

নূরুল আতিনায়েন
ফী
ইছবাতি রফইন
ইয়াদাইন

(রফউল ইয়াদাইনের উপর শ্রেষ্ঠতম গ্রন্থ)

শায়খ যুবাইর আলী যাজি رحمته الله

অনুবাদ

আহমাদুল্লাহ সৈয়দপুরী

নূরুল আইনাইন ফী ইছবাতি রফইল ইয়াদাইন

(রফউল ইয়াদাইনের উপর শ্রেষ্ঠতম গ্রন্থ)

শায়খ যুবাইর আলী যাই رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ

অনুবাদ

আহমাদুল্লাহ সৈয়দপুরী

সূচীপত্র (المحتويات)

ভূমিকা.....	২১
লেখকের সংক্ষিপ্ত পরিচয় (লেখকের কলম হতে).....	২৪
সুন্নাতের গুরুত্ব ও তাক্বলীদের কদর্যতা	৩০
লেখকের ভূমিকা	৪৫
ডায়ারভী ছাহেবের ধোঁকাবাজি	৪৯
■ ধোঁকাবাজি-১ :.....	৪৯
■ ধোঁকাবাজি-২.....	৫২
■ ধোঁকাবাজি-৩.....	৫৩
■ ধোঁকাবাজি-৪	৫৪
■ ধোঁকাবাজি-৫.....	৫৫
■ ধোঁকাবাজি-৬.....	৫৭
➤ হাসান বিন যিয়াদ আল-লুলুঈ.....	৫৭
■ ধোঁকাবাজি-৭.....	৫৮
➤ হায়ছাম বিন আদী	৫৮
■ ধোঁকাবাজি-৮.....	৫৯
■ ধোঁকাবাজি-৯.....	৬১

➤ আবু মুহাম্মাদ আব্দুল্লাহ বিন মুহাম্মাদ বিন ইয়াকুব আল-হারিছী আল-বুখারীর (মৃঃ ৩৪০ হিঃ)..... ৬২

■ ধোঁকাবাজি-১০ ৬৪

■ ধোঁকাবাজি-১১ ৬৫

➤ ইমাম মুহাম্মাদ বিন ইসহাক বিন ইয়াসার رحمته الله ৬৭

নিরপেক্ষ তাহকীক ৭৩

■ (১) সাইয়েদুনা জাবের رضي الله عنه -এর হাদীছ : ৭৩

■ (২) সাইয়েদুনা আনাস رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত হাদীছ : ৭৪

প্রারম্ভিক আলোচনা ৭৬

ইমাম আবু আহমাদ আল-হাকিম আল-কাবীর-এর সংক্ষিপ্ত
পরিচয় ৭৭

রফউল ইদায়েনের সম্পর্কে লিখিত গ্রন্থরাজী ৭৯

■ ০১) ‘জুযউ রফইল ইদায়েন’ঃ..... ৭৯

➤ ইমাম বুখারীর পরিচয় ৭৯

➤ ‘জুযউ রফইল ইদায়েন’ এর সানাদ ৮১

■ ০২) ‘রফউল ইদায়েন ফিছ-ছালাত’ ৮৩

■ ০৩) মুহাদ্দিছ আবু বকর আহমাদ رحمته الله -এর গ্রন্থঃ..... ৮৩

■ ০৪) হাফেয আবু নুআইম ইস্পাহানী رحمته الله -এর গ্রন্থঃ.. ৮৩

- ০৫) তাক্বীউদ্দীন আস-সুবকী رحمۃ اللہ علیہ -এর গ্রন্থঃ ৮৪
- ০৬) হাফেয ইবনু ক্বাইয়িম رحمۃ اللہ علیہ -এর পুস্তকঃ..... ৮৪
- ০৭) আরো অন্যান্য শায়খদের গ্রন্থঃ ৮৪
- মূলনীতি-১..... ৮৬
- মূলনীতি-২..... ৮৬
- মূলনীতি-৩..... ৮৬
- মূলনীতি-৪..... ৮৬

মৌলিক নীতিমালাসমূহের পরিচয়.....৮৭

- (১) হকের মানদণ্ড : ৮৭
- (২) মোকাবেলা : ৮৭
- (৩) ছহীহ হাদীছের সংগা : ৮৭
- (৪) যঈফ হাদীছের পরিচিতি : ৮৮
- (৫) ছহীহ ও যঈফ আখ্যাদানে মুহাদ্দিছ ইমামদের মতানৈক্যঃ:৮৯
- (৬) ‘জারহ’ ও ‘তাদীল’-এর ক্ষেত্রে মুহাদ্দিছ ইমামদের ইখতিলাফ : ৮৯
- (৭) গ্রন্থের বিশুদ্ধতা :..... ৯০
- (৮) বক্তব্যসমূহ ও অন্যান্য বিষয়াবলী ছহীহ হওয়ার তাহক্বীক্বী মানদণ্ড :..... ৯০

- (৯) একই ব্যক্তির বক্তব্যসমূহে স্ববিরোধীতা : ৯০
- (১০) সাধারণ সমালোচনা : ৯১

প্রথম অধ্যায়ঃ ৯৩

ছালাতে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ : ৯৩

আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه থেকে বর্ণিত হাদীছের তাহকীক সূচী ৯৫

- ইমাম মালেক رحمته الله থেকে যারা হাদীছটি বর্ণনা করেছেন ৯৫

মুসনাদুল হুমায়দী ও রফউল ইদায়েনের হাদীছ ৯৯

- মুসনাদে হুমায়দী/ দেওবন্দী স্ক্যান ১০০
- মুসনাদে হুমায়দী/ যাহেরিয়া মাখতুত স্ক্যান ১০১
- মুসনাদে হুমায়দীর অন্য পুরাতন মাখতুতের স্ক্যান ১০২
- আরবদেশে প্রকাশিত মুসনাদে হুমায়দীর নুসখার স্ক্যান .. ১০৩
- মুস্তাখরাজ লি আবী নুয়াঈম আসবাহানী এর স্ক্যান ১০৪

মুসনাদু আবী আওয়ানাহ ও রফউল ইদায়েনের হাদীছ ১০৯

- মুসনাদু আবী আওয়ানাহ এর মদীনা মুনাওয়ারা এর কলমে লেখা নুসখার স্ক্যান ১১১
- মুসনাদু আবী আওয়ানাহ এর সিন্ধী মাখতুতের স্ক্যান ১১২

‘মুদাওয়ানাহ কুবরা’র একটি রেওয়াযাত ১১৫

আব্দুল্লাহ বিন আওন আল-খারীয -এর রেওয়াত..... ১১৭

‘ترفع الايدي’ হাত উত্তোলন করা হয় -এর বর্ণনা ১২৪

■ ‘মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লা’ ১২৪

➤ যে সকল ইমাম তার সমালোচনা করেছেনঃ ১২৪

➤ যে সকল ইমাম তার প্রশংসা করেছেন ১২৮

➤ মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লা এবং হানাফী ও গায়ের আহলেহাদীছ ১৩০

➤ মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লা সূত্রে বর্ণিত আরেকটি সনদ ১৩১

রফউল ইদায়েনের উপর সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه -
এর আরেকটি হাদীছ..... ১৩২

■ (হাদীছটির রাবী) আব্দুল আলা বিন আব্দুল আলা-এর পরিচিতি

..... ১৩৩

➤ যে সকল ইমাম তাঁর প্রশংসা করেছেন :..... ১৩৩

➤ যে সকল ইমাম তার দোষ-ত্রুটি বর্ণনা করেছেন :..... ১৩৪

➤ শাহেদ-১ : ১৩৫

➤ শাহেদ-২ : ১৩৭

■ ‘তাবুক যুদ্ধ’ নবম হিজরীতে হয়েছিল ।..... ১৪০

■ মালেক ইবনুল হুয়ায়রেছ رضي الله عنه থেকে বর্ণিত হাদীছের তাহকীক
সূচী (০১)..... ১৪০

- মালেক ইবনুল হুয়ায়রেছ رحمته الله থেকে বর্ণিত হাদীছের তাহকীক সূচী (০২) ১৪১
- মালেক ইবনুল হুয়ায়রেছ رحمته الله থেকে বর্ণিত হাদীছের তাহকীক সূচী (০৩) ১৪৩

সুনানে নাসাঈ-তে বর্ণিত সিজদায় রফউল ইদায়েন করার হাদীছ ১৪৫

সাইয়েদুনা ওয়ায়েল বিন হুজর رحمته الله -এর জীবন বৃত্তান্ত ১৪৮

- আবু হুমাইদ (রাঃ) এর হাদীছের তাখরীজ সূচী ১৫২
- আব্দুল হামীদ বিন জা'ফর-এর পরিচিতি..... ১৫৩
- মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা-এর পরিচিতি ১৫৮
- আত্বাফ বিন খালেদ-এর বর্ণনা ১৫৮
 - ইযতিরাব-এর দাবী..... ১৬০
- সাইয়েদুনা আবু কাতাদা رحمته الله -এর মৃত্যু সন :..... ১৬১
 - একটি শক্তিশালী দলীল : ১৬৩
 - আরেকটি সূক্ষ্মবিষয় : ১৬৪

পূর্বোল্লিখিত হাদীছসমূহের সারাংশ : ১৭৫

রফউল ইদায়েন বর্জনকারীদের সন্দেহসমূহ ১৭৯

প্রথম সংশয় : সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরাহ (রাঃ)-এর বর্ণনা ১৭৯

- প্রথম জবাব : ১৭৯
- দ্বিতীয় জবাব : ১৮০
- তৃতীয় জবাব : ১৮২
- চতুর্থ জবাব : ১৮৩
- পঞ্চম জবাব : ১৮৩

দ্বিতীয় সংশয় : ইবনে মাসউদ (রাঃ)-এর হাদীছ ১৮৫

- প্রথম জবাব : ১৮৫
- ইমাম আবু দাউদ ও ইবনে মাসউদ (রাঃ)-এর হাদীছ.... ১৮৯
- দ্বিতীয় জবাব : ১৯২
 - মুদাল্লিস-এর আনআনা..... ১৯৭
 - ‘ত্বাবাকুয়ে ছানিয়াহ’ তথা দ্বিতীয় স্তরের রাবীর আলোচনা : ১৯৭
- তৃতীয় জবাব : ১৯৮
- চতুর্থ জবাব : ১৯৯
- পঞ্চম জবাব : ২০০
- ষষ্ঠ জবাব : ২০০
- সপ্তম জবাব : ২০১
- শেষ কথা : ২০২

তৃতীয় ধোঁকাবাজি : বারা বিন আযেব (রাঃ)-এর হাদীছ..... ২০৪

- চতুর্থ সংশয় : ২১৮
- মুহাম্মাদ বিন জাবের আস-সুহায়মী-এর হাদীছ ২১৮
- পঞ্চম সংশয় : বানোয়াট বর্ণনাসমূহ ২২৪
- সপ্তম সংশয় : ২২৭
- মানসূখ-এর দাবী ২২৭

দ্বিতীয় অধ্যায় ২৩০

- ছাহাবা رضي الله عنهم -এর আহার সমূহ ২৩০

(রফউল ইদায়েন) বর্জনকারী ও নিষেধকারীদের (পেশকৃত)

আহারসমূহ ২৩৫

- (১) সাইয়েদুনা ওমর رضي الله عنه -এর প্রতি সম্পর্কিত আহার ২৩৫
- (২) সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত আহার . ২৩৭
- (৩) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত আহার ২৩৮
- (৪) সাইয়েদুনা ইবনে ওমর رضي الله عنه -এর প্রতি নিসবতকৃত আহার ২৪০

তৃতীয় অধ্যায় ২৪৭

- তাবেঈনদের رضي الله عنهم আহারসমূহ : ২৪৭

চতুর্থ অধ্যায় ২৫০

- সম্মানিত ইমামগণ ও রফউল ইদায়েন ২৫০
 - (১) ইমাম মালেক বিন আনাস رحمته الله : ২৫০
 - (২) ইমাম মুহাম্মাদ বিন ইদরীস আশ-শাফেঈ رحمته الله : ২৫২
 - (৩) ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল : ২৫২
 - (৪) ইমাম আওয়াঈ رحمته الله : ২৫৩

পঞ্চম অধ্যায় ২৫৪

- রফউল ইদায়েন করা যরুরী ২৫৪

সংযোজন-১ ২৬১

সিজদায় রফউল ইদায়েনের মাসআলা ২৬১

- (১) মালেক ইবনুল হুয়ায়রেছ رحمته الله ২৬১
- (২) ওয়ায়েল বিন হুজর رحمته الله ২৬৩
- (৩) আনাস বিন মালেক رحمته الله ২৬৪
- (৪) আব্দুল্লাহ ইবনুয যুবায়ের رحمته الله ২৬৫
- (৫) আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رحمته الله বর্ণিত হাদীছ ২৬৬
- (৬) প্রতিটি তাকবীরের সাথে (রফউল ইদায়েন করা) ... ২৬৬

রফউল ইদায়েনের হুকুম ও সাইয়েদুনা ওমর ইবনুল খাত্তাব.. ২৬৮

- হাদীছ-১ : হাকাম-এর হাদীছ : ২৭৫
- হাদীছ-২ ২৭৫

- হাদীছ-৩ : ২৭৬

রফউল ইদায়েনের বিরুদ্ধে একটি নতুন রেওয়ায়াত.....২৭৯

আখবারুল ফুকাহা ওয়াল মুহাদ্দিহীন ?.....২৭৯

বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন ২৮৫

একটি গবেষণাধর্মী প্রবন্ধ ২৮৫

রফউল ইদায়েনের বিরোধীদের ধোঁকাবাজির প্রমাণপুষ্ট জবাব :

.....২৯০

মাসআলায়ে রফউল ইদায়েন ও তাহেবুল ক্বাদিরী ছাহেব ২৯৫

সাইয়েদুনা ইবনে আব্বাস رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত তাফসীর ও

রফউল ইদায়েন বর্জন করা ৩১২

- মুহাম্মাদ বিন মারওয়ান আস-সুদীর পরিচয় ৩১৩

- ‘মুহাম্মাদ ইবনুস সায়েব আল-কালবী’র পরিচিতি.....৩১৭

- আবু হালেহ বাযাম-এর পরিচিতি ৩২১

সাইয়েদুনা আবু হুমাইদ আস-সায়েদী رضي الله عنه -এর প্রসিদ্ধ হাদীছ

.....৩২৩

- নূরুল বাহর ফী তাওহীক্ব আব্দুল হামীদ বিন জাফর..... ৩২৫

- (২) মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা ৩২৯

- সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه -এর মৃত্যু সন ৩৩২

- একটি রেওয়াযাতের পর্যালোচনা ৩৩৫
- একটি তাৎপর্যপূর্ণ দলীল ৩৩৬
- আরো একটি দাঁত ভাঙ্গা দলীল ৩৩৮
- আরেকটি দলীল ৩৩৯
- আরো একটি দলীল ৩৪০
- হাদীছের মধ্যে মুহাম্মাদ বিন ইসহাক্ বিন ইয়াসারের স্থান ৩৪১
- নাম সর্বস্ব ইয়তিরাবেবের দাবী ৩৪৩
- ইমাম মুহাম্মাদ বিন ইয়াহইয়া আয-যুহলীর ঘোষণা ৩৪৭
- কতিপয় সুন্ম বিষয় ও জ্ঞাতব্য ৩৪৭
- একটি গুরুত্বপূর্ণ সুন্ম বিষয় ৩৫১

নূরুল ক্বামারায়ন ফী ইছবাতি রফইল ইদায়েন ৩৫৫

আনওয়ার খুরশীদ দেওবন্দীর গ্রন্থ ‘হাদীছ আওর আহলেহাদীছ’-
এর অনুচ্ছেদ ‘তাকবীরে তাহরীমা ব্যতীত রফউল ইদায়েন করা
উচিৎ নয়’-এর পরিপূর্ণ জবাব ৩৫৫

মাসআলা রফউল ইদায়েন ও হাদীছ আওর আহলেহাদীছ ৩৫৮

- হাদীছ-৬ : ৩৬৬
- হাদীছ-৭-১৪ : ৩৬৭
- হাদীছ-৮ : ৩৬৭

- হাদীছ-৯ : ৩৬৭
- হাদীছ-১০ : ৩৬৮
- হাদীছ-১১ : ৩৬৮
- বুকু'র আগে ও পরে উঠার পর রফউল ইদায়েন করার দলীল ৩৮২
- আনওয়ার খুরশীদ ছাহেব ও আছারে ছাহাবা ৩৮৫
- আছারে ছাহাবা ও রফউল ইদায়েনের প্রমাণ ৩৯০
- আছারে তাবেঈন ও রফউল ইদায়েন বর্জনকরণ ৩৯১
- রফউল ইদায়েনের প্রমাণ ও তাবেঈগণ ৩৯৫
- রফউল ইদায়েন বর্জন করা ও আলেমগণ ৩৯৬
- আয়েম্মায়ে মুসলিমীন ও রফউল ইদায়েন ৪০১
- অদ্ভুত শর্ত সমূহ ৪০২
- একটি জঘন্য ধোঁকাবাজি ৪০৪
- আল্লাহ তাআলার সাথে সাক্ষাৎ পর্যন্ত তাঁর এই ছালাতই অব্যাহত ছিল ৪০৭
- রাসূল ﷺ-এর ওফাত পর্যন্ত রফউল ইদায়েনের দলীল . ৪০৮
- সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা র.রা. -এর পরিচয় ৪০৮
- সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা র.রা. এবং রফউল ইদায়েন... ৪০৯
- ইবনে জুরায়জের তাদলীসের অভিযোগ ৪১২

ইমাম সুফিয়ান ছাওরী ও ত্বাবাক্বায়ে ছালেছাহ.....৪২৮

হাবীবল্লাহ ডায়ারভী ছাহেব ও তার দলীল গ্রহণের তরীকা ৪৩০

■ ডায়ারভী ছাহেবের দশটি মিথ্যাচার ৪৩৮

■ ডায়ারভী ছাহেবের কতিপয় নিকৃষ্ট আচরণ!..... ৪৪৩

‘সুরুল আইনাইন’ গ্রন্থের এক নম্বর ৪৪৬

হাফেয নাদীম যহীর ৪৪৬

■ ডায়ারভীর অজ্ঞতাসমূহ.....৪৫১

■ বিকৃতিকারী কে? ৪৫২

■ ডায়ারভীর তাহরীফ তথা বিকৃতিকরণ ৪৫৩

■ ডায়ারভী ছাহেব ও ইবনু লাহীআহ..... ৪৫৩

■ অপ্রাসঙ্গিক আলোচনা ও বেঈমানী ৪৫৪

■ ডায়ারভীর খেয়ানত..... ৪৫৫

■ ছহীহ বুখারীর উপর ডায়ারভীর হামলা ৪৫৬

■ সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه ও রফউল ইদায়েন..... ৪৫৯

অতিরিক্ত সংযোজন-২ ৪৬১

■ ইমাম সুফিয়ান ছাওরীর তাদলীস ও ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়া?৪৬১

■ হাফেয ইবনে হাজারের (রাবীদের) স্তর বিভাজন ৪৭২

- শায়খ আলবানী ও (রাবীদের) স্তর বিন্যাস ৪৭৩
- তাকুলীদপত্নীগণ ও স্তর বিন্যাস ৪৭৫
- কতিপয় ধোঁকাবাজির জবাব ৪৭৬

রফউল ইদায়েন বর্জনের সকল বর্ণনা যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত....৪৮৭

- (১) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত বর্ণনা ৪৮৭
- (২) সাইয়েদুনা বারা বিন আযেব رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত বর্ণনা ৪৯১
- (৩) আব্বাদ ইবনুয যুবায়ের (?) -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত বর্ণনা ৪৯২
- (৪) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস এবং সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত বর্ণনাসমূহ ৪৯৩
- (৫) সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত বর্ণনা....৪৯৬
- (৬) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত বর্ণনা ৪৯৬
- (৭) একটি সনদবিহীন বর্ণনা ৪৯৭
- (৮) সাইয়েদুনা আনাস বিন মালেক رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত একটি বর্ণনা ৪৯৮
- (৯) বিকৃতিসমূহ ৪৯৯
- (১০) যঈফ আছারসমূহ ও কতিপয় ফায়েদা ৪৯৯

রফউল ইদায়েন বর্জন করার হাদীছ ও মুহাদ্দিছ কেরামদের জারুহ
.....৫০২

সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্বীক ও ছালাতে রফউল ইদায়েন ৫১৮

সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه-এর হাদীছ ও তাশাহুদে
ইশারার মাধ্যমে সালাম ফেরানো ৫৪০

উছূলে হাদীছ ও মুদাল্লিসের ‘আন’ সম্বলিত রেওয়ায়াতের হুকুম
.....৫৫৪

ইমাম শাফেঈ رحمته الله ও মাসআলায়ে তাদলীস ৫৬৯

ইলিয়াস ঘুন্মান ছাহেবের ‘রফউল ইদায়েন না করা’র জবাব .৫৯৯

রফউল ইদায়েনের উপর খায়রুল কুর্রনের অবিরত আমল ৬০৭

রাসূলুল্লাহ ﷺ এর আখেরী জীবনের আমল : রফউল ইদায়েন
.....৬০৮

- (১) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর ৬০৮
 - রাবীর আমল : ৬০৯
 - রাবী হতে রাবীর অর্থাৎ তাবেঈদর আমল : ৬১১
- (২) সাইয়েদুনা আনাস বিন মালেক আনছারী মাদানী ৬১১
 - রাবীর আমল : ৬১২
- (৩) সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্বীক ৬১৩

➤ রাবীর আমল : ৬১৩

■ (৪) সাইয়েদুনা আবু মূসা আল-আশআরী ৬১৪

➤ রাবীর আমল : ৬১৪

■ (৫) সাইয়েদুনা জাবের বিন আব্দুল্লাহ আনছারী ৬১৪

➤ রাবীর আমল : ৬১৫

মাহমূদ বিন ইসহাক আল-বুখারী আল-খুযাঈ আল-কুওয়াস

ﷺ ৬২০

আছিফ দেওবন্দী ও দেওবন্দপন্থীদের পরাজয় নামা ফাঁস..... ৬৩৪

আছিফ লাহোরী দেওবন্দীর পেশকৃত রেওয়াতসমূহের তাহকীকী

পর্যালোচনা ৬৪৪

■ (১) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ ৬৪৪

■ (২) সাইয়েদুনা বারা বিন আযেব ৬৪৫

■ (৩) সাইয়েদুনা আবু বকর ৬৪৬

■ (৫) সাইয়েদুনা আবু হুমাইদ আস-সায়িদী ৬৪৭

■ (৬) সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা ৬৪৮

■ (৭) সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা ৬৪৮

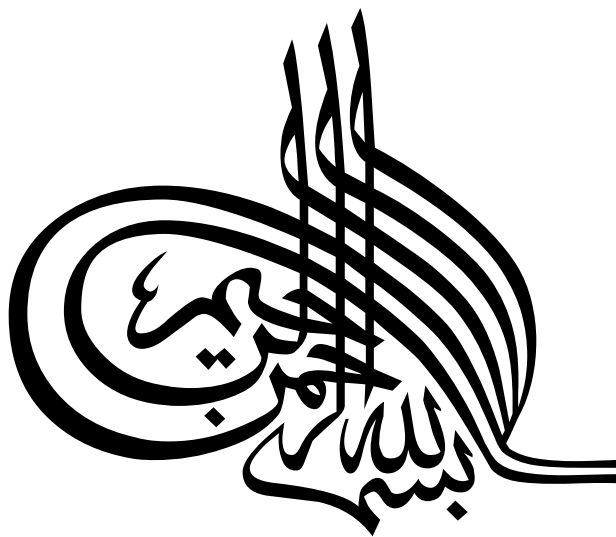
■ (৮) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস ৬৪৮

■ (৯) সাইয়েদুনা ওয়ায়েল বিন হুজর ৬৪৮

- (১০) সাইয়েদুনা মালেক ইবনুল হুয়ায়রেছ ৬৪৯
- (১২) সাইয়েদাহ আয়েশা ৬৪৯
- (১৩) সাইয়েদুনা আবু মাসউদ আনছারী ৬৪৯
- (১৪) সাইয়েদুনা আনাস বিন মালেক ৬৪৯
- (১৫) সাইয়েদুনা আবু মালেক আশআরী ৬৫০
- (১৬) সাইয়েদুনা আলী ৬৫০
- (১৭) সাইয়েদুনা আবু মূসা আশআরী ৬৫০
- (১৮) সাইয়েদুনা জাবের বিন আব্দুল্লাহ ৬৫০
- (১৯) সাইয়েদুনা আবু সাঈদ খুদরী ৬৫১

সংযোজন ৬৫৮

তাদলীস ও ত্বাবাক্বাতুল মুদাল্লিসীন ৬৫৯



ভূমিকা

সকল প্রশংসা আল্লাহর জন্য। যিনি সমস্ত জগতের প্রতিপালক। সালাম ও ছলাত বর্ষিত হোক তাঁর বিশ্বস্ত রাসূলের উপর।

ইসলামী শরীআতে ‘ছলাত’ অত্যন্ত বড় ও গুরুত্বপূর্ণ স্তম্ভ। আর তার উপর ধারাবাহিকতা (নিরবচ্ছিন্নভাবে আমল অব্যাহত রাখাকে) আবশ্যিক করা হয়েছে। বরং কুফর ও ঈমানের মাঝে ছালাত একটি পার্থক্যকারী বৈশিষ্ট্য। রাসূলুল্লাহ ﷺ বলেছেন, الصَّلَاةُ ‘মানুষ এবং শিরক ও কুফরের মাঝে পার্থক্য হল ছালাত’।^১

তাওহীদের আক্বীদার পরে যে কোনও আমলের গ্রহণযোগ্যতার জন্য দু’টি বস্তু থাকা জরুরী। নিয়াত এবং রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর পদ্ধতি। সেজন্য ছালাতের জন্য মুহাম্মাদ ﷺ -এর স্পষ্ট আদেশ রয়েছে- صَلُّوْا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي ‘তোমরা সেভাবে ছালাত পড় যেভাবে আমাকে পড়তে দেখছ’।^২

ছালাতে ‘রফউল ইদায়েন’ রাসূলুল্লাহ ﷺ হতে অবিরতধারায় প্রমাণিত। কিন্তু আফসোস! অন্যান্য অসংখ্য মাসআলাসমূহের ন্যায় রফউল ইদায়েনের মাসআলাও তাক্বলীদ এবং মায়হাবী গোঁড়ামীর জগদদল পাথরে পিষ্ট।

যখন ছহীহ মারফু’ হাদীছসমূহ, আছারে ছাহাবা, আছারে তাবেঈন এবং সম্মানিত ইমামদের থেকে বুকু’তে যাওয়া ও উঠার সময় রফউল ইদায়েন প্রমাণিত আছে; তখন এর মোকাবেলায় যঈফ, মাওযু ও কতিপয় তাবেঈনের আমলের কি মর্যাদা থাকে?

প্রকৃতপক্ষে তাক্বলীদপন্থীরা এতই ঘাবড়ে গিয়েছেন যে, নিজেদের সুরক্ষার জন্য দুর্বল ও অক্ষম ‘দলীলসমূহ’ বরং মাওযু ও মনগড়া রেওয়াজসমূহ বর্ণনা করতে ভুল করেন না!

১. ছহীহ মুসলিম হা/৮২।

২. ছহীহ বুখারী হা/৬৩১।

যেমন আনওয়ার খুরশীদ দেওবন্দী ছাহেব স্বীয় ‘হাদীছ আওর আহলেহাদীছ’^৩ গ্রন্থে লিখেছেন, ‘হযরত আলকামা رضي الله عنه বলেন, হযরত আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه -এর পিছে ছালাত পড়েছি। তিনি বুকুতে যেতে ও বুকু হতে মাথা উঠানোর সময় রফউল ইদায়েন করেন নি। আমি জিজ্ঞাসা করলাম যে, আপনি রফউল ইদায়েন কেন করেন না? তিনি বললেন, আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ, হযরত আবু বকর رضي الله عنه ও হযরত ওমর رضي الله عنه -এর পিছে ছালাত পড়েছি। তাঁরা কেউই রফউল ইদায়েন করেন নি। তবে ঐ তাকবীরেই (রফউল ইদায়েন করেছেন) যদ্বারা ছালাত আরম্ভ করা হয়।^৪

এই রেওয়য়াতটি ভিত্তিহীন ও মনগড়া। একে কাসানী হানাফী নিজের গ্রন্থ বাদায়েউছ ছানায়ে’-এর মধ্যে কোন সনদ ব্যতীত বর্ণনা করেছেন।^৫

সম্মানিত পাঠক! স্মর্তব্য যে, তাক্বলীদপন্থীদের দলীলসমূহ ও দলীলের বাহকগণ ইলমী ময়দানে কোনই মর্যাদা রাখেন না। তাদের অভিযোগসমূহের জবাব শ্রেফ এই জন্য দেয়া হয় যে, সহজ-সরল সাধারণ মানুষেরা ছহীহ হাদীছ ও রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর পদ্ধতির দ্বারা আলোকিত হতে পারে। আর গায়ের আহলেহাদীছদের বিষণ, অসার (বক্তব্যসমূহ) ও ধোঁকাবাজির বাস্তবতা থেকে সতর্ক থাকতে পারে।

এই গ্রন্থ সম্পর্কে কিছু কথা : ‘নূরুল আইনাইন ফী মাসআলায়ে রফইল ইদায়েন’ বইটি এর পূর্বে স্বীয় গুরুত্বকে সামনে রেখে কয়েকবার প্রকাশিত হয়েছে। (এটা) ইলমী ও বিবেচক মহলে অত্যধিক গ্রহণযোগ্য। বরং এটি বলা সঠিক হবে যে, ইলমী জগতে একটি মহান অভ্যুত্থান। এটাই কারণ যে, দীর্ঘ সময় পেরিয়ে যাওয়ার পরও অত্র গ্রন্থখানি ‘লা জওয়াব’-ই রয়ে গিয়েছে।

এখন এই গ্রন্থটিকে আরো সংযোজনের সাথে দ্বিতীয়বার প্রকাশ করা যাচ্ছে। যেখানে ‘যিয়াদাত ও ইযাফে’-এর অধীনে মুহতারাম ফযীলাতুশ শায়খ হাফেয যুবায়ের আলী যাজ্জি رحمته الله আরো অসংখ্য ইলমী ও তাহক্বীক্বী আলোচনাকে অন্তর্ভুক্ত করেছেন। যেমন ‘সিজদায় রফউল ইদায়েনের মাসআলা’, ‘আখবারুল ফুক্বাহা ওয়াল মুহাদ্দীছীন

৩. পৃঃ ৪০৪।

৪. বাদায়েউছ ছানায়ে’ ফী তারতীবিশ শারায়ে’ ১/২০৭।

৫. দেখুন : অত্র গ্রন্থ পৃঃ ৩০৪।

কা জায়েযাহ’ ‘সাইয়েদুনা ইবনে আব্বাস رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত তাফসীর ও রফউল ইদায়েন বর্জন’ ইত্যাদি। প্রকাশ থাকে যে, এই সংস্করণে পূর্বের বিচ্যুতিগুলির বিশুদ্ধকরণ ও কতিপয় বিষয়কে স্পষ্টও করা হয়েছে। আর কতিপয় স্থানে ইলমী ফায়েদাহ জানার পরও পুনরুজ্জিক্তে বহাল রাখা হয়েছে। উপরন্তু এখন এই সংস্করণটিই গ্রহণযোগ্য। দুআ রইল যে, আল্লাহ তাআলা এই গ্রন্থকে উস্তাদ মুহতারামের জন্য হৃদকায় জারিয়াহ ও পরকালীন নাজাতের অসীলা বানিয়ে দেন। আর তাঁকে সব ধরণের কষ্ট ও মুছীবতসমূহ হতে রক্ষা করেন। -আমীন।

হাফেয নাদীম যহীর (২৬ই রজব ১৪২৭ হিঃ)

লেখকের সংক্ষিপ্ত পরিচয় (লেখকের কলম হতে)

নাম : হাফেয যুবায়ের আলী যাঈ (ইবনে মুজাদ্দাদ খান বিন দুয়াসত মুহাম্মাদ বিন জাহংগীর খান আলী যাঈ)

জন্ম : ২৫ই জুন ১৯৫৭ইং (হাযরো, যেলা- অটোক) ।

শিক্ষা :

(ক) জামেআ মুহাম্মাদিয়া, গুযরানওয়ালা (দাওরায়ে হাদীছ ফারেগ) ।

(খ) বেফাকুল মাদারিস আস-সালাফিইয়া হতে ফারেগ, ফায়ছালাবাদ ।

(গ) পাজাব বিশ্ববিদ্যালয় {এম এ (আরবী), এম এ (ইসলামিক স্টাডিজ)} ।

১৯৭২-৭৫ সালে মাদরাসায় বুখারীর দারস গ্রহণের সময় তিনি আহলেহাদীছ হন ।

আল-হামদুলিল্লাহ ।

তঁার উস্তাদসমূহ : তঁার কতিপয় উস্তাদ হলেন-

(১) মাওলানা আত্বাউল্লাহ হানীফ ভূজিয়ানী رحمۃ اللہ علیہ (মৃঃ ১৪০৮ হিঃ) ।

(২) মাওলানা আবুল ক্বাসেম মুহিব্বুল্লাহ শাহ রাশেদী আস-সিন্ধী رحمۃ اللہ علیہ (মৃঃ ১৯৯৫ ইং) ।

(৩) মাওলানা আবু মুহাম্মাদ বদীউদ্দীন শাহ রাশেদী সিন্ধী رحمۃ اللہ علیہ (মৃঃ ১৯৯৬ ইং) ।

(৪) মাওলানা আবুল ফাযল ফায়যুর রহমান আছ-ছাওরী رحمۃ اللہ علیہ (মৃঃ ১৪১৭ হিঃ) ।

কর্মজীবন : অতঃপর কর্মজীবনের শুরুতে বেশ কয়েক বছর জাহাযের নাবিক হিসাবেও তিনি চাকুরী করেছিলেন । নাবিক জীবনে বিশ্বের বহু দেশ সফরের অভিজ্ঞতা অর্জন করেন এবং কয়েকটি ভাষায় পারদর্শী হয়ে উঠেন । বিশেষতঃ গ্রীক ও ইংরেজী ভাষায় তিনি প্রভূত দক্ষতা অর্জন করেন । আরবী ও ইংরেজীতে তিনি অনর্গল কথা বলতেন । তিনি প্রসিদ্ধ লাইব্রেরী দাবুস সালামের রিয়াদ এবং লাহোর অফিসে প্রায় ৫ বছর যুক্ত ছিলেন । এ সময় তিনি দাবুস সালাম থেকে প্রকাশিত হাদীছ গ্রন্থ সমূহের তাখরীজ ও তাহক্বীকের দায়িত্বে নিয়োজিত ছিলেন । তিনি দাবুস সালাম প্রকাশিত কুতুবে সিভাহ'র একক সংকলনটি প্রাচীন পাণ্ডুলিপির সাথে মিলিয়ে পূর্ণাঙ্গ রিভিউ করেন । পরবর্তীতে তিনি চাকুরী ছেড়ে দিয়ে হাদীছ গবেষণায় পূর্ণভাবে আত্মনিয়োগ করেন এবং জীবনের সমস্ত সঞ্চয় দিয়ে নিজ বাড়ীতেই 'মাকতাবাতুয

যুবায়রিয়া’ নামে একটি বিশাল লাইব্রেরী গড়ে তোলেন। গবেষণার কাজে ব্যস্ত থাকায় তিনি কোন মাদরাসাতেও শিক্ষকতা করতেন না। তাঁর লাইব্রেরীই ছিল তাঁর কর্মস্থল।

তাখরীজের ক্ষেত্রে তার অবদান : দারুস সালাম থেকে অবসর নেয়ার পর তিনি সুনানে আরবা‘আর পূর্ণাঙ্গ তাখরীজ সম্পন্ন করেন। অতঃপর একে একে মুসনাদ হুমায়দী, ‘সীরাতে ইবনে হিশাম’, ‘তাফসীরে ইবনে কাছীর’, ‘মিশকাত’, ‘বুলুগুল মারাম’ প্রভৃতি হাদীছ, তাফসীর ও সীরাত গ্রন্থ সমূহের তাখরীজ সম্পন্ন করেন। তাহকীক ও তাখরীজের ময়দানে তার এই অমূল্য খেদমতের কারণে তাকে ‘পাকিস্তানের আলবানী’ হিসাবে আখ্যায়িত করা হয়। এতদ্ব্যতীত ‘দেওবন্দিয়াহ আওর মুনকিরীনে হাদীছ’ ‘নূরুল আয়নাইন ফী ইছবাতে রফইল ইয়াদায়েন’, ‘হাদিয়াতুল মুসলিমীন’ প্রভৃতি গ্রন্থ সহ আরবী ও উর্দু ভাষায় তার অসংখ্য মূলব্যান গ্রন্থ প্রকাশিত হয়েছে। এছাড়া অপ্রকাশিত রয়েছে আরো বেশ কিছু গ্রন্থ। তার কিছু বই ইংরেজীতেও অনূদিত হয়েছে। তিনি মৃত্যুর পূর্ব পর্যন্ত ‘আল-হাদীছ’ নামে একটি মাসিক পত্রিকা সম্পাদনা করতেন। পাকিস্তানে আহলেহাদীছ আন্দোলনের প্রচার ও প্রসারে তিনি যথেষ্ট অবদান রেখেছেন। ১৯৮৩ সালে তিনি যখন দাওয়াত শুরু করেন তখন তাঁর এলাকায় কোন আহলেহাদীছ ছিল না। অথচ তাঁর দাওয়াতের বরকতে এখন সেখানে ১১টি আহলেহাদীছ মসজিদ স্থাপিত হয়েছে। *আল-হামদুলিল্লাহ* / বাহাছ-মুনাযারায় তিনি ছিলেন অদ্বিতীয়। তার নম্র আচরণ অথচ অত্যন্ত যুক্তিপূর্ণ ও দলীলভিত্তিক আলোচনায় এ পর্যন্ত বহু মানুষ আহলেহাদীছ হয়েছে। এজন্য তিনি দেওবন্দী ও ব্রেলভীদের চক্ষুশূলে পরিণত হন।

শায়খের গ্রন্থসমূহ : শায়খের কতিপয় আরবী এবং উর্দু গ্রন্থসমূহের একটি তালিকা পেশ করা হল-

আরবী গ্রন্থসমূহ :

- (১) আযওয়াউল মাছাবীহ ফী তাহকীক মিশকাতুল মাছাবীহ।
- (২) আল-আসানীদুছ ছহীহাহ ফী আখবারিল ইমাম আবী হানীফাহ।
- (৩) আনওয়াবুস সাবীল ফী মীযানিল জারহি ওয়াত-তাদীল।

- (৪) আনওয়ারুস সুনান ফী তাখরীজ ওয়া তাহক্কীকু আছারিস সুনান ।
- (৫) আনওয়ারুছ ছহীফাহ ফী আহাদীছ আয-যঈফাহ ।
- (৬) তুহফাতুল আকুবিয়াহ ফী তাহক্কীকু কিতাবিয যু'আফা ।
- (৭) তাহক্কীকু ওয়া তাখরীজ তাফসীর ইবনে কাছীর ।
- (৮) তাহক্কীকু মাসায়েলে মুহাম্মাদ বিন উছমান বিন আবী শায়বাহ ।
- (৯) তাহক্কীকু ওয়া তাখরীজ আহাদীছ ইছবাতি আযাবিল কুবরি লিল-বায়হাক্কী ।
- (১০) তাহক্কীকু ওয়া তাখরীজ বুলুগুল মারাম ।
- (১১) তাহক্কীকু ওয়া তাখরীজ জুযউ আলী বিন মুহাম্মাদ আল-হুমায়রী ।
- (১২) তাহক্কীকু ওয়া তাখরীজ সুনানিত তিরমিযী ।
- (১৩) তাহক্কীকু ওয়া তাখরীজ কিতাবিল আরবান্নিন লি-ইবনে তায়মিয়াহ ।
- (১৪) তাহক্কীকু ওয়া তাখরীজ মুসনাদুল হুমায়দী ।
- (১৫) তাহক্কীকু ওয়া তাখরীজ মানাক্বিবে আলী ওয়াল হুসাইন ওয়া উম্মুহুমা ফাতিমাতুয যাহরা ।
- (১৬) তাহক্কীকু ওয়া তাখরীজ মুয়াফ্ফা ইমাম মালেক (রেওয়াতে ইয়াহইয়া বিন ইয়াহইয়া) ।
- (১৭) তাখরীজ আল-আনওয়ার ফী শামায়িলিন নাবী আল-মুখতার ।
- (১৮) তাখরীজুন নিহায়া ফিল ফিতানি ওয়াল মালাহিম (বিস্তারিত) ।
- (১৯) তাখরীজ আহাদীছ মিনহাজিল মুসলিম ।
- (২০) তাখরীজ জুযউ রফইল ইদায়েন লিল-বুখারী ।
- (২১) তাখরীজু শিআরি আছহাবিল হাদীছ লি-আবী আহমাদ আল-হাকিম ।
- (২২) তাখরীজু কিতাবিল জিহাদ লি-ইবনি তায়মিয়া ।
- (২৩) তাখরীজু কিতাবিন নিহায়া ফিল ফিতানি ওয়াল মালাহিম (সংক্ষিপ্ত) ।
- (২৪) তাখরীজ ওয়া তাহক্কীকু আল-মু'জামুছ হগীর লিত-ত্বাবারানী ।
- (২৫) তাসহীলুল হাজাতি ফী তাহক্কীকু ওয়া তাখরীজ সুনানে ইবনে মাজাহ ।
- (২৬) আত-তাক্বীলু ওয়াল মু'আনাক্বা লি-ইবনিল আ'রাবী, তাহক্কীকু ওয়া তাখরীজ ।

- (২৭) তালখীছুল কামিল লি-ইবনি আদী ।
- (২৮) আস-সিরাজুল মুনীর ফী তাখরীজি তাফসীরে ইবনে কাছীর ।
- (২৯) ছহীছত তাফাসীর ।
- (৩০) আল-উকুদুত তামাম ফী তাহক্কীকু আস-সীরাতু লি-ইবনে হিশাম ।
- (৩১) উমদাতুল মাসাঈ ফী তাহক্কীকু ওয়া তাখরীজ সুনানিন- নাসাঈ ।
- (৩২) আল-ফাতহুল মুবীন ফী তাহক্কীকু ত্বাবাক্বাতিল মুদাল্লিসীন ।
- (৩৩) ফায়লুল ইসলাম লিশ-শায়খ মুহাম্মাদ বিন আব্দুল ওয়াহ্‌হাব (তাখরীজ) ।
- (৩৪) ফী যিলালিস সুন্নাহ/ আল-হাদীছ ওয়া ফিকুছুহু ।
- (৩৫) কালামুদ দারাকুত্বনী ফী সুনানিহী ফী আসমাইর রিজাল ।
- (৩৬) নায়লুল মাক্বুছুদ ফী তাহক্কীকু ওয়া তাখরীজ সুনানি আবী দাউদ ।
- (৩৭) তাখরীজ ওয়া তাহক্কীকু হিছনুল মুসলিম ।

উর্দু গ্রন্থসমূহ :

- (১) ইখতিছারু উলুমিল হাদীছ লি-ইবনি কাছীর (অনুবাদ এবং তাহক্কীকু, বঙ্গানুবাদ প্রকাশিতব্য) ।
- (২) আকাযীবে আলে দেওবন্দ ।
- (৩) আত-তাসীস ফী মাসআলাতিত-তাদলীস (তাহক্কীকী মাক্বালাত, ১ম খন্ড) ।
- (৪) আল-ক্বওলুছ ছহীহ ফীমা তাওয়াতারা ফী নুযূলিল মাসীহ (তাহক্কীকী মাক্বালাত, ১ম খন্ড) ।
- (৫) আল-ক্বওলুল মাতীন ফিল জাহরি বিত-তামীন (এর অনুবাদ প্রকাশিত) ।
- (৬) আল-কাওয়াকিবুদ দুর্রিয়াহ (মাসআলায়ে ফাতিহা খলফুল ইমাম তথা ইমামের পিছে ফাতিহা পড়ার মাসআলা । এর অনুবাদ প্রকাশের পথে) ।
- (৭) আনওয়ায়ুত ত্বরীকু ফী রদি যুলুমাতি ফায়ছাল আল-হালীকু (মাক্বালাত, ৪র্থ খন্ড) ।
- (৮) বিদআতী কে পীছে নামায কা হুকুম ।
- (৯) ইছ্বাতে আযাবিল ক্ববর লিল-বায়হাক্কী (তাহক্কীকু এবং তরজমা) ।

- (১০) তাহক্বীক্বী, ইছলাহী আওর ইলমী মাক্বালাত (এ যাবৎ ৬টি খন্ড প্রকাশিত হয়েছে) ।
- (১১) তাখরীজে আহাদীছ : আর-রাসূলুল কাআন্নাকা তারাহ্ ।
- (১২) জ্বুযউ রফউল ইদায়েন (তাখরীজ, তাহক্বীক্ব ও অনুবাদ) ।
- (১৩) তাখরীজ রিয়াযুছ ছালেহীন ।
- (১৪) তাখরীজ ফাতাওয়া ইসলামিয়া ।
- (১৫) তাখরীজ নামায়ে নববী ।
- (১৬) মিশকাতুল মাছাবীহ (অনুবাদ, তাহক্বীক্ব এবং ফায়েদাসহ) ।
- (১৭) শিআবু আছহাবিল হাদীছ, লিল-হাকিম আল-কাবীর (অনুবাদ, তাহক্বীক্বী মাক্বালাত, ২য় খন্ড) ।
- (১৮) তাসহীলুল উছুল ।
- (১৯) তাদাদে রাকআতে ক্বিয়ামে রমায়ান কা তাহক্বীক্বী জায়েযা (বঙ্গানুবাদ প্রকাশিতব্য) ।
- (২০) তালখীছুল আহদীছিল মুতাওয়াতিরাহ ।
- (২১) তাওযীছুল আহকাম (ফাতাওয়া ইলমিইয়া, অনুবাদের কাজ চলছে) ।
- (২২) তাওফীকুল বারী ফী তাত্ববীক্বি আল-কুরআন ওয়া ছহীহিল বুখারী (আহমাদ সাঈদ মুলতানীর জবাবে রচিত অত্র গ্রন্থটির অনুবাদ প্রকাশের পথে) ।
- (২৩) জান্নাত কা রাস্তা (বঙ্গানুবাদ প্রকাশিত) ।
- (২৪) হাজী কে শাব ওয়া রোয (অনুবাদ, তাহক্বীক্ব এবং ফায়েদাহ) ।
- (২৫) দ্বীন মৈঁ তাক্বলীদ কা মাসআলা (বঙ্গানুবাদ প্রকাশিত) ।
- (২৬) সাযফুল জব্বার ।
- (২৭) শরহে হাদীছে জিবরীল (অনুবাদ, তাহক্বীক্ব ও জ্ঞাতব্যসহ) ।
- (২৮) ছহীহ বুখারী পার ইতিরাযাতকা ইলমী জায়েযাহ (ছহীহ বুখারী কা দিফা') ।
- (২৯) ইবাদাত মৈঁ বেদআত আওর সুন্নাত সে উন কা রদ (অনুবাদ ও তাহক্বীক্ব) ।
- (৩০) আছরে হাযের মৈঁ চাঁনদ কায্যাবীন কা তাযকিরাহ ।
- (৩১) ফাযায়েলে দোরুদে ইসলাম (অনুবাদ ও তাহক্বীক্ব) ।

(৩২) মাস্টার আমীন উকাড়বী কা তাআকুব।

(৩৩) মাসিক আল-হাদীছ, হাযরো (জুন ২০০৪ হতে অদ্যাবধি প্রতি মাসে প্রকাশিত হয়। সাতটি খন্ড প্রকাশিত হয়েছে এবং অষ্টম খন্ড প্রকাশিতব্য)।

(৩৪) মুখতাছার ছহীহ নামাযে নববী।

(৩৫) মুওয়াত্তা ইমাম মালেক (ইবনুল ক্বাসেমের রেওয়ায়াতে- অনুবাদ, তাহক্বীক ও ফায়েদাসহ)।

(৩৬) নবী করীম ﷺ কে লায়ল ওয়া নাহার (ইমাম বাগাবী রচিত কিতাবুল আনওয়ার-এর অনুবাদ ও তাহক্বীক)।

(৩৭) নাছরুল বারী ফী তাহক্বীক ওয়া তারজমা জুযউল ক্বিরাআত লিল-বুখারী।

(৩৮) নাছরুল মাবূদ ফির-রদ্দি আলা সুলতান মাহমূদ (তাহক্বীকী মাক্বালাত, ২য় খন্ড)।

(৩৯) নামায মেন্ হাত বাঁধনে কা হুকুম আওর মাক্বাম (এর বঙ্গানুবাদ তাওহীদ পাবলিকেশন্স হতে পরিবেশিত হয়েছে)।

(৪০) নূরুল আইনাইন ফী ইছবাতি রফইল ইদায়েন।

(৪১) নূরুল মাছাবীহ (অনুবাদ প্রকাশের পথে)।

(৪২) হাদিয়াতুল মুসলিমীন।

(৪৩) ইয়ামান কা সাফার।

(৪৪) আছাবুস সুনান (অনুবাদ ও তাহক্বীক)।

(৪৫) কুরআন মাখলুক্ব নাহি বালকেহ আল্লাহ কা কালাম হ্যায় আওর রহমান কা আরশ পার মুসতাবী হোনা বার হাক্ব হ্যায়।

(৪৬) আহলেহাদীছ এক ছিফাতী নাম (এই গ্রন্থটির বঙ্গানুবাদ ‘আহলেহাদীছ একটি বৈশিষ্ট্যগত নাম’ শিরোনামে হাদীছ ফাউন্ডেশন, রাজশাহী হতে প্রকাশিত হয়েছে)।

সুন্নাতের গুরুত্ব ও তাক্বলীদের কদর্যতা

মহান আল্লাহ তাআলার ইরশাদ,

(لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ)

‘অবশ্যই ঈমানদারদের উপরে আল্লাহ মেহেরবানী করেছেন। কারণ তিনি তাদের মধ্য হতে একজন রাসূল প্রেরণ করেছেন যে, (রাসূল) তাদেরকে তার (আল্লাহর) কুরআন হতে আয়াতসমূহ তেলাওয়াত করেন, তাদেরকে নিষ্কলুষ করেন। আর তাদেরকে কিতাব এবং হিকমতের শিক্ষা প্রদান করেন। অথচ এই সকল লোকেরাই পূর্বে স্পষ্ট গোমরাহীর মধ্যে নিমজ্জিত ছিল’।^৬

এই আয়াত দ্বারা প্রতীয়মান হল যে, আল্লাহ তাআলা স্বীয় আখেরী নবী মুহাম্মদ রাসূলুল্লাহ ﷺ-কে দুনিয়ার লোকদের জন্য হেদায়াতের কারণ বানিয়েছেন। আর যারা তাঁর পায়রবী ও আনুগত্যকে বেছে নিয়েছেন, তারা তখন গোমরাহীর অতি গভীর অন্ধকার হতে বের হয়ে সাফল্য ও হেদায়াতের আলোকিত রাজপথের উপর ধাবমান হয়েছেন। প্রতিভাত হল যে, নবী ﷺ-এর ইত্তিবা করা হেদায়াতের কারণ। আর তাঁকে বর্জন করে অন্য কারো আনুগত্য করা গোমরাহী।

অন্য স্থানে আল্লাহ বলেছেন,

(قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ)

‘তুমি বলে দাও! যদি তোমরা আল্লাহকে ভালোবাস, তবে আমার আনুগত্য কর।

(তাহলে) আল্লাহ তোমাদেরকে ভালোবাসবেন ও তোমাদের গুণাসমূহ মাফ করবেন।

আর তিনি অত্যন্ত ক্ষমাশীল, দয়ালু। বল! আল্লাহর আনুগত্য কর ও তাঁর রাসূলের।

যদি তারা (তোমার দাওয়াত হতে) মুখ ফিরিয়ে নেয়, তবে (জেনে রাখ) অবশ্যই আল্লাহ কাফেরদেরকে ভালবাসেন না'।^৭

আল্লাহ তাআলাকে ভালবাসা ঈমানের শর্ত। কেননা ঈমানের উপত্যকায় পা রাখার উদ্দেশ্য এটাই যে, ঐ ব্যক্তি (ঈমান আনয়নকারী) আল্লাহ তাআলাকে ভালবাসেন। যেমনটা আল্লাহ তাআলা বলেছেন, (وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ) 'আর মুমিনগণ আল্লাহকে অত্যন্ত ভালোবাসে'।^৮

যদি কোন ব্যক্তি আল্লাহকে ভালবাসার দাবীদার হয়, তাহলে তার জন্য রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর আনুগত্য করা অপরিহার্য। এটাই বাস্তবতা যে, যদি একজন ব্যক্তি কোন দাবী করে, তাহলে নিজের সেই দাবীর প্রমাণ উপস্থাপন করা তার উপর আবশ্যিক হয়ে যায়। তদুপ কোন ব্যক্তি আল্লাহ তাআলাকে ভালবাসার দাবীদার হয়, তবে সে রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর আনুগত্য করে তার (পক্ষে কর্মে ও কথায়) প্রমাণ পুঞ্জীভূত করবে। নতুবা তার এই দাবী সরাসরিই মিথ্যা (হিসাবে প্রমাণিত) হবে। প্রতীয়মান হল যে, মুমিনদের জন্য রাসূলের আনুগত্য করা ফরয। আর রাসূলের আনুগত্য হতে মুখ ফেরানো কুফরির নামান্তর। কুরআনের আরো একটি স্থানে বর্ণিত আছে,

(لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ

(اللَّهُ كَثِيرًا) 'তোমাদের জন্য রাসূলের মধ্যে উত্তম আদর্শ রয়েছে। তাদের জন্য যারা আল্লাহ ও পরকালের প্রতি প্রত্যাশা রাখে এবং আল্লাহকে অধিকহারে স্মরণ করে'।^৯ আল্লাহ তাআলা রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর সত্তাকে মুমিনদের জন্য উৎকৃষ্ট নমুনা আখ্যায়িত করেছেন। মুসলমানদের উপর অপরিহার্য যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর পক্ষ হতে যা কিছু তারা পাবে, সেগুলিকে তারা দৃড়ভাবে আঁকড়িয়ে ধরবে। কেননা এটাই আল্লাহ ও পরকালের প্রতি বিশ্বাস স্থাপনের দাবী।

৭. ইমরান ৩/৩১, ৩২।

৮. বাক্বারাহ ২/১৬৫।

৯. আহযাব ৩৩/২১।

আল্লাহ তাআলা বলেছেন,

(وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ)

‘যা কিছু রাসূল তোমাদের প্রদান করেন তা গ্রহণ কর। আর যেসকল বস্তু হতে তিনি তোমাদেরকে বাঁধা প্রদান করেন তা হতে বিরত থাক ও আল্লাহকে ভয় কর। নিশ্চয়ই আল্লাহ শক্ত আযাব প্রদানকারী।’^{১০}

রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর আনুগত্য করা হেদায়াতের উপর প্রতিষ্ঠিত থাকার মাধ্যম। আর এটা ‘ছিরাতে মুসতাক্বীম’ তথা সরল পথ। আল্লাহ বলেন, (وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ) ‘তাঁর (মুহাম্মাদ ﷺ -এর) আনুগত্য কর। যেন তোমরা হেদায়াত প্রাপ্ত হও।’^{১১}

অন্যত্র আল্লাহ তাআলা বলেছেন, (وَاتَّبِعُونَ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ) আর আমারই আনুগত্য কর। এটা ছিরাতে মুসতাক্বীম তথা সিধা রাস্তা।^{১২}

যে ব্যক্তি রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর সুন্নাতকে বাছাই করার পরিবর্তে অন্য কোন তরীকা মনোনীত করে ও তার ধারণা থাকে যে, এটা মনোনীত করে সে হেদায়াতের রাস্তা পেয়ে যাবে, তবে সে (মিথ্যা) কল্পনায় নিমজ্জিত। এজন্য যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর সুন্নাত পরিত্যাগকারী গোমরাহ। আর ক্বিয়ামতের দিনেও সে অকৃতকার্য ও হতাশ হবে। আরো একটি স্থানে বলা আছে,

(فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ)

সুতরাং যারা তার বিরুদ্ধাচারণ করে তারা যেন সতর্ক হয়ে যায় যে, বিপর্যয় তাদেরকে স্পর্শ করবে বা যন্ত্রণাদায়ক আযাব তাদেরকে গ্রাস করবে।^{১৩} ‘ফিতনা’র বিভিন্ন অবস্থা ব্যতীত একটি অবস্থা এটাও (আর এই অবস্থা ইতিহাসের অখন্ডনযোগ্য দলীলসমূহ দ্বারা একবোরেই স্পষ্টভাবে উল্লেখ করা হয়েছে) যে, লোকেরা রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর আনুগত্য বর্জন করে বিভিন্ন ইমামের তাক্বলীদ করা শুরু করবে। আর (তাক্বলীদের)

১০. হাশর ৫৯/৭।

১১. আরাফ ৭/১৫৮।

১২. যুখরুফ ৪৩/৬১।

১৩. নূর ২৪/৬৩।

এই ফেরক্বাবাজি তাদের মাঝে প্রচন্ড বিদ্বেষ ও মতানৈক্যের জন্ম দিবে এবং সর্বশেষ তাদের মাঝে পরস্পর যুদ্ধ আরম্ভ হবে।

একটি স্থানে বলা হয়েছে, (وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ) ‘আর তিনি প্রবৃত্তি দ্বারা কোন কথা বলেন না। এটি তো স্বেচ্ছা ওহী যা তাঁর উপরে নাযিল হয়’।^{১৪}

আল্লাহ তাআলার নিকটে দ্বীনের মধ্যে যদি কোন ব্যক্তির অন্তরের প্রবৃত্তিসমূহ সম্মানিত (গৃহীত) হতে পারত, তাহলে এই মর্যাদা রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর অর্জন হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু রাসূলের অভিলাষকেও আল্লাহ তাআলা দ্বীনরূপে স্বীকৃতি দেননি। বরং পরিষ্কার ঘোষণা দিয়েছেন যে, ‘আমার এই নবী স্বীয় খাহেশ হতে কথাই বলেন না। বরং ইনি যখনই কথা বলেন ওহীর ভাষায় কথা বলেন’।

চিন্তার ক্ষেত্রটি হচ্ছে, যখন নবী ﷺ-এর প্রবৃত্তিসমূহ ও মতামতের আনুগত্যও আবশ্যিক আখ্যা পায়নি, তখন অন্য কোন ব্যক্তি বা ইমামের স্ব স্ব মতামতসমূহ কিভাবে দ্বীন হতে পারে? এ কারণেই আল্লাহ তাআলা রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর আনুগত্যকে নিজের আনুগত্য বলেছেন। উদাহরণস্বরূপ কুরআনে বলা হয়েছে,

(مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ) ‘যে রাসূলের আনুগত্য করল সে (মূলত) আল্লাহরই আনুগত্য করল’।^{১৫}

বলুন! এই স্থান রাসূলুল্লাহ ﷺ ব্যতীত অন্য কোন ব্যক্তি বা ইমামের অর্জন হতে পারে কি যে, যার আনুগত্যকে আল্লাহ তাআলা নিজের আনুগত্য আখ্যা দিয়েছেন? অতঃপর কোন ইমামের আনুগত্যই নয় বরং এর চাইতেও কয়েকধাপ আরো এগিয়ে তার তাক্বলীকে গ্রহণ করা যাবে?

ইত্তিবা তথা আনুগত্য জ্ঞানের উপর (ভিত্তিশীল)। পক্ষান্তরে তাক্বলীদ অজ্ঞতার সাথে নির্দিষ্ট। কারণ আনুগত্য দলীলের মাধ্যমে হয় আর এটা ইলম তথা জ্ঞান। অন্যদিকে তাক্বলীদ এমন কাজের নাম যা কারো কথার উপর (শারঈ) দলীল ছাড়া সম্পাদন

১৪. নাজম ৫৩/৩, ৪।

১৫. নিসা ৪/৮০।

করা হয়। আবার তাক্বলীদের মধ্যে দলীলের দরকার হয় না বরং অন্ধের মত কারো পশ্চাদ্ধাবন করাকে তাক্বলীদ বলা হয়। আর মুক্বাল্লিদের দলীল হল শ্রেফ তার ইমামের বক্তব্য। না সে নিজেই উক্ত মাসআলার তাহক্কীক করতে পারে, আর না নিজের ইমামের তাহক্কীকের প্রতি নযর দিতে পারে। এমন অজ্ঞতার কোন অবকাশ ইসলামে নেই।^{১৬}

এ প্রসঙ্গে কতিপয় হাদীছ ও আছারের প্রতি লক্ষ্য করুন। যেন এই মাসআলাটি (তাক্বলীদের বিষয়টি) পরিষ্কারভাবে সম্মুখে এসে যায়।^{১৭}

আবু হুরায়রা رضي الله عنه হতে বর্ণিত। তিনি বলেছেন, রাসূলুল্লাহ ﷺ বলেছেন, **كُلُّ أُمَّتِي يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ أَبَى ، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَمَنْ يَأْبَى؟ قَالَ مَنْ أَطَاعَنِي دَخَلَ الْجَنَّةَ وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ أَبَى**

‘আমার সকল উম্মত জান্নাতে প্রবেশ করবে অস্বীকারকারী ব্যতীত। জিজ্ঞাসা করা হল, অস্বীকারকারী কে? তিনি বললেন, যে ব্যক্তি আমার আনুগত্য করল সে জান্নাতে প্রবেশ করবে। আর যে আমার নাফরমানী করল সে অস্বীকার করল’।^{১৮}

একটি স্থানে যখন তিনজন ছাহাবায়ে কেরাম رضي الله عنهم রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর আমল ও সুন্নাতসমূহকে অল্প অনুধাবন করে ইবাদাতে অধিক কষ্ট ও পরিশ্রম করার ইচ্ছা প্রকাশ করলেন; অর্থাৎ একজন পুরো রাত জাগরণ করার, দ্বিতীয়জন সর্বদা ছওম রাখার এবং তৃতীয়জন বিবাহকে বিদায় জানিয়ে জীবনভর ইবাদাত করার প্রস্তুতি নিলেন; তখন রাসূলুল্লাহ ﷺ তাঁদেরকে বললেন, **فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ** ‘যে আমার সুন্নাত হতে প্রতি মুখ ফিরিয়ে নিল, সে আমার (উম্মতভুক্ত) নয়’।^{১৯}

১৬. বিস্তারিত জানতে অধ্যয়ন করুন : হাফেয ইবনে হাযমের ‘আল-ইহকাম ফী উছূলিল আহকাম’ ও হাফেয ইবনুল কাইয়িমের ইলামুল মুয়াক্কিদীন।

১৭. তাক্বলীদ সম্পর্কে শায়েখ যুবায়ের আলী যাঈ রচিত যুগান্তরী গ্রন্থ দ্বীন মেন্ তাক্বলীদ কা মাসআলা অধ্যয়ন করুন। ‘হাদীছ ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ থেকে’ এর বঙ্গানুবাদ ‘ইসলামে তাক্বলীদের বিধান’ শিরোনামে প্রকাশিত হয়েছে।-অনুবাদক।

১৮. বুখারী হা/৭২৮০, ২/১০৮১; মিশকাতুল মাছাবীহ হা/১৪৩, ১/৫১, শব্দগুলি মিশকাতের, বৈরুত ছাপা।

১৯. বুখারী হা/৫০৬৩, ২/৭৫৭, ৭৫৮; মুসলিম হা/১৪০১, ১/৪৪৯।।

উদ্দেশ্য এই যে, তোমরা আমলসমূহে যতই কষ্ট কর না কেন; কিন্তু যদি কোন ব্যক্তির আমল আমার আনুগত্য ও আদেশ হতে মুক্ত হয়; তবে এমন ব্যক্তির সাথে আমার কোন সম্পর্ক নেই।

সাইয়েদাহ আয়েশা { رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا (মৃঃ ৫৭ হিঃ) } বর্ণনা করেছেন যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ বলেছেন, ‘ছয় ধরনের মানুষ রয়েছে যাদের প্রতি আমিও লানত করি ও আল্লাহ তাআলাও তাদের উপর লানত করেন। (সেই ছয়জনের মধ্য হতে একজন হল) **وَالْتَّارِكُ لِسُنَّتِي** ‘আমার সুনাতকে পরিত্যাগকারী’।^{২০}

সাইয়েদুনা ইরবায় বিন সারিয়াহ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (মৃঃ ৭৫ হিঃ) } হতে বর্ণিত যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ বলেছেন,

فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ، تَمَسَّكُوا بِهَا، وَعَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ، وَإِيَّاكُمْ وَمُحَدَّثَاتِ الْأُمُورِ، فَإِنَّ كُلَّ مُحَدَّثَةٍ بِدْعَةٌ، وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ

‘তোমাদের উপরে আমার সুনাত ও হেদায়াত প্রাপ্ত খুলাফায়ে রাশেদীনদের সুনাতকে আঁকড়িয়ে ধরা আবশ্যিক। তাঁদেরকে ধরে রাখ। এবং তোমাদের দাঁতসমূহ দ্বারা কামড়িয়ে (দৃড়তার সহিত) ধরে থাক। আর (তোমরা দ্বীনে) নব্য বিষয়সমূহ হতে বেঁচে থাক। কেননা, প্রতিটি নব্য আবিস্কৃত বস্তু বিদআত এবং প্রতিটি বিদআত-ই ভ্রষ্টতা।’^{২১}

প্রতীয়মান হল, দ্বীন ইসলামের মধ্যে যেসব নতুন বিষয়ও দ্বীনের নামে আবিষ্কার করা হবে, সেগুলি সবই বিদআত। আর গোমরাহীর অপর নাম বিদআত। এই জন্য তাক্বলীদও বিদআত। কেননা এটাও দ্বীনের মধ্যে উদ্ভাবন করা হয়েছে। আয়েশা হুদীক্বাহ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا হতে বর্ণিত আছে যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ বলেছেন, **مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا**

২০. মুসতাদরাক ১/৩৬, হাকেম বলেছেন, ‘ছহীছুল ইসনাদ’ তথা এর সনদটি ছহীহ; যাহাবী তাকে সমর্থন করেছেন; সুনানে তিরমিযী হা/২১৫৪, এর সনদ হাসান।

২১. আহমাদ হা/১৭২৭৫, ৪/১২৬, ১২৭; আবু দাউদ হা/৪৬০৭, সনদ ছহীহ; তিরমিযী হা/২৬৭৬; ইবনু মাজাহ হা/৪৩; মিশকাতুল মাছাবীহ হা/১৬৫, ১/৫৮; তিরমিযী বলেছেন, ‘হাদীছটি হাসান ছহীহ’; (মুহাদ্দিছগণের একটি) জামাআত একে ছহীহ বলেছেন। তন্মধ্যে রয়েছেন ইবনে হিব্বান হা/১০২, হাকেম ১/৯৫, ৯৬, যাহাবী এবং যিয়াউল মাক্বদেসী ‘ইত্তিবা আস-সুনান ওয়া ইজতিনাব আল-বিদা’ গ্রন্থে (ক্বাফ) ৭৯/১।

.....
 هَذَا مَا لَيْسَ فِيهِ، فَهُوَ رَدٌّ
 করল যা এর (দ্বীনের) মধ্যে দ্বীনে নেই তা বাতিল।^{২২}

সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্দীক رضي الله عنه একটি স্থানে বলেছেন,
 لَسْتُ تَارِكًا شَيْئًا، كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْمَلُ بِهِ إِلَّا عَمِلْتُ بِهِ،
 فَإِنِّي أَخْشَى أَنْ تَرَكْتُ شَيْئًا مِنْ أَمْرِهِ أَنْ أَزِيعَ

‘এমন কিছু বর্জন করতে রাজি নই; রাসূলুল্লাহ ﷺ যেটাই আমল করতেন আমিও তার উপরে আমল করি। কেননা আমি আশংকা করি, যদি আমি নবী ﷺ -এর কোন সুন্নাতকে ত্যাগ করি তবে আমি গোমরাহ হয়ে যাব।^{২৩}

সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه একদা আমীরুল মুমিনীন ওছমান গনী رضي الله عنه -এর একটি ইজতিহাদী সিদ্ধান্তের মোকাবেলায় বলেছিলেন, مَا كُنْتُ لِأَدْعَ سُنَّةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِقَوْلِ أَحَدٍ ‘আমি কোন ব্যক্তির কথার ভিত্তিতে নবী ﷺ -এর সুন্নাত ত্যাগ করব না’।^{২৪}

সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه -এর এই উক্তিটি হল فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ -যখন তোমাদের মাঝে কোন বিষয়ে মতানৈক্য হয়, তখন আল্লাহ ও তাঁর রাসূলের প্রতি (বিবাদকৃত বিষয়টি) ফিরিয়ে দাও’-এর উত্তম তাফসীর। আয়াতটি সামনে আসছে।

সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه বলেন, لَوْ تَرَكْتُمْ سُنَّةَ نَبِيِّكُمْ لَضَلَلْتُمْ -যদি তোমরা তোমাদের নবীর সুন্নাতকে বর্জন কর; তাহলে অবশ্যই পথ ভ্রষ্ট হয়ে যাবে’।^{২৫}

নবী ﷺ -এর প্রত্যেক উম্মতের উপর তাঁর সুন্নাতকে মনোনীত করা অপরিহার্য। এ পর্যন্ত যে, যখন কিয়ামতের সন্নিগটে সাইয়েদুনা ঈসা عليه السلام ও (আসমান থেকে নাযিল হয়ে) আসবেন, তখন তিনি নিজেই রাসূল ﷺ -এর সুন্নাতের অনুগত হবেন।

২২. ছহীহ বুখারী হা/২৬৯৭; ছহীহ মুসলিম, ১৭/১৭১৮; মিশকাত হা/১৪০, ১/৫১।

২৩. ছহীহ বুখারী হা/৩০৯৩।

২৪. ছহীহ বুখারী হা/১৫৬৩।

২৫. ছহীহ মুসলিম হা/৬৫৪।

লোকদেরকেও তাঁর সুন্নাতের উপর পরিচালিত করবেন। আর নবী ﷺ-এর সুন্নাতের মোকাবেলায় অন্য কোন নবীর সুন্নাত বাছাই করাও গোমরাহী ও ভ্রষ্টতা। কোন ইমামের তাক্বলীদ করা তো দূরের বিষয়।

আল্লাহ তাআলা মুসলিমদের উপর সর্বদা নিজের ও স্বীয় রাসূলের আনুগত্যকে ফরয বলেছেন। যেমন এরশাদ হচ্ছে,

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا

‘হে ঈমানদারগণ! আল্লাহর আনুগত্য কর এবং রাসূলের আনুগত্য কর আর তোমাদের শাসকদেরকে। যদি তোমরা কোন বিষয়ে বিবাদ কর তবে সেটি আল্লাহ এবং তাঁর রাসূলের প্রতি ফিরিয়ে দাও। যদি তোমরা আল্লাহ ও পরকালের প্রতি বিশ্বাসী হও। এটাই সর্ব উত্তম পন্থা ও পরিণামে উৎকৃষ্টতর’।^{২৬}

আল্লাহ তাআলা ও রাসূল ﷺ-এর আনুগত্য হল শর্তবিহীন। আর আমীর তথা শাসকদের আনুগত্যের বিষয়টি শর্ত-সাপেক্ষ। যেমন আমীরদের কথা যদি কুরআন ও সুন্নাতের অনুকূলে হয় তাহলে তাদের আনুগত্য করাও অপরিহার্য। কিন্তু তাদের হুকুম যদি কুরআন ও সুন্নাতের বিরোধী হয় তবে তাদের (উক্ত হুকুমের ক্ষেত্রে) আনুগত্য করা ঠিক নয়। এই প্রসঙ্গে সাইয়েদুনা আলী রাঃ -এর বক্তব্য গত হয়ে গেছে। নবী সাঃ -এর বাণী রয়েছে যে, إِنَّمَا الطَّاعَةُ فِي الْمَعْرُوفِ (আল্লাহ ও রাসূলের) নাফরমানীর মধ্যে কোন আনুগত্য নেই। কেবলমাত্র ন্যায়-সঙ্গত কাজের মাঝে আনুগত্য রয়েছে’।^{২৭}

নবী সাঃ -এর আনুগত্য এই জন্য অপরিহার্য যে, তিনি আল্লাহ তাআলার মুখপাত্র। আর আল্লাহ তাআলার বিধানাবলীকে লোকদের পর্যন্ত পৌঁছিয়ে দেওয়া তাঁর যিম্মাদারীতে অর্পিত। আর তিনি মাছুম তথা পাপ মুক্তও। এবং ওহীর নির্দেশনাও তিনি অর্জন করেছেন। পক্ষান্তরে গায়ের নবীর (নবী ব্যতীত অন্যরা) মাঝে এই

সকল বিষয়গুলি অনুপস্থিত থাকে। তার দ্বারা ভুল-ভ্রান্তি হওয়া একটি আবশ্যিক ব্যাপার। সেকারণেই প্রতিটি মাসআলাতে তার তাক্বলীদ করা ও তার কথাকে দলীল মনে করা গোমরাহীর কারণ। অতঃপর রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর মোকাবেলায় কোন ইমামের উক্তিকে পেশ করা তো চূড়ান্ত গোমরাহী। স্বয়ং যে ইমামের উপর আল্লাহ ও রাসূলের আনুগত্য করা আবশ্যিক এবং যিনি নিজেই আনুগত্যের জন্য রাসূলের সুনাত অনুসন্ধানকারী হন; খোদ তারই তাক্বলীদ করা কেমন করে অপরিহার্য হয়? বাস্তবতা এটাই যে, ঐ সকল সম্মানিত ইমামগণও নিজেদের তাক্বলীদ থেকে লোকদেরকে নিষেধ করেছেন।^{২৮}

প্রশ্ন এই যে, যখন সম্মানিত ইমামগণ লোকদেরকে তাক্বলীদ করা থেকে নিষেধ করেছেন তখন তাক্বলীদের উপর (মানার জন্য) পীড়াপীড়ি কেন? আসল বিষয় এই যে, তাক্বলীদের উপরে অটল থাকা পরবর্তী লোকদের আবিষ্কার। নতুবা আলেমগণ তো প্রতিটি যুগেই তাক্বলীদের বিরোধীতা করেছেন। যেমন হাফেয ইবনু কাছীরের সম্পর্কে প্রসিদ্ধ রয়েছে যে, তিনি শাফেঈ মাযহাবের ছিলেন। অথচ তিনি حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ ‘তোমরা ছালাতসমূহের ও মধ্যবর্তী ছালাতের হেফাযত কর এবং আল্লাহর জন্য বিনম্র চিত্তে দন্ডায়মান হও’ আয়াতটির তাফসীর বর্ণনা করতে গিয়ে (বিভিন্ন মতামত উল্লেখ করার পর) বলেছেন, ‘কিন্তু এটা মনে রাখতে হবে যে, পূর্বের সকল উক্তি যঈফ। বিবাদ শ্রেফ ফজর ও আছর ছালাতের মধ্যে রয়েছে। আর ছহীহ হাদীছসমূহ দ্বারা আছর ছালাতের মধ্যবর্তী ছালাত হওয়া প্রমাণিত। অতএব, অপরিহার্য হয়ে গেল যে, সকল মতামতকে বর্জন করে এই আক্বীদা রাখতে হবে যে, মধ্যবর্তী ছালাত হচ্ছে আছর ছালাত’।

ইমাম আবু মুহাম্মাদ আব্দুর রহমান বিন আবী হাতেম رحمته الله রাযী স্বীয় ‘ফাযায়েলে শাফেঈ’ গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন যে, ইমাম শাফেঈ رحمته الله বলেছেন,

২৮. বিস্তারিতের জন্য অধ্যয়ন করুন : হাফেয ইবনুল ক্বাইয়িমের বিখ্যাত ‘ইলামুল মুয়াক্কিদ্দীন’ গ্রন্থটি এবং ‘ফাতাওয়া শায়খুল ইসলাম ইমাম ইবনে তায়মিয়া’ ২০/১০, ১১।

«كُلُّ مَا قُلْتُ، وَكَانَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خِلَافُ قَوْلِي، مِمَّا يَصِحُّ، فَحَدِيثُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْلَى، وَلَا تُفْذَوْنِي»

‘আমার যে কোন কথার বিরুদ্ধে নবী কারীম ﷺ হতে (ছহীহ হাদীছ) বর্ণিত হয়, তবে তাঁর হাদীছই অগ্রগণ্য হবে। আর আমার তাক্বলীদ কর না।’^{২৯}

ইমাম শাফেঈ رحمه الله -এর এই বাণীটি ইমাম রবী’ رحمه الله, ইমাম যাকারানী رحمه الله এবং ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল رحمه الله ও বর্ণনা করেছেন। আর মুসা আবুল ওয়ালীদ বিন জারুদ ইমাম শাফেঈ رحمه الله হতে বর্ণনা করেছেন যে, তিনি বলেছেন, إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ وَقُلْتُ قَوْلًا فَأَنَا رَاجِعٌ عَنْ قَوْلِي بِذَلِكَ ‘যখন কোন হাদীছ ছহীহ হয়, আর আমি কোন কথা বলি (যা উক্ত হাদীছের বিপরীত) তখন আমি আমার উক্তিটি ও (যে বা যারা সেই কথাটির) প্রবক্তা তার থেকে প্রত্যাবর্তন করি’।

এটা ইমাম ছাহেবের আমানত ও নেতৃত্বগুণ। আর তাঁর ন্যায় অন্যান্য সম্মানিত ইমামদের প্রত্যেকেই বলেছেন যে, তাঁদের উক্তিগুলিকে যেন দ্বীন মনে না করা হয়। আল্লাহ তাঁদেরকে রহম করুন। আর তাঁদের সবার প্রতি সম্ভ্রষ্ট হয়ে যান।

এজন্যই ক্বাযী মাওয়াদী বলেছেন, ‘ইমাম ছাহেবের মধ্যবর্তী ছালাত-এর সম্পর্কে এই মাযহাবটি অনুধাবন করা উচিত যে, তা হল আছর ছালাত। যদিও ইমাম শাফেঈ নিজের উক্তি এই যে, সেটা আছর ছালাত নয়। কিন্তু তাঁর কথা মোতাবেক হাদীছের বিরোধী এই কথাকে আমরা বর্জন করেছি’।^{৩০}

ছাহাবায়ে কেরাম رضي الله عنهم নবী ﷺ -এর সুন্নাতের মোকাবেলায় কারো কথাকে গুরুত্ব দিতেন না। এ পর্যন্ত যে তারা খুলাফায়ে রাশেদীনের সুন্নাতকেও নাকচ করে দিতেন। উদাহরণ স্বরূপ- এই প্রসঙ্গে আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه, সাদ বিন আবী ওয়াক্বাহ رضي الله عنه এবং আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه -এর বক্তব্যসমূহ অধ্যয়ন করুন।

সালিম বিন আব্দুল্লাহ رحمه الله হতে বর্ণিত যে, ‘সিরিয়ান একজন ব্যক্তি সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه -কে হজ্জে তামাত্তু সম্পর্কে জানতে চাইল। তখন সাইয়েদুনা ইবনে উমর رضي الله عنه বললেন যে, এটা হালাল। উক্ত সিরিয়ান বলল, কিন্তু

২৯. ইবনু আবী হাতেম, আদাবুশ শাফেঈ পৃঃ ৬৯, এ অর্থে আছে, এর সনদ হাসান।

৩০. তাফসীর ইবনে কাছীর (উর্দু অনুবাদ : নূর মুহাম্মাদ, কারখানায়ে কুতুব, করাচী) ১/১১৮।

আপনার মুহতারাম পিতা (ওমর ফারুক رضي الله عنه) এটা করতে নিষেধ করেছেন। সাইয়েদুনা ইবনে ওমর رضي الله عنه জবাব দিলেন যে, যদি আমার পিতা একে নিষেধ করেন আর রাসূলুল্লাহ ﷺ একে সম্পাদন করেন সে ক্ষেত্রে তোমার ধারণা কি? (তুমি আমার পিতার কাজকে দলীল মনে করবে নাকি রাসূলুল্লাহ ﷺ এর কাজকে?) আমার পিতার তরীকা অনুসরণ করা হবে নাকি রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর তরীকার? তখন সেই ব্যক্তি জবাব দিল যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর তরীকাকে (সুন্নাতকে)। অতঃপর ইবনে ওমর رضي الله عنه বললেন, রাসূলুল্লাহ ﷺ তামাত্তু হজ্জ করেছিলেন।^{৩১}

সাইয়েদুনা যাহ্‌হাক বিন ক্বাইস رضي الله عنه এই বক্তব্যটি সাইয়েদুনা সাদ বিন আবী ওয়াক্কাহ رضي الله عنه হতে বলেছেন। অর্থাৎ ওমর رضي الله عنه তামাত্তু হজ্জ থেকে নিষেধ করেছেন। সাইয়েদুনা সাদ বিন আবী ওয়াক্কাহ رضي الله عنه বলেছেন যে, ‘রাসূলুল্লাহ ﷺ এটা (তামাত্তু হজ্জ) করেছেন এবং তাঁর সাথে আমরাও (ছাহাবায়ে কেরাম رضي الله عنه) করেছি’।^{৩২}

একটি ছহীহ বর্ণনায় ইবনে মাসউদ رضي الله عنه পরিষ্কারভাবে তাক্বলীদ করতে নিষেধ করেছেন।^{৩৩}

মুআয বিন জাবাল رضي الله عنه বলেন, **أَمَّا الْعَالِمُ فَإِنْ اهْتَدَى فَلَا تُقْلَدُوهُ دِينَكُمْ**, হেদায়াতের উপরে থাকলেও তোমরা তোমাদের দ্বীনের ব্যাপারে তাদের তাক্বলীদ করবে না’।^{৩৪}

সাইয়েদুনা মুআয বিন জাবাল رضي الله عنه এবং আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه-এর নির্দেশ হতে প্রতিভাত হয় যে, দ্বীনী মাসায়েলে কারো তাক্বলীদ করা একেবারেই নাজায়েয ও হারাম। আর ইসলামে তাক্বলীদের কোন বৈধতা নেই। যদি কারো নির্দেশনাকে গ্রহণ করা অপরিহার্য হয় তাহলে ছাহাবায়ে কেরাম رضي الله عنه-ই এই বিষয়টির উপযুক্ত যে,

৩১. সুনানুত তিরমিযী হা/৮২৪, তিনি বলেছেন, ‘হাদীছটি হাসান ছহীহ’। (হজ্জ সম্পর্কে সঠিকভাবে জানতে মুহতারাম প্রফেসর ডক্টর মুহাম্মাদ আসাদুল্লাহ আল-গালিব হাফিযাছলাহ প্রণীত ‘হজ্জ ও ওমরাহ’ পুস্তিকাটি পড়ুন। -অনুবাদক)।

৩২. ঐ, তিরমিযী বলেছেন যে, ‘এই হাদীছটি ছহীহ’।

৩৩. দেখুন : বায়হাক্বী, আস-সুনানুল কুবরা, ২/১০, সনদ ছহীহ।

৩৪. জামেউ বায়ানিল ইলম ওয়া ফাযলিহি ২/১১১, এর সনদ হাসান; দারাকুত্নী একে ‘ছহীহ’ বলেছেন।

তাদের আদেশ-নিষেধমূলক বক্তব্যকে গ্রহণ করা হউক। আর একটি রেওয়াযাতে রাসূলুল্লাহ ﷺ ও সাইয়েদুনা আবু বকর রَضِیَ اللهُ عَنْهُ ও সাইয়েদুনা ওমর ফারুক রَضِیَ اللهُ عَنْهُ - এর আনুগত্যকে নির্বাচন করার আদেশ দিয়েছেন। আর ছাহাবায়ে কেরাম রَضِیَ اللهُ عَنْهُمْ -দের আনুগত্যও কিতাব ও সুন্নাতের সাথে শর্তযুক্ত।

কোন একজন (কবি) সম্ভবত এই কারণেই বলেছেন,

فأهرب عن التقليد فهو ضلالة ان المقلد في سبيل هالك

‘তাকুলীদ হতে পলায়ন কর। কেননা তা গোমরাহী। নিশ্চই মুকাল্লিদগণ ধ্বংসের পথে রয়েছে’।

হাফেয ইবনে আব্দুল বার্র রَضِیَ اللهُ عَنْهُ ও অন্যান্য আলেমগণ এর উপর মুসলিমদের ইজমা বর্ণনা করেছেন যে, তাকুলীদ হল ‘অজ্ঞতার’ অপর নাম। আর মুকাল্লিদ অজ্ঞ হয়।^{৩৫} ইমাম তিরমিযী রَضِیَ اللهُ عَنْهُ সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস রَضِیَ اللهُ عَنْهُ -এর হাদীছ ‘নবী ﷺ কুরবানীর পশুকে ইশআর করেছেন অর্থাৎ নিশানা লাগিয়েছেন’ বর্ণনা করার পর বলেন, ইমাম ওয়াকি রَضِیَ اللهُ عَنْهُ যখন এই হাদীছটি বর্ণনা করলেন তখন তিনি বললেন, এ ক্ষেত্রে আহলে রায়দের প্রতি ডুক্ষেপ কর না। কেননা, ইশআর করা সুন্নাত। আর আহলে রায়দের বক্তব্য হল (ইশআর করা) বিদআত। আবুস সায়েব বলেন, আমি ইমাম ওয়াকির সাথে ছিলাম যে, ফিয়াস কারীদের (আহলে রায়) মধ্য হতে একজন ব্যক্তিকে ইমাম ওয়াকি রَضِیَ اللهُ عَنْهُ বললেন, রাসূলুল্লাহ ﷺ ইশআর করেছেন। আর আবু হানীফা রَضِیَ اللهُ عَنْهُ বলেন যে, এটি (ইশআর করা) হল ‘মুছলা’ (জানোয়ারের কান, নাক ইত্যাদি অঙ্গসমূহ কর্তন করাকে ‘মুছলা’ বলে)। ঐ ব্যক্তি বলল, যেটি রেওয়াযাত করা হয়েছে যে, ইবরাহীম নাখাঈ রَضِیَ اللهُ عَنْهُ বলেছেন, ইশআর হল মুছলাহ। তিনি (আবুস সাইব) বলেন, আমি ইমাম ওয়াকি-কে দেখলাম যে, ক্রোধে তাঁর চোখ লাল হয়ে গিয়েছে। তিনি বললেন, ‘আমি তোমাকে বলছি যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ বলেছেন (ইশআর কর) আর তুমি বলছ যে, ইবরাহীম নাখাঈ বলেছেন। (আমি তোমার সামনে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর হাদীছ পেশ করছি আর তুমি বলছ যে, ইবরাহীম নাখাঈ এমনটি বলেছেন)। তুমি এর যোগ্য হয়েছে যে, তোমাকে কয়েদ করা হোক। আর

যতক্ষণ তুমি তোমার মন্তব্য হতে (প্রত্যাবর্তন করে) তওবা না করবে ততক্ষণ পর্যন্ত তোমাকে বের করে আনা যাবে না।^{৩৬}

ইমাম ওয়াকি رحمته الله ইমাম আবু হানীফা رحمته الله-এর ছাত্র। আর তার সম্পর্কে কতিপয় লোকের দাবী আছে যে, ইনি ইমাম আবু হানীফার মুকাল্লিদ ছিলেন। কিন্তু এই ঘটনাটি ঐ আলেমদের দাবীকে প্রত্যাখ্যানের জন্য খুবই যথেষ্ট এবং সন্তোষজনক (এই ধরনের অসংখ্য উদাহরণ ইলামুল মুয়াক্কিঈন ও ঈক্বায়ু হিমাম উলুল আবছার গ্রন্থদ্বয়েও বিদ্যমান)।

সাধারণত মুকাল্লিদ আলেমগণ নবী ﷺ-এর হাদীছসমূহকে তাকুলীদের চশমায় দেখতে অভ্যস্ত। যেমন তারা হাদীছ ও সুন্নাতকে স্বীয় স্থিরকৃত উছূল ও ক্বায়েদসমূহের কষ্টিপাথরের উপর পরখ করেন। আর যখন কোন হাদীছ তাদের স্বীয় বানোয়াট উছূলের উপর পূর্ণাঙ্গভাবে খাপ খায় না, তখন তারা তাকে (হাদীছটিকে) জোর করে এই উছূল সমূহের অনুকূলে স্থাপন করার জন্য চেষ্টা করেন। আর যদি কোন হাদীছ তাদের মায়হাবের একেবারে বিপরীত হয়, তখন সেই হাদীছের দোষ-ত্রুটি বের করা শুরু করেন এবং ছহীহ হাদীছসমূহকে তারা পোস্ট-পটেম করেন। আল্লাহ তাআলা আমাদেরকে (এমন কাজ করা হতে) হেফাযত করুন।

উদাহরণস্বরূপ- আরো অসংখ্য মাসায়েল ছাড়াও বুকূর আগে, বুকূর পরে, দু'রাকআত হতে উঠার সময় রফউল ইদায়েন করার ব্যাপারে মুকাল্লিদদের যে নিয়ম-নীতি রয়েছে তা চরম পরিতাপের। কেননা যেখানে একদিকে মুকাল্লিদ আলেমগণ ছহীহ হাদীছসমূহকে অস্বীকার করেন; সেখানে অন্য দিকে রফউল ইদায়েনকে লোকদের দৃষ্টিতে ঘৃণার যোগ্য আমল বানানোর জন্য তারা আশ্চর্য ও অদ্ভূত কাহিনী প্রসিদ্ধ করে রেখেছেন। যার কারণে এই তাৎপর্যপূর্ণ সুন্নাতটি আজ জাহেল লোকদের দৃষ্টিতে একটি ঘৃণার যোগ্য কাজ হিসাবে পরিগণিত। রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর সুন্নাতের প্রতি ঘৃণার বহিঃপ্রকাশ করা বা অন্তরে তাঁর বিরুদ্ধে ঘৃণার যোগ্য প্রবণতা রাখা ঈমানের পরিপন্থী কাজ। যেমন আল্লাহ বলেছেন, **فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِي مَا بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا** তোমার

রবের কসম! তারা ঈমানদার হবে না। যতক্ষণ না তাদের মাঝে সৃষ্ট বিবাদের ব্যাপারে তোমাকে ন্যায় বিচারক মনে না করে। এরপর তোমার ফায়ছালার ব্যাপারে নিজেদের অন্তরে কোনরূপ সংকীর্ণতা বোধ না করে এবং তা সম্ভূষ্ট চিন্তে কবুল করে নেয়”^{৩৭}।

কতিপয় নাম সর্বশ্ব হানাফী রফউল ইদায়েনের উপর আহলেহাদীছদেরকে তাকফীরও (কাফের আখ্যাদান) করেছেন।

আশেক ইলাহী মিরাতী দেওবন্দী লিখেছেন, ‘আসল কথা এই ছিল যে, কতিপয় হানাফী আহলেহাদীছদের তথা গায়ের মুকাল্লিদদেরকে রফউল ইদায়েনের কারণে কাফের বলা শুরু করেছিল। আর এটা চরম ভ্রান্তি ও বড় গোমরাহী ছিল’।^{৩৮}

লোকদের জন্য যরুরী হল, এই সুন্নাতের গুরুত্ব স্পষ্ট হয়ে যাওয়ার পর আনুগত্যের সাথে একে আদায় করা এবং নিন্দাসমূহের কোনই পরোয়া না করা। কারণ নবী ﷺ-এর আদেশ রয়েছে, صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي ‘ছালাত ঐ ভাবে পড় যেভাবে আমাকে পড়তে দেখ’।^{৩৯}

ফযীলাতুশ শায়খ হাফেয যুবায়ের আলী যাদ্দি رحمته الله ইলম ও তাহক্বীকের হক আদায় করতে গিয়ে কষ্টসাধ্য শ্রমের মাধ্যমে রফউল ইদায়েনের মাসআলা পাঠকদের সামনে পেশ করেছেন। এবং হক, ইনছাফ ও পরিপূর্ণ দ্বীন-দারিতার সাথে রফউল ইদায়েনের উভয় পক্ষের অর্থাত্ ‘রফউল ইদায়েন’ এবং ‘রফউল ইদায়েনের অস্তিত্বহীনতা’ সম্পর্কে অনেক শ্রম দিয়েছেন এবং মুহাদ্দিছগণ, সালাফে ছালেহীনগণের স্বীকারোক্তি ও উদ্ধৃতির সাথে উপস্থাপন করেছেন। আর অখন্ডনযোগ্য দলীলসমূহের সাথে যেখানে রফউল ইদায়েনের ‘সুন্নাতে মুতাওয়াতিরা’ হওয়া প্রমাণ করেছেন, অন্যদিকে সেখানে রফউল ইদায়েন না করা সম্পর্কিত আহলে রায় এবং ক্বিয়াসের ক্ষিণ ও দুর্বল দলীলসমূহের খুঁটিনাটিও বর্ণনা করেছেন। অধিকাংশ মুহাদ্দিছ, মুহাক্কিক ও হাদীছের সমালোচকদের দ্বারা দলীলসমূহের প্রকৃত অবস্থা ও সেগুলির আমলের অযোগ্য

৩৭. নিসা ৪/৬৫

৩৮. তাযকিরাতুল খলীল পৃঃ ১৩২, ১৩৩।

৩৯. বুখারী হা/৬৩১ ‘আযান’ অধ্যায়, ‘মুসাফিরদের জন্য আযান দেওয়া যখন তারা জামা’আতবদ্ধ থাকবে’ অনুচ্ছেদ।

হওয়ার প্রমাণও পেশ করেছেন। আর বর্তমান সময়ের কতিপয় আহলে রায়, ক্বিয়াস ও তাকুলীদের মিথ্যাচার এবং ধোঁকাবাজির পর্দাসমূহকে উন্মোচন করেছেন। আমার দুআ রইল যে, আল্লাহ তাআলা ফযীলাতুশ শায়খ হাফেয যুবায়ের আলী যাঈ رحمته الله -এর ইলম, আমল ও বয়স বাড়িয়ে দিন। আর তাঁকে বাতিল ফেরক্বাসমূহের বিরুদ্ধে প্রত্যেক রণাঙ্গনের উপর বিজয় দান করেন এবং (তার মাধ্যমে) বাতিল ফেরক্বাসমূহকে প্রতিটি রণাঙ্গনে পরাজয়, অপমান ও অপদস্ত করেন। আমীন।

এই গ্রন্থটির পরে ইনশাআল্লাহ অতিসত্বর ‘জোরে আমীন বলা’ (অনুবাদ প্রকাশিত হয়েছে), ‘ইমামের পিছে ফাতেহা পড়া’ (এর অনুবাদও প্রকাশিতব্য) এবং ‘বুকের উপর হাত বাঁধা’ (বঙ্গানুবাদ প্রকাশিত) সম্পর্কেও শায়খের গ্রন্থসমূহ প্রকাশিত হবে। আর ছালাতের উপর একটি সারগর্ভ ও পূর্ণাঙ্গ গ্রন্থও রচনাধীন রয়েছে। এছাড়াও আরবী ভাষাতেও কিছু গ্রন্থ প্রকাশের অপেক্ষায় আছে। [বি-হামদিল্লাহ, কতিপয় গ্রন্থ প্রকাশিত হয়েছে]

ডক্টর আবু জাবির আব্দুল্লাহ দামাতলী

(১ই মুহাররম ১৪১১ হিঃ)

লেখকের ভূমিকা

আমাদের ইমামে আযম সাইয়েদুনা মুহাম্মাদ রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর বরকতময় সুনাত রফউল ইদায়েনের বিরুদ্ধে এই ফেৎনার যুগে কতিপয় ‘নিজস্ব মত ও প্রবৃত্তির অনুসারী’ কিছু পুস্তিকা ও গ্রন্থ প্রণয়ন করেছেন। অসংখ্য ধোঁকাবাজি, প্রবঞ্চণা আর শঠতা ব্যতিরেকেও তারা ছহীহায়ন ও মুহাদ্দিছগণের মর্যাদা ও সম্মান কমানোর জন্য পক্ষিলময় ও তিরস্কারযোগ্য অপচেষ্টাও করেছেন। অথচ তাদের এই সকল চেষ্টা মাকড়সার জালের চাইতেও ভঙ্গুর ও অনর্থক।

(দেওবন্দী ও ব্রেলভীদের নির্ভরযোগ্য আলেম) শাহ ওয়ালিউল্লাহ আদ-দেহলভী বলেছেন, ‘ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিমের ব্যাপারে সকল মুহাদ্দিছ একমত যে, এর সকল মুত্তাছিল ও মারফূ হাদীছ নিশ্চিতরূপে ছহীহ। এই গ্রন্থদ্বয় তাদের লেখকগণ পর্যন্ত মুতাওয়াতিররূপে পৌঁছেছে। যে ব্যক্তি এর (বুখারী ও মুসলিমকে) সম্মান করবে না সে বিদআতী। সে মুসলিমদের পথের বিরুদ্ধে চলে।’^{৪০}

কিন্তু কার জানা ছিল যে, এমন যুগ আসবে যখন মুসলিমদের পথের বিরুদ্ধে চলমান বিদআতীরা ছহীহায়নের (বুখারী ও মুসলিম) হাদীছসমূহ ও রাবীদের উপর বেধড়ক হামলা করবে।

যেমন সরফরায ছফদর ছাহেব দেওবন্দী (হায়াতী)^{৪১} ছহীহায়নের নিম্নোক্ত কতিপয় রাবীর উপরে সমালোচনা করেছেন :-

রাবীদের নাম	যে গ্রন্থের রাবী	সরফরায ছফদরের গ্রন্থ
১) মাকহুল	ছহীহ মুসলিম	আহসানুল কালাম ^{৪২}
২) আনা ইবনুল হারিছ	ছহীহ মুসলিম	আহসানুল কালাম ^{৪৩}

৪০. ছজ্জাতুলাহিল বালিগাহ পৃঃ ২৪২, অনুবাদ : মৌলভী আব্দুল হক হক্কানী।

৪১. দেওবন্দীরা দু’ভাগে বিভক্ত। (১) হায়াতী। (২) মামাতী। -অনুবাদক।

৪২. ২/৮৬

৪৩. ২/৮৫।

৩) ওয়ালীদ বিন মুসলিম	ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিম	আহসানুল কালাম ^{৪৪}
৪) সাঈদ বিন আমির	ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিম	আহসানুল কালাম ^{৪৫}
৫) আলা বিন আব্দুর রহমান	ছহীহ মুসলিম	আহসানুল কালাম ^{৪৬}

বিস্তারিতের জন্য মাওলানা ইরশাদুল হক আহরীর গৌরবাধিত গ্রন্থ ‘তাওযীহুল কালাম’ অধ্যয়ন করুন।

হাবীবুল্লাহ ডায়ারভী দেওবন্দীও ছহীহায়নের রাবীদের উপরে কুঠার চালিয়েছেন।
যেমন :-

রাবীদের নাম	যে গ্রন্থের রাবী	হাবীবুল্লাহ ডায়ারভীর
১) ইবনে জুরাইজ	ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিম	‘নূরুছ ছাবাহ’ -এর ভূমিকা ^{৪৭}
২) ওয়ালীদ বিন মুসলিম	ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিম	ঐ ^{৪৮}

৪৪. ২/৮৫।

৪৫. ২/১৩২।

৪৬. ১/২৪০।

৪৭. পৃঃ ১৮।

৪৮. পৃঃ ১৮১।

৩) ইয়াহুইয়া বিন আইয়ুব আল-গাফিকী আল-মিছরী	ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিম	ঐ ^{৪৯}

এই লোকেরা সাদা-সিধা মুসলমানদের মাঝে ছহীহায়নের মর্যাদা হ্রাস করার চেষ্টা করে। কিন্তু চাঁদের দিকে থু থু নিক্ষেপকারীর থু থু তার (নিক্ষেপকারীর) মুখের উপরই আপতিত হয়। ইনশাআল্লাহ, এই বিদআতীদের অপচেষ্টাসমূহ একেবারেই বিফল থেকে যাবে।

ছহীহ বুখারীর মুসলিম উম্মার মধ্যে যে গ্রহণযোগ্যতা হয়েছে তার আন্দাজ দেওবন্দের ভাষ্যকার ‘আল-কাসেম’-এর নীচের বক্তব্য হতেও পরিষ্কারভাবে স্পষ্ট হয়- ‘ছহীহ বুখারী একটি খুবই তাৎপর্যপূর্ণ গ্রন্থ। আর একে আল্লাহ বিরল এবং বিস্ময়কর গ্রহণযোগ্যতা দান করেছেন। প্রতিটি আলেম ও সাধারণ মানুষ কুরআনের পরে যখন দৃষ্টিপাত করেন তখন ছহীহ বুখারীর উপর সর্ব প্রথম নয়র পড়ে। প্রায় এক হাজার ধরে ইসলামী বিশ্বে এই গ্রন্থটির কিতাবল্লাহ-এর পরে যে শ্রেষ্ঠত্ব ও প্রাধান্যতা হাছিল হয়েছে; তৎজন্য এর গাম্ভীর্যপূর্ণ মর্যাদা ও এর প্রণেতার মহান ব্যক্তিত্বের বিষয়টি ইসলামের ইতিহাসে (পাতায় পাতায়) ছেয়ে গেছে।’^{৫০}

আরো লিখেছেন, ‘ইমাম বুখারীর দ্বীনী খেদমত, ইলমী নির্ভরশীলতা ও শান-শৌকতের বদলে তার ব্যক্তিত্ব এমন একটি সম্মাজনক ঐতিহাসিক বিষয় বনে গিয়েছে; যার শিষ্টাচারের মধ্যে অসংখ্য গুরুত্বপূর্ণ দীর্ঘ ইলমী ও দ্বীনী খিদমতের নীচে অসংখ্য জলীলুল কদর ব্যক্তিত্বের পদমর্যাদা নিম্নতর হয়েছে বলে অনুভূত হয়’।^{৫১}

এটি একজন (আহলেহাদীছ) বিরোধীর বাস্তব স্বীকারোক্তি। প্রকাশ থাকে যে, ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিমের বিরুদ্ধে এই বিদআতীদের লেখনী পরিচালনা করা তাদের নিজেদের লজ্জাক্ষর ও হাস্যস্পন্দ হওয়ার মাধ্যম হয়ে গিয়েছে।

৪৯. পৃঃ ২২১।

৫০. আল-কাসিম, অক্টোবর ১৯৪১ইং পৃঃ ৩৩, আল-লামাহাত ১/৩২ -এর বরাতে।

৫১. আল-কাসিম, সংখ্যা- ঐ, আল-লামাহাত ইলা মা ফী আনওয়ারিল বারী মিনায যুলুমাত- এর বরাতে ১/৩২, ৩২।

‘আনওয়ারুল বারী’র চরমপন্থী লেখক (যিনি মাশাআল্লাহ একজন দেওবন্দী) স্বীয় গ্রন্থে^{৫২} স্বীকার করেছেন, ‘সার্মর্ম এই যে, ইমাম বুখারী رحمہ اللہ-এর ব্যক্তিত্ব এতই উঁচু এবং সম্মানার্থ ছিল যে, আমরা বা আমাদের পূর্বে অন্যরা তাঁর উপর বা তাঁর ছহীহ বুখারী ও অন্যান্য গ্রন্থসমূহের যত সমালোচনা করেছেন, যদি তার চাইতে দশ-বিশ গুণ বেশীও সমালোচনা করা হয়, তবুও এই সকল (সমালোচনাসমূহের দ্বারাও ইমাম বুখারী رحمہ اللہ-এর উচ্চ ব্যক্তিত্বের বা ছহীহ বুখারীর শ্রেষ্ঠত্ব সমালোচিত হতে পারে না’।^{৫৩}

আরয হল যে, হাবীবুল্লাহ ডায়ারভী ছাহেব (হায়াতী দেওবন্দী) বেশী অগ্রসর হতে গিয়ে তাকুলীদের ব্যাপারে কিছুটা বেশীই গরম ভাব প্রদর্শন করেছেন। এই প্রসঙ্গে রচিত তার গ্রন্থ ‘নূরুছ ছাবাহ ফী তারকি রফইল ইদায়েন বাদাল ইফতিতাহ’ আমার সম্মুখে রয়েছে। এই গ্রন্থের ‘প্রমাণপুস্ত’ ও ‘লা জওয়াব’ উত্তর হাকীম মাহমূদ সালাফী ছাহেব ‘শামসুয যোহা’-নামী গ্রন্থে দিয়েছেন। যেথায় তিনি ডায়ারভী ছাহেবের পাণ্ডুর ভাঁজ ও ধোঁকাবাজিসমূহ সম্মানিত পাঠকদের সামনে উন্মোচন করেছেন। যেন সাধারণ মানুষের উপর এই ভদ্রলোকের (ইলমের) বাস্তবতা পরীক্ষার হয়ে যায়। যেহেতু রফউল ইদায়েনের উপরে আমার এ গ্রন্থটি একটি স্বতন্ত্র রচনা, যেখানে জমহুর মুহাদ্দিহগণের তাহকীকসমূহ অনুযায়ী এই মাসআলায় নিরপেক্ষ পর্যালোচনা করা হয়েছে। সেহেতু আমি এটা অনুধাবন করেছি যে, এই বইয়ের ভূমিকায় সংক্ষিপ্তাকারে ডায়ারভী ছাহেবের কতিপয় প্রতারণা ও মিথ্যা বর্ণনার পর্যালোচনা পাঠকদের সামনে পেশ করতে হবে, যেন যে জীবিত আছে সে দলীলসমূহ দেখে জীবন যাপন করে। আর যাকে মরতে হবে সে যেন দলীলসমূহ দেখেই মৃত্যুবরণ।

৫২. ২/৫২।

৫৩. শামসুয যোহা বি-জাওয়াবি নূরুছ ছাবাহ ফী তারকি রফইল ইদায়েন বা‘দাল ইফতিতাহ’ -এর বরাতে পৃঃ ২৮।

ডায়ারভী ছাহেবের ধোঁকাবাজি

ধোঁকাবাজি-১ :

ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ‘ওছমান ইবনুল হাকাম আল-জুযামী যঈফ রাবী। ইবনে হাজার বলেছেন, له أو هام তার বর্ণনায় কিছু ভুল আছে (তাকুরীব)। আল্লামা যাহাবী رحمته ‘মীযানুল ইতিদাল’ গ্রন্থে^{৫৪} বলেছেন, ليس بالقوى তিনি শক্তিশালী নন।^{৫৫}

জবাব :

এই সকল বর্ণনা ভুল।

(১) ওছমান ইবনুল হাকামকে কেউই যঈফ বলেননি।

(২) হাফেয ইবনে হাজারের বক্তব্য অর্ধেক বর্ণনা করা হয়েছে। তার পুরো বক্তব্য সামনে আসছে। ভুল-ভ্রান্তি থেকে কে মুক্ত? এই রেওয়াজাতের মধ্যে তার ভুল প্রমাণ করলে সেটা ভিন্ন ব্যাপার হত। নতুবা শ্রেফ ‘له أو هام’ (তার কিছু ভুল আছে) -এর কারণে একজন সত্যবাদী রাবীর বর্ণনাকে কিভাবে প্রত্যাখ্যান করা যেতে পারে?

(৩) ইমাম যাহাবী رحمته উপরোল্লিখিত ওছমানকে ‘ليس بالقوى’ বলেন নি। বরং ‘মীযান’-এর কতিপয় কপিতে রয়েছে যে, আবু ওমর (এটা) বলেছেন।^{৫৬} এই আবু ওমর (এখানে) অনির্দিষ্ট। আর এই বক্তব্যটির বিশুদ্ধতাও সন্দেহপূর্ণ। তৃতীয়ত এই যে, ‘القوى’ না হওয়ার এই উদ্দেশ্য নয় যে ‘قوى’ ও নন। আল্লাহই ভাল জানেন।^{৫৭}

৫৪. ৩/৩২

৫৫. নুরুছ ছাবাহ, ভূমিকা পৃঃ ১৯, দ্বিতীয় মুদ্রণ, আমার ক্রমিক নং অনুসারে ১৫।

৫৬. মীযানুল ইতিদাল ৩/৩২।

৫৭. অর্থাৎ একটি বর্ণনাতে শক্তিশালী না হওয়ার অর্থ এই নয় যে, তিনি প্রতিটি বর্ণনার মধ্যে শক্তিশালী নন।-অনুবাদক।

(তাদীল সমূহঃ)

- ১) ওহমান ইবনুল হাকাম আল-জুযামী আল-মিছরীকে ইমাম আহমাদ রহিমুল্লাহ নির্ভরযোগ্য বলেছেন।^{৫৮}
- ২) ইতিহাসবীদ ইবনু ইউনুস মিছরী রহিমুল্লাহ বলেছেন, ‘তিনি ফক্বীহ ও ধর্মভীরু ছিলেন’।^{৫৯}
- ৩) ইবনে হিব্বান রহিমুল্লাহ নির্ভরযোগ্য বলেছেন।^{৬০}
- ৪) ইবনু আবী মারইয়াম রহিমুল্লাহ বলেছেন, ‘كَانَ مِنْ خِيَارِ النَّاسِ’ তিনি উত্তম ব্যক্তি ছিলেন’।^{৬১}
- ৫) ইমাম ইবনে খুযায়মাহ রহিমুল্লাহ স্বীয় ‘ছহীহ’ গ্রন্থে তার দ্বারা দলীল গ্রহণ করেছেন।^{৬২}
- ৬) ইবনু হাজার রহিমুল্লাহ বলেছেন, ‘صَدُوقٌ لَهُ أَوْهَا’ তিনি সত্যবাদী। তার কতিপয় ভুল রয়েছে।^{৬৩}

এনাদের মোকাবেলায়ঃ

- ১) ইমাম আবু হাতেম রহিমুল্লাহ বলেছেন, ليس بالمتين ليس بالمتقن তিনি সুসংহতও নন, সুদৃড়ও নন।^{৬৪}
- ২) আবু ওমর রহিমুল্লাহ বলেছেন, ‘ليس بالقوى’ তিনি শক্তিশালী নন।^{৬৫}

৫৮. তাহযীবুত তাহযীব ৭/১০২।

৫৯. প্রাগুক্ত।

৬০. কিতাবুছ ছিক্বাত ৮/৪৫২।

৬১. ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ ১/৩৪৫।

৬২. প্রাগুক্ত, উপরন্তু দেখুন : লিসানুল মীযান ১/২২৭।

৬৩. আত-তাক্বরীব পৃঃ ২৩৩।

৬৪. তাহযীবুত তাহযীব; মীযানুল ইতিদাল।

৬৫. মীযানুল ইতিদাল ৩/৩২।

.....
 প্রতিভাত হল যে, ওছমান ইবনুল হাকাম জমহুর বিদ্বানগণের নিকটে নির্ভরযোগ্য ও
 সত্যপরায়ণ। সুতরাং তাকে এমনি এমনি শক্তিশালী দলীল ব্যতীকে ‘যঈফ’
 আখ্যায়িত করা ‘ইলম’ ও ‘ইনছাফ’কে হত্যা করার নামান্তর। স্মর্তব্য যে,
 উপরোল্লিখিত ওছমান আবু হুরায়রা رضي الله عنه -এর হাদীছের মধ্যে একক (বর্ণনাকারী)
 নন। বরং ইয়াহুইয়া বিন আইযুব তার মুতাবাত (সমর্থন) করে রেখেছেন।

ধোঁকাবাজি-২

ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ‘হযরত ইমাম শাফেঈ رحمہ اللہ যখন হযরত ইমাম আবু হানীফা رحمہ اللہ -এর কবরের যিয়ারতের জন্য পৌঁছলেন তখন সেখানে ছালাতের মধ্যে রফউল ইদায়েন ত্যাগ করেছিলেন। কোন একজন ইমাম শাফেঈ رحمہ اللہ -কে এর কারণ জিজ্ঞাসা করলে তিনি জবাবে বলেন, এই কবরের বাসিন্দার ব্যাপারে লজ্জাবোধ করছি’।^{৬৬}

জবাব :

এই ঘটনাটি বানোয়াট ও নির্জলা মিথ্যাচার। শাহ রফীউদ্দিনের কোন ঘটনাকে সনদ ছাড়া বর্ণনা করে দেয়া উক্ত ঘটনার বিশুদ্ধতার প্রমাণ নয়। শাহ রফীউদ্দিন ও ইমাম শাফেঈ رحمہ اللہ -এর মাঝে কয়েকশ বছরের তফাৎ আছে। যেখানে মুসাফিরদের ঘাড়ও ভেঙ্গে যায়।

ডায়ারভী ছাহেবের দায়িত্ব হল, তিনি এই ঘটনার পূর্ণাঙ্গ এবং বিশেষিত সনদ পেশ করবেন। যেন রাবীদের সত্যতা ও মিথ্যাচার প্রতীয়মান হয়। সনদসমূহ দ্বীনের অন্তর্ভুক্ত। আর কারো সনদবিহীন বক্তব্যের অণু পরিমাণও দাম নেই।

বি-হামদুল্লাহ। এখন পর্যন্ত ডায়ারভী ছাহেব বা তার কোন সাথী এই ঘটনার সনদ পেশ করেন নি (১৪২০ হিঃ)। যা এই বিষয়টির স্পষ্ট দলীল যে, এই মনগড়া কাহিনীর কোন সনদ তাদের কাছে মওজুদ নেই। (১৪২৭ হিঃ)।

ধোঁকাবাজি-৩

ডায়ারভী ছাহেব বলেছেন, ‘হযরত ইমাম আবু হানীফা... রফউল ইদায়েনকারীদেরকে নিষেধ করতেন। যেমন হাফেয ইবনে হাজার ‘লিসানুল মীযান’ বইতে^{৬৭} লিখেছেন, কুতায়বাহ বলেছেন যে, আমি আবু মুকাতিলকে বলতে শুনেছি, আমি ইমাম আবু হানীফা রহঃ -এর সামনে ছালাত পড়েছি। আর আমি রফউল ইদায়েন করছিলাম। যখন ইমাম আবু হানীফা রহঃ সালাম ফিরালেন তখন তিনি বললেন, হে আবু মুকাতিল! সম্ভবত তুমি ডানাওয়ালাদের অন্তর্ভুক্ত’।^{৬৮}

জবাব :

আপনারা ‘লিসানুল মীযান’ এর উপরোল্লিখিত পৃষ্ঠাটি বের করুন। তথায় লেখা রয়েছে, কুতায়বাহ এই ঘটনাটির বর্ণনাকারী আবু মুকাতিলকে অত্যন্ত যক্ষফ বলেছেন।

- ১) ইবনে মাহদী রহঃ (মুকাতিলকে) মিথ্যুক বলেছেন।
- ২) হাফেয সুলায়মানী রহঃ বলেছেন, ইনি (আবু মুকাতিল) হাদীছ বানাতেন।
- ৩) ওয়াকী রহঃ তাকে মিথ্যুক বলেছেন।
- ৪) আবু সাঈদ আন-নাক্বাশ রহঃ ও হাকেম রহঃ বলেছেন, তিনি জাল হাদীছসমূহ বর্ণনা করেছেন।^{৬৯}

সম্মানিত পাঠকগণ! স্বয়ং ফায়ছালা করুন যে, একজন মিথ্যুক ও হাদীছ জালকারীর বর্ণনার উপর ডায়ারভী ছাহেব নিজের দাবীর ভিত্তি রেখেছেন। এটি কি যুলুম নয়? দ্বিতীয় এই যে, এই বক্তব্য হতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় না যে, ইমাম ছাহেব আবু মুকাতিলকে রফউল ইদায়েন করতে নিষেধ করেছিলেন।^{৭০}

৬৭. ২/২২৩।

৬৮. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ৩১।

৬৯. লিসানুল মীযান ২/৩২২, ৩২৩ সংক্ষেপিত।

৭০. আবু মুকাতিল এর জন্য দেখুন : তাহক্বীক্বী মাক্বালাত ৩/৩৬৪।

ধোঁকাবাজি-৪

তিনি আরো লিখেছেন, ‘হযরত ইমাম শাবী রহিমুল্লাহ ও রফউল ইদায়েন করতেন না। আশআছ হতে, তিনি শাবী হতে.....’।^{৭১}

জবাব :

‘আশআছ’ দ্বারা উদ্দেশ্য আশআছ বিন সাওয়ার আল-কিনদী আল-কুফী।

দলীল : তিনি আমের আশ-শাবীর ছাত্র।^{৭২}

আশআছ বিন সাওয়ার বিতর্কিত রাবী। তাকে নিম্নোক্ত হাদীছের ইমামগণ যঈফ ও সমালোচিত বলেছেন-

(১) আহমাদ বিন হাম্বল রহিমুল্লাহ। (২) আবু যুরআহ রহিমুল্লাহ। (৩) নাসাঈ রহিমুল্লাহ। (৪) দারাকুতনী রহিমুল্লাহ। (৫) ইবনে হিব্বান রহিমুল্লাহ। (৬) ইবনে সাদ রহিমুল্লাহ। (৭) আল-ইজলী রহিমুল্লাহ। (৮) ওছমান বিন আবী শায়বাহ রহিমুল্লাহ। (৯) বুনদার রহিমুল্লাহ। (১০) আবু দাউদ রহিমুল্লাহ ইত্যাদি।

ইবনে মাজিন রহিমুল্লাহ তাকে একবার নির্ভরযোগ্য এবং আরেকবার যঈফ বলেছেন। সুতরাং তার উভয় বক্তব্য পতিত (বাতিল) হয়ে গেছে।^{৭৩}

ছহীহ মুসলিমে তার বর্ণনাসমূহ মুতাবাআত হিসাবে রয়েছে। হাফেয ইবনে হাজার রহিমুল্লাহ ‘তাকরীবুত তাহযীব’ গ্রন্থে ফায়ছালা দিয়েছেন যে, (আশআছ বিন সাওয়ার) যঈফ।

৭১. ডায়ারভীর গ্রন্থ পৃঃ ৪৫।

৭২. মিয্বী, তাহযীবুল কামাল ৩/২৪৫ মুদ্রিত।

৭৩. অধ্যয়ন করুন : তাহযীবুত তাহযীব ১/৩০৮, ৩০৯।

ধোঁকাবাজি-৫

ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন যে, ‘তাবেঈ হযরত আসওয়াদ বিন ইয়াযীদ রাঃ ও তাবেঈ হযরত আলকামা-উভয়ই রফউল ইদায়েন বর্জন করতেন’।^{৭৪}

জবাব :

এর সনদটি ডায়ারভী ছাহেব এভাবে লিখেছেন যে, ‘জাবের হতে বর্ণিত। তিনি বর্ণনা করেছেন আসওয়াদ ও আলকামা হতে’।

জাবের দ্বারা উদ্দেশ্য ‘জাবের বিন ইয়াযীদ আল-জুফী আল-কূফী’।

দলীল : জাবের জুফী ‘শারীক বিন আব্দুল্লাহ’র উস্তাদ।^{৭৫}

আর এই বর্ণনাটি এনার (জাবের) থেকে শারীক বর্ণনা করেছেন।^{৭৬}

জাবের জুফী একজন বিতর্কিত রাবী। কতিপয় তাকে নির্ভরযোগ্য বলেছেন।

১) যায়েদাহ রাঃ বলেছেন, আল্লাহর কসম! ইনি মিথ্যুক ছিলেন। এবং আলীর (কবর থেকে উঠে আসার) প্রত্যাবর্তনের উপরে ঈমান রাখতেন।

২) ইমাম আবু হানীফা রাঃ বলেছেন, আমি তার চাইতে অধিক মিথ্যুক আর কাউকে দেখিনি।

৩) নাসাঈ রাঃ বলেছেন, তিনি মাতরুকুল হাদীছ তথা পরিত্যক্ত হাদীছ বর্ণনাকারী।

৪) জাওয়াজানী রাঃ বলেছেন, তিনি মিথ্যুক।

৫) যায়েদাহ রাঃ আরো বলেছেন যে, তিনি রাফেযী (শীআ) ছিলেন এবং নবী সাঃ-এর ছাহাবাদেরকে গালি দিতেন (আল্লাহ তাদের সবার উপর সম্ভষ্ট হোন)।

৬) তাবেঈ সাঈদ বিন জুবায়ের রাঃ তাকে মিথ্যুক বলেছেন।

৭) আহমাদ বিন খাদ্দাশ রাঃ আল্লাহর কসম খেয়ে বলেছেন যে, তিনি মিথ্যা বলতেন।

৭৪. ডায়ারভীর গ্রন্থ পৃঃ ৪৭, ২য় মুদ্রণ ১৪০৬ হিঃ।

৭৫. তাহযীবুল কামাল ৪/৪৬৬, মুদ্রিত।

৭৬. মুছান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ ১/২৩৭।

৮) ইবনে হিব্বান رحمہ اللہ বলেছেন, তিনি সাবাস্ট ছিলেন (ইহুদী আব্দুল্লাহ বিন সাবার এজেন্ট ছিলেন)।^{৭৭}

৯) হাফেয ইবনে হাজার رحمہ اللہ বলেছেন, ‘ضعيف رافضي’ তিনি যঈফ-রাফেযী।^{৭৮}

এই যঈফ, কাযযাব, মুদাল্লিস ও রাফেযীর বর্ণনা দ্বারা ডায়ারভী ছাহেব দলীল গ্রহণ করেন। এটি কি মিথ্যাচার নয়?

৭৭. ‘তাহযীবুত তাহযীব’ হতে সংক্ষেপিত ২/৪১-৪৪।

৭৮. তাকুরীবুত তাহযীব, জীবনী ক্রমিক নং ৮৭৮।

ধোঁকাবাজি-৬

ডায়ারভী ছাহেব বলেছেন, ‘হযরত ইমাম হাসান বিন যিয়াদ রাঃ এবং হযরত ইমাম যুফার রাঃ ও রফউল ইদায়েন করতেন না’।^{৭৯}

জনাব ডায়ারভী ছাহেবের (নন্দিত) ‘হযরতুল ইমাম’ (হাসান বিন যিয়াদ আল-লুলুঈ) -এর সংক্ষিপ্ত পরিচিতি পেশ করা হল-

হাসান বিন যিয়াদ আল-লুলুঈ

- ১) ইবনে মাঈন রাঃ বলেছেন, তিনি মিথ্যুক।
 - ২) মুহাম্মাদ বিন আদল্লাহ বিন নুমায়ের রাঃ বলেছেন, তিনি ইবনে জুরায়জের উপরে মিথ্যা বলতেন।
 - ৩) আবু দাউদ রাঃ বলেছেন, তিনি মিথ্যুক, নির্ভরযোগ্য ছিলেন না।
 - ৪) মুহাম্মাদ বিন রাফে নিশাপুরী রাঃ বলেছেন, এই ব্যক্তি ইমামের আগে মাথা উত্তোলন করতেন ও ইমামের আগে সিজদায় করতেন।
 - ৫) হাসান হুলওয়ানী রাঃ বলেছেন, আমি তাকে দেখেছি যে, তিনি সিজদা অবস্থায় এক বালককে চুম্বন করেছিলেন।
 - ৬) আবু ছাওর রাঃ বলেছেন, আমি তার চাইতে বড় মিথ্যুক আর দেখিনি। ছালাতের অবস্থায় একজন অল্প বয়স্ক বালক যার দাড়ি-গোঁফ ছিল না- (সেই বালকটির) মুখমন্ডলের উপর হাত দিয়ে বুলিয়ে দিচ্ছিলেন।
 - ৭) ইয়াযীদ বিন হারুন রাঃ আশ্চর্য হয়ে বলেছিলেন, এ কি মুসলমান?
 - ৮) উসামা রাঃ তাকে খবীছ বলতেন। ইয়াকুব বিন সুফিয়ান রাঃ, উকায়লী রাঃ ও সাজী রাঃ বলেছেন, তিনি মিথ্যুক।^{৮০}
- এমন দুর্গন্ধময় ব্যক্তি ডায়ারভী ছাহেবের ‘হযরত ইমাম’ হন।^{৮১}

৭৯. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ৩৩।

৮০. লিসানুল মীযান হতে সংক্ষেপিত ২/২০৮, ২০৯।

৮১. হাসান বিন যিয়াদ আল-লুলুঈ সম্পর্কে বিস্তারিত এবং তাহকীকী প্রবন্ধের জন্য দেখুন : (তাহকীকী মাক্কালাত ২/৩৩৭-৩৪০)। (হাসান বিন যিয়াদ হলেন ইমাম আবু হানীফার ছাত্র। ইমাম আবু হানীফার নামে

ধোঁকাবাজি-৭

ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ইমাম হায়ছাম বিন আদী রহিমুল্লাহ ও বলেছেন যে, হযরত আবু ক্বাতাদাহ ৩৮ হিজরীতে মারা গেছেন।^{৮২}

জবাব : ডায়ারভী ছাহেবের ইমাম হায়ছাম বিন আদীর সংক্ষিপ্ত পরিচিতি নিম্নরূপ-

হায়ছাম বিন আদী

১) বুখারী রহিমুল্লাহ বলেছেন, لَيْسَ بِثِقَةٍ كَانَ يَكْذِبُ ‘তিনি নির্ভরযোগ্য নন, তিনি মিথ্যা বলতেন’।

২) আবু দাউদ রহিমুল্লাহ বলেছেন, كَذَّابٌ ‘তিনি মহা মিথ্যুক।

৩) নাসাঈ রহিমুল্লাহ এবং অন্যরা বলেছেন, متروك الحديث তিনি মাতরুকুল হাদীছ’।^{৮৩}

৪) ইজলী রহিমুল্লাহ বলেছেন, তিনি মিথ্যুক। আমি তাকে দেখেছিলাম।

৫) আবু হাতেম রহিমুল্লাহ বলেছেন, তিনি মাতরুকুল হাদীছ।

৬) সাজী রহিমুল্লাহ বলেছেন, তিনি মিথ্যা বলতেন।^{৮৪}

৭) হাফেয হায়ছামী রহিমুল্লাহ বলেছেন, كَذَّابٌ তিনি মহা মিথ্যুক।^{৮৫}

সংক্ষেপে, এই মিথ্যুক ব্যক্তিকে ডায়ারভী ছাহেব নিজের ইমাম আখ্যা দিয়েছেন।

সতর্কীকরণ : হায়ছাম বিন আদীর বক্তব্যকে হাফেয ইবনে কাছীর ‘زَعَمَ’ (তিনি অনুমান করেছেন) বলে উল্লেখ করেছেন। আর ‘هَذَا غَرِيبٌ’ ‘এটি গরীব’ বলে এর ভুল ও বাতিল হওয়ার প্রতি ইশারা করেছেন।^{৮৬}

প্রতিষ্ঠিত হানাফী ফিক্বহ কমিটি যেখানে ৪০ জন সদস্য ছিলেন সেখানে হাসান বিন যিয়াদও शामिल আছেন।

এ সম্পর্কে জানতে পড়ুন গোন্দালবী রচিত দাস্তান-ই হানাফিইয়া।-অনুবাদক)।

৮২. দেখুন : আল-বিদায়াহ ওয়ান-নিহায়া ৮/৬৮; নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ২০৭।

৮৩. মীযানুল ইতিদাল ৪/৩২৪।

৮৪. লিসানুল মীযান (মুদ্রিত, দারুল ফিকার, বৈরুত) ৬/২৫৩।

৮৫. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ১০/১০।

৮৬. আল-বিদায়াহ ওয়ান নিহায়া ৮/৭০।

ধোঁকাবাজি-৮

ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ইবনে জুরায়েজ একজন রাবী। যিনি নয়জন মহিলার সাথে মুতআ (অস্থায়ী চুক্তিভিত্তিক বিবাহ) ও যেনা করেছেন (যাহাবী, তায়কিরাতুল হুফফায় ইত্যাদি)।

‘এমন রাবীর বর্ণিত রেওয়ায়াতকে আব্দুর রশীদ আনছারী আর-রাসায়েল গ্রন্থে বার বার লিপিবদ্ধ করে মুসলমানদেরকে ধোঁকা দিয়েছেন যে, এটা নবী ﷺ-এর আদেশ। দেখুন : আর-রাসায়েল....’।^{৮৭}

জবাব :

ডায়ারভী ছাহেব নিজের অত্র গ্রন্থে^{৮৮} ইবনে জুরায়েজের বর্ণনাকে দলীলস্বরূপ পেশ করেছেন। লিখেছেন, ‘রফউল ইদায়েন ছুটে গেলে বা ত্যাগ করার দ্বারা ছালাত পুণরায় পড়া আবশ্যিক নয়। হযরত আত্মা বিন আবী রাবাহর ফৎওয়াকে নিরীক্ষণ করুন- عبد الرزاق عن ابن جريج قال قلت لعطاء ‘আব্দুর রাযযাকু, ইবনে জুরায়েজ হতে বলেন, আমি আত্মাকে বলেছিলাম...’।

প্রতীয়মান হল যে, স্বয়ং ডায়ারভী ছাহেব মুসলমানদেরকে ধোঁকা দিচ্ছেন। একজন রাবীর উপর কঠিণ সমালোচনা করেন আবার তার রেওয়ায়াতকে দলীলস্বরূপ উপস্থাপন করেন। এর উপর ফাঁদ এই যে, নিজের গ্রন্থে^{৮৯} লিখেছেন, ‘এর সনদে ইবনে জুরায়েজ (নামী) রাবী রয়েছেন যিনি নির্ভরযোগ্য। কিন্তু তিনি কঠিণ প্রকারের মুদাল্লিস’। সুতরাং বেচারা আব্দুর রশীদ আনছারীর (ছাহেব) উপরে অপবাদ কিসের জন্য রয়েছে?

ইবনে জুরায়েজ ছিহাহ সিভার কেন্দ্রীয় রাবী। ইবনে মাজীন رحمته الله, ইবনে সাদ رحمته الله, ইবনে হিব্বান رحمته الله ও ইজলী رحمته الله বলেছেন, তিনি নির্ভরযোগ্য। আহমাদ বিন হাম্বল رحمته الله ও অন্যরা তাঁর প্রশংসা করেছেন।^{৯০}

৮৭. নূরুছ ছাবাহ, ভূমিকা পৃঃ ১৮।

৮৮. পৃঃ ২২।

৮৯. পৃঃ ২২২।

৯০. আত-তাহযীব ৬/৩৫৭, ক্রমিক নং ৩৬০।

হাফেয যাহাবী رحمته الله বলেছেন, ثقة তিনি নির্ভরযোগ্য, (হাদীছের) হাফেয।^{৯১}

অবশিষ্ট রইল মুতআ বিবাহের বিষয়টি। তো কতপিয় কারণে এই দাবী প্রত্যাখ্যাত-

(১) এর পরিপূর্ণ সনদ পেশ করুন।

(২) হাফেয যাহাবী رحمته الله হতে ইবনে জুরায়জ رحمته الله পর্যন্ত সনদ অজ্ঞাত রয়েছে।

(৩) যদি এটা প্রমাণিতও হয়ে যায় তবে একে ইবনে জুরায়জের ইজতিহাদী ভুল অনুমান করা হবে।

সাইয়েদুনা ইবনু আব্বাস رضي الله عنه হতেও মুতআ (বিবাহ) এর বৈধতা বর্ণিত আছে।

এবং বড় বড় ছাহাবা رضي الله عنهم তার বিরুদ্ধে এই মাসআলাতে কঠিণ সমালোচনা করেছেন।^{৯২}

স্মর্তব্য যে, মুতআ বিবাহ হারাম এবং নবী ﷺ একে কিয়ামত পর্যন্ত হারাম বলেছেন। অতএব নবী ﷺ-এর মোকাবেলায় প্রত্যেক ব্যক্তির ফৎওয়া প্রত্যাখ্যাত।

(৪) আর যদি তর্কের খাতিরে ইবনে জুরায়জ হতে এই মাসআলাকে প্রমাণিতও মেনে নেওয়া যায়, তবে হাফেয ইবনে হাজারের মতানুসারে ‘ছহীহ ইবনে আবী আওয়ানাহ’ গ্রন্থে ইবনে জুরায়জের প্রত্যাবর্তন প্রমাণিত রয়েছে।^{৯৩}

প্রত্যাবর্তনকারীর বিরুদ্ধে প্রোপাগান্ডা অব্যাহত রাখা দেওবন্দীদের কোন আদালতের ইনছাফ?

সতর্কীকরণ : ‘তায়কিরাতুল হুফফায়’ ও অন্যান্য গ্রন্থে ‘যেনা’ শব্দটি একেবারেই নেই। এই শব্দটি ডায়ারভী ছাহেব নিজের পক্ষ হতে বানিয়ে বৃদ্ধি করেছেন।

‘তায়কিরাতুল হুফফায়’ এবং ‘সিয়ারু আলামিন নুবালা’ গ্রন্থে হাফেয যাহাবী ‘تَزَوَّجَ’ (বিবাহ করেছেন) শব্দটি লিখেছেন।^{৯৪}

৯১. সিয়ারু আলামিন নুবালা ৬/৩৩২।

৯২. বিস্তারিতের জন্য ছহীহ মুসলিম, ইমাম নববীর শরহ সহ ৯/১৮৪, ১৮৮, ১৯০- অধ্যয়ন করুন।

৯৩. ফাত্বুল বারী ৯/১৭৩; আত-তালখীছুল হাবীর ৩/১৬০।

৯৪. সিয়ারু আলামিন নুবালা ৬/৩৩১।

ধোঁকাবাজি-৯

ডায়ারভী ছাহেব আরো লিখেছেন, যেমন মুসনাদে আবী হানীফা গ্রন্থে^{৯৫} যে বর্ণনাটি এসেছে তাতে আছিম বিন কুলাইব নেই। বরং এর সনদটি এভাবে আছে- ابو حنيفة..... ‘আবু হানীফা হাম্মাদ হতে, তিনি ইবরাহীম হতে, তিনি আসওয়াদ হতে বর্ণনা করেছেন যে, নিশ্চয়ই আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ’।^{৯৬}

জবাব :

‘মুসনাদু আবী হানীফা’ মুহাম্মাদ বিন মাহমূদ আল-খাওয়ারিসমী (মৃঃ ৬৬৫ হিঃ)-এর সংকলিত। আল-খাওয়ারিসমীর ন্যায়-পরায়ণতা এবং নির্ভরযোগ্যতার বিষয়টি অজানা। তিনি এই বর্ণনাটি ‘আবু মুহাম্মাদ আল-বুখারী, তিনি রাজা বিন আব্দুল্লাহ আন-নাহশালী হতে, তিনি শাক্কীকু বিন ইবরাহীম হতে, তিনি আবু হানীফা হতে’ সনদের সাথে বর্ণনা করেছেন।^{৯৭}

৯৫. ১/৩৫৫।

৯৬. নূরুল ছাবাহ পৃঃ ৭৯।

৯৭. মুসনাদে আবী হানীফা ১/৩৫৫।

আবু মুহাম্মাদ আব্দুল্লাহ বিন মুহাম্মাদ বিন ইয়াকুব আল-হারিহী আল-বুখারীর (মৃঃ ৩৪০ হিঃ)

সংক্ষিপ্ত পরিচিতি :

এই ব্যক্তি হাদীছ জাল করণের সাথে (দোষে) অভিযুক্ত।^{৯৮}

১) আবু আহমাদ আল-হাফেয رحمہ اللہ ও ইমাম হাকেম رحمہ اللہ বলেছেন যে, তিনি হাদীছ বানাতেন।^{৯৯}

২) আবু সাঈদ আর-রাওয়াস رحمہ اللہ বলেছেন, তার উপর হাদীছ জাল করার অপবাদ রয়েছে।

৩) আহমাদ আস-সুলায়মানী رحمہ اللہ -এর বক্তব্যের সারাংশ এই যে, তিনি সনদ এবং মতন উভয়টিই বানাতেন।

৪) আবু যুরআহ আহমাদ ইবনুল হুসাইন আর-রাযী رحمہ اللہ বলেছেন, তিনি যঈফ।

৫) খলীলী رحمہ اللہ তাকে ‘যঈফ’ এবং ‘মুদাল্লিস’ বলেছেন। খতীবও সমালোচনা করেছেন।^{১০০}

কেউই এই ব্যক্তিকে নির্ভরযোগ্য বলেন নি। সুতরাং এমন ব্যক্তির সকল বর্ণনা জাল ও প্রত্যাখ্যাত। হাফেয যাহাবী رحمہ اللہ ‘দিওয়ানুয যুআফা ওয়াল মাতরুকাইন’ গ্রন্থে আবু মুহাম্মাদ আল-হারিহীকে উল্লেখ করে লিখেছেন, يأتي بعجائب واهية তিনি অভিনব, দুর্বল বর্ণনাসমূহ নিয়ে আসতেন।^{১০১}

৯৮. অধ্যয়ন করুন : বুরহানুদ্দীন আল-হালাবী, আল-কাশফুল হাছীছ আম্মান রুমিয়া বি-ওয়ায‘ইল হাদীছ পৃঃ ২৪৮।

৯৯. বায়হাকী, কিতাবুল ক্বিরাআত পৃঃ ১৫৪, অন্য সংস্করণ হা/৩৮৮, পৃঃ ১৭৮, এর সনদ ছহীহ।

১০০. দেখুন : লিসানুল মীযান ৩/৩৪৮, ৩৪৯।

১০১. পৃঃ ১৭৬, ক্রমিক নং ২২৯।

তার উস্তাদ রাজা আন-নাহশালী অজ্ঞাত রয়েছেন। আর শাক্বীক বিন ইবরাহীমও সমালোচিত। হাফেয যাহাবী رحمته الله বলেছেন، لا يحتج به তার (রেওয়ায়াত) দ্বারা দলীল পেশ করা যাবে না।^{১০২} সারাংশ এই যে, এ বর্ণনাটি বানোয়াট।

সতর্কীকরণ : আমার তাহক্বীক অনুসারে ‘জামেউল মাসানীদ’ গ্রন্থে আল-খাওয়াযিজমী হতে আবু হানীফা পর্যন্ত একটি বর্ণনাও ছহীহ বা হাসান সনদে প্রমাণিত নয়। যার এ কথার সাথে দ্বিমত আছে তিনি যেন শ্রেফ একটি সনদ পেশ করেন যা জমহুর বিদ্বানগণের নিকটে ছহীহ বা হাসান। ‘আল্লাহই ভাল জানেন। আর তার জ্ঞান পরিপূর্ণ’। [১৪১০ হিঃ]

[এখন পর্যন্ত কোন ব্যক্তি একটিও ছহীহ সনদ পেশ করেন নি। (১৪২০ হিঃ -১৪২৭ হিঃ)। আল-হামদুল্লিহ।^{১০৩}

১০২. দিওয়ানুয যু’আফা পৃঃ ১৪৫, ত্রমিক নং ১৮৯৬।

১০৩ আবু মুহাম্মাদ আল-হারিছী সম্পর্কে বিস্তারিত তাহক্বীকের জন্য দেখুন : তাহক্বীকী মাক্বালাত ৫/২৩৫-২৪৪।

ধোঁকাবাজি-১০

ডায়ারভী ছাহেব চোখের ধুলি মুছতে মুছতে লিখেছেন, ‘মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লা... এতপরও জমহুরদের নিকটে তিনি সত্যবাদী ও নির্ভরযোগ্য’।^{১০৪}

জবাব :

আপনারা এই বইয়ে^{১০৫} পর্যবেক্ষণ করবেন যে, একত্রিশ জনেরও বেশী মুহাদ্দিছ এবং আলেম ইবনু আবী লায়লাকে ‘যঈফ’ ইত্যাদি বলেছেন। আর শ্রেফ সাত জন হতে তার ‘তাওছীকু’ পাওয়া যায়। একত্রিশ জনের বক্তব্য জমহুর বিদ্বানদের (বক্তব্য) হয় নাকি সাত জনের?

মুহাম্মাদ বিন ত্বাহের আল-মাক্বদেসী رحمته الله বলেছেন, ‘তার যঈফ হওয়ার উপরে ইজমা আছে’।^{১০৬}

সম্ভবত এই ইজমা মুহাম্মাদ বিন ত্বাহের আল-মাক্বদেসী رحمته الله -এর যামানায় প্রতিষ্ঠিত হয়ে থাকবে। আল্লাহই ভাল জানেন।

আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী বলেছেন, فهو ضعيف عندي كما ذهب إليه الجمهور ‘তিনি আমার নিকটে যঈফ। যে দিকে জমহুর বিদ্বানগণ গিয়েছেন’।^{১০৭}

এখন ফায়ছালা করুন, কাশ্মিরী ছাহেবের বক্তব্য সত্য নাকি ডায়ারভী ছাহেবের সংখ্যাধিক্যতার দাবীটি মিথ্যা?

বৃহীরী رحمته الله বলেছেন, هو مُحَمَّد بن عبد الرَّحْمَن بن أبي لَيْلى ضعفه الْجُمْهُور তিনি মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লা। যাকে সংখ্যাগরিষ্ঠ বিদ্বানগণ যঈফ বলেছেন।^{১০৮}

১০৪. পৃঃ ১৬৪।

১০৫. পৃঃ ৮৯।

১০৬. তায়কিরাতুল মাওযু‘আত পৃঃ ২৪, ৯০।

১০৭. ফায়যুল বারী ৩/১৬৮।

১০৮. যাওয়ায়েদে ইবনে মাজাহ হা/৮৫৪।

ধোঁকাবাজি-১১

১৮০ পৃষ্ঠায় ডায়ারভী ছাহেব সাওয়ার বিন মুছআব-এর একটি বর্ণনা পেশ করেছেন এবং লিখেছেন, ‘গায়ের মুকাল্লিদ হযরতদের মুহাম্মাদ বিন ইসহাক (এর ন্যায়) মিথ্যুক ও দাজ্জালের বর্ণনা হতে ইনি কোন অংশে কম নন’।

জবাব :

সর্বপ্রথম সাওয়ার বিন মুছআব -এর পরিচিতি লক্ষ্য করুন-

- ১) ইয়াহইয়া رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেন, لَيْسَ بِشَيْءٍ তিনি (হাদীছ বর্ণনায়) কিছুই নন।
 - ২) বুখারী رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেছেন, منكر الحديث তিনি ‘মুনকারুল হাদীছ’। (বলা হয়ে থাকে যে)
 - ৩) (বলা হয়ে থাকে যে) আবু দাউদ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেছেন, ليس بثقة তিনি নির্ভরযোগ্য নন।
 - ৪) নাসাঈ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ এবং অন্যরা বলেছেন, متروك الحديث তিনি মাতরুকুল হাদীছ।^{১০৯}
 - ৫) আহমাদ বিন হাম্বল رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ,
 - ৬) আবু হাতেম رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ এবং
 - ৭) আবু নুআইম رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 - ৮) ইস্পাহানী বলেছেন, متروك الحديث তিনি মাতরুকুল হাদীছ।^{১১০}
 - ৯) আবু আব্দুল্লাহ হাকেম رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেছেন, তিনি আত্টিয়াহ বিন সাদ হতে মাওয়ুয়াত (বানোয়াট হাদীছসমূহ) বর্ণনা করেছেন। আর তিনি متروك الحديث بمرّة অর্থাৎ একেবারেই মাতরুকুল হাদীছ।^{১১১}
- ইনার এই রেওয়য়াতটিও আত্টিয়াহ হতে রয়েছে। সে জন্য (এটা) মাওয়ু।
- ১০) ইবনু আদী رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেছেন, هو ضعيف তিনি যঈফ।^{১১২}

১০৯. মীযানুল ই‘তিদাল ২/২৪৬।

১১০. লিসানুল মীযান ৩/১৫৪; আবু নু‘আইম, কিতাবুয যু‘আফা, ক্রমিক নং ৯৪।

১১১. লিসানুল মীযান ৩/১৫৪; আবু নু‘আইম, কিতাবুয যু‘আফা, ক্রমিক নং ৯৪।

- ১১) দারাকুত্নী رحمته الله বলেছেন, متروك الحديث তিনি মাতরকুল হাদীছ।^{১১৩}
- ১২) হায়ছামী رحمته الله বলেছেন, متروك তিনি ‘মাতরক’ তথা পরিত্যক্ত।^{১১৪}
- ১৩) হাফেয ইবনে হিব্বান رحمته الله বলেছেন, كَانَ مِمَّنْ يَأْتِي بِالْمَنَاقِيرِ عَنِ الْمَشَاهِيرِ তিনি তাদের অন্তর্ভুক্ত যারা প্রসিদ্ধ রাবীদের হতে মুনকার হাদীছ সমূহ বর্ণনা করতেন। এমনকি অন্তর (এই মর্মে) ঝুঁকে যেত যে, তিনি ইচ্ছাকৃতভাবে এমনটা করতেন।^{১১৫}

এনাকে কেউই নির্ভরযোগ্য বা সত্যবাদী ইত্যাদি বলেন নি। সুতরাং তিনি ঐক্যমতানুসারে দুর্বল এবং পরিত্যক্ত।

১১২. লিসানুল মীযান ৩/১৫৪।

১১৩. ইবনুল জাওযী, কিতাবুয যু‘আফা ওয়াল মাতরকীন ২/৩১।

১১৪. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ১/১৬৩।

১১৫. ইবনে হিব্বান, আল-মাজরুহীন ১/৩৫৬।

ইমাম মুহাম্মাদ বিন ইসহাক বিন ইয়াসার রাঃ

এর বিপরীতে তবেই ইমাম মুহাম্মাদ বিন ইসহাক বিন ইয়াসার রাঃ ছহীহ মুসলিমের রাবী। তাকে নিম্নলিখিত আলেমগণ নির্ভরযোগ্য, সত্যবাদী, ছহীহুল হাদীছ কিংবা হাসানুল হাদীছ ইত্যাদি বলেছেন।

- (১) ইমাম বুখারী রাঃ । (২) সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ রাঃ । (৩) যুহরী রাঃ । (৪) ইবনু মুবারক রাঃ । (৫) শুবাহ রাঃ । (৬) আলী ইবনুল মাদীনী রাঃ । (৭) আহমাদ রাঃ । (৮) ইয়াহুইয়া বিন মাজিন রাঃ । (৯) ইবনু হিব্বান রাঃ । (১০) ইজলী রাঃ । (১১) যুহলী রাঃ । (১২) বৃশিনজী রাঃ । (১৩) হাকেম রাঃ । (১৪) ইবনু খুযায়মাহ রাঃ । (১৫) আবু যুরআহ আর-রাযী রাঃ । (১৬) ইবনুল বারকী রাঃ । (১৭) আবু যুরআহ আদ-দিমাশকী রাঃ । (১৮) ইবনু আদী রাঃ । (১৯) ইবনু সাদ রাঃ । (২০) খলীলী রাঃ । (২১) ইবনু নুমায়ের রাঃ । (২২) তিরমিযী রাঃ । (২৩) বায়হাকী রাঃ । (২৪) খাতাবী রাঃ । (২৫) ইবনু হাযম রাঃ । (২৬) মুনযিরী রাঃ । (২৭) যাহাবী রাঃ । (২৮) মুহাম্মাদ বিন নাহর আল-ফারী রাঃ । (২৯) ইবনু ক্বাইয়িম রাঃ । (৩০) সুবকী রাঃ । (৩১) হাযছামী রাঃ । (৩২) হাফেয ইবনু হাজার আসক্বালানী রাঃ । (৩৩) ইবনু হাজার মাক্কী (বিদআতী) রাঃ । (৩৪) খাফাজী রাঃ । (৩৫) ইবনু ইলান রাঃ । (৩৬) সাখাবী রাঃ । (৩৭) ইবনু কাছীর রাঃ । (৩৮) কুরতুবী রাঃ । (৩৯) শাওকানী রাঃ । (৪০) নওয়াব ছিদীক্ব হাসান খান রাঃ । (৪১) আহমাদ শাকের রাঃ । (৪২) আব্দুর রহমান মুবারকপুরী রাঃ । (৪৩) শামসুল হক্ব আযীমাবাদী রাঃ । (৪৪) বশীর আহমাদ সাহসুওয়ানী রাঃ । (৪৫) ইবনু হুমাম হানাফী রাঃ । (৪৬) আয়নী হানাফী রাঃ । (৪৭) যায়লাঈ হানাফী রাঃ । (৪৮) মোল্লা আলী ক্বারী হানাফী রাঃ । (৪৯) আব্দুল হক্ব লাখনৌবী হানাফী রাঃ । (৫০) সালামল্লাহ হানাফী রাঃ । (৫১) ‘মুনিয়া’ গ্রন্থের ব্যাখ্যাকার রাঃ । (৫২) আমীর আলী হানাফী রাঃ । (৫৩) নিমাবী হানাফী রাঃ । (৫৪) আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী রাঃ । (৫৫) মুহাম্মাদ ইউসুফ বানূরী দেওবন্দী রাঃ । (৫৬) মুহাম্মাদ ইদরীস

কান্দালভী দেওবন্দী رحمۃ اللہ علیہ । (৫৭) যাকর আহমাদ ওছমানী দেওবন্দী । (৫৮) খলীল আহমাদ সাহারানপুরী দেওবন্দী । (৫৯) কাউছারী । (৬০) আবু গুদ্দাহ আল-কাউছারী ।^{১১৬}

এনারা ব্যতীত :

(৬১) শায়খুল ইসলাম ইবনু তায়মিয়াহ رحمۃ اللہ علیہ । (৬২) ইবনু খাল্লিকান رحمۃ اللہ علیہ । (৬৩) সুয়ূত্বী رحمۃ اللہ علیہ । (৬৪) সুহায়লী رحمۃ اللہ علیہ । (৬৫) নূর মুহাম্মাদ মুলতানী رحمۃ اللہ علیہ । (৬৬) ইবনে আব্দুল বার رحمۃ اللہ علیہ । (৬৭) আহমাদ রেযা খান ব্রেলাভী رحمۃ اللہ علیہ । (৬৮) এবং মুহাম্মাদ হাসান رحمۃ اللہ علیہ এবং অন্যরাও তাকে নির্ভরযোগ্য ও সত্যবাদী বলেছেন (প্রাপ্ত) ।

(৬৯) ত্বাহাবী হানাফী رحمۃ اللہ علیہ স্বীয় ‘মাআনিল আছার’ গ্রন্থে একটি হাদীছ সম্পর্কে ‘এই হাদীছটির সনদ মুত্তাছিল ও ছহীহ’ বলেছেন ।^{১১৭}

তাবলীগী জামাআতের শায়খুল হাদীছ মুহাম্মাদ যাকারিয়া ছাহেবও ‘তাবলীগী নেছাব’-এর ‘ফাযায়েলে যিকর’^{১১৮} এ মুহাম্মাদ বিন ইসহাককে ثقة مذكور নির্ভরযোগ্য, মুদাল্লিস স্বীকার করেছেন ।^{১১৯}

এই বিস্তারিত আলোচনা থেকে প্রতীয়মান হল যে, জমহুর বিদ্বানগণ মুহাম্মাদ বিন ইসহাককে নির্ভরযোগ্য ও সত্যবাদী বলেছেন ।

আল্লামা যায়লাঈ হানাফী رحمۃ اللہ علیہ লিখেছেন, وَابْنُ إِسْحَاقَ الْأَكْثَرُ عَلَى تَوْثِيقِهِ، وَمِمَّنْ আধিকাংশই মুহাম্মাদ বিন ইসহাক-কে ছিক্বাহ বলেছেন । যারা তাকে ছিক্বাহ বলেছেন তন্মধ্যে ইমাম বুখারীও আছেন ।^{১২০}

১১৬. তাহক্বীকের জন্য অধ্যয়ন করুন : তাওযীছল কালাম ১/২৬৫-২৯৩) । (পাকিস্তানের প্রখ্যাত মুহাক্কিকু আলেম শায়েখ ইরশাদুল হক আছারী প্রণীত অত্র গ্রন্থটি আলেম সমাজে ব্যাপক সমাদৃত ।-অনুবাদক) ।

১১৭. শরহে মা’আনিল আছার ২/২০৮, কিতাবুল হজ্জাহ ফী ফাৎহি রাসূলিলাহ (ছাঃ) মাক্বাহ, অন্য সংস্করণ ৩/২২, নং ৭০ ।

১১৮. পৃঃ ১১৭/৫৯৫ ।

১১৯. ‘তাওযীছল কালাম’-এর নতুন মুদ্রণে ৯৪ জন আলেমের নাম বরাতসহ লিপিবদ্ধ হয়েছে । যাদের থেকে মুহাম্মাদ বিন ইসহাক-এর ছিক্বাহ এবং প্রশংসা বর্ণিত আছে ।

১২০. নাছবুর রায়াহ ৪/৭ ।

আল্লামা আয়নী হানাফী رحمہ اللہ লিখেছেন, **إِنَّ ابْنَ إِسْحَاقَ مِنَ الثَّقَاتِ الْكِبَارِ عِنْدَ** জমহুরদের নিকটে নিশ্চয়ই ইবনু ইসহাক উচ্চ পর্যায়ের নির্ভরযোগ্যদের মধ্যে হতে রয়েছেন।^{১২১}

মুহাম্মাদ ইদরীস কান্দালবী দেওবন্দী رحمہ اللہ লিখেছেন, ‘জমহুর আলেমগণ তাকে নির্ভরযোগ্য বলেছেন’।^{১২২}

আল্লামা সুহায়লী رحمہ اللہ বলেছেন, **عِنْدَ أَكْثَرِ الْعُلَمَاءِ ثَبَتَ فِي الْحَدِيثِ** আলেমদের নিকটে তিনি হাদীছে মজবুত (ছিলেন)।^{১২৩}

ঐতিহাসিক ইবনে খল্লিকান رحمہ اللہ লিখেছেন, **كَانَ ثَبَاتًا فِي الْحَدِيثِ عِنْدَ أَكْثَرِ الْعُلَمَاءِ** অধিকাংশ আলেমদের নিকটে তিনি হাদীছে মজবুত ছিলেন।^{১২৪}

শায়খুল ইসলাম ইমাম ইবনে তায়মিয়া رحمہ اللہ স্বীয় ফৎওয়া-তে লিখেছেন, যখন ইবনু ইসহাক বলেন **وَإِبْنُ إِسْحَاقَ إِذَا قَالَ حَدَّثَنِي فَهُوَ ثِقَةٌ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ** ‘আমাকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন’ তখন তিনি আহলেহাদীছ তথা মুহাদ্দিছদের নিকটে নির্ভরযোগ্য’।^{১২৫}

তিনি আরো লিখেছেন, **إِذَا قَالَ حَدَّثَنِي فَحَدِيثُهُ صَحِيحٌ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ** যখন তিনি বলেন, ‘আমাকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন’ তখন তার হাদীছ আহলেহাদীছদের নিকটে ছহীহ’।^{১২৬}

জমহুর আলেমগণ মুহাম্মাদ বিন ইসহাককে নির্ভরযোগ্য বলেন। কিন্তু সরফরায হুফদর (এন্ড পার্টি) বরাবরই ‘মিথ্যুক মিথ্যুক’ এর পুণরাবৃত্তি করতেই আছেন।^{১২৭}

সতর্কীকরণ : ইমামের পিছে ফাতেহা পড়ার মাসআলাটি মুহাম্মাদ বিন ইসহাকের উপর আদৌ ভিত্তিশীল নয়। অপরাপর অসংখ্য ছহীহ হাদীছ এই মাসআলার উপর

১২১. উমদাতুল ক্বারী ৭/২৭০।

১২২. সীরাতুল মুহত্বফা ১/৭৬।

১২৩. আর-রওয়াল উনুফ ১/৪।

১২৪. ওয়াফায়াতুল আয়ান ১/৬১২। (মাকতাবা শামেলাতে ‘উপরোলিখিত মুহাম্মাদ’ শব্দদ্বয় রয়েছে যা লেখক এখানে লিপিবদ্ধ করেন নি।-অনুবাদক)।

১২৫. ফাতাওয়া ইবনে তায়মিয়া ৩৩/৮৫।

১২৬. ফাতাওয়া ইবনে তায়মিয়াহ ৩৩/৮৬ ; ‘তাওযীহুল কালাম’ হতে সংক্ষেপিত।

১২৭. উপরন্তু দেখুন : তাহক্বীক্বী মাক্বালাত ৩/২৭৪।

অকাট্য দলীল। যেমন আনাস رضي الله عنه হতে তাবেঈ আবু ক্বিলাবাহর হাদীছ (এর সনদ বুখারী ও মুসলিমের শর্ত অনুযায়ী ছহীহ)। এবং তাবেঈ মুহাম্মাদ বিন আবী আয়েশাহ নবী ﷺ-এর একজন সঙ্গী থেকে (এর সনদ মুসলিমের শর্তের উপর ছহীহ), জমহুরদের নিকটে নির্ভরযোগ্য তাবেঈ নাফে বিন মাহমূদের হাদীছ (অধিকাংশ মুহাদ্দিছদের শর্তের উপর ছহীহ বা হাসান) ইত্যাদি।

বিস্তারিতের জন্য মাওলানা ইরশাদুল হক আছারীর লা জবাব গ্রন্থ ‘**তাওযীহুল কালাম ফী উজুবিল কিরাআতি খলফাল ইমাম**’ (১য় খন্ড) ও লেখক রচিত ‘**আল-কাওয়াকিবুদ দুর্ইয়াহ ফী উজুবিল ফাতিহাতি খলফাল ইমাম ফিল জিহরিয়াহ**’ গ্রন্থদ্বয় অধ্যয়ন করুন।^{১২৮}

সারাংশ এই যে, ডায়ারভী ছাহেব তার স্বীয় গ্রন্থে ইলম ও ইনছাফকে হত্যা করেছেন।

নিজের বইয়ের ১৫৪ পৃষ্ঠায় ডায়ারভী ছাহেব অনুচ্ছেদ বেঁধেছেন- ‘**হযরত ইমাম বুখারীর অস্তিত্ব**’। অতঃপর মুহাদ্দিছদের ইমাম, ফক্বীহদের ইমাম, বুখারী رحمته الله -এর উপর নিজের অজ্ঞতার দরুণ সমালোচনা করেছেন। অথচ (আমাদের তাহক্বীক্ব অনুসারে) ইমাম বুখারী আব্দুল্লাহ বিন ইদরীসের রেওয়ায়াতকে সুফিয়ান ছাওরীর রেওয়ায়াতের উপরে কতিপয় কারণে প্রাধান্য দিয়েছেন-

- (১) সুফিয়ান ছাওরী মুদাল্লিস রাবী ও ইবনু ইদরীস মুদাল্লিস রাবী নন।
- (২) ইবনু ইদরীস ইজমানুপাতে নির্ভরযোগ্য।
- (৩) (মুহাদ্দিছদের) একটি জামাআত তাকে সমর্থন করেছেন।
- (৪) ইবনু ইদরীসের রেওয়ায়াতটি ছহীহ হওয়ার উপর মুহাদ্দিছগণের ঐক্যমত রয়েছে।
- (৫) ছাওরীর রেওয়ায়াতকে জমহুর আলেমগণ ‘যঈফ’ ও ‘দুটিযুক্ত’ বলেছেন।
- (৬) কিছু আলেম বলেছেন যে, ‘এই রেওয়ায়াতে ছাওরীর ভুল হয়েছে’।

আপনারা বিচার করুন যে, এই কারণসমূহের আলোকে যদি ইবনু ইদরীসের বর্ণনাকে (সুফিয়ান) ছাওরীর বর্ণনার উপরে অগ্রাধিকার দেওয়া যায় তবে (তা) কোন মূলনীতির বিরুদ্ধে যায়?

মুহাম্মাদ বিন জাবেরের মোকাবেলায় ইমাম বুখারী সুফিয়ান ছাওরীর বর্ণনাকে যে অগ্রাধিকার দিয়েছেন তারও কিছু কারণ আছে-

(১) ছাওরী ছিক্বাহ-মুদাল্লিস রাবী। অথচ মুহাম্মাদ বিন জাবের যঈফ, মাতরুক এবং মুখতালিত্ব (মস্তিষ্ক বিকৃত রাবী)।

(২) মুহাম্মাদ বিন জাবেরের এই বর্ণনার উপরও অন্যান্য মুহাদ্দিছগণ কঠোর সমালোচনা করেছেন।

(৩) ছাওরীকে অর্থগত সমর্থন হাফছ, মুগীরাহ ও হুছাইন ইত্যাদি বিদ্বানগণও করেছেন।^{১২৯}

সুতরাং ইমাম বুখারী رحمته الله -এর ফায়ছালা একেবারেই সঠিক। কিন্তু ডায়ারভী ছাহেবের অস্থিরতা অনুধাবনের অযোগ্য।

যে ব্যক্তি নিজের গ্রন্থের ২২৪ পৃষ্ঠায় হাজ্জাজ বিন আরত্বাতকে যঈফ, মুদাল্লিস, অত্যধিক ভুলকারী ও মাতরুকুল হাদীছ বলেন; আবার একই গ্রন্থের ১৬৭, ১৬৮ পৃষ্ঠায় উক্ত হাজ্জাজ বিন আরত্বাতের রেওয়ায়াত পেশ করে ‘ছহীহ হাদীছ’ হিসাবে আখ্যাদান করেন; ইলমী জগতে তার কি মর্যাদা থাকতে পারে?

মনে রাখতে হবে যে, মুসনাদে আহমাদ (৪/৩) গ্রন্থে এরপরের যে রেওয়ায়াত আছে তার সাথে হাজ্জাজের (বিন আরত্বাত) কোন সম্পর্ক নেই। বরং সেটা তাশাহহুদ সম্পর্কে। দলীল এই যে, মুসনাদে হুমায়দী (২/৩৮৭, ক্রমিক নং ৮৭৯) গ্রন্থে সুফিয়ানের এই রেওয়ায়াতটি বিদ্যমান আছে। যেখানে ‘يَدْعُو فِي الصَّلَاةِ هَكَذَا’ তিনি ছালাতে এরূপ দোআ করেন’ বাক্যটি আছে। সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ رحمته الله

শ্রেফ এই একটি রেওয়ায়াত যিয়াদ বিন সাদ হতে স্মরণ রেখেছেন যা তাশাহুদ সম্পর্কে উদ্ধৃত।^{১৩০}

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

নিরপেক্ষ তাহক্কীক

সম্মানিত পাঠক! এই গ্রন্থে (নূরুল আইনাইন ফী ইছবাতি মাসআলায়ে রফইল ইদায়েন) ‘মূলনীতি’ সমূহকে অত্যন্ত সতর্কতার সাথে দৃষ্টির সম্মুখে রাখা হয়েছে। রাবীদের তাওহীক ও তাযঈফ -এর মাঝে জমহুর মুহাদ্দিছগণের তাহক্কীকসমূহকে আবশ্যিকরূপে অগ্রাধিকার দেয়া হয়েছে। যে রেওয়ায়াত জমহুর আলেমদের তাহক্কীক মোতাবেক ছহীহ বা হাসান হয়েছে তাকে ছহীহ বা হাসান মেনে নিয়ে দলীল গ্রহণ করা হয়েছে। আর যে রেওয়ায়াত আলেমগণের নিকটে যঈফ, মুনকার ইত্যাদি তাকে যঈফ, মুনকার ইত্যাদি বিধানভুক্ত করে প্রত্যাখ্যান করা হয়েছে। আসমাউর রিজালের ময়দানে অন্তরের প্রবৃত্তিকে একেবারেই লক্ষ্য করা হয় নি। যেমন- রফউল ইদায়েনের পক্ষে দু’টি বর্ণনাকে উপস্থাপন করা হয় নি।

(১) সাইয়েদুনা জাবের رضي الله عنه -এর হাদীছ :

এই হাদীছটি ইমাম হাকেমের ‘মারিফাতু উলূমিল হাদীছ’^{১৩১} গ্রন্থে বিদ্যমান। এর সকল রাবী নির্ভরযোগ্য। কিন্তু ত্রুটি এই যে, আবুয যুবায়ের একে জাবের رضي الله عنه হতে ‘عَنْ’ শব্দ যোগে বর্ণনা করেছেন। আবুয-যুবায়ের জমহুর মুহাদ্দিছদের বিশ্লেষণ মোতাবেক ‘মুদাল্লিস রাবী’। সুতরাং তার এই ‘মুআনআন’ বর্ণনা যঈফ।^{১৩২} ইমাম বায়হাকী যিনি সচরাচর আবুয-যুবায়েরকে মুদাল্লিস রাবী স্বীকার করতেন না; তিনি ‘আল-খিলাফিয়াত’ গ্রন্থে এই বর্ণনাটিকে ‘হাদীছটি ছহীহ’ বলেন। ইমাম হাকেম رحمته الله ও আবুয-যুবায়েরের মুদাল্লিস রাবী হওয়া মানতেন না।^{১৩৩}

১৩১. পৃঃ ১২১।

১৩২. এই তাহক্কীকটির বহু দিন পরে আবুল আব্বাস মুহাম্মাদ বিন ইসহাকু আছ-ছাক্বাফী আস-সারাজ নিশাপুরীর ‘মুনাদ’ (পাভুলিপি) গ্রন্থে আবুয যুবায়ের ‘সামা’র স্পষ্টতা পাওয়া গিয়েছে (পৃঃ ২৫)। সেকারণে এই রেওয়ায়াতটিও ছহীহ। আল-হামদুল্লিহ। -লেখক।

১৩৩. মা’রিফাতু উলূমিল হাদীছ পৃঃ ৩৪।

(২) সাইয়েদুনা আনাস رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত হাদীছ :

এই হাদীছটি ইমাম আবু ইয়ালা আল-মুছলীর ‘মুসনাদু আবী ইয়ালা’^{১৩৪} গ্রন্থে আছে। এর সকল রাবী ছিফাহ। এতে এই ত্রুটি আছে যে, হুমাইদ আত-ত্বাবীল একে সাইয়েদুনা আনাস رضي الله عنه হতে عَنْ শব্দের সাথে বর্ণনা করেছেন। হুমাইদ আত-ত্বাবীল মুদাল্লিস রাবী। সুতরাং তার এই ‘মুআনআন’ বর্ণনাটি যঈফ। কতিপয় আলেম হুমাইদের ‘আনআনাহ’-কেও ছহীহ মেনে নিয়েছেন। সেকারণে ইবনে খুযায়মাহ এই হাদীছটি স্বীয় ‘ছহীহ’ গ্রন্থে উদ্ধৃত করেছেন।^{১৩৫}

ইবনুল মুলাক্কিন ‘আল-বাদরুল মুনীর’ গ্রন্থে বলেছেন, إسناده صحيح على شرط الشيخين ‘তার সনদটি শায়খায়নের শর্তের উপর ছহীহ’।

ইবনু দাক্কীক আল-ঈদ ‘আল-ইমাম’ গ্রন্থে বলেছেন, رجاله رجال الصحيح ‘এর রাবীগণ ছহীহায়নের (বুখারী ও মুসলিমের) রাবী’।^{১৩৬}

সঠিক বিষয় এই যে, হুমাইদ আত-ত্বাবীলের সাইয়েদুনা আনাস رضي الله عنه হতে মুআনআন হাদীছও ছহীহ হয়ে থাকে।^{১৩৭}

কতিপয় লোক সিজদায় রফউল ইদায়েনের (যঈফ) রেওয়াতসমূহ পেশ করে এই ধোঁকা দেওয়ার চেষ্টা করেন যে, ‘রফউল ইদায়েন’ মানসূখ তথা রহিত।

(১) সিজদায় ছহীহ সনদের সাথে রফউল ইদায়েন প্রমাণিত নেই।

(২) আমরা এ কথা বলি না যে, রফউল ইদায়েন রহিত। বরং আমরা এই জন্য করি না যে, নবী ﷺ সিজদায় রফউল ইদায়েন করতেন না। যেমনটি ছহীহায়েন ইত্যাদি ছহীহ ও ছরীহ (স্পষ্ট) বর্ণনাসমূহ দ্বারা প্রমাণিত আছে। বুকূর (আগে ও পরে) রফউল ইদায়েনের বিরুদ্ধে একটিও ছহীহ ও স্পষ্ট বর্ণনা নেই।

(৩) হাফেয ইবনে হাজার ‘আদ-দিরায়াহ ফী তাখরীজি আহাদীছিল হিদায়া’^{১৩৮} গ্রন্থে এই ক্রিয়াসের শক্তিশালী খন্ডন করেছেন এবং একে দলীলের মোকাবেলায় ‘ফাসেদ’

১৩৪. হা/৩৭৯৩, ৬/৪২৪, ৪২৫।

১৩৫. দেখুন : আত-তালখীছুল হাবীর ১/২১৯।

১৩৬. শায়খ বদী’উদ্দিন শাহ রাশিদী, জালাউল আয়নাইন পৃঃ ৪১, শায়খ ফায়যুর রহমান আছ-ছাওরীর টীকা সহ, আল্লাহ উভয়কে রহম করুন।

১৩৭. দেখুন : তাহক্কীকী মাক্বালাত ৫/২১৫।

.....
(নষ্ট) বলেছেন। তিনি বলেছেন, ‘কতিপয় আলেম প্রতিটি উপর-নীচ করার ক্ষেত্রেও
(সিজদাসমূহে) রফউল ইদায়েন করেন’।

হাফেয ছাহেবের উক্ত জবাব ইজমার কল্লিত দাবীর খন্ডনের জন্য যথেষ্ট।

প্রারম্ভিক আলোচনা

ছালাতে বুকূর আগে ও বুকূর পরে দু'হাতকে কাঁধ বা কান পর্যন্ত উত্তোলন করাকে রফউল ইদায়েন' বলে। আহলুল হাদীছগণ (আল্লাহ তাদের মর্যাদাকে বৃদ্ধি করুন) এই রফউল ইদায়েনকে সাইয়েদুনা ইমামে আযম মুহাম্মাদ রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর 'গায়ের মানসুখাহ' (যা রহিত হয়নি) ও 'গায়ের মাতরুকাহ' (যা বর্জিত হয়নি) সুন্নাত বলেন। এবং এর উপর ঈমান ও ছওয়াবের আশায় আমল করেন। এ পর্যন্ত যে, এনাদের কতিপয় জলীলুল কদর আলেম রফউল ইদায়েনকে আহলুল হাদীছদের 'নিদর্শন' বলেছেন।

ইমাম আবু আহমাদ আল-হাকেম رحمته الله (মৃঃ ৩৭৮ হিঃ) একটি গ্রন্থ লিখেছেন। যার নাম 'শিআবু আছহাবিল হাদীছ'। একে 'মাকতাবা যাহেরিয়াহ' (সিরিয়া)-এর পান্ডুলিপি থেকে প্রকাশ করা হয়েছে। এর মধ্যে ৪৭ পৃষ্ঠায় ইমাম আবু আহমাদ রফউল ইদায়েনের অনুচ্ছেদ বেঁধেছেন এবং রফউল ইদায়েনের হাদীছসমূহ বর্ণনা করেছেন। প্রতীয়মান হল যে, রফউল ইদায়েন করা সকল মুহাদ্দিছদের (আহলেহাদীছদের) শি'আর তথা নিদর্শন।

ইমাম আবু আহমাদ আল-হাকিম আল-কাবীর-এর সংক্ষিপ্ত পরিচয়

তাঁর নাম হল- ‘মুহাম্মাদ বিন মুহাম্মাদ বিন আহমাদ বিন ইসহাক’। তিনি নিশাপুরের গর্বিত সন্তান। তাঁর ‘কিতাবুল কুনা’ প্রত্যেক প্রান্তে (হাদীছের আলেমদের মাঝে) প্রসিদ্ধ। তাঁর সম্পর্কে হাফেয শামসুদ্দীন মুহাম্মাদ বিন আহমাদ বিন ওছমান আয-যাহাবী رحمته الله (৬৭৩-৭৪৮ হিঃ) বলেছেন, **الإمام الحافظ العلامة الثبُتُ محدث** رحمته الله তিনি ইমাম, (হাদীছের) হাফেয, আল্লামা, আস্থাভাজন রাবী, খুরাসানের মুহাদ্দিহ।^{১৩৯}

নিশাপুরের ইমাম আবু আব্দুল্লাহ আল-হাকেম رحمته الله তাকে **إمام عصره في هذه الصنعة، كثير التصنيف، مقدم في معرفة شروط الصحيح والأسامي والكنى** পেশায় তার যুগের (শ্রেষ্ঠ) ইমাম ছিলেন, অসংখ্য গ্রন্থ রচনাকারী। ছহীহ, নামসমূহ ও উপনামসমূহ-এর শর্তাবলীর পরিচিতিতে অগ্রগামী’ বলেছেন।^{১৪০}

হাফেয ইবনুল জাওয়াযী رحمته الله (৫১০-৫৯৭ হিঃ) বলেছেন,

القاضي إمام عصره في صنعة الحديث

‘তিনি বিচারক, হাদীছের পেশায় তার যুগের (শ্রেষ্ঠ) ইমাম’।^{১৪১}

হাফেয আহমাদ বিন আলী বিন হাজার আল-আসক্বালানী رحمته الله (৭৭৩-৮৫২ হিঃ) তাকে **إمام كبير ومعروف بسعة الحفظ** ‘বড় ইমাম, দ্রুত হিফয করার বিষয়ে খ্যাতিমান’ বাক্যগুলির সাথে গুণান্বিত করেছেন।^{১৪২}

ঐতিহাসিক আবুল ফাল্লাহ আব্দুল হাজ্জ ইবনুল আল-ইমাদ আল-হাম্বলী رحمته الله (মৃঃ ১০৮৯ হিঃ) বলেছেন, **الحافظ الثقة المأمون، أحد أئمة الحديث** ‘তিনি (হাদীছের) হাফেয, নির্ভরযোগ্য ও বিশ্বস্ত, অন্যতম হাদীছের ইমাম’।^{১৪৩}

সারাংশ এই যে, তিনি নির্ভরযোগ্য, বিশ্বস্ত ও বড় আলেম ছিলেন।

১৩৯. সিয়্যাবু আলামিন নুবালা ১৬/৩৭০।

১৪০. তায়কিরাতুল ছুফফায় ৩/৯৭৬।

১৪১. আল-মুনতায়াম ফী তারীখিল মুলুকি ওয়াল উমাম ৭/১৪৬।

১৪২. লিসানুল মীযান ৭/৫।

১৪৩. শাযারাতুয যাহাব ফী আখবারি মিন যাহাব ৩/৯৩।

ফায়েদা : কোন ব্যক্তির সাথে হানাফী, শাফেঈ, মালিকী এবং হাম্বলী ইত্যাদি সম্বন্ধ থাকার উদ্দেশ্য এই নয় যে, সেই ব্যক্তি মুক্বাল্লিদ।^{১৪৪}

আহমাদ বিন মুহাম্মাদ বিন সালামা আত-ত্বাহাবী رحمته الله (মৃঃ ৩২১ হিঃ) একজন প্রসিদ্ধ হানাফী আলেম। তাঁর গ্রন্থসমূহের উপরে হানাফীদের ভিত্তি রয়েছে। তাঁকে এক ব্যক্তি বলেছিল, *ما ظننتك إلا مقلدا* ‘আমি আপনাকে মুক্বাল্লিদ ব্যতীত কিছুই মনে করিনি’। তখন তিনি বলেছিলেন, *و هل يقلد إلا عصي فقال لي أو غبي* ‘শ্রেফ গোঁড়া ও নির্বোধরাই তাক্বলীদ করে’।^{১৪৫}

আবু মুহাম্মাদ আব্দুল্লাহ বিন ইউসুফ আল-হানাফী আয-যায়লাঈ رحمته الله একজন প্রসিদ্ধ হানাফী আলেম। তার গ্রন্থ ‘নাছবুর রায়াহ লি-আহাদীছিল হিদায়াহ’ এর নাম মুখে মুখে সুপ্রসিদ্ধ। যায়লাঈ হানাফী رحمته الله (মৃঃ ৭৬২ হিঃ) বলেছেন, *فَالْمُقَلِّدُ ذَهْلٌ، وَالْمُقَلِّدُ جَهْلٌ* ‘মুক্বাল্লিদ গাফেল হয় ও মুক্বাল্লিদ জাহেল হয়’।^{১৪৬}

আইনী হানাফী رحمته الله বলেছেন, *فالمقلد ذهل والمقلد جهل و آفة كل شيء من التقليد* ‘মুক্বাল্লিদ গাফেল হয় ও মুক্বাল্লিদ জাহেল হয়। আর প্রতিটি বস্তুর বিপদ তাক্বলীদ থেকে আসে’।^{১৪৭}

বিবেকবানদের জন্য এই কতিপয় উদাহরণই যথেষ্ট। আর অজ্ঞদের জন্য দলীলের স্তম্ভপও যথেষ্ট নয়।^{১৪৮}

১৪৪. তাক্বরীরাতুর রাফেঈ ১/১১ এর উপর আবু বকর আল-ক্বাফফাল, আবু আলী এবং ক্বাযী হুসায়েন হতে বর্ণিত আছে যে, ‘আমরা শাফেঈ’র মুক্বাল্লিদ নই। বরং আমাদের রায় তার রায়ের (এক্যমত্য হিসাবে বা ইজহাদের কারণে) অনুকূল হয়েছে। উপরন্তু দেখুন : আত- তাহরীর ওয়াত-তাক্বরীর ৩/৪৫৩; আন-নাফেউল কাবীর পৃঃ ৭।

১৪৫. লিসানুল মীযান ১/২৮০।

১৪৬. নাছবুর রায়াহ ১/২১৯।

১৪৭. আল-বিনায়াহ ফী শারহিল হিদায়াহ ১/২২২, অন্য কপি পৃঃ ৩১৭।

১৪৮. বিস্তারিত জানতে অধ্যয়ন করুন আহলেহাদীছ একটি বৈশিষ্ট্যগত নাম।- অনুবাদক।

রফউল ইদায়েনের সম্পর্কে লিখিত গ্রন্থরাজী

আহলেহাদীছগণ (আল্লাহ ক্বিয়ামত দিবসে তাঁদের মুখকে উজ্জ্বল করুন) নিজেদের পুরাতন ও নতুন সকল গ্রন্থে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ ও সুন্নাত হওয়া বর্ণনা করে আসছেন।

শায়খুল ইসলাম, ইমামুদ দুনিয়া ফী ফিকুহিল হাদীছ, ইমামুল মুহাদ্দিছীন মুহাম্মাদ বিন ইসমাঈল আল-বুখারী رحمہ اللہ রফউল ইদায়েনের প্রমাণের উপর (পক্ষে) একটি গ্রন্থ (নাম) ‘জুযউ রফইল ইদায়েন’ লিখেছেন।

০১) ‘জুযউ রফইল ইদায়েন’ঃ

ইমাম বুখারীর পরিচয়

ইমাম বুখারীর ইমামত, ন্যায়-পরায়ণতা ও নির্ভরযোগ্যতার উপরে আহলে সুন্নাত ওয়াল জামাআতের (আহলেহাদীছদের) ইজমা আছে। তার গ্রন্থ ‘ছহীহ বুখারী’ সমগ্র বিশ্বে প্রসিদ্ধ। তার উস্তাদসমূহ ও ছাত্রগণ সকলেই তার প্রশংসা এবং স্তুতিতে পঞ্চমুখ ছিলেন।

ইমাম তিরমিযী رحمہ اللہ বলেছেন, আমি ইলাল, তারীখ এবং সনদের জ্ঞানে মুহাম্মাদ বিন ইসমাঈল رحمہ اللہ এর চাইতে বড় কোন আলেম না ইরাকে দেখেছি আর না খুরাসানে।^{১৪৯}

ইমাম মুসলিম رحمہ اللہ বলেছেন, ‘(হে ইমাম বুখারী) আপনার সাথে শ্রেফ হিংসাকারীই ঘৃণা-বিদ্বেষ রাখে। আর আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি যে, দুনিয়াতে আপনার ন্যায় আর কেউ নেই’।^{১৫০}

ইমাম ইবনু খুযায়মাহ رحمہ اللہ বলেছেন, ‘আমি আসমানের নীচে মুহাম্মাদ বিন ইসমাঈলের চাইতে বড় হাদীছের আলেম দেখিনি’।^{১৫১}

১৪৯. ইমাম তিরমিযী, কিতাবুল ইলাল, শরহ ইবনে রজব সহ ১/৩২।

১৫০. ইমাম খলীলী, আল-ইরশাদ ৩/৯৬১, সনদ ছহীহ।

১৫১. ইমাম হাকেম, মা’রিফাতু উলূমিল হাদীছ হা/১৫৫, পৃঃ ৭৪, এর সনদ ছহীহ।

হাফেয ইবনে হিব্বান رحمته الله বলেছেন, তিনি লোকদের মধ্যে সবচাইতে উত্তম ছিলেন। তিনি হাদীছসমূহকে একত্রিত করেছেন, গ্রন্থসমূহ লিখেছেন, ভ্রমণ করেছেন এবং (হাদীছসমূহ) স্মরণ রেখেছেন। তিনি পারস্পরিক আলোচনা করেছেন, এর (আলোচনা করার জন্য) উৎসাহ দিয়েছেন। আর ‘আখবার’ (হাদীছসমূহ) ও ‘আছারসমূহ’ হিফয করায় খুব মনোযোগ দিয়েছেন। তিনি ইতিহাস ও রাবীদের জীবনী ভালভাবে জানতেন। তিনি তাঁর মৃত্যু পর্যন্ত গোপন পরহেযগারিতা, অবিরত ইবাদাতের উপর প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। আল্লাহ তাআলা তাঁকে রহম করুন।^{১৫২}

হাদীছের আলেমদের এই সুস্পষ্ট (ভাষ্য) থেকে প্রতীয়মান হল যে, ইমাম বুখারী শক্তিশালী নির্ভরযোগ্য ইমাম ও তুলনাহীন মহান ফক্বীহ; বরং তিনি ফক্বীহদের পথ-প্রদর্শক ছিলেন।^{১৫৩}

হাফেয যাহাবী رحمته الله বলেছেন, وكان إماماً حافظاً حجة رأساً في الفقه والحديث ‘আর তিনি ইমাম, (হাদীছের) مجتهداً من أفراد العالم مع الدين والورع والتأله হাফেয, ফিক্বহ ও হাদীছের সর্দার ছিলেন। দ্বীন-দারিতা, সংযমশীলতা ও নম্রতার প্রতীক (একজন অসাধারণ) মুজতাহিদ ছিলেন।^{১৫৪}

১৫২. কিতাবুছ ছিক্বাত ৯/১১৩, ১১৪।

১৫৩. উপরন্তু দেখুন আমার গ্রন্থ : ছহীহ বুখারী কা দিফা’।

১৫৪. আল-কাশিফ ফী মা‘রিফাতি মান লাহু রিওয়ায়াতুন ফিল কুতুবিস সিভাহ ৩/১৮।

‘জুযউ রফইল ইদায়েন’ এর সানাদ

ইমাম বুখারী হতে ‘জুযউ রফইল ইদায়েন’ গ্রন্থের রাবী হলেন ‘মাহমূদ বিন ইসহাক বিন মাহমূদ আল-কুওয়াস’। তার থেকে দু’জন নির্ভরযোগ্য রাবী বর্ণনা করেন।^{১৫৫}

তঁারা দুজন হলেন-

(১) আহমাদ বিন মুহাম্মাদ ইবনুল হুসাইন আর-রাযী।^{১৫৬}

খতীব رحمته الله বলেছেন, ‘তিনি নির্ভরযোগ্য (হাদীছের) হাফেয ছিলেন’। আহমাদ বিন মুহাম্মাদ আল-আতীকী رحمته الله বলেছেন, ‘তিনি নির্ভরযোগ্য, বিশ্বস্ত ছিলেন’।^{১৫৭}

(২) আবু নাছর মুহাম্মাদ বিন আহমাদ বিন মুহাম্মাদ বিন মূসা আল-বুখারী আল-মালাহীমী।^{১৫৮}

হাফেয ইবনে জাওয়াযী رحمته الله বলেছেন, وكان من أعيان أصحاب الحديث وحفاظهم ‘তিনি আছহাবুল হাদীছদের মধ্য হতে একজন শীর্ষস্থানীয় ব্যক্তি ও (হাদীছের) হাফেয ছিলেন’।^{১৫৯}

হাফেয ইবনে কাছীর رحمته الله ও আবুল আলা رحمته الله তাকে হাফেযদের অন্তর্ভুক্ত বলেছেন।^{১৬০}

হাফেয যাহাবী رحمته الله বলেছেন, وكان ثقة، يحفظ ويفهم ‘তিনি নির্ভরযোগ্য ছিলেন, তিনি (হাদীছ) হিফয করতেন ও (এর) মর্মার্থ উপলব্ধি করতেন’।^{১৬১}

ইবনু ইমাদ رحمته الله বলেছেন, وكان حافظا ثقة ‘তিনি (হাদীছের) হাফেয ও নির্ভরযোগ্য ছিলেন’।^{১৬২}

১৫৫. মাহমূদ বিন ইসহাকের উলেখ যাহাবীর ‘তারীখুল ইসলাম’ ২৫/৮৩, খলীলীর ‘আল-ইরশাদ ফী মা‘রিফাতি উলামা-ইল হাদীছ’ ৩/৯৬৮ গ্রন্থে বিদ্যমান আছে। তাঁর মৃত্যু ৩৩২ হিজরীতে হয়েছে। আলাহ তাঁকে রহম করুন।

১৫৬. তারীখে বাগদাদ ১৩/৪১১, অন্য সংস্করণ ১৩/৪৩৮; তায়কিরাতুল হুফফায ৩/১০২৯।

১৫৭. তারীখে বাগদাদ ৪/৪৩৫।

১৫৮. আন-নুবালা ১৭/৮৬।

১৫৯. আল-মুনতায়াম ৭/২৩০।

১৬০. আল-বিদায়া ওয়ান নিহায়া ১১/৩৫৮; সিয়াবু আলামিন নুবালা ১৭/৮৭।

১৬১. আল-ইবার ফী খাবারি মান গাবার ২/১৮৭।

১৬২. শাযারাতুয যাহাব ৩/১৪৫।

প্রতিভাত হল যে, দু'জন নির্ভরযোগ্য (হাদীছের) হাফেয মাহমূদ বিন ইসহাকের ছাত্র। আর দু'জন বা দুয়ের অধিক নির্ভরযোগ্য (প্রসিদ্ধ) ব্যক্তি যদি কারো থেকে হাদীছ বর্ণনা করেন, তখন তাঁর 'জাহালাতে আয়ন' (ব্যক্তিসত্তার অপরিচিতি) দূর হয়ে যায়।^{১৬৩}

যাফর আহমাদ থানবী দেওবন্দী বলেছেন, তিনি মাজহুল নন যার থেকে দু'জন নির্ভরযোগ্য রাবী বর্ণনা করেছেন।^{১৬৪}

অবশিষ্ট রইল তার 'মাজহুলুল হাল' হওয়ার বিষয়টি, তো আব্দুর রহমান বিন ইয়াহইয়া আল-মুআল্লিমী رحمہ اللہ লিখেছেন, 'আহলে ইলমগণ তাকে নির্ভরযোগ্য বলেছেন'।^{১৬৫}

শায়খ মুআল্লিমীর বক্তব্যের সমর্থন নিম্নোক্ত মুহাদ্দিছদের মন্তব্যগুলি দ্বারা হয়ে থাকে। যারা দৃড় ভাষায় 'জুযউ রফউল ইদায়েন'-কে ইমাম বুখারীর প্রতি সম্বন্ধ করেছেন।

(১) নববী।^{১৬৬}

(২) ইবনু হাজার আসক্বালানী^{১৬৭} ইত্যাদি।

সূতরাং প্রতীয়মান হল যে-

(১) 'মাহমূদ বিন ইসহাক' একজন 'মাজহুলুল আইন' নন।

(২) আলেমদের 'জুযউ রফউল ইদায়েন'-কে ইমাম বুখারীর 'রচনা' স্থির করা তার তাওহীক হিসাবে গণ্য হয়েছে।

(৩) কোন ইমাম তাকে 'মাজহুল' বা 'যঈফ' বলেন নি।

(৪) হাফেয ইবনে হাজার 'মাহমূদ বিন ইসহাক' -এর সনদ হতে একটি রেওয়ায়াত বর্ণনা করে তাকে 'হাসান' বলেছেন।^{১৬৮}

১৬৩. খতীব, আল-কিফায়াতু ফী ইলমির রিওয়ায়াহ পৃঃ ৮৮, ৮৯; মুক্বাদ্দামা ইবনুছ ছালাহ পৃঃ ১৪৬; ইবনে কাছীর, ইখতিছারু উলুমিল হাদীছ পৃঃ ৯২; তাক্বরীবুন নববী মা'আ তাদরীবুর রাবী ১/৩১৭; যাফর আহমাদ থানবী, কুওয়ায়েদ ফী উলুমিল হাদীছ পৃঃ ১৩০; লিসানুল মীযান ৬/২২৬।

১৬৪. ই'লাউস সুনান ১/১১৪।

১৬৫. আত-তানকীল বিমা ফী তা'নীল কাউছারী মিনাল আবাত্তীল ১/৪৭৫।

১৬৬. আল-মাজমূ' শারহুল মুহাযযাব ৩/৩৯৯।

১৬৭. ফাৎহুল বারী ২/১৭৪।

১৬৮. মুওয়াফাফাতুল খাবারিল খাবার ১/৪১৭।

অতএব, উপরোল্লিখিত ‘মাহমূদ’ হাফেয ইবনে হাজারের নিকটে সত্যবাদী।

(৫) আহমাদ বিন আলী বিন আমর আস-সুলায়মানীও ‘মাহমূদ বিন ইসহাকু’ হতে বর্ণনা করেছেন।^{১৬৯}

সুতরাং প্রতীয়মান হল যে, মাহমূদ বিন ইসহাকের তিনজন ছাত্র রয়েছেন।^{১৭০} আল-হামদুল্লাহ।

০২) ‘রফউল ইদায়েন ফিছ-ছালাত’

ইমাম আবু আব্দুল্লাহ মুহাম্মাদ বিন নাছর আল-মারওয়াযী (মৃঃ ২৯৪ হিঃ) চারটি খন্ডে একটি গ্রন্থ ‘রফউল ইদায়েন ফিছ-ছালাত’ (ছালাতে রফউল ইদায়েন করা) লিখেছেন।^{১৭১}

০৩) মুহাদ্দিছ আবু বকর আহমাদ رحمته الله -এর গ্রন্থঃ

মুহাদ্দিছ আবু বকর আহমাদ বিন আমর বিন আব্দুল খালেক আল-বায়হার আল-বছরী رحمته الله ‘আল-মুসনাদুল কাবীর আল-মুআল্লাল’-এর প্রণেতা (মৃঃ ২৯২ হিঃ) রফউল ইদায়েন-এর উপরে একটি গ্রন্থ লিখেছেন।^{১৭২}

০৪) হাফেয আবু নুআইম ইস্পাহানী رحمته الله -এর গ্রন্থঃ

‘হিলইয়াতুল আউলিয়া’ গ্রন্থের প্রণেতা হাফেয আবু নুআইম ইস্পাহানী رحمته الله ও রফউল ইদায়েনের উপরে একটি গ্রন্থ রচনা করেছেন।^{১৭৩}

১৬৯. দেখুন : তাযকিরাতুল হুফফায ৩/১০৩৬, জীবনী ক্রমিক নং ৯৬০।

১৭০. উপরন্তু দেখুন : তাহকীকী মাক্বালাত ৫/২১৮।

১৭১. আছ-ছাফাদী একে উল্লেখ করেছেন ‘আল-ওয়াফী’ ৫/১১১ গ্রন্থে; অনুরূপভাবে ‘ইখতিলাফুল উলামাহ’ ১৫ পৃষ্ঠার ভূমিকায়ও আছে। উপরন্তু অধ্যয়ন করুন : হাফেয ইবনু আব্দুল বার্র, আত-তামহীদ লিমা ফিল মুওয়াত্তা মিনাল মা‘আনী ওয়াল আসানীদ ৯/২১৩; আল-ইসতিযকার ২/১২৫; মুখতাছার ফিয়ামুল লায়ল পৃঃ ৮৮।

১৭২. আবু সাদ আস-সামআনী, আত-তাহবীরু ফিল মু‘জাম আল-কাবীর ১/১৭৯-১৮২, আবু মুহাম্মাদ আস-সিক্কীর ‘জালাউল আয়নাইন’ হতে গ্রহীত, পৃঃ ৮; অধ্যয়ন করুন : আল-ইসতিযকার ২/১২৫।

১৭৩. অধ্যয়ন করুন : সিয়ানু আলামিন নুবালা ১৯/৩০৬।

০৫) তাক্বীউদ্দীন আস-সুবকী رحمۃ اللہ علیہ -এর গ্রন্থঃ

তাক্বীউদ্দীন আস-সুবকীর ‘জুযউ রফইল ইদায়েন’ প্রকাশিত হয়েছে।^{১৭৪}

০৬) হাফেয ইবনু ক্বাইয়িম رحمۃ اللہ علیہ -এর পুস্তকঃ

হাফেয ইবনু ক্বাইয়িম আল-জাওযিইয়াহও এই মাসআলার উপরে একটি পুস্তক প্রণয়ন করেছেন।^{১৭৫}

সারাংশ এই যে, আহলে সুন্নাত ওয়াল জামাআতের আলেমগণ এবং অন্যরা রফউল ইদায়েনের প্রমাণে কিছু গ্রন্থ ও পুস্তিকা রচনা করেছেন। কেউই রফউল ইদায়েনের বিরুদ্ধে বা অস্বীকৃতিতে কোন গ্রন্থ বা পুস্তিকা রচনা করেন নি।

কতিপয় জাহমিয়া, মুরজিয়া ও আহলে রায়গণ বর্তমান যুগে রফউল ইদায়েনের সুন্নাতের বিরুদ্ধে কিছু পুস্তিকা বা বই রচনা করেছেন। কিন্তু, বি-হামদিগ্লাহ, আহলে সুন্নাত ওয়াল জামাআতের (ও অন্যান্য আলেমগণ) তাদের প্রবঞ্চনা ও বিভ্রান্তিকর বক্তব্যসমূহের ব্যাপারে পর্দা উন্মোচন অব্যাহত ধারায় করে যাচ্ছেন।

০৭) আরো অন্যান্য শায়খদের গ্রন্থঃ

যেমন শায়খুল ইসলাম হাফেয মুহাম্মাদ গোন্দালবী رحمۃ اللہ علیہ -এর ‘আত-তাহক্বীকু আর-রাসিখ ফী আন্নালা আহাদীছা রফউল ইদায়েন লায়সা লাহা নাসিখ’ যা ‘মাসআলায়ে রফউল ইদায়েন পার মুহাক্কাকানা নাযার’ নামে পরিচিত। মাওলানা আব্দুল্লাহ রোপড়ীর ‘রফউল ইদায়েন আওর আমীন’, উস্তাদ বদীউদ্দিন রাশিদীর ‘জালাউল আয়নাইন’, মাওলানা রহমাতুল্লাহ রব্বানীর ‘মাসআলায়ে রফউল ইদায়েন মাআ আমীন বিল-জাহর’, হাকীম মাহমূদ সালাফী ছাহেবের ‘শামসুয যুহা বি-জাওয়াবি নূরিছ ছাবাহ ফী ইছবাতি রফউল ইদায়েন বাদাল ইফতিতা’, মাওলানা

১৭৪. উপরন্তু অধ্যয়ন করুন : ত্বাবাক্বাতুশ শাফেঈইয়াহ আল-কুবরা ৬/২১৪।

১৭৫. যায়লু ত্বাবাক্বাতিল হানাবিলাহ ২/৪৫০; ছাফাদী, আল-ওয়াফী বিল-ওয়াফাত ২/২৭১; আদ-দুরারুল কামিনাহ ৩/৪০২; আল-বাদর আত্ব-ত্বালে ২/১৪৪; কাশফুয যুনুন ১/৯১১।

খালেদ গারযাখীর ‘জুযউ রফইল ইদায়েন’, হাফেয আব্দুল মান্নান নূরপুরীর ‘মাসআলা রফউল ইদায়েন : লিখিত বিতর্ক’, আব্দুর রশীদ আনছারী ছাহেবের ‘আর-রাসায়েল’ ও শায়খ মাওলানা হাফেয মুহাম্মাদ আইয়ুব ছাহেবের ছাহেবের (প্রাক্তন শিক্ষক, মাদরাসা তালীমুল কুরআন ওয়াল হাদীছ, হায়দারাবাদ) ‘হুছুল ফালাহ বি-রফউল ইদায়েন ইনদাল ইফতিতা বাদাল ইফতিতা’ ইত্যাদি।

আমরা এই গ্রন্থে সৎক্ষিপ্ততার সাথে ছহীহ হাদীছসমূহ উছূলে হাদীছ ও উছূলে ফিকুহের আলোকে এই বিতর্কিত মাসআলাটির পর্যালোচনা করব।

সর্বপ্রথম ঐ উছূলগুলি লিপিবদ্ধ করা যাচ্ছে যেগুলি এই গ্রন্থের আলোচনায় এসেছে।

মূলনীতি-১

(প্রত্যেক) ‘খাছ’ দলীল (প্রত্যেক) ‘আম’ (দলীলের) উপর অগ্রগণ্য হয়। যেমন মৃত (প্রাণী) শর্তহীনভাবে বা সার্বজনীনভাবে হারাম। আর মাছ নির্দিষ্ট ভাবে হালাল। সুতরাং মৃতর সার্বজনীন হুকুম মাছের ‘খাছ’ তথা বিশেষ হুকুমের উপরে প্রযোজ্য নয়।^{১৭৬}

মূলনীতি-২

‘আদামে যিকর’ (অনুল্লেখ থাকা) ‘নাফী যিকর’ (অস্তিত্ব না থাকা)-কে অপরিহার্য করে না। অর্থাৎ কোন আয়াতে বা হাদীছসমূহে কোন বিষয় উল্লেখ না হওয়ার উদ্দেশ্য এই নয় যে, উক্ত বিষয়টি অস্তিত্ব-ই নেই। অথচ অন্যান্য আয়াত ও হাদীছসমূহ দ্বারা ঐ বিষয়টি প্রমাণিত হয়। আমাদের উস্তাদ হাফেয আব্দুল মান্নান নূরপুরী বলেছেন, ‘কোন বস্তুর উল্লেখ ও বর্ণিত না হওয়া উক্ত বস্তুর (অস্তিত্ব) না থাকাকে অপরিহার্য করে না’।

মূলনীতি-৩

ছহীহ খবরে ওয়াহিদে মাধ্যমে কুরআন (ও সুন্নাতের) তাখছীছ করা জায়েয। (বলা হয় যে,) ইমাম চতুষ্ঠয় এই মাযহাবের উপর ছিলেন।^{১৭৭}

মূলনীতি-৪

‘হাঁ বোধক’ অগ্রগামী হয়ে থাকে ‘না বোধক’ এর উপরে।

১৭৬. উপরন্তু দেখুন : শাওকানী, ইরশাদুল ফুহুল পৃঃ ১৪৩ এবং উছুলের গ্রন্থসমূহ।

১৭৭. আল-আমেদী, আল-ইহকাম ২/৩৪৭ ইত্যাদি; হাশিয়াতুল বুনাঈ আলা জাম’ আল-জাওয়ামে’ ২/২৭; ক্বিরাফী, শরহে তানক্বীহিল ফুহুল ফী ইখতিছারিল মাহুছুল ফিল-উছুল পৃঃ ২০৮।

মৌলিক নীতিমালাসমূহের পরিচয়

(১) হকের মানদণ্ড :

কিতাবল্লাহ ও রাসূলের হাদীছ দলীল ও হকের মানদণ্ড। শর্ত হল, উক্ত হাদীছটিকে কবুলযোগ্য হতে হবে অর্থাৎ মুতাওয়াতির বা ছহীহ বা হাসান (লি-যাতিহি) হতে হবে। দলীল- আল্লাহ তাআলা বলেছেন, **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا** 'হে ঈমানদারগণ! আল্লাহ আনুগত্য কর। এবং রাসূলের আনুগত্য কর ও তোমাদের আমীরদের। যদি তোমরা কোন বিষয়ে ঝগড়া কর তবে তা আল্লাহ এবং তার রাসূলের প্রতি ফিরিয়ে দাও। যদি তোমরা আল্লাহ এবং ক্বিয়ামত দিবসের প্রতি বিশ্বাসী হও। এটাই কল্যাণকর এবং উৎকৃষ্ট তাফসীর তথা ব্যাখ্যা'।^{১৭৮}

‘ইজমা’ও দলীল।^{১৭৯}

(২) মোকাবেলা :

আল্লাহ ও রাসূলের মোকাবেলায় প্রত্যেক ব্যক্তির কথা প্রত্যাখ্যাত। চাই উক্তিকারী যত বড়ই বুয়ুর্গ ও মহান কেউ হোক না কেন?

(৩) ছহীহ হাদীছের সংগা :

أَمَّا الْحَدِيثُ الصَّحِيحُ: فَهُوَ الْحَدِيثُ الْمُسْنَدُ الَّذِي يَتَّصِلُ إِسْنَادُهُ بِنَقْلِ الْعَدْلِ الضَّابِطِ فَهَذَا هُوَ الْحَدِيثُ الَّذِي عَنِ الْعَدْلِ الضَّابِطِ إِلَى مُنْتَهَاهُ، وَلَا يَكُونُ شَاذًا، وَلَا مُعَلَّلًا يُحْكَمُ لَهُ بِالصَّحَّةِ بِلَا خِلَافٍ بَيْنَ أَهْلِ الْحَدِيثِ

‘ছহীহ হাদীছ হল, ঐ সনদবিশিষ্ট হাদীছ যার সনদ সংযুক্ত থাকে (শুরু হতে) শেষ পর্যন্ত (এক) আদল, যাবেত্ব থেকে (অবশিষ্ট) আদল, যাবেত্ব এর বর্ণনার মাধ্যমে।

১৭৮. নিসা ৪/৫৯; তাফহীমুল কুরআন ১/৩৬৩, ৩৬৬।

১৭৯. দেখুন : ইমাম শাফেঈ, আর-রিসালাহ এবং সাধারণ উছুলের গ্রন্থসমূহ ও মাসিক আল-হাদীছ, হাযরো-১ পৃঃ ৪।

আর তা শায়ও হবে না ত্রুটিযুক্তও হবে না। আর এটাই ঐ হাদীছ যার জন্য বিশুদ্ধতার হুকুম প্রযোজ্য হয় আহলেহাদীছদের (মুহাদ্দিছগণ) মাঝে কোন ইখতিলাফ ছাড়াই।^{১৮০}

‘মুত্তাছিল’ (সংযুক্ত) -এর দ্বারা উদ্দেশ্য হল মুনকাত্তি, মুআল্লাক, মুযাল ও মুরসাল না হওয়া।

‘শায়’-এর দ্বারা উদ্দেশ্য হচ্ছে, নিজের চাইতে ‘আওছাকু’ বা বেশী নির্ভরযোগ্য রাবীদের বিপরীত না হওয়া।

মালুল না হওয়ার উদ্দেশ্য এই যে, তাতে ‘মারাত্বক ত্রুটি’ না থাকা।

(ক) মুখতালিত্ব রাবী ইখতিলাফের পর রেওয়ায়াত বর্ণনা করা হচ্ছে ‘ইল্লাতে ক্বাদিহা’।

(খ) মুদাল্লিস রাবীর ‘আন’ শব্দ ইত্যাদির সাথে ‘সামা’র স্পষ্টতা ব্যতীত রেওয়ায়াত করা হল ‘ইল্লাতে ক্বাদিহা’।

(গ) ‘ইলালে হাদীছ’-এর দক্ষ মুহাদ্দিছগণের কোন রেওয়াতকে ঐক্যমতের সহিত মালুল ও যঈফ বলা ‘ইল্লাতে ক্বাদিহা’।

(৪) যঈফ হাদীছের পরিচিতি :

প্রত্যেক ঐ হাদীছ, যার মাঝে ছহীহ বা হাসান হাদীছের গুণাবলী বিদ্যমান না থাকে, তবে ঐ হাদীছটি যঈফ হবে।..... আর তার প্রকারসমূহ এই যে, যেমন (যঈফ) মাওযু, মাকলুব, শায়, মুআল্লাল, মুযতারিব, মুরসাল, মুনকাত্তি এবং মুযাল ইত্যাদি।^{১৮১}

১৮০. মুকাদ্দামা ইবনে ছালাহ, শরহে ইরাকী সহ পৃঃ ২০।

১৮১. মুকাদ্দামা ইবনে ছালাহ হতে সংক্ষেপিত পৃঃ ২০, মুলতান ছাপা। (আমরা এ বিষয়ে ইমাম ইবনু কাছীরের ইখতিছাবু উলুমিল হাদীছ গ্রন্থটির অনুবাদ ব্যাখ্যাসহ প্রকাশ করবো যেন উচ্চলে হাদীছের এ সকল পরিভাষা আয়ত্তে সুবিধা হয়।-অনুবাদক)।

(৫) ছহীহ ও যঈফ আখ্যাদানে মুহাদ্দিছ ইমামদের মতানৈক্য:

যদি কোন হাদীছের ছহীহ ও যঈফ নিরূপণে মুহাদ্দিছ ইমামদের মাঝে ইখতিলাফ হয়; তাহলে হাদীছের নির্ভরযোগ্য প্রসিদ্ধ ও (হাদীছ) বিষয়ক দক্ষ (মুহাদ্দিছদের) সংখ্যাগরিষ্ঠকে নিশ্চিতরূপে অগ্রাধিকার প্রদান করতে হবে।

আর যদি কোন হাদীছের রাবী নির্ভরযোগ্য হন; বাহ্যিকভাবে সনদটি ছহীহ প্রতীয়মান হয়; কিন্তু (সকল মুহাদ্দিছ বা) অধিকাংশ মুহাদ্দিছ একে (হাদীছটিকে) যঈফ স্থির করেন; তবে তা যঈফ অনুধাবন করা হবে।

(৬) ‘জারহ’ ও ‘তাদীল’-এর ক্ষেত্রে মুহাদ্দিছ ইমামদের ইখতিলাফ :

যাকে মুহাদ্দিছ ইমামগণ নির্ভরযোগ্য বা যঈফ বলেন; তিনি সর্বদা নির্ভরযোগ্য বা যঈফ-ই হন। যদি তাদের মাঝে ইখতিলাফ হয়; আর ‘জারহ’ ও ‘তাদীল’ উভয়ই ‘মুফাস্সার’ ও ‘মুতাআরিয়’ হয় এবং সমন্বয় না হয়; তবে মুহাদ্দিছ ইমামদের (নির্ভরযোগ্য, প্রসিদ্ধ ও হাদীছ বিশারদ) সংখ্যাগরিষ্ঠতা আবশ্যিকরূপে সর্বদা প্রাধান্য পাবে।

(ক) ‘জারহ মুফাস্সার’ ‘তাদীলে মুবহাম’-এর উপরে প্রাধান্য পাবে।

(খ) ‘তাদীলে মুফাস্সার’ ‘জারহ মুবহাম’-এর উপরে অগ্রাধিকার পাবে। যেমন-

উদাহরণ-১ : দশজন বললেন, ‘আলিফ’ নির্ভরযোগ্য। একজন বললেন, ‘আলিফ’ ‘বা’-এর হাদীছ বর্ণনার ক্ষেত্রে যঈফ।

ফলাফল : ‘আলিফ’ নির্ভরযোগ্য রাবী। আর ‘বা’-এর মধ্যে (অর্থাৎ যখন ‘বা’ হতে হাদীছ বর্ণনা করবেন তখন ‘আলিফ’) যঈফ।

উদাহরণ-২ : দশজন বলেছেন, ‘জীম’ হলেন যঈফ রাবী। একজন বললেন, ‘দাল’ এর মধ্যে (হাদীছ বর্ণনার ক্ষেত্রে) নির্ভরযোগ্য রাবী।

ফলাফল : ‘জীম’ যঈফ (দুর্বল রাবী)। ও ‘দাল’ এর মধ্যে তিনি নির্ভরযোগ্য।

(৩) যদি ‘জারহ (মুফাস্সার)’ ও ‘তাদীলে (মুফাস্সার)’ সমান হয় তবে ‘জারহ’ অগ্রাধিকার পাবে।

(৭) গ্রন্থের বিশুদ্ধতা :

বর্ণনাসমূহ ইত্যাদির ছহীহ হওয়ার ইলমী মানদণ্ড এই যে,

প্রথমত : যে গ্রন্থসমূহে এই রেওয়াতসমূহ লিপিবদ্ধ আছে সেগুলির লেখকদের স্বয়ং নির্ভরযোগ্য ও গ্রহণযোগ্য হতে হবে।^{১৮২}

দ্বিতীয়ত : উক্ত গ্রন্থগুলির লেখকগণ পর্যন্ত অবিরতধারায় বা সনদের সাথে ছহীহ হতে হবে। গ্রন্থের অন্যান্য কপিগুলোকেও সম্মুখে রাখতে হবে।

তৃতীয়ত : এই গ্রন্থগুলির বর্ণনাকৃত সনদসমূহ, বক্তব্যসমূহ ছহীহ এবং মুত্তাছিল হতে হবে। এবং ‘ইল্লাতে ক্বাদিহা’ হতে মুক্ত হতে হবে।

(৮) বক্তব্যসমূহ ও অন্যান্য বিষয়াবলী ছহীহ হওয়ার তাহক্কীকী মানদণ্ড :

সাত নং উছূলের ব্যাখ্যায় আরো বক্তব্য রয়েছে যে, (বিভিন্ন ইমামের) উক্তিসমূহ ছহীহ হওয়ার ইলমী ও তাহক্কীকী মাপকাঠি এই-

(ক) যদি গ্রন্থকারের মন্তব্য তার গ্রন্থ থেকে নকল করা হয়, তবে তাকে উক্ত গ্রন্থের লেখক হওয়া ছহীহ ও প্রমাণিত হতে হবে।

(খ) আর যদি গ্রন্থকার কোন পূর্ববর্তী ইমামের মন্তব্য নকল করেন, তবে সেই উক্তিকারী পর্যন্ত সনদটি ছহীহ ও মুত্তাছিল হতে হবে। যদি এ শর্তসমূহ অনুপস্থিত থাকে, তবে (গ্রন্থকার কর্তৃক নকলকৃত) উক্ত মন্তব্যটি ‘অস্তিত্বহীন’ মনে করতে হবে।

(৯) একই ব্যক্তির বক্তব্যসমূহে স্ববিরোধীতা :

যদি একই ব্যক্তির (মুহাদ্দিছ, ইমাম, ফক্বীহ ইত্যাদি) বক্তব্যসমূহ পরস্পর বিরোধী হয় তবে-

(ক) সমতা ও সমন্বয় সাধন করতে হবে। যেমন-

একবার বললেন, ثقة তিনি ছিক্বাহ তথা নির্ভরযোগ্য। অন্যবার বললেন, ثقة سيء তিনি নির্ভরযোগ্য, বাজে হিফযের অধিকারী।^{১৮৩}

১৮২. শায়খ মুহাম্মাদ রঈস নাদভী, আল-লামাহাত ১/৭৩।

১৮৩. যে রাবীর মাঝে ন্যায়-পরায়ণ ও মুখস্ত করে হাদীছ সংরক্ষণ করার গুণাবলী বিদ্যমান তাকে ছিক্বাহ বা নির্ভরযোগ্য রাবী বলা হয়।-অনুবাদক।

ফলাফল : উক্ত রাবী (ন্যায়-পরায়ণের দৃষ্টিকোণ হতে) ثقة নির্ভরযোগ্য। আর (হিফযের দৃষ্টিকোণ হতে) الحفظ سيء বাজে স্মৃতির অধিকারী।

(খ) উভয় বক্তব্যই বাতিল করতে হবে। যেমন- ‘আব্দুর রহমান বিন ছাবেত বিন ছামেত’ -এর উপর ইমাম ইবনে হিব্বান সমালোচনা করেছেন এবং তাকে ‘কিতাবুছ ছিক্বাত’ (নির্ভরযোগ্য রাবী চরিত) গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন। হাফেয যাহাবী বলেছেন যে, ইবনু হিব্বানের দুটো বক্তব্যই বর্জিত হয়েছে।^{১৮৪}

(১০) সাধারণ সমালোচনা :

জমহুর বিদ্বানগণের নিকটে যেই নির্ভরযোগ্য বা সত্যপরায়ণ রাবীর উপর সাধারণ সমালোচনা অর্থাৎ ٻڙٻ (তিনি সামান্য ভুল করেন), له او هاء (তার কতিপয় ভুল-ত্রুটি রয়েছে), يخطيء (তিনি ভুল করেন).. ইত্যাদি থাকে, তবে তার একক হাদীছ (শর্ত হল যে, নির্ভরযোগ্য রাবীদের বিপরীত না হয় এবং মুহাদ্দিছগণ বিশেষ এই রেওয়য়াতকে যঈফ না বলেন তাহলে) হাসান হয়ে থাকে।^{১৮৫}

যিনি (জমহুরের নিকটে) অত্যন্ত ভুলকারী, অত্যধিক ত্রুটিকারী, মাত্রাধিক বিচ্যুতিকারী ও বাজে স্মৃতিধারী ইত্যাদি হয়ে থাকেন, তার একক হাদীছ যঈফ বিবেচিত হয়।

মাসযহাবী ভিন্নতা হাদীছের বিশুদ্ধতার বিপরীত নয় : যেমন যে রাবীর নির্ভরযোগ্য ও সত্যবাদী হওয়া সাব্যস্ত হয়ে যায়; তার ক্বাদরী, খারেজী, শীআ, মুতাযিলাহ, জাহমিয়া ও মুরজিয়া ইত্যাদি হওয়া তার (বর্ণিত) হাদীছের বিশুদ্ধতার বিপরীত নয়। শর্ত হল, তিনি নিজের বিদআতের প্রতি আহ্বানকারী/আহ্বানকারিণী হতে পারবেন না। আর তার বিদআত ইজমানুপাতে ‘মুকাফফিরা’ হবে না।^{১৮৬}

১৮৪. মীযানুল ই‘তিদাল ২/৫৫২।

১৮৫. ‘তিনি সামান্য ভ্রান্তিতে পতিত হতেন, তার কিছু ভুল হয়েছে, তিনি ভুল করতেন’ ইত্যাদি বাক্যগুলোকে মা‘মূলী জারহ বা সাধারণ সমালোচনা বলা হয়। অনুবাদক।

১৮৬. উপরন্তু দেখুন : মৌলবী সরফরায খান ছফদর ছাহেব দেওবন্দী, আহসানুল কালাম ১/৩০।

জ্ঞাতব্য : প্রণিধানযোগ্য বক্তব্য এই যে, যদি রাবী জমহুর বিদ্বানগণের নিকটে নির্ভরযোগ্য ও সত্যবাদী হন; তবে তার ত্রুটিমুক্ত বর্ণনা সচরাচর গ্রহণযোগ্য হয়। চাই তিনি নিজের বিদআতের প্রতি আহ্বানকারী হোন বা না হোন।

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

প্রথম অধ্যায়ঃ

ছালাতে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ :

বুকুর পূর্বে ও বুকুর পরে রফউল ইদায়েনের প্রমাণে কতিপয় ছহীহ হাদীছ নিম্নরূপ-

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ، وَإِذَا كَبَّرَ لِلرُّكُوعِ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، رَفَعَهُمَا كَذَلِكَ أَيْضًا، وَقَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ، وَكَانَ لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ

‘সাইয়েদুনা ইবনে ওমর رضي الله عنه হতে বর্ণিত। নিশ্চয় রাসূলুল্লাহ ﷺ যখন ছালাত শুরু করতেন তখন তাঁর উভয় হাত কাঁধ পর্যন্ত তুলতেন। আর যখন বুকুর জন্য তাকবীর বলতেন ও বুকু হতে মাথা উত্তোলন করতেন (তখনও) একইভাবে দুহাত উত্তোলন করতেন। তিনি বলতেন, ‘سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ’ (‘আল্লাহ তার প্রশংসা শুনল যে তার প্রশংসা করল’ ‘হে আমাদের রব! প্রশংসা তো তোমারই’)। আর তিনি সিজদায় এমনটা করতেন না তথা সিজদায় হাত তুলতেন না।^{১৮৭}

এই হাদীছটি নিম্নোক্ত গ্রন্থসমূহেও রয়েছে- ‘ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ’^{১৮৮}, ‘ছহীহ ইবনে হিব্বান’^{১৮৯}, ‘ছহীহ আবু আওয়ানাহ’^{১৯০}, ইবনুল জারুদের ‘আল-মুনতাক্বা’^{১৯১}, জামে তিরমিযী^{১৯২}, ইমাম বাগাবীর ‘শারহুস সুন্নাহ’^{১৯৩}, তিনি বলেছেন, هَذَا حَدِيثٌ مُتَّفَقٌ এই হাদীছের বিশুদ্ধতার উপর ঐক্যমত আছে। ইবনে আব্দুল বার

১৮৭. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৫, ৭৩৬, ৭৩৮, ১/১০২; ছহীহ মুসলিম হা/ ৩৯০, ১/১৬৮; মিশকাতুল মাছাবীহ, আযওয়াউল মাছাবীহ হা/৭৯৩, আর শব্দগুলি তার। (সম্মানিত লেখক رحمته الله ‘মিশকাতুল মাছাবীহ’-এর তাহকীক করেছেন যা ‘আযওয়াউল মাছাবীহ’ নামে তিন খন্ডে প্রকাশিত।-অনুবাদক)।

১৮৮. হা/৪৫৬, ১/২৩২।

১৮৯. ৩/১৬৮, হা/১৮৫৮।

১৯০. ২/৯০।

১৯১. হা/১৭৭, ১৭৮, পৃঃ ৬৯।

১৯২. ১/৫৯, হা/২৫৫, এবং তিনি বলেছেন, حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ ‘হাদীছটি হাসান ছহীহ

১৯৩. ৩/২০, হা/৫৫৯।

وَهُوَ حَدِيثٌ ثَابِتٌ لَا مَطْعَنَ فِيهِ, তিনি বলেছেন, 'এর 'আল-ইসতিযকার'^{১৯৪}, তিনি বলেছেন, 'এই হাদীছে কারো কোন সমালোচনা নেই'।

হাফেয ইরাকী رحمته الله এই হাদীছটি উল্লেখ করে বলেছেন, (فَوَائِدُ فِيهِ رَفْعُ الْيَدَيْنِ فِي هَذِهِ الْمَوَاطِنِ الثَّلَاثَةِ عِنْدَ تَكْبِيرَةِ الْإِحْرَامِ وَعِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ مِنْهُ وَبِهِ قَالَ أَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ مِنَ السَّلَفِ وَالْخَلَفِ) 'এই হাদীছে কতিপয় উপকারিতা রয়েছে।

প্রথমত : এর মধ্যে এই তিনটি স্থানে রফউল ইদায়েন রয়েছে। (১) তাকবীরে তাহরীমার সময়। (২) রুকূর সময়। (৩) রুকূ হতে উঠার সময়। পূর্ববর্তী ও পরবর্তীদের মধ্য হতে অধিকাংশ আলেম এটা বলেছেন তথা এর পক্ষে ফৎওয়া দিয়েছেন'^{১৯৫}

সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه থেকে তার সুযোগ্য পুত্র সালিম এবং তার থেকে ইজমানুপাতে নির্ভরযোগ্য, শায়খুল ইসলাম ইমাম যুহরী বর্ণনা করেছেন। (রুকূর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন) ইমাম যুহরী হতে মুতাওয়াতির তথা ধারাবাহিকভাবে বর্ণিত আছে।^{১৯৬}

এই হাদীছের সৎক্ষিপ্ত তাহকীক -এর সূচী সামনের পৃষ্ঠায় লক্ষ্য করুন।

সতর্কীকরণ : সূচীপত্র অবলোকন করার সময় নিম্নোক্ত আলামতসমূহকে সম্মুখে রাখতে হবে-

- তাকবীরে তাহরীমার রফউল ইদায়েন-১।
- রুকূর রফউল ইদায়েন-২।
- রুকূর পরের রফউল ইদায়েন-৩।
- দু রাকআতের পরের রফউল ইদায়েন-৪।
- সিজদায় রফউল ইদায়েন করতেন না-৫।

১৯৪. ২/১৪৫।

১৯৫. ভূরহত তাহরীব ফী শরহ আত-তাক্বরীব ১/২৫২।

১৯৬. লিসানুল মীযান ৫/২৮৯, 'মুহাম্মাদ বিন উকাশাহ' এর জীবনী।

আব্দুল্লাহ্ বিন ওমর رضي الله عنه থেকে বর্ণিত হাদীছের তাহকীক সূচী
ইমাম মালেক رحمته الله থেকে যারা হাদীছটি বর্ণনা করেছেন

عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

1	ابن ابی 5321 (کلم)
2	زید بن ابی 5321 (کلم)
3	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
4	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
5	سید بن عمر 5321 (کلم)
6	سید بن عمر 5321 (کلم)
7	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
8	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
9	عمر 5321 (کلم)
10	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
11	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
12	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
13	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
14	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
15	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
16	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
17	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
18	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
19	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
20	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
21	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
22	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
23	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
24	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
25	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
26	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
27	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
28	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
29	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
30	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
31	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
32	ابو ہریرہ 5321 (کلم)
33	ابو ہریرہ 5321 (کلم)

سفیان بن عیینہ

- 1 مالک بن انس - عبد اللہ بن مسلم - حج بخاری 5321
- 2 یونس بن جریج - عبد اللہ بن المبارک - محمد بن قتیبہ - حج بخاری 5321
- 3 شعبہ بن صالح - یونس بن جریج - حج بخاری 5321
- 4 ابن جریر - عبد اللہ بن جریج - حج بخاری 5321
- 5 ابن ابی الزہری 5321 (اختلاف یونس بن جریج - حج بخاری 5321)
- 6 عمر 5321 (مستدرک)
- 7 ابو ہریرہ 321 (ابو ہریرہ)
- 8 عثمان 5321 (ابو ہریرہ)
- 9 محمد بن ابی خضوع 5321 (مستدرک)
- 10 عبد اللہ بن عمر 5321 (مستدرک)
- 11 عبد اللہ بن عمر 321 (مستدرک)
- 12 عمر 321 (مستدرک)
- 13 ابو ہریرہ 5321 (مستدرک)
- 14 یونس بن جریج 5321 (مستدرک)
- 15 سفیان بن عیینہ بن الزہری

قال أبو نعیم الاصبهانی فی معرفة الصحابة ص 21

حدثنا أبو بکر محمد بن جعفر: ثنا محمد بن أحمد بن أبي العوام: ثنا يزيد بن هارون: ثنا سفیان بن حسن عن الزهري عن سالم عن ابن عمر قال كان النبي ﷺ إذا كبر للصلاة رفع يديه حذو منكبيه وإذا ركع فعل مثل ذلك ولا يفعل ذلك بين السجدين

1	ابو ہریرہ
2	ابو ہریرہ
3	ابو ہریرہ
4	ابو ہریرہ
5	ابو ہریرہ
6	ابو ہریرہ
7	ابو ہریرہ
8	ابو ہریرہ
9	ابو ہریرہ
10	ابو ہریرہ
11	ابو ہریرہ
12	ابو ہریرہ
13	ابو ہریرہ
14	ابو ہریرہ
15	ابو ہریرہ

ارطاة بن الحارث - الجراح بن طح - عبد الوہاب بن جہاد - عبد الوہاب (المطهرانی فی الجمع الاوسط 39/1 ص 16)

امام مالک کی بیان کردہ حدیث کا جدول

30	أخلاق بن ابراهيم الحنفى 531 (التمهيد 210/9)
29	عبدالله بن نافع الخرجى 531 (ايضا)
28	ابو حذيفة احمد بن اساميل 531
27	كامل بن طلحة 531 (ايضا)
26	روح بن عباد 531 (ايضا)
25	أخلاق بن الطبارق 531 (ايضا)
24	الشافعي 31 (ايضا)
23	معين بن عيسى 531 (ايضا)
22	سعيد بن الحكم ابن ابى مریم 531 (ايضا)
21	ابن كبير 531 (ايضا)
20	محمد بن الحسن 5321 (موطأ)
19	يحيى بن يحيى 531 (موطأ يحيى)
18	قتيبة 321 (نسائي)
17	عبدالله بن مسلمة 5321 (صحیح بخاری) 531
16	عبدالله بن المبارك 5321 (صحیح ابن حبان)
15	محمّد بن عمر 5321 (داري)
14	ابن وهب 5321 (تتبعي)
13	ابو مصعب 531 (موطأ) 5321 (شرح الترمذى للبخارى)
12	عبدالله بن يوسف 5321 (جزء البخارى)
11	ابن القاسم 5321 (معلقاً التمهيد 210/9, 211) موطأ ابن القاسم ص 113 ح 59
10	يحيى بن سعيد القطان 5321 (ايضا)
9	عبد الرحمن بن مهدي 5321 (ايضا)
8	جويرية بن أسماء 5321 (ايضا)
7	ابراهيم بن طهمان 5321 (ايضا)
6	خالد بن مخلد 5321 (ايضا)
5	كلى بن ابراهيم 5321 (ايضا)
4	عبدالله بن نافع الصائغ 5321 (ايضا)
3	ابو قرة موسى بن طارق 5321 (ايضا)
2	مطرف بن عبدالله 5321 (ايضا)
1	بشر بن عمر 5321 (ايضا)

عبدالله بن عمر رضی اللہ عنہما
—
سالم بن عبدالله بن عمر
—
ابن شهاب الزهري
—
مالك بن انس

এই তাহকীক হতে কতিপয় বিষয় প্রতীয়মান হয়েছে :-

- (১) ইমাম যুহরী হতে বুকূর আগে ও পরের রফউল ইদায়েন অবিরতভাবে (বর্ণিত ও প্রমাণিত) আছে।
- (২) সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ হতে বুকূর আগে ও পরের রফউল ইদায়েন মুতাওয়াতির তথা অবিরতভাবে আছে।
- (৩) মালিক বিন আনাস হতে বুকূর আগে এবং পরের রফউল ইদায়েন মুতাওয়াতির তথা অবিরতভাবে আছে।

মুসনাদুল হুমায়দী ও রফউল ইদায়েনের হাদীছ

‘মুসনাদুল হুমায়দী’ গ্রন্থটিকে এর টীকাকার হাবীবুর রহমান আযামী দেওবন্দী হিন্দুস্তানী ‘নুসখায়ে দেওবন্দিইয়াহ’ (হিন্দুস্তানিয়া) হতে প্রকাশ করেছেন। আর এর সমর্থনে ‘নুসখায়ে সাঈদিইয়াহ’ এবং ‘নুসখায়ে ওছমানিয়া’ হতে সহযোগিতা নিয়েছেন।^{১৯৭}

‘নুসখায়ে সাঈদিইয়াহ’-এর রচনার তারিখ হল ১৩১১ হিজরী, ‘নুসখায়ে দেওবন্দিইয়াহ’-এর রচনার তারিখ ১৩২৪ হিজরী, ‘নুসখায়ে ওছমানিয়া’ ১১৫৯ হিজরীর আগে রচিত হয়েছে (ঐ)।

আযামী দেওবন্দী হিন্দুস্তানী ‘নুসখায়ে ওছমানিয়া’-কে ভিত্তি বানিয়েছেন।^{১৯৮} ‘মুসনাদুল হুমায়দী’র আরেকটি কপিও রয়েছে যাকে ‘নুসখায়ে যাহিরিয়াহ’ বলা হয়।^{১৯৯}

এই নুসখা বা কপিটি সিরিয়াতে আছে। এবং তার ফটোস্ট্যাট মক্কা মুকার্লামা সহ অন্যান্য স্থানে রয়েছে। ‘নুসখায়ে যাহিরিয়াহ’র রচনার তারিখ হল ৬৮৯ হিজরী।^{২০০}

আসল দেওবন্দী কপিটিতে অসংখ্য ভুল আছে।^{২০১}

কতিপয় স্থানে তাহরীফ তথা বিকৃতিও হয়েছে।^{২০২}

অসংখ্য স্থানে (এই দেওবন্দী টীকাকার) ‘নুসখায়ে যাহিরিয়াহ’-কে প্রাধান্য দিয়ে ‘নুসখায়ে দেওবন্দিইয়াহ’-এর তাছহীহ করেছেন।^{২০৩}

কতিপয় স্থানের উপর স্বয়ং আযামী দেওবন্দী স্বীকার করেছেন যে, এখানে আসলে কপির মধ্যে ‘তাহরীফ’ (বিকৃতি) রয়েছে।^{২০৪}

১৯৭. দেখুন : ভূমিকা, মুসনাদুল হুমায়দী পৃঃ ২, ৩।

১৯৮. ঐ পৃঃ ৩।

১৯৯. ভূমিকা পৃঃ ৪, ২৫।

২০০. ভূমিকা, মুসনাদুল হুমায়দী পৃঃ ১৯।

২০১. যেমন- অধ্যয়ন করুন : মুসনাদুল হুমায়দী ১/১, ২, ৩, ৪, ৫, ৬, ৭, ১১, ১২, ১৩, ১৪, ১৫..... ইত্যাদি)।

২০২. যেমন- দেখুন ১/১৫, টীকা-৭, উপরন্তু দেখুন ১/৭১।

২০৩. যেমন- দেখুন ১/১৫, টীকা-৭, উপরন্তু দেখুন ১/৭১।

মুসনাদে হুমায়দী/ দেওবন্দী স্ক্যান

মস্ট হুমায়দী (احاديث عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنهما) ২৭৭

আইহে আল: আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আন বলালা ইউডন বলাল ফকলুয়া
ওয়াশরুবু আতী তসমুআ আডান আন আম মকতুম' ০

৬১২-— হুদনা হুমায়দী আল: হুনা সফিয়ান আল: হুনা অহরী আল: হুনা সালম আল: হুনা
আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আদকম আমরাত্হে আল
আলমসজদ ফলা ইম্নেহা' আল সফিয়ান: ব্রুন' ০ আন আল্লাল ০

৬১৩-— হুদনা হুমায়দী আল: হুনা সফিয়ান আল: হুনা অহরী আল: হুনা সালম আল: হুনা
(ওলিস ময়) ০ ওলামে আদ আল: আখবরী সালম আল: হুনা আবদ আল্লাহ আল: হুনা
রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: হুনা বায় আবদ আল্লাহ ওলে আল ফালে লুন্ডী বায়
আলা আন ইস্তরুত আলমতাব, (ওমন বায় নুফলা হুদ আন তুওর ফশরহা আলমতাব আলা আন
ইস্তরুত আলমতাব) ০

৬১৪-— হুদনা হুমায়দী আল: হুনা অহরী আল: হুনা সফিয়ান আল: হুনা আবদ আল্লাহ
আইহে আল: হুনা রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব
আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব
আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

৬১৫-— হুদনা হুমায়দী আল: হুনা আবদ আল্লাহ আল: হুনা সফিয়ান আল: হুনা অহরী আল: হুনা সালম আল: হুনা
আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

(১) আখবরী আল: হুনা সফিয়ান আল: হুনা অহরী আল: হুনা সালম আল: হুনা আবদ আল্লাহ আল: হুনা

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

আইহে আল রসুল আল্লাহ সালী আল্লাহু আলাইহে ওয়াসাল্লাম: আডা আসতানত আলমতাব

[illegible]

আরবদেশে প্রকাশিত মুসনাদে হুয়ায়দীর নুসখার স্ক্যান

৬২৬- حدثنا الحميدي، قال: حدثنا سفيان، قال: حدثنا الزهري، قال: أخبرني سالم بن عبد الله،

عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ إذا افتتح الصلاة، رفع يديه حتى يركع، وإذا أراد أن يركع، وبعد ما يرفع رأسه من الركوع ولا يرفع بين السجدة^(١).

৬২৭- حدثنا الحميدي، قال: حدثنا سفيان، قال: حدثنا الزهري، قال: سمعت زيدا بن واقد يحدث عن نافع،

أن عبد الله بن عمر كان إذا أبتصر رجلاً يصلي لا يرفع يديه كلما خفض ورفع حصة^(٢) حتى يركع يديه^(٣).

৬২৮- حدثنا الحميدي، قال: حدثنا سفيان، قال: حدثنا الزهري، قال: حدثني سالم عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ إذا جدد به السير جمع بين المغرب والعشاء^(٤).

৬২৯- حدثنا الحميدي، قال: حدثنا سفيان، قال: حدثنا الزهري، عن سالم، عن أبيه: أن رسول الله ﷺ قال: «لأحسن إلا في التين: رجل آتاه الله القرآن فهو يقوم به آناء الليل وآناء النهار، ورجل آتاه الله مالا فهو ينفق منه آناء الليل وآناء النهار»^(٥).

(১)- إسناده صحيح، وأخرجه البخاري في الأذان (٧٣٥) باب: رفع اليدين في التكبير الأول مع الإفتتاح سواء، ومسلم في الصلاة (٣٩٠) باب: استحباب رفع اليدين حلق المنكبين مع تكبيرة الإحرام.

وقد استوفينا نثره في «مسند الموصلي» برقم (٥٤٦٠، ٥٤٨٩، ٥٥٣٤، ٥٥٦٤)، وفي «صحيح ابن حبان» برقم (١٨٦١) و (١٨٦٤، ١٨٦٨، ١٨٧٧)..

(২)- حصة: زمانه بالخصا.

(৩)- إسناده صحيح، ونسبه الحافظ في الفتح ٢ / ٢٢٠ إلى البخاري في جزء رفع اليدين.

(৪)- إسناده صحيح، وأخرجه البخاري في تفسير الصلاة (١٠٩١) باب: يهلي المغرب ثلاثاً في السفر - وأطرفه (١٠٩٢، ١١٠٦، ١١٠٩، ١١٦٨...) -، ومسلم في صلاة المسافرين (٧٠٣) باب: جواز الجمع بين الصلاتين في السفر.

ولتمام التصريح انظر «مسند الموصلي» (٥٤٧٢، ٥٤٣٠، ٥٤٨٥)..

(৫)- إسناده صحيح، وأخرجه البخاري في فضائل القرآن (٥٠٧٥) باب: انبطاح صاحب القرآن، وفي التوحيد (٧٥٢٩)، ومسلم في صلاة المسافرين (٨١٥) باب: فضل من يقوم بالقرآن ويعلمه =

মুস্তাখরাজ লি আবী নুয়াজ্জিম আসবাহানী এর স্ক্যান

১২ ————— الجزء الرابع من المسند المستخرج على صحيح مسلم

৬৮ - باب في رفع اليدين في الصلاة

৪৫৬- حدثنا أبو علي محمد بن أحمد بن الحسن ، ثنا بشر بن موسى ، ثنا الحميدي ح ،
وحدثنا فلان ، ثنا أبو مسلم ، ثنا القتيبي ح ، وحدثنا أبو بكر الطائفي ، ثنا عبيد بن غام ، ثنا أبو
بكر بن أبي شيبة ، وحدثنا جعفر بن محمد بن عمرو ، ثنا أبو حصين ، ثنا يحيى بن عبد الحميد ح ،
وحدثنا محمد بن إبراهيم ، ثنا أحمد بن علي بن الحسن ، ثنا وهيب بن حرب ، وإسحاق بن أبي
إسرائيل ح ، وحدثنا أبو علي مطهر بن جعفر ، ثنا القرياني ، ثنا خزيمة ح ، وحدثنا أبو محمد بن
عبدان ، ثنا عثمان بن أبي شيبة ، وأبو بكر بن خلاد وزيد بن الحريش ، وحدثنا أبو علي الصواف ،
ثنا عبد الله بن أحمد بن حنبل ، حدثني أبي . قالوا : ثنا سفيان بن عينة ، ثنا الزهري ، أخبرني سالم
ابن عبد الله ، عن أبيه قال : « رأيت رسول الله ﷺ إذا افتتح الصلاة رفع يديه حلوا منكبيه وإذا أراد أن
يركع وضع ما يرفع رأسه من الركوع ولا يرفع يده السجدة » (১) . - اللفظ للمسيدي .

رواه مسلم عن يحيى بن يحيى ، وسعيد بن منصور ، وأبي بكر بن أبي شيبة ، وعمرو الناقد ،
ولم يرو عنه . وابن غير كلهم عن سفيان .

৪৫৭- أخبرنا سليمان بن أحمد (২) إسحاق ، ثنا عبد الرزاق ، عن ابن جريج ، حدثني
ابن شهاب ، عن سالم ، عن ابن عمر قال : « كان نبي الله ﷺ إذا قام إلى الصلاة يرفع يديه حتى يكونا
حلوا منكبيه ثم يركع فإذا أراد أن يركع فعل مثل ذلك وإذا زلج من الركوع فعل مثل ذلك ولا يفعل حتى
يرفع رأسه من السجدة » (৩) .

رواه مسلم عن محمد بن رافع عن عبد الرزاق .

৪৫৮- حدثنا أبو بكر بن خلاد ، ثنا أحمد بن إبراهيم بن ملحان ، ثنا يحيى بن بكر ،
ثنا الوليد بن سعد ، حدثني عقيل ، عن الزهري ، حسن سالم بن عبد الله أن عبد الله بن
عمر قال : « كان رسول الله ﷺ إذا قام إلى الصلاة رفع يديه حتى يكونا حلوا منكبيه ثم
كبروا وإذا أراد أن يركع فعل مثل ذلك وإذا رفع من الركوع فعل مثل ذلك ولا يفعل حتى

= [১১৭/১] الحديث [৪১৫৭]

(১) أخرجه مسلم في كتاب الصلاة [২৭২/১] الحديث [২৭৯- / ২১] . والترمذي في كتاب الصلاة [২৭/১]
الحديث [২৫০৭] . والبيهقي في كتاب الصلاة [১২/১] باب : رفع اليدين للركوع حله لفلان .

رواه جماعة في كتاب [১১৭/১] الصلاة [২৭৯/১] الحديث [৪৫৮] . والإمام أحمد في مسنده [১১/১]
الحديث [৪৫৭] .

(২) أخرجه مسلم في كتاب الصلاة [২৭২/১] الحديث [২৭৯- / ২২] . والبيهقي في الكبير في كتاب الصلاة
[১১/১] الحديث [২৩০- ১] .

‘মুসনাদুল হুমায়দী’র উভয় প্রাচীন হস্তলিখিত কপিতে লেখা হয়েছে যে, رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَذْوَ مَكْبِيهِ، وَإِذَا أَرَادَ ‘আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ-কে দেখেছি যে, যখন তিনি ছালাত শুরু করতেন, তখন তাঁর দু’হাতকে কাঁধ বরাবর তুলতেন। আর যখন তিনি বুকু করার ইচ্ছা করতেন তখন ও বুকু হতে মাথা তোলার পরে রফউল ইদায়েন করতেন। আর তিনি দু’সিজদার মাঝে রফউল ইদায়েন করতেন না’।

এই ইবারত দ্বারা পরিষ্কার প্রতীয়মান হয় যে, ‘নুসখায়ে দেওবন্দিয়া’-তে فَلَا يَرْفَعُ ‘তিনি রফউল ইদায়েন করতেন না’-এর সংযোজন হিন্দুস্তানী লেখক বা কপিকারকের বানানো। যেমনটা সম্প্রতি ‘মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ গ্রন্থটিকে করাচীতে যখন বোম্বের মুদ্রিত কপির ছবিসহ প্রকাশিত হয়েছিল; তখন সেখানেও চরমপন্থী দেওবন্দী প্রকাশক সাইয়েদুনা ওয়ায়েল رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ-এর রেওয়ায়াতের শেষে تحت السرة ‘নাভীর নীচে’-এর বানোয়াট শব্দসমূহ বৃদ্ধি করে দিয়েছেন।

‘মুসনাদে হুমায়দী’র এই রেওয়ায়াতের সনদের মধ্যে ক্ষিপ্ততা ও দ্রুততার কারণে حَدَّثَنَا ‘আমাদেরকে সুফিয়ান হাদীছ বর্ণনা করেছেন’-এর শব্দগুলিও বাদ পড়ে গিয়েছিল। যার অনুভূতি টীকাকারের বহু দিন পরে হয়েছিল। কেননা, ভুলসমূহের যে তালিকা গ্রন্থের শেষে আছে, সেখানেও এই ভুলের অপনোদন করা হয়নি।

‘নুসখায়ে যাহিরিয়া’ সমস্ত নুসখার চাইতে বেশী বিশুদ্ধ ও নির্ভরযোগ্য। আর একটি-দু’টি নুসখাতেও এই রেওয়ায়াতটি ‘নুসখায়ে যাহিরিয়া’র অনুরূপ রয়েছে। সাইয়েদুনা ইবনু ওমর رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ-এর (রফউল ইদায়েনের মওকুফ হাদীছটি) রেওয়ায়াতটিকে ইমাম হুমায়দী অন্য আরেকটি সনদ দ্বারাও বর্ণনা করেছেন। যদ্বারা প্রমাণিত হয়েছে যে, সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ রফউল ইদায়েনকে যরুরী (ওয়াজিব) মনে করতেন।

একই রেওয়ায়াতের পরে ইমাম হুমায়দী’র আব্দুল্লাহ বিন ওমর رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ-এর এই আমলের কথা উল্লেখ করা যে, ‘তিনি রফউল ইদায়েন বর্জনকারীকে ততক্ষণ পর্যন্ত কংকর নিষ্ক্ষেপ করতেই থাকতেন যতক্ষণ সেই ব্যক্তি রফউল ইদায়েন শুরু না করত-

(এই রেওয়ায়াতটি) দ্বারাও পরিষ্কার প্রতীয়মান হয় যে, ইমাম হুমায়দী ‘আব্দুল্লাহ বিন ওমর (রাঃ)-এর রফউল ইদায়েনের প্রমান সংক্রান্ত হাদীছ ও আবার তার আমলকে উল্লেখ করে মূলত এই মাসআলার উপর মোহর প্রমাণ করতে চান। আর এরই ভিত্তিতে ইমাম হুমায়দী স্বয়ং রফউল ইদায়েনের উপরে আমল করতেন।

এই হাদীছটিকে ইমাম আবু আওয়ানা হ ‘সুফিয়ান’-এর অন্যান্য ছাত্রদের থেকে বর্ণনা করে ইমাম হুমায়দী’র সনদ দ্বারাও এই হাদীছের প্রাথমিক শব্দাবলী বর্ণনা করেছেন। অতঃপর مِثْلُهُ (তার অনুরূপ) বলে ইশারা করেছেন যে, ইমাম হুমায়দীর হাদীছের শব্দসমূহও (এই হাদীছে বিদ্যমান শব্দাবলীর) অনুরূপ। বিধায় এর দ্বারা সাব্যস্ত হল যে, فَلَا يَرْفَعُ ‘তিনি রফউল ইদায়েন করতেন না’ শব্দগুলি ভুল ও প্রত্যাখ্যাত।

এই বিশদ আলোচনা দ্বারা প্রতিভাত হল যে-

- (১) ‘মুসনাদে হুমায়দী’র প্রকাশিত কপির বিতর্কিত কথাটি ‘মুহাররফ’ (বিকৃত) ও ‘মুছাহহাফ’ (বানানজনিত ত্রুটিপূর্ণ)।
- (২) অন্যান্য নির্ভরযোগ্য রাবীগণ একে ‘সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ’ হতে ‘বুক্কুর আগে ও বুক্কুর পরে রফউল ইদায়েন করা’র প্রমাণের সাথে বর্ণনা করেছেন। সুতরাং যদি এই (রফউল করতেন না) ভাষ্যটি ‘মুসনাদুল হুমায়দী’-এর সকল হস্তলিখিত কপিতেও বিদ্যমান থাকত, তবে সন্দেহ ও সংশয় ব্যতিরেকে (সেটা) ‘তাছহীফ’ এবং বড় ভুল ছিল।
- (৩) যেহেতু প্রথম শতাব্দিসমূহে এই বানোয়াট বর্ণনার নাম-নিশানাও ছিল না; সেহেতু একে কেউই পেশ করেন নি।
- (৪) যারা ‘যাওয়ায়েদ’-এর উপর গ্রন্থসমূহ লিখেছেন যেমন- হাফেয ইবনে হাজারের ‘আল-মাতালিবুল আলিয়া ফী যাওয়ায়েদে আল-মাসানীদ আল-ওছমানীয়া’ (এর মধ্যে মুসনাদুল হুমায়দী আছে), ইমাম বৃহীরীর ‘ইতহাফুস সাদাতুল মাহরাহ আল-খায়রাহ’; তাদের মধ্য হতে কেউই এই রেওয়ায়াতকে পেশ করেন নি। যদি থাকত তবে পেশ করতেন!

(৫) ‘মাকতাবা যাহিরিইয়া’-এর ‘মুসনাদুল হুমায়দী’র প্রাচীন পাণ্ডুলিপিতে এই হাদীছটি সঠিকরূপে (বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের প্রমাণের সাথে) বিদ্যমান আছে।

(৬) হাফেয আবু আওয়ানা হ ইয়াকুব বিন ইসহাক আল-ইসফারাইনী ‘মুসানাদে আবু ‘আওয়ানা হ’ গ্রন্থে^{২০৫} একে ইমাম শাফেঈ ও ইমাম আবু দাউদের রেওয়ায়াতের (হুবহু) অনুরূপ বলেছেন।

ইমাম শাফেঈর রেওয়ায়াতটি ‘বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন’-এর প্রমাণের সাথে ‘কিতাবুল উম্ম’ গ্রন্থে বিদ্যমান।^{২০৬}

আবু দাউদ (সম্ভবত ‘আল-হারানী’)-এর সূত্রে আলী (বিন আব্দল্লাহ আল-মাদীনী)-এর রেওয়ায়াতটি আমরা পাইনি। কিন্তু ‘সুনানে আবু দাউদ’ গ্রন্থে আহমাদ বিন হাম্বলের রেওয়ায়াতটি ‘বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ’-এর সাথে বিদ্যমান আছে।^{২০৭}

আর আলী বিন আব্দল্লাহ আল-মদীনী’র রেওয়ায়াতটি ‘বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ’-এর সাথে বুখারীর ‘জুযউ রফইল ইদায়েন’ গ্রন্থে বিদ্যমান আছে।^{২০৮}

(৭) এই হাদীছের প্রধান রাবী ইমাম সুফিয়ান বিন উয়ায়না হতে ‘বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন’ ছহীহ সনদে প্রমাণিত আছে।^{২০৯}

(৮) ইমাম হুমায়দীও ‘বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন’-এর প্রবক্তা ছিলেন।^{২১০} সারাংশ এই যে, ‘মুসনাদুল হুমায়দী’ গ্রন্থে ‘যুহরী সালিম হতে, তিনি তার পিতা হতে’-এর রেওয়ায়াতটি রফউল ইদায়েনের প্রমাণের সাথে রয়েছে, না বাচকের সাথে নেই। সুতরাং ‘নুসখায়ে দেওবন্দিয়া’-এর বানোয়াট বক্তব্যটুকু (রফউল ইদায়েন

২০৫. ২/৯১।

২০৬. ১/১০৩, বৈরুত ছাপা।

২০৭. সুনানে আবু দাউদ হা/৭২১, ১/১১১।

২০৮. হা/২ পৃঃ ১৭।

২০৯. দেখুন : সুনানে তিরমিযী হা/২৫৬, ২/৩৯, তাহক্বীক : আহমাদ শাকের।

২১০. বুখারী, জুযউ রফউল ইদায়েন হা/১, পৃঃ ৩৫, আমার তাহক্বীকৃত।

করতেন না) মাউযু ও বাতিল। আর একে পেশ করা চূড়ান্ত যুলুম, নিকৃষ্টতম খেয়ানত ও গোয়ার্তুমি।

(৯) এই তাহক্বীক্বের পরে ইমাম আবু নুআইম ইছপাহানীর ‘আল-মুসতাখরাজ’^{২১১} দেখার সুযোগ পেয়েছি। সেখানেও এই রেওয়ায়াতটি ‘মুসনাদুল হুমায়দী’র সনদের সাথে বর্ণিত আছে যেখানে রফউল ইদায়েনের ‘হা বোধক’ তথা (প্রমাণ) রয়েছে। ‘না বোধক’ নেই। আল-হামদুল্লিহ।

(১০) ‘মুসনাদে হুমায়দী’ যা সিরিয়া হতে প্রকাশিত হয়েছে-তাতেও রফউল ইদায়েন করার হাদীছ বিদ্যমান। আর (রফউল ইদায়েন) না করার কোন নাম ও নিশান নেই।^{২১২}

২১১. ২/১২।

২১২. দেখুন হা/ ৬২৬, ১/৫১৫। (উল্লেখযোগ্য যে বর্তমানে জনাব লুৎফর রহমান ফরায়েজী নামক এক ব্যক্তি এ ব্যাপারে জবাব দেওয়ার ব্যর্থ চেষ্টা করেছেন, তার উত্তর জানতে নিম্নের লিংকে প্রবেশ করুনঃ https://www.shottanneshi.com/lutfor_farayezi_er_mitthachar/ -অনুবাদক)

মুসনাদু আবী আওয়ানাহ ও রফউল ইদায়েনের হাদীছ

এই প্রসঙ্গে মাওলানা ইরশাদুল হক আছারী ছাহেবের একটি পুস্তিকা ‘মাসআলায়ে রফউল ইদায়েন পার এক নাদ্গ কাওয়াশ কা তাহক্বীক্বী জায়েযাহ’ বহু আগে প্রকাশিত হয়েছিল। এতে ডায়ারভী ছাহেবের সংশয়সমূহ ও ভ্রান্তিসমূহের লা-জওয়াব ও সন্তোষজনক জবাব দেয়া হয়েছে।

যেহেতু হাদীছটিকে ইমাম আবু আওয়ানাহ তিনজন রাবী থেকে বর্ণনা করেছেন। সেহেতু এই তিনটি হাদীছের হুকুমের মধ্যে রয়েছে। এ কারণেই ইমাম আবু আওয়ানাহ (আল-ইসফারাসীনী) অত্যন্ত দ্বীন-দারিতার সহিত রেওয়ায়াতসমূহের মতানৈক্যগুলিও উল্লেখ করে দিয়েছেন। কেউ বলেছেন, *يُحَاذِي بِهِمَا* (منكبيه)। আর কেউ বলেছেন, *حَذُو مِنْكَبِيهِ*। একইভাবে কেউ বলেছেন, *لَا يَرْفَعُهُمَا* (بين)। এবং কেউ বলেছেন, *لَا يَرْفَعُ* (بين السجدين)।

কিন্তু এই সবগুলির উদ্দেশ্য একই। ইমাম আবু আওয়ানাহ বলেছেন, *والمعني واحد* ‘এবং এসব হাদীছগুলির মর্ম একই’। ছহীহ মুসলিমে সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ (যিনি মুসনাদু আবী ‘আওয়ানাহ’র হাদীছটির প্রধান রাবী) হতে ছয়জন নির্ভরযোগ্য রাবী *لَا يَرْفَعُهُمَا بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ* (তিনি দু’সিজদার মাঝে হস্তদ্বয় উত্তোলন করতেন না) এর বাক্যটি উল্লেখ করেন। ইমাম আহমাদ *رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ* সহ ইত্যাদি বিদ্বানগণ *لَا يَرْفَعُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ* ‘তিনি দু’ সিজদায় রফউল ইদায়েন করতেন না’-এ বাক্যটি উল্লেখ করেছেন।

مسند ابی حواء

৯০

ج-২

ما لك انه قال ما علمت وراه امام خط اخف صلاة ولا ثم من رسول الله صلى الله عليه وسلم وان كان يسمع بكاء الصبي فينطفئ خطاة ان تفتن امه .

صلاة له يكره

حدثنا يونس بن حبيب قال ثنا ابو داود قال ثنا جابر بن سلمة عن ثابت عن انس قال ما علمت خلف احد اخف صلاة من رسول الله صلى الله عليه وسلم في تمام وكانت صلاة ابى بكر متقاربة فلما كان عند مدق القبر .

بيان رفع اليدين

في افتتاح الصلاة قبل التكبير بمفاه منكبته والركوع ورفع رأسه من الركوع وانه لا يرفع بين السجدين .

حدثنا عبد الله بن ايوب المزرى وسداذ بن نصر وشعيب ابن عمرو في آخرين قالوا ثنا سليمان بن عيينة عن الزهري عن سالم عن ابيه قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يجاذى بهما قال بعضهم حلوا منكبته واذا اراد ان يركع وبعد ما يرفع رأسه من الركوع لا يرفعهما وقال بعضهم ولا يرفع بين السجدين والمعنى واحد حدثنا الربيع بن سليمان عن التلخي عن ابن عيينة بنحوه ولا يخل ذلك بين السجدين حدثني ابو داود قال ثنا علي قال ثنا سليمان قال الزهري انبهر في سالم عن ابيه قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم مثله .

مسند ابی حواء

৯১

ع-২

حدثنا الصائغ بمكة قال ثنا الحميدى قال ثنا سليمان عن الزهري قال انبهر في سالم عن ابيه قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم مثله .

حدثنا الربيع قال ثنا التلخي ان ما لك (٧) اخبره من ابن شهاب عن سالم عن ابيه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا افتتح الصلاة رفع يديه حد ومنكبته واذا رفع رأسه من الركوع رفعهما وكان لا يخل ذلك في السجود .

حدثنا اسحاق بن ابراهيم الصناني قال ابا عبد الرزاق قال انبهر في ابن جريج قال حدثني ابن شهاب عن سالم ان ابن عمر كان يقول كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام الى الصلاة رفع يديه حتى تكونا حذ ومنكبته ، ثم كبر واذا اراد ان يركع لعل مثل ذلك واذا رفع من الركوع فعل مثل ذلك ولا يخله بين يرفع رأسه من السجود .

حدثنا يونس بن مسلم قال ثنا جابر قال ثنا ثابت عن جيل عن ابن شهاب باسناد بهو وفيه رفع يديه ثم كبر . حدثنا ابو محمد يحيى بن اسحاق بن سافرى واحد بن الوليد الصام قالوا ثنا زكريا بن عدى قال ابا ابن المبارك عن يونس بن عمرو وعبد الله بن عمرو وعبد بن ابي حفصة عن الزهري عن سالم بن ابي عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يرفع يديه اذا

كذا

মুসনাদু আবী আওয়ানাহ এর মদীনা মুনাওয়ারা এর কলমে লেখা নুসখার স্ক্যান

ما حدث في أيام طي الحفلة ولا من رسول الله صلى الله عليه
وسلم وان كان لم يسمع بها النبي فحفظ ما سمعه ان يفتقر منه
عن شاربوت بن حبيب عن ابي عبد الله بن جابر بن عبد الله بن
الحسن بن علي بن عبد الله بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
في يوم من الايام من ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
عن ابنه من يوم الاثنين

بان وقع الدين في اشارة الملاءة قبل الدين
فيما سجد في الارض من ركن من ركنه من الارض
والله لا يرفع بين السجدين

حدثنا عبد الله بن ابراهيم الحارثي عن سعد بن زبير بن شبيب عن
ابن ابي عمير عن ابي اسحاق بن عيسى عن ابي بصير عن ابي
قال ابي عبد الله صلى الله عليه وسلم اذا وقع الملاءة ربيع يدسه حتى
يغادى بها وقال بعضهم جند وملكه واذ الودان يرفعون
فما يرفع من الارض ولا يرفع من الارض ولا يرفع من الارض
والله لا يرفع بين السجدين
حدثنا عبد الله بن ابراهيم الحارثي عن سعد بن زبير بن شبيب عن
ابن ابي عمير عن ابي اسحاق بن عيسى عن ابي بصير عن ابي
قال ابي عبد الله صلى الله عليه وسلم اذا وقع الملاءة ربيع يدسه حتى
يغادى بها وقال بعضهم جند وملكه واذ الودان يرفعون
فما يرفع من الارض ولا يرفع من الارض ولا يرفع من الارض
والله لا يرفع بين السجدين

‘মুসনাদু আবী আওয়ানাহ’র এই হাদীছটির একজন রাবী ‘সাদান বিন নাছর’-এর বর্ণনা বায়হাক্বীর ‘আস-সুনানুল কুবরা’ গ্রন্থে রয়েছে। (সা‘দান পর্যন্ত সনদটি সন্দেহাতিতভাবে ছহীহ)।

এতে আছে, رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ، حَتَّى يُحَازِيَ مَنْكِبَيْهِ وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ، وَبَعْدَمَا يَرْفَعُ مِنَ الرُّكُوعِ وَلَا يَرْفَعُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ (সালিম তাঁর পিতা হতে বলেন) আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ-কে দেখেছি যখন তিনি ছালাত শুরু করতেন তখন কাঁধ বরাবর রফউল ইদায়েন করতেন। আর যখন তিনি বুকু করতেন ও বুকু হতে উঠতেন তখনও রফউল ইদায়েন করতেন। এবং তিনি দু‘সিজদার মাঝে রফউল ইদায়েন করতেন না’।^{২১৩}

সুতরাং প্রতীয়মান হল যে, এই হাদীছটি রফউল ইদায়েনের প্রমাণের শক্তিশালী দলীল। এ জন্য ‘الحافظ الثقة الكبير’ (হাদীছের) হাফেয, নির্ভরযোগ্য, বড় ইমাম আবু ‘আওয়ানাহ رَحِمَهُ اللَّهُ একে رَفَعَ الْيَدَيْنِ فِي افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ قَبْلَ التَّكْبِيرِ بِحِذَاءِ أَكْبِىءِ (তাকবীরে তাহরীমার পূর্বে ছালাতের শুরুতে কাঁধ বরাবর দু‘হাত উত্তোলন করা। আর বুকুর জন্য ও বুকু থেকে মাথা উত্তোলন করার সময় হাত রফউল ইদায়েন করা; আর তিনি দু‘সিজদার মাঝে রফউল ইদায়েন করতেন না’-এর অনুচ্ছেদে এনেছেন।

কতিপয় অবুঝ লোক يرفعهما لا ‘তিনি রফউল ইদায়েন করতেন না’-কে প্রথম ইবারতের মধ্যে লাগিয়ে দিয়েছেন। অথচ দলীলসমূহ তাদেরকে স্পষ্টরূপে খন্ডন করছে।-

(১) ‘মুসনাদু আবী আওয়ানাহ’-এর মুদ্রিত কপি হতে ইচ্ছায় বা অনিচ্ছায় ‘و’ (এবং, অতঃপর) বাদ দেয়া হয়েছে বা বাদ পড়ে গেছে। এই ‘و’-টি ‘মুসনাদু আবী আওয়ানাহ’র হস্তলিখিত কপিসমূহতে ও ছহীহ মুসলিমসহ ও অন্যান্যের মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে (আল্লামা সাইয়েদ ইহসানুল্লাহ শাহ রাশিদী পীরাফঝাভা-এর

কপিতেও এই ‘و’ বিদ্যমান আছে। বরং মদীনাহ তাইয়েবা’র কপিতেও ‘و’ বিদ্যমান আছে। আল-হামদুল্লাহ)।

(২) সাদানের বর্ণনাও রফউল ইদায়েনের প্রমাণের পক্ষে সমর্থন করছে।

(৩) আবু আওয়ানাহ رضي الله عنه -এর অনুচ্ছেদ রচনাও এর উপরই সাক্ষী হয়ে আছে।

(৪) ইমাম শাফেঈ رضي الله عنه, ইমাম আবু দাউদ رضي الله عنه ও ইমাম হুমায়দীর رضي الله عنه রেওয়ায়াতও ‘বুকুর সময় ও বুকুর পরে রফউল ইদায়েন করা’-এর সাথে রয়েছে। যে সম্পর্কে আবু ‘আওয়ানাহ رضي الله عنه ‘نَحْوَهُ’, ‘بِمِثْلِهِ’ ও ‘مِثْلُهُ’ বলেছেন।

(৫) এই হাদীছকে পূর্বের হানাফী আলেমগণ যেমন যায়লাঈ رضي الله عنه (ইত্যাদি) রফউল ইদায়েন না করার পক্ষে উপস্থাপন করেননি। সেই সময় পর্যন্ত এ রেওয়ায়াতটি বানানোই হয়নি। সুতরাং তারা পেশ করবেন কিভাবে?!

প্রতীয়মান হল যে, এই বর্ণনার সাথে রফউল ইদায়েন না করার উপর দলীল গ্রহণ করা ভুল, বাতিল ও আর চৌদ্দশত হিজরীর ‘বিদআত’।

মুসনাদু আবী আওয়ানাহ পুরাতন কালেও প্রসিদ্ধ এবং বিখ্যাত ছিল। কোন একজন মুহাদ্দিছই এর উপরোল্লিখিত ইবারতটুকু রফউল ইদায়েন বর্জন এবং না থাকা সম্পর্কে উপস্থাপন করেননি।

‘মুদাওয়ানাহ কুবরা’র একটি রেওয়ায়াত

পূর্ববর্তী পৃষ্ঠাগুলিতে গত হয়েছে যে, ইমাম মালিক বিন আনাস রাঃ থেকে বুকুর সময় এবং পরে রফউল ইদায়েনের রেওয়ায়াতের প্রমাণ অবিরতধারায় সাব্যস্ত আছে।^{২১৪}

কতিপয় লোক এর বিপরীতে ‘আল-মুদাওয়ানা তুল কুবরা’ গ্রন্থের একটি রেওয়ায়াত পেশ করেছেন। - **ابْنُ وَهْبٍ وَابْنُ الْقَاسِمِ عَنْ مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ -** **سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** ‘সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর রাঃ বলেছেন, রাসূলুল্লাহ সঃ যখন ছালাত শুরু করতেন তখন কাঁধ পর্যন্ত হাত তুলতেন’।^{২১৫}

এই রেওয়ায়াতকে কোন নির্ভরযোগ্য মুহাদ্দিছ রফউল ইদায়েনের বিরুদ্ধে পেশ করেননি; আর না কোন বিবেকসম্পন্ন ব্যক্তি একে পেশ করতে পারেন। এর দ্বারা দলীল গ্রহণ কতিপয় কারণে প্রত্যাখ্যাত-

(১) এই হাদীছটি সংক্ষিপ্ত। এতে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের উল্লেখ নেই। আর ‘আদামে যিকর’-এর কারণে ‘নাফী যিকর’ অপরহীয হয় না। যেমনটি গত হয়েছে।

(২) ইমাম মালেক রাঃ হতে রফউল ইদায়েনের রেওয়ায়াতটি ‘মুতাওয়াতির’।

(৩) ‘ইবনু ওয়াহ্ব মালেক রাঃ হতে, তিনি (ইবনে শিহাব) যুহরী রাঃ হতে’-এর বর্ণনাটি ‘আস-সুনানুল কুবরা’^{২১৬} গ্রন্থে বিদ্যমান। সেখানে বুকুর আগে এবং পরে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ রয়েছে। ‘ইবনু ওয়াহ্ব’ পর্যন্ত বায়হাকীর সনদটি একেবারেই ছহীহ।

২১৪. দেখুন পৃঃ ৮১।

২১৫. আল-মুদাওয়ানা তুল কুবরা ১/৭১; মা‘আরিফুস সুনা ২/৪৯৭ এর বরাতে, মুহাম্মাদ ইউসূফ বানুরী কাউছারী দেওবন্দী, নূরুছ ছাবাহ ফী তারকি রফ‘ইল ইদায়েন বা‘দাছ ছালাত পৃঃ ৬০, ৬১।

২১৬. ২/৬৯।

(৪) ইবনুল কাসেম رحمہ اللہ -এর বর্ণনায়ও বুকুর সময় ও পরে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ রয়েছে।^{২১৭}

ইবনুল কাসিম رحمہ اللہ -এর বর্ণনা মুয়াত্তা ইমাম মালেক (ইবনুল কাসিম-এর বর্ণনায়) গ্রন্থে রয়েছে।^{২১৮}

(৫) ইমাম ইবনে শিহাব আয-যুহরী رحمہ اللہ হতে রফউল ইদায়েনের প্রমাণের বর্ণনাসমূহ ‘মুতাওয়াতির’ বা অবিরত ধারায় বর্ণিত (যেমনটি গত হয়েছে)। সুতরাং ‘আদামে যিকর’-এর রেওয়ায়াত দ্বারা দলীল গ্রহণ করা বাতিল।

(৬) খোদ ‘মুদাওয়ানাতুল কুবরা’ গ্রন্থটির সনদ ও তাওছীক-এর বিষয়টি আপত্তিকর। ‘আল-মুদাওয়ানাতুল কুবরা’ ইমাম মালেক رحمہ اللہ -এর নয়। ‘মুদাওয়ানাহ’র লেখক ‘সুহনুন’ পর্যন্ত সংযুক্ত সনদটি অজ্ঞাত। অতএব, এই সম্পূর্ণ গ্রন্থটি সনদবিহীন (বর্ণিত) হয়েছে। একজন প্রসিদ্ধ আলেম আবু ওছমান সাঈদ বিন মুহাম্মাদ বিন ছুবাইহ ইবনুল হাদ্দাদ আল-মাগরিবী رحمہ اللہ (‘সুহনুন’-এর ছাত্র) যিনি মুজতাহিদের মধ্য হতে ছিলেন।^{২১৯}

তিনি ‘মুদাওয়ানাহ’র খন্ডনে একটি গ্রন্থ রচনা করেছেন (ঐ)।

তিনি ‘মুদাওয়ানাহ’-কে ‘মুদাওয়াদাহ’ (পোকায় ধরা গ্রন্থ) বলতেন।^{২২০}

শায়খ আবু ওছমান আহলে সুন্নাতের ইমামদের মধ্য হতে ছিলেন। তিনি ৩০২ হিজরীতে মারা গেছেন। আল্লাহ তাঁকে রহম করুন।

এই সনদবিহীন গ্রন্থটির অন্যান্য মাসআলাগুলিও দেওবন্দী আলেমগণ মানেন না। যেমন (১/৬৮) এর মধ্যে লেখা হয়েছে-

(ক) ছালাতে ‘বিসমিল্লাহির রহমানির রহীম’ও আস্তে বলা উচিত নয়।

(খ) ‘আল-মুদাওয়ানাহ কুবরা’ গ্রন্থের কথানুপাতে, ইমাম মালেকের নিকটে ছালাতে হাত বাঁধা মাকরুহ।^{২২১} এই মাসআলাগুলি সম্পর্কে কি মনে হয়?

২১৭. আত-তামহীদ ৯/২১০, ২১১, মুআল্লাকুরূপে।

২১৮. হা/৫৯ পৃঃ ১১৩।

২১৯. সিয়ানু আলামিন নুবালা ১৪/২০৫।

২২০. আল-ইবার ফী খাবারি মান গাবার ২/১২২।

২২১. ১/৭৬।

আব্দুল্লাহ বিন আওন আল-খারীয -এর রেওয়াত

কতিপয় লোক নীচের রেওয়ায়াতটি পেশ করেছেন-

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَوْنٍ الْخَرَّازِ ثَنَا مَالِكٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَالِمٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ، إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ، ثُمَّ لَا يَعُودُ، 'হযরত আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه বলেন, নবী করীম ﷺ যখন ছালাত শুরু করতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। অতঃপর তিনি আর এমনটি করতেন না'।^{২২২}

প্রথমত : ইমাম আবু আব্দুল্লাহ আল-হাকেম رحمته الله (এই রেওয়ায়াতটি সম্পর্কে) বলেছেন, قَالَ الْحَاكِمُ: هَذَا بَاطِلٌ مَوْضُوعٌ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُذَكَّرَ إِلَّا عَلَى سَبِيلٍ বলেছেন, 'এই হাদীছটি বাতিল, فَقَدْ رَوَيْنَا بِالْأَسَانِيدِ الصَّحِيحَةِ عَنْ مَالِكٍ بِخِلَافِ هَذَا বানোয়াট। হাদীছটিকে উল্লেখ করা জায়েয নেই। তবে সমালোচনার জন্য (উল্লেখ করা যাবে)। এর বিপরীতে ইমাম মালেক হতে ছহীহ সনদসমূহের দ্বারা আমাদেরকে বর্ণনা করা হয়েছে।^{২২৩}

(ইমাম হাকেম সম্পর্কে) হাফেয যাহাবী رحمته الله বলেছেন, الْإِمَامُ الْحَافِظُ، النَّافِذُ তিনি ইমাম, (হাদীছের) হাফেয, (সনদ এবং মতনের) সমালোচক, আল্লামা ও শায়খুল মুহাদ্দিছীন।^{২২৪}

তিনি আরো বলেছেন، وَصَنَّفَ وَخَرَّجَ، وَجَرَّحَ وَعَدَّلَ، وَصَحَّحَ وَعَلَّلَ، وَكَانَ مِنْ 'তিনি গ্রন্থ রচনা করেছেন। আর তিনি (হাদীছের) তাখরীজ করেছেন। (রাবীদের) সমালোচনা এবং গুণাবলী বর্ণনা করেছেন। তিনি (হাদীছের সনদে, মতনে বিদ্যমান) ভ্রুটি-বিচ্যুতি উল্লেখ করেছেন। আর তিনি একজন জ্ঞানের সাগরদের মধ্য হতে ছিলেন। এতদ্ব্যতীত তার মাঝে সামান্য শীআ আক্বীদা ছিল'।^{২২৫}

২২২. বায়হাকী, আল-খিলাফিয়াত, 'নাছবুর রায়াহ' এর বরাতে ১/৪০৪; হাবীবুল্লাহ ডায়ারভী দেওবন্দী, নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ৬১, ৬২।

২২৩. নাছবুর রায়াহ ১/৪০৪।

২২৪. সিয়াবু আলামিন নুবালা ১৭/১৬৩।

২২৫. ঐ পৃঃ ১৬৫।

খতীব বাগদাদী رحمته الله বলেছেন, **وَكَانَ ثَقَّةً** তিনি নির্ভরযোগ্য ছিলেন।^{২২৬}

ইমাম হাকেম رحمته الله একজন সত্যপরায়ণ। কিন্তু ‘মুসতাদরাক’ গ্রন্থে তিনি ‘সাক্বেত্ব’ (জাল ও যঈফ) হাদীছসমূহকে ছহীহ আখ্যা দিতেন।^{২২৭}

ইমাম হাকেম رحمته الله শৈথিল্যবাদী ছিলেন।^{২২৮}

একজন শৈথিল্যবাদী (ইমাম) যে বর্ণনাকে বাতিল ও মাওযু বলেন তা (উক্ত বর্ণনা সাধারণত) সর্বনিম্ন স্তরের মাওযু ও বাতিল হয়ে থাকে।

হাফেয যাহাবী رحمته الله ইমাম হাকেমকে **الحافظ الكبير** ‘আল-হাফেয আল-কাবীর’ ও **امام المحدثين** ‘ইমামুল মুহাদ্দিছীন’ বলেছেন।^{২২৯}

দ্বিতীয়ত : ইবনুল ক্বাইয়িম আল-জাওযিইয়াহ নামে পরিচিত হাফেয আবু আব্দুল্লাহ মুহাম্মাদ বিন আবু বকর আদ-দিমাশকী رحمته الله (৬৯১-৭৫১ হিঃ) বলেছেন, **وَمَنْ شَمَّ رَوَائِحَ الْحَدِيثِ عَلَى بُعْدٍ شَهِدَ بِاللَّهِ أَنَّهُ مَوْضُوعٌ** ‘আর যে দূর থেকেই হাদীছের সুগন্ধী পেয়েছে সেও আল্লাহর কসম খেয়ে বলবে যে, এটা বানোয়াট’।^{২৩০}

হাফেয ইবনে ক্বাইয়িম সম্পর্কে আলেমগণের কতিপয় অভিমত লক্ষ্য করুন-

(১) ইবনে রজব আদ-দিমাশকী رحمته الله বলেছেন, **وَكَانَ عَارِفًا بِالتَّفْسِيرِ لَا يَجَارَى فِيهِ، وَبِأُصُولِ الدِّينِ، وَإِلَيْهِ فِيهِمَا الْمُنْتَهَى. وَالْحَدِيثُ وَمَعَانِيهِ وَفَقْهَهُ، وَدَقَائِقُ** ‘আর তিনি তাফসীর, উছুলুদ দ্বীন (আক্বীদা) সম্পর্কে গভীর জ্ঞানী ছিলেন যে, তাকে অতিক্রম করা হ’ত না (অতিক্রম করার মত কেউ ছিল না)। এ দু’টিতে তার চূড়ান্ত ইলম ছিল। তিনি হাদীছ, এর মর্মার্থ, এর

২২৬. তারীখে বাগদাদ ৫/৪৭৩।

২২৭. মীযানুল ই‘তিদাল ৩/৬০৮; উপরন্তু দেখুন : তাওযীহুল আহকাম ১/৫৭২-৫৭৮।

২২৮. যাহাবী, যিকরু মান যু‘তামাদু ক্বওলুহু ফিল জারহি ওয়াত-তা‘দীল ২/১৫৯; সাখাবী, আল-মুতাকাল্লামুনা ফির রিজাল পৃঃ ১৩৭।

২২৯. তায়কিরাতুল হুফফায় ৩/২২৭, ‘আহসানুল কালাম’-এর বরাতে ১/১০৪, লেখক : সরফরায খান হুফদর দেওবন্দী, ২য় মুদ্রণ)।

২৩০. আল-মানাবুল মুনীফ ফিছ-ছহীহ ওয়ায যঈফ পৃঃ ১৩৮।

গভীর বুঝ ও এর সুক্ষ্ম বিষয়সমূহ হতে ইসতিমবাত্ত (এর ক্ষেত্রে অগাধ জ্ঞানী ছিলেন)। এসব বিষয়ে (অন্য কাউকে তার সমকক্ষরূপে) সংযুক্ত করা হত না’।^{২৩১}

(২) ইবনু কাছীর আদ-দিমশকী رحمته الله বলেছেন, صاحبنا الشيخ الامام العلامة... وبرع في علوم متعددة لا سيما علم التفسير والحديث والاصلين ‘আমাদের সাথী হলেন শায়খ, ইমাম, আল্লামা।... আর তিনি অসংখ্য ইলমে অসাধারণ হয়েছেন। বিশেষ করে ইলমে তাফসীর, হাদীছ ও এ দু’টো বিষয়ের উচ্চ সম্পর্কে’।^{২৩২}

(৩) ইবনু নাছিরুদ্দীন আদ-দিমশকী رحمته الله বলেছেন, الشيخ الامام العلامة شمس الدين ‘তিনি শায়খ, ইমাম, আল্লামা, দ্বীনের সূর্য ও অন্যতম মুহাক্কিক’।^{২৩৩}

(৪) ইবনুল ইমাদ আল-হাম্বলী رحمته الله বলেছেন, بل المجتهد الفقيه الحنبلي، ‘তিনি হাম্বলী ফকীহ। বরং তিনি একজন মুজতাহিদ মুতলাফ, মুফাসসির, নাহ্বীদ, উচ্চলবীদ এবং তার্কিক’।^{২৩৪}

সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী লিখেছেন যে, ‘নোট : অধিকাংশ আহলে বিদআত হাফেয ইবনে তায়মিয়া ও হাফেয ইবনে ক্বাইয়িম-এর উচ্চ মর্যাদার বিষয়ে খুবই বেআদবী করে থাকে। কিন্তু মোল্লা আলী ক্বারী হানাফী তাদের প্রশংসা এই ভাষায় করেছেন যে, দু’জনই আহলে সুন্নাত ওয়াল জামাআতের উচ্চ ব্যক্তিদের মধ্য হতে ও এই উম্মতের আল্লাহর ওলীদের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন’।^{২৩৫}

আর হাফেয ইবনুল ক্বাইয়িমের প্রশংসা করতে গিয়ে ইমাম জালালুদ্দীন আস-সুয়ুতী رحمته الله (মৃঃ ৯১১ হিঃ) প্রবৃতির অনুসরণ করতেন না।^{২৩৬}

২৩১. কিতাবুয যায়ল আলা ত্বাবাক্বাতিল হানাবিলাহ ২/৪৪৮।

২৩২. আল-বিদায়াহ ওয়ান নিহায়া ১৪/২৪৬।

২৩৩. আর-রাদ্দুল ওয়াফির পৃঃ ১১৯।

২৩৪. শাযারাতুয যাহাব ৬/১৬৮; উপরন্তু দেখুন : আল-আসক্বালানী, আদ-দুরারুল কামিনাহ ৩/৪০০; শাওকানী, আল-বাদরুত ত্বালি’ ২/১৪৩।

২৩৫. জাম’উল ওয়াসায়েল ১/২০৮, মিছর ছাপা।

২৩৬. বুগিয়াতুল ওয়াফা; আল-মিনহাজ আল-ওয়াযেহ অর্থাৎ রাহে সুন্নাত পৃঃ ১৮৭।

(৩) হাফেযে রব্বানী ইবনে হাজার আসক্বালানী رحمہ اللہ এই হাদীছ সম্পর্কে বলেছেন, 'هُوَ مَقْلُوبٌ مَوْضُوعٌ' 'এটা মাক্বলুব ও মাওয়ু'।^{২৩৭}

হাফেয ইবনে হাজার সম্পর্কে আব্দুল হাঈ লাখনাবী হানাফী বলেছেন, 'তিনি (হাদীছের) হাফেযদের ইমাম'।^{২৩৮}

হাফেয ইবনে হাজার رحمہ اللہ সম্পর্কে সরফরায হুফদর ছাহেব লিখেছেন, 'তিনি হাফেযে দুনিয়া'।^{২৩৯}

ইবনুল ইমাদ আল-হাম্বলী رحمہ اللہ বলেছেন, شيخ الإسلام علم الأعلام أمير 'তিনি শায়খুল ইসলাম, জ্ঞানী, আমীরুল মুমিনীন ফিল হাদীছ ও যুগের (শ্রেষ্ঠতম হাদীছের) হাফেয'।^{২৪০}

বলা হয় যে, ইরাকী رحمہ اللہ, তাক্বীউদ্দীন ফাসী رحمہ اللہ, বুরহান হালাবী رحمہ اللہ এবং ইত্যাদি তার প্রশংসা করেছেন।^{২৪১}

হাকেম رحمہ اللہ, ইবনু ক্বাইয়িম رحمہ اللہ ও ইবনে হাজার رحمہ اللہ ঐক্যমতানুসারে এই বর্ণনাকে জাল বলেছেন।

হাকেম رحمہ اللہ হতে (শুরু করে) ইবনে হাজার পর্যন্ত কোন একজন মুহাদ্দিছ বা ইমামও এই হাদীছকে ছহীহ বলেননি।

হাদীছের 'তাছহীহ' ও 'তায়ঈফ'-এর মধ্যে শ্রেফ মুহাদ্দিছগণের উক্তিই দলীল হয়। (ইজমানুপাতে নির্ভরযোগ্য) আব্দুর রহমান বিন মাহদী رحمہ اللہ বলেছেন, 'হাদীছের জ্ঞান হল ইলহাম'।

ইবনু নুমাযের رحمہ اللہ বলেছেন, ইবনে মাহদী সত্য বলেছেন। যদি আমার তার নিকটে জিজ্ঞাসা করতাম যে, আপনি এই উক্তি কোথা হতে গ্রহণ করেছেন? তবে তার নিকটে কোন জবাব হত না।^{২৪২}

২৩৭. আত-তালখীছুল হাবীর ১/২২২।

২৩৮. গায়ছুল গামাম মা'আ ইমামিল কালাম পৃঃ ২৮।

২৩৯. রাহে সুন্নাত পৃঃ ৩৯।

২৪০. শাযারাতুয যাহাব ৭/২৭০।

২৪১. অধ্যয়ন করুন : তারজামায়ে ইবনে হাজার 'আল-মাত্বালিবুল আলিয়া' সহ মুদ্রিত ১ম খন্ড, 'কাফ'।

২৪২. ইবনু আবী হাতেম, ইলালুল হাদীছ ১/৯, এর সনদ ছহীহ।

এখানে ‘ইলহাম’ দ্বারা উদ্দেশ্য বিশেষভাবে পর্যালোচনার দক্ষতা। যার বদৌলতে একজন জহুরী ও হুজী কারবারী দেখামাত্র (কোন রকম চিন্তা-ভাবনা ব্যতিরেকে) মণি বা অলঙ্কার সম্পর্কে সিদ্ধান্ত প্রদান করেন যে, এটা খাঁটি নাকি নকল। এর দ্বারা ছুফী ও বিদআতীদের ‘ইলহাম’ ও ‘কাশফ’ উদ্দেশ্য নয়। যদ্বারা তারা ‘গায়েবের সংবাদসমূহ’ ও ‘মিথ্যা কাহিনীসমূহ’ নিয়ে আসেন। এই বিষয়টিকে ভালভাবে অনুধাবন করুন।

আবু হাতেম رحمته الله বলেছেন, **مَثَلُ مَعْرِفَةِ الْحَدِيثِ كَمَثَلِ فَصٍّ ثَمْنُهُ مِثْلُ دِينَارٍ، وَآخَرُ مِثْلِهِ عَلَى لَوْنِهِ ثَمْنُهُ عَشْرَةُ دَرَاهِمٍ** ‘হাদীছের জ্ঞান হল (আংটির) ঐ মণির ন্যায়, যার মূল্য একশত দীনার (স্বর্ণমুদ্রা)। আর তার (সেই মণিটির) রংয়ের মত আরেকটি রয়েছে যার মূল্য দশ দিরহাম রৌপ্য মুদ্রা’।^{২৪৩}

ইমাম আবু হাতেম رحمته الله কিছু বর্ণনাকে মিথ্যা ও বাতিল এবং (কতিপয়কে) ছহীহ বলেছেন আর দলীল বলতে পারেন নি। আবু যুরআহ رحمته الله তারই বর্ণনাসমূহকে বাতিল, মিথ্যা এবং ছহীহ বলেছেন। তখন প্রশ্নকর্তা খুবই হয়রান হয়ে যান। এই চেনা-জানা এমনই যেভাবে একজন মাণিক্য ব্যবসায়ী প্রকৃত মতি ও নকল মতি চিনে নেয়। বিস্তারিত ঘটনার জন্য অধ্যয়ন করুন : তাক্বিদমাতুল জারহি ওয়াত-তাদীল।^{২৪৪}

সারাংশ এই যে, হাদীছ চেনার ক্ষেত্রে এর স্বর্ণকারদের (মুহাদ্দিছদের) বক্তব্যই হুজ্বত তথা দলীল।

দ্বিতীয়ত : ‘আল-খিলাফাইয়াইত’ গ্রন্থের লেখক ইমাম বায়হাকী رحمته الله হতে আব্দুল্লাহ বিন আওন আল-খারায় رحمته الله পর্যন্ত সনদ অজ্ঞাত রয়েছে। আব্দুল্লাহ বিন আওন আল-খারায় رحمته الله ২৩২ হিজরীতে মারা গেছেন।^{২৪৫}

ইমাম বায়হাকী رحمته الله ৩৮২ হিজরীতে জন্ম গ্রহণ করেছেন।^{২৪৬}

২৪৩. ইলালুল হাদীছ ১/৯।

২৪৪. পৃঃ ৩৪৯, ৩৫১।

২৪৫. তারীখে বাগদাদ ১০/৩৬; তাক্বরীবুত তাহযীব, জীবনী নং ৩৫২০।

২৪৬. সাম’আনী, আল-আনসাব ১/৪৩৯; সিয়াবু আলামিন নুবালা ১৮/১৬৪।

যদি বলা হয় যে, মুগলাতঙ্গির কথানুসারে ইমাম বায়হাক্কী ‘আল-খিলাফিয়াত’ গ্রন্থে ‘মুহাম্মাদ বিন গালিব আহমাদ বিন মুহাম্মাদ বিন আল-বারক্বী হতে, তিনি আব্দুল্লাহ বিন আওন আল-খারায় হতে’ সূত্রে বর্ণনা করেছেন।^{২৪৭}

তাহলে জবাব এই যে-

(১) মুগলাতঙ্গি বিন কুলাইজ আল-বাকজারীরর ন্যায়-পরায়ণতা অজ্ঞাত রয়েছে। কতিপয় মুহাদ্দিছ তাকে ‘আওহামি শানীআহ’ এবং ‘সূ-উ ফাহমিহি’ এর নিশানা (হিসাবে প্রমাণ) করেছেন। কতিপয় শায়খ তার ‘সামা’র দাবী করেছেন। কিন্তু কিবারে উলামাগণ এই দাবীর খন্ডন করেছেন।^{২৪৮}

ইবনে ফাহদ আল-মাক্কী رحمته الله বলেছেন, مغلطائ بن فليج بن عبد الله البكري ‘মুগলত্বাঙ্গি বিন কুলায়জ বিন আব্দুল্লাহ আল-বাকজারী আল-হানাক্কী’।^{২৪৯} আরো বলেছেন, و تكلم فيه الجهابذة من الحفاظ الاجل ذلك ببراهين واضحة ‘তার সম্পর্কে হাদীছের সুদক্ষ হাফেযগণ বিরূপ মন্তব্য করেছেন সুস্পষ্ট প্রমাণাদীর কারণে’।^{২৫০}

সারাংশ এই যে, এই সমালোচিত, চরম ভ্রান্তিতে পতিত, বাজে স্মৃতির অধিকারী ও অনির্ভরযোগ্য ব্যক্তির বর্ণনা মুতাওয়াতিহ হাদীছসমূহের মোকাবেলায় প্রত্যাখ্যাত।

(২) মুহাম্মাদ বিন গালিব যদি ‘তামতাম’ হয়ে থাকেন তবে তিনি ২৮৩ হিজরীতে মৃত্যুবরণ করেছেন।^{২৫১}

অর্থাৎ তিনি ইমাম বায়হাক্কী رحمته الله -এর জন্মের ১০১ বছর পূর্বে মারা গেছেন। সুতরাং এই ‘মুনক্বাতি’ তথা বিচ্ছিন্ন বর্ণনাটি পরিত্যাজ্য।

তৃতীয়ত : শায়খুল ইসলাম ইমাম দারাকুত্নী رحمته الله ‘গারায়বে হাদীছে মালেক’ রচনা করেছেন। এই গ্রন্থে তিনি সকল প্রকারের (জাল, বাতিল ইত্যাদি) বর্ণনাসমূহও

২৪৭. যেমনটি রয়েছে আব্দুর রশীদ নু’মানী দেওবন্দী, মা তামুসু ইলায়হিল হাজাতু লিমাই যুতালিউ’ সুনানা ইবনে মাজাহ পৃঃ ৪৮।

২৪৮. অধ্যয়ন করুন : লিসানুল মীযান ৬/৭২-৭৪।

২৪৯. ‘লাহযুল ইলহায বি-যায়লি ত্বাবাক্বাতিল হুফফায পৃঃ ১৩৩।

২৫০. পৃঃ ১৩৬।

২৫১. তারীখে বাগদাদ ৩/১৪৬।

একত্রিত করেছেন। কিন্তু তিনি নিজের উক্ত গ্রন্থে ‘মুগালতাঈ বাকজারী’র বর্ণনা আনেন নি।^{২৫২}

এর মাধ্যমে প্রতীয়মান হল যে, এই বর্ণনাটি ইমাম দারাকুত্নীর পরে জাল করে মুহাম্মাদ বিন গালিবের প্রতি অপবাদ লাগানো হয়েছে।

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

୨୫୫. ଅଂ: ୭୨୭ ।

(৫) ইয়াহইয়া বিন মাঈন رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেন, ليس بذلك/ضعيف তিনি এমনটি নন/যঈফ।^{২৫৬}

(৬) আবু হাতিম আর-রাযী رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেন, محله الصدق كان سيء الحفظ انما ينكر তিনি সত্যবাদী স্তরের। তিনি বাজে স্মৃতির অধিকারী। অত্যধিক ভুলের কারণে তাকে বর্জন করা হয়।^{২৫৭}

(৭) আবু যুরআহ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেন, صالح ليس بأقوى ما يكون ‘তিনি ছালেহ, (হাদীছ বর্ণনায়) শক্তিশালী নন’।^{২৫৮}

(৮) আল-জাওয়াজানী رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেন, واهي الحديث سيئ الحفظ তিনি অত্যন্ত দুর্বল হাদীছ বর্ণনাকারী। মন্দ স্মৃতির অধিকারী।^{২৫৯}

(৯) নাসাঈ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেন, لَيْسَ بِالْقَوِيَّ فِي الْحَدِيثِ হাদীছ বর্ণনায় তিনি শক্তিশালী নন।^{২৬০}

(১০) ইবনে আদী رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেন, مع سوء حفظه يكتب حديثه স্মৃতি শক্তি খারাপ হওয়া সত্ত্বেও তার হাদীছ লিপিবদ্ধ করা যাবে।^{২৬১}

(১১) সালামাহ বিন কুহাইল رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেন, يكذب علي তিনি আমার প্রতি মিথ্যারোপ করতেন।^{২৬২}

(১২) দারাকুত্নী رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেন, ثقة في حفظه شيء তিনি নির্ভরযোগ্য। তার হিফযে কিছু (সমস্যা) রয়েছে।^{২৬৩}

ضعيف الحديث سيئ الحفظ তিনি যঈফ হাদীছ বর্ণনাকারী, মন্দ হিফযের অধিকারী।^{২৬৪}

২৫৬. প্রাণ্ডক্ত, আল-মাজরহীন ২/২৪৫।

২৫৭. আল-জারহ ওয়াত-তা’দীল।

২৫৮. প্রাণ্ডক্ত।

২৫৯. আহওয়ালুর রিজাল, জীবনী ক্রমিক নং ৮৬।

২৬০. নাসাঈ, আয-যু’আফা, জীবনী ক্রমিক নং ৫২৫।

২৬১. আল-কামিল, ৬/২১৯৫।

২৬২. উক্বায়লী, আয-যু’আফা, ৪/৯৯।

২৬৩. আস-সুনান ১/১২৪।

২৬৪. ১/২৪১।

.....
 ২৬৫। رديء الحفظ كثير الوهم তিনি নিকৃষ্ট স্মৃতির অধিকারী, অত্যধিক ভুল করতেন।

(১৩) ইবনু হিব্বান رحمته الله বলেছেন, رديء الحفظ كثير الوهم তার হিফয নিকৃষ্ট।
 প্রচুর ভুল করতেন।^{২৬৬}

فاستحق الترك فاحش الخطاء এত অধিক ভুল করতেন যে তিনি বর্জনযোগ্য
 হয়েছিলেন।^{২৬৭}

(১৪) বায়হাকী رحمته الله বলেন, كثير الوهم তিনি প্রচুর ভুল করতেন।^{২৬৮}

وَكثْرَةُ خَطَايَاهُ هِيفَیْهِ فِي الرَّوَايَةِ؛ لِسُوءِ حِفْظِهِ؛ وَكَثْرَةُ خَطَايَاهُ হিফযের মন্দতার জন্য ও
 অতিমাত্রায় ভুলের কারণে তিনি (হাদীছ) বর্ণনায় যঈফ।^{২৬৯}

(১৫) যায়লাঈ হানারী رحمته الله বলেছেন, ضعيف তিনি যঈফ।^{২৭০}

(১৬) মুহাম্মাদ বিন তাহের আল-মাকুদেসী رحمته الله বলেন, اجمعوا علي ضعفه তারা
 (মুহাদ্দিগণ) তার যঈফ হওয়ার উপরে ইজমা করেছেন।^{২৭১}

(১৭) যাহাবী رحمته الله বলেছেন, صدوق سيء الحفظ তিনি সত্যপ্রায়ণ এবং বাজে
 স্মৃতির অধিকারী।^{২৭২}

.....
 ২৭৩। صدوق امام سيء الحفظ তিনি সত্যবাদী, নিকৃষ্ট স্মৃতিসম্পন্ন ইমাম।

(১৮) ইবনে হাজার رحمته الله তাকে যঈফ বলেছেন।^{২৭৪}

(১৯) তাহাবী رحمته الله বলেন, مضطرب الحفظ جدا তার হিফযে অতিমাত্রায় অসঙ্গতি
 রয়েছে।^{২৭৫}

২৬৫. ২/২৬৩।

২৬৬. আল-মাজরুহীন ২/২৪৪।

২৬৭. আল-মাজরুহীন ২/২৪৪।

২৬৮. আস-সুনানুল কুবরা ১/২৪।

২৬৯. আস-সুনানুল কুবরা ৫/৩৩৪।

২৭০. নাছবুর রায়াহ, ১/৩১৮।

২৭১. তায়কিরাতুল মাউযু'আত ক্রমিক ২৪, ৯০।

২৭২. দিওয়ানুয যু'আফা, জীবনী ক্রমিক রাবী নং ২৭৯।

২৭৩. মীযানুল ই'তিদাল, ৩/৬১৩।

২৭৪. ফাৎহুল বারী ৪/২১৪।

২৭৫. মুশকিলুল আছার ৩/২২৬।

- (২০) হায়হামী رحمته الله তাকে যঈফ বলেছেন।^{২৭৬}
- (২১) মুহাম্মাদ বিন ইসহাক আস-সাদী رحمته الله বলেন, يستحق ان يترك حديثه তার (বর্ণিত) হাদীছ বর্জনের উপযুক্ত।^{২৭৭}
- (২২) আস-সাজী رحمته الله বলেন, سيء الحفظ তিনি বাজে স্মৃতিধারী।^{২৭৮}
- (২৩) ইবনে জারীর আত-ত্বাবারী رحمته الله বলেন, لا يحتج به তার (হাদীছ) দ্বারা দলীল পেশ করা যাবে না।^{২৭৯}
- (২৪) ইবনে খুযায়মাহ رحمته الله বলেন, ليس باحافظ তিনি (হাদীছের) হাফেয নন।^{২৮০}
- (২৫) আবু আহমাদ আল-হাকেম رحمته الله বলেন, عامه احاديثه مقلوبة সাধারণত তার (বর্ণিত) হাদীছসমূহ উলট-পালট হয়ে থাকে।^{২৮১}
- (২৬) ইবনুল মাদীনী رحمته الله বলেন, سيء الحفظ واهي الحديث তার হিফয নিকৃষ্টমানের। তিনি খুবই দুর্বল হাদীছ বর্ণনাকারী।^{২৮২}
- (২৭) ইবনুল কাত্তান رحمته الله বলেন, سيء الحفظ তার স্মৃতি শক্তি খারাপ।^{২৮৩}
- (২৮) নববী رحمته الله তাকে যঈফ বলেছেন।^{২৮৪}
- (২৯) ইবনুল জাওযী رحمته الله বলেন, كلهم ضعاف তার সকল বর্ণনাই দুর্বল।^{২৮৫}
- (৩০) মুনিযীরী رحمته الله বলেন, ثقة رديء الحفظ كثيرا كذا قال الجمهور فيه তিনি নির্ভরযোগ্য। খুবই নিম্নমানের স্মৃতিধারী। এমনটিই অধিকাংশ (মুহাদ্দিছ) তার সম্পর্কে বলেছেন।^{২৮৬}

২৭৬. মাজমা'উয যাওয়ায়েদ, ১/৭৮।

২৭৭. আল-মাজরুহীন, ২/২৪৬।

২৭৮. তাহযীব, সনদবিহীন।

২৭৯. তাহযীব, সনদবিহীন।

২৮০. তাহযীব, সনদবিহীন।

২৮১. তাহযীব, সনদবিহীন।

২৮২. তাহযীব, সনদবিহীন।

২৮৩. নাছবুর রায়াহ ২/১৮২।

২৮৪. নাছবুর রায়াহ ৪/৮৪।

২৮৫. নাছবুর রায়াহ ৪/১০৭।

২৮৬. আত-তারগীব ৫/৫২৫; ডায়ারভী'র বরাতে পৃঃ ১৬৫।

(৩১) ইবনে হাযম رحمته الله বলেন, **الحفظ** সী তিনি নিম্নমানের হিফযের অধিকারী।^{২৮৭}

(৩২) সাখাবী رحمته الله বলেছেন, **الحفظ** সী তার হিফয শক্তি খারাপ।^{২৮৮}

যে সকল ইমাম তার প্রশংসা করেছেন

(১) আল-ইজলী رحمته الله বলেছেন, **صدوق ثقة** তিনি সত্যবাদী- নির্ভরযোগ্য, **جائز الحديث** জায়েয হাদীছ বর্ণনাকারী।^{২৮৯}

(২) ই'য়াকুব বিন সুফিয়ান رحمته الله বলেছেন, **ثقة عدل** তিনি নির্ভরযোগ্য, ন্যায়-পরায়ণ।^{২৯০}

(৩) য়ায়েদাহ رحمته الله বলেন, **كان افقه اهل الدنيا** তিনি দুনিয়ার সবচাইতে বড় ফকীহ।^{২৯১}

(৪) তিরমিযী رحمته الله **صح له** অর্থাৎ তাকে (তার বর্ণিত হাদীছকে) ছহীহ বলেছেন।^{২৯২}

(৫) হাফেয যাহাবী رحمته الله বলেছেন, **حديثه في وزن الحسن** তার (বর্ণিত) হাদীছ হাসান স্তরের।^{২৯৩}

(৬) ইবনুল ক্বাইয়িম رحمته الله।^{২৯৪}

(৭) হাযছামী رحمته الله বলেছেন, **حديثه حسن ان شاء الله** তার (বর্ণিত) হাদীছ 'হাসান' ইনশা আল্লাহ।^{২৯৫}

২৮৭. আল-মুহাল্লা ৭/১২৩।।

২৮৮. আল-ক্বওলুল বাদী', ১৬৮, ১৬৭।

২৮৯. মা'রিফাতুছ ছিক্রাত ২/২৪৩, ২৪৪।

২৯০. তাহযীব, সনদবিহীন।

২৯১. আল-জারছ ওয়াত-তা'দীল, ৭/৩২২।

২৯২. ডায়ারবী পৃঃ ১৬৫।

২৯৩. তাযকিরাতুল ছফফায় ১/১৭১।

২৯৪. ডায়ারবী পৃঃ ১৬৫।

২৯৫. ডায়ারবী পৃঃ ১৬৬।

হাদীছের ইমামদের এই উক্তি সমূহ দ্বারা প্রতীয়মান হল যে, উচ্চ পর্যায়ের আলেমদের উল্লেখযোগ্য একটি অংশ মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লাকে যঈফ, বাজে স্মৃতির অধিকারী, অত্যধিক ভুলকারী বলেছেন। বায়হাকীর নিকটে তিনি অত্যধিক ভুলকারী ছিলেন। অতএব কতিপয় আলেমের ‘তাওছীক্ব’ প্রত্যাখ্যাত। অবশিষ্ট থাকল কতিপয় আলেমের তাকে ফক্বীহ আখ্যাদানের বিষয়টি। (এর জবাব হল) এটা নির্ভরযোগ্যতার দলীল নয়। ‘যায়েদা’ তাকে ফক্বীহ বলেছেন ও তারপর তার হাদীছকে বর্জন করেছেন।

যাহাবী رحمہ اللہ ও হায়ছামী رحمہ اللہ -এর বক্তব্য সমূহ পরস্পর বিরোধী। সেজন্য (সেগুলি) বাতিল। যে সকল লোক তার ‘তাওছীক্ব’ সেটি তার সত্ত্বার দৃক্ষিকোণ থেকে। অর্থাৎ সত্ত্বাগতভাবে (ব্যক্তিগতভাবে) তিনি সৎ মানুষ ছিলেন। কিন্তু মন্দ স্মৃতি, বেশী বেশী ভ্রল-ভ্রান্তির কারণে যঈফ গণ্য হয়েছেন।

মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লা এবং হানাফী ও গায়ের আহলেহাদীছ

ইবনে আবী লায়লাকে হানাফী ও গায়ের আহলেহাদীছ আলেমগণও সমালোচিত আখ্যা দিয়েছেন।

(১) ত্বাহবী رحمته الله বলেছেন, مُضْطَرَّبُ الْحِفْظِ جِدًّا তিনি খুবই অসঙ্গতিপূর্ণ স্মৃতিশক্তির অধিকারী।^{২৯৬}

(২) যায়লাঈ رحمته الله তাকে যঈফ বলেছেন।^{২৯৭}

(৩) ইবনুত তুরকুমানী বলেছেন, ابن أبي ليلى متكلم فيه ইবনু আবী লায়লাকে বিতর্কিত।^{২৯৮}

(৪) নিমাবী হানাফী رحمته الله বলেছেন, ليس بالقوي তিনি শক্তিশালী নন।^{২৯৯}

(৫) খলীল আহমাদ সাহারানপুরী দেওবন্দী رحمته الله বলেছেন, كثير الوهم তিনি অত্যধিক ভুলকারী।^{৩০০}

(৬) আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী رحمته الله ছাহেব বলেন, فهو ضعيف عندي كما ذهب اليه الجمهور ‘এবং তিনি আমার নিকটে যঈফ। যেমনভাবে তার দিকে জমহুরগণ (মুহাদ্দিছ) গিয়েছেন’।^{৩০১}

(৭) মুহাম্মাদ বিন ইউসুফ বানুরী দেওবন্দী رحمته الله ছাহেবও মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লাকে ‘জমহুরদের নিকটে যঈফ’ বলেছেন।^{৩০২}

২৯৬. মুশকিলুল আছার ৩/২২৬।

২৯৭. নাছবুর রায়াহ ১/৩১৮।

২৯৮. আল-জাওহরুন নাক্বী ৭/৩৪৭।

২৯৯. আছাবুস সুনান হা/৩২-এর টীকা দ্রঃ।

৩০০. বায়লুল মাজহূদ ৩/৩৭।

৩০১. ফায়যুল বারী ৩/১৬৮।

৩০২. মা‘আরিফুস সুনান ৫/২৯০।

মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লা সূত্রে বর্ণিত আরেকটি সনদ

মুহাম্মাদ বিন ওহমান বিন আবী শায়বাহ ‘মুহাম্মাদ বিন ইমরান আবী লায়লা’ হতে, তিনি ইমরান (বিন মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান) বিন আবী লায়লা হতে, তিনি মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লা (যঈফ) হতে, তিনি হাকাম (মুদাল্লিস) হতে, তিনি মিক্সাম হতে, তিনি ইবনে আব্বাস رضي الله عنه হতে।^{৩০৩}

একে মুহাম্মাদ বিন ফুযাইল বিন গায়ওয়ান মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লা (যঈফ) হতে মাওকূফ হিসাবে বর্ণনা করেছেন।^{৩০৪}

কতিপয় রাবী الايدي ‘হাত উত্তোলন করা হত’ শব্দাবলী বর্ণনা করেছেন।

সারকথা এই যে, এই রেওয়ায়াতটি মারফু ও মাওকূফ (উভয়) হিসাবে لا ترفع ‘হাত তোলা হত না’ এবং ترفع ‘উত্তোলন করা হত’ সকল বাক্যের সাথে যঈফ।

মতন-এর উপর আলোচনা : যদি হাত উত্তোলন করা শ্রেফ এই সাত স্থানের উপরই শর্তযুক্ত হয়, তাহলে রফউল ইদায়েন-এর বিরোধীতাকারীগণ কুনূত, দুঈদ ও দোআর মধ্যে কেন হাত উত্তোলন করেন? যদি এই স্থানগুলির ‘তাখছীছ’ অন্যান্য হাদীছ দ্বারা প্রমাণিত থাকে, তাহলে বুকুর সময় ও বুকু হতে মাথা তোলার সময় রফউল ইদায়েনের তাখছীছ ছহীহায়ন ও অন্যান্য মুতাওয়াতির হাদীছসমূহ দ্বারা প্রমাণিত আছে।

স্বয়ং ইবনে ওমর رضي الله عنه হতে ছহীহ মুতাওয়াতির হাদীছসমূহের সাথে রফউল ইদায়েন করা প্রমাণিত আছে। সুতরাং কতিপয় লোকের উক্ত বাতিল বর্ণনা দ্বারা দলীল গ্রহণ করাও বাতিল।

সতর্কীকরণ : বুকুর আগে ও বুকুর পরে হাত উত্তোলনের কোন নিষেধাজ্ঞা, রহিতকরণ বা বর্জন হওয়ার উপর একটিও ছহীহ (জমহুর বিদ্বানগণের নিকটে) ও স্পষ্ট হাদীছ বিদ্যমান নেই। রফউল ইদায়েনের বিরোধীতাকারী লোকদের পেশকৃত রেওয়ায়াতসমূহ হয় যঈফ বা মুজমাল ও মুবহাম। যার ক্ষতি হতে তারা নিজেরাও বাঁচতে পারবে না।

৩০৩. ত্বাবারানী কাবীর হা/১৪০৭৬, ১১/৩৮৫।

৩০৪. মুছান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/১৫৭৪৭, ৪/৯৬।

রফউল ইদায়েনের উপর সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه - এর আরেকটি হাদীছ

عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ ابْنَ عُمَرَ، كَانَ " إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ، وَإِذَا رَكَعَ رَفَعَ يَدَيْهِ، وَإِذَا قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، رَفَعَ يَدَيْهِ، وَإِذَا قَامَ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ
নাফে رضي الله عنه হতে বর্ণিত যে, নিশ্চয়ই যখন ইবনে ওমর رضي الله عنه ছালাতে প্রবেশ করতেন তখন তাকবীর বলতেন এবং তিনি স্বীয় দু’হাতকে উত্তোলন করতেন। আর যখন তিনি রুকু করতেন তখন দু’হাত তুলতেন। তিনি যখন ‘সামিআল্লাহলিমান হামিদাহ’-বলতেন তখন উভয় হাত উত্তোলন করতেন। এরপর যখন দু’রাকআত হতে দাঁড়াতেন তখনও দু’হাত উত্তোলন তথা রফউল ইদায়েন করতেন। আর ইবনে ওমর رضي الله عنه উক্ত হাদীছকে রাসূল ﷺ হতে মারফু রূপে বর্ণনা করেছেন।^{৩০৫}

৩০৫. বুখারী হা/৭৩৯, ১/১০২; মিশকাত হা/৭৯৪, পৃঃ ৭৫; বাগাবী, শরহে সুন্নাহ হা/৫৬০, ৩/২১, তিনি বলেছেন, এই হাদীছটি ছহীহ। ইবনে তায়মিয়া এই হাদীছটিকে ‘আল-ফাতাওয়া আল-কুবরা’ গ্রন্থে (২/১০৫) ছহীহ বলেছেন; মাজমু’ ফাতাওয়া ২২/৪৫৩; উপরন্তু মুহাম্মাদ বিন ইউসূফ বানূরী দেওবন্দীও একে ছহীহ বলেছেন, মা’আরিফুস সুনান ২/৪৫৭, এবং তিনি ইবনে খুযায়মাহ হতে এর ছহীহ আখ্যাদানকে বর্ণনা করেছেন।

(হাদীছটির রাবী) আব্দুল আলা বিন আব্দুল আলা-এর পরিচিতি

যে সকল ইমাম তাঁর প্রশংসা করেছেন :

- (১) ইয়াহইয়া বিন মাস্নিন رحمته الله তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{৩০৬}
- (২) আবু যুরআহ আর-রাযী رحمته الله তাকে ছিক্বাহ বলেছেন (ঐ)।
- (৩) আবু হাতিম رحمته الله বলেছেন, তিনি ‘ছালেছল হাদীছ’ (ঐ)।
- (৪) ইজলী رحمته الله বলেছেন, তিনি বহরী, ছিক্বাহ রাবী।^{৩০৭}
- (৫) ইবনে হিব্বান رحمته الله বলেছেন, كان قدريا متقنا في الحديث غير داعية اليه ‘তিনি ক্বাদরিয়া মতালম্বী ছিলেন। হাদীছের মধ্যে ‘মুতক্বিন’ ছিলেন। তার (ক্বাদরীয়া মতের) প্রতি লোকদের আহ্বান করতেন না’।^{৩০৮}
- (৬) তিনি ছহীহ বুখারীর রাবী।
- (৭) তিনি ছহীহ মুসলিমের রাবী।
- (৮) যাহাবী رحمته الله বলেন, তিনি সত্যবাদী, হাদীছ বর্ণনায় শক্তিশালী।^{৩০৯}
- (৯) ইবনে হাজার আসক্বালানী رحمته الله তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{৩১০}
- * ইবনে নুমায়র তাকে আস্থাভাজন বলেছেন।^{৩১১}
- (১০) ইমাম বাগাবী رحمته الله তার বর্ণিত হাদীছকে ছহীহ বলেছেন।^{৩১২}
- (১১) ইবনে খুযায়মাহ رحمته الله তার হাদীছকে ছহীহ বলেছেন।^{৩১৩}
- (১২) তিরমিযী رحمته الله তার বর্ণিত হাদীছকে হাসান বলেছেন।^{৩১৪}
- (১৩) ইবনে তায়মিয়া رحمته الله তাকে (তার বর্ণিত হাদীছকে) ছহীহ বলেছেন।^{৩১৫}

৩০৬. আল-জারছ ওয়াত-তা’দীল ৬/২৮।

৩০৭. মা’রিফাতুছ ছিক্বাত ২/৬৮।

৩০৮. আছ-ছিক্বাত, ৭/১৩০, ১৩১।

৩০৯. সিয়াবু আলামিন নুবালা ৯/২৪৩।

৩১০. তাক্বরীবুত তাহযীব পৃঃ ২৯৮।

৩১১. আত-তাহযীব, ৬/৯৬, বিচ্ছিন্ন।

৩১২. শারছস সুন্নাহ ৩/২১।

৩১৩. ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৩৯৯।

৩১৪. সুনানুত তিরমিযী হা/২৫১, ১১৫৮।

৩১৫. আল-ফাতাওয়া আল-কুবরা ২/১০৫।

(১৪) বায়হাক্বী رحمہ اللہ তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{৩১৬}

যে সকল ইমাম তার দোষ-ত্রুটি বর্ণনা করেছেন :

(১) ইবনে সাদ رحمہ اللہ বলেন, ‘তিনি হাদীছ বর্ণনায় শক্তিশালী ছিলেন না।’^{৩১৭}

এই বিস্তারিত আলোচনা দ্বারা প্রতিভাত হল যে, জমহুর আলেমদের নিকটে আব্দুল আলা একজন ছিক্বাহ রাবী। শ্রেফ কাতিবুল ওয়াক্বিদী-ইবনে সাদ رحمہ اللہ তার সমালোচনা করেছেন। যাকে হাফেয ইবনে হাজার رحمہ اللہ প্রত্যাখ্যাত বলতে গিয়ে বলেছেন, هَذَا جَرَحَ مَرْثُودٌ غَيْرُ مُبَيَّنٍ وَلَعَلَّهُ بِسَبَبِ الْقَدْرِ وَقَدْ اُحْتِجَ بِهِ الْأَيْمَةُ كُلُّهُمْ ‘(ইবনে সাদ رحمہ اللہ -এর) এই সমালোচনাটি পরিত্যাজ্য, কারণ সুস্পষ্ট নয়। সম্ভবত কারণটি হল তার ক্বাদরিয়া হওয়া। আর সকল ইমামই আব্দুল আ‘লা হতে বর্ণিত হাদীছসমূহ দ্বারা দলীল গ্রহণ করেছেন’।^{৩১৮}

হাফেয যাহাবী رحمہ اللہ লিখেছেন, ثقةٌ لکنہ قدری তিনি ছিক্বাহ, কিন্তু ক্বাদরিয়া মতালম্বী।^{৩১৯} ‘সিয়ারু আলামিন নুবালা’ গ্রন্থে তিনি লিখেছেন, تَقَرَّرَ الْحَالُ أَنَّ حَدِيثَهُ ‘এই বিষয়টি (এর উপর) স্থির যে, আব্দুল আলা হাদীছ ছহীহর প্রকারের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত’।^{৩২০}

আব্দুল আলা বিন আব্দুল আলা বর্ণিত হাদীছটির পক্ষে কতিপয় শাহেদ (সাক্ষ্যমূলক হাদীছ) তুলে ধরা হল-

৩১৬. আস-সুনানুল কুবরা ২/১৩৭।

৩১৭. ত্বাবাক্বাত ৭/২৯০।

৩১৮. হাদিউস সারী পৃঃ ৪১৫।

৩১৯. আল-কাশিফ ২/১৩০।

৩২০. ৯/২৪৩।

عَفَانٌ وَحِجَاجُ بْنُ مِنْهَالٍ عَنْ حَمَادِ بْنِ سَلْمَةَ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ نَافِعٍ عَنْ : **শাহেদ-১** : ابن آفحان و هاجج بن مينهال 'হাম্মাদ বিন সালামাহ' হতে, তিনি আইয়ুব হতে, তিনি নাফে হতে, তিনি ইবনে ওমর رضي الله عنه হতে....।^{৩২১}

হাম্মাদ رضي الله عنه নির্ভরযোগ্য রাবী ছিলেন।^{৩২২} তাঁর থেকে আফফান ও হাজ্জাজ বিন মিনহালের বর্ণনা ছহীহ মুসলিমে বিদ্যমান।^{৩২৩}

সুতরাং আফফান ও হাজ্জাজ-এর 'সামা' (হাদীছ শ্রবণ) তার ইখতিলাতের আগে হয়েছে। অতএব, ইখতিলাতের অপবাদটি প্রত্যাখ্যাত। তিনি ছহীহ মুসলিম ও সুনানে আবী দাউদের প্রধানতম রাবী।^{৩২৪}

হাম্মাদ বিন সালামার উপরে কৃত সমালোচনাটি প্রত্যাখ্যাত।

ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাস্নিন رضي الله عنه বলেন, حماد بن سلمة ثقة 'হাম্মাদ বিন সালামা নির্ভরযোগ্য রাবী'।^{৩২৫}

উদারপন্থী ইমাম আল-ইজলী رضي الله عنه বলেছেন, بصري ثقة رجل صالح حسن 'তিনি বছরীর অধিবাসী ছিক্বাহ, সৎ ব্যক্তি এবং হাসানুল হাদীছ'।^{৩২৬}

ইয়াকুব বিন সুফিয়ান আল-ফারিসী বা হাজ্জাজ (বিন মিনহাল) رضي الله عنه বলেছেন, وهو ثقة তিনি আস্থাভজন রাবী।^{৩২৭}

৩২১. ইবনে হাজার, তাগলীকুত তা'লীক ২/৩০৫; বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ৩/৭০।

৩২২. আল-জারছ ওয়াত-তা'দীল ৩/১৪২; ইবনে মাস্নিন হতে, এর সনদ ছহীহ।

৩২৩. মিয্বী, তাহযীবুল কামাল ৭/২৫৭, ২৫৮ মুদ্রিত।

৩২৪. যেমন দেখুন : ছহীহ মুসলিম হা/৫৯/১১০, ১/৫৬, দারুস সালামের ক্রমিক নং ২১৪, ১/৭৫, হা/ ১৮৭/১১৯, ১/৯১, হা/ ২৫৯/১৬২ ইত্যাদি।

৩২৫. আল-জারছ ওয়াত-তা'দীল ৩/১৪২, এর সনদটি ছহীহ; উপরন্তু দেখুন : তারীখে দারেমী, ক্রমিক ৩৭; সুওয়ালাতে ইবনুল জুনায়দ, ক্রমিক ১৭২, এবং তিনি বলেছেন, তিনি (হাম্মাদ বিন সালামা) ছিক্বাহ-ছাবত।

৩২৬. আত-তারীখ বি-তারতীবী হাযছামী ওয়াস-সুবকী, ক্রমিক ৩৫৪।

৩২৭. কিতাবুল মা'রিফাতি ওয়াত-তারীখ ২/৬৬১।

নিম্নোক্ত মুহাদ্দিছগণও তাকে ছিক্বাহ ও ছহীহ বলেছেন-

(১) আহমাদ বিন হাম্বল رحمته الله ১২৮

(২) ইবনে হিব্বান رحمته الله ১২৯

(৩) ইবনে শাহীন رحمته الله ১৩০

(৪) তিরমিযী رحمته الله ১৩১

(৫) ইবনুল জারুদ رحمته الله ১৩২

(৬) হাকেম رحمته الله ১৩৩

(৭) ইবনে খুযায়মাহ رحمته الله ১৩৪

(৮) সাজী رحمته الله বলেছেন, তিনি (হাদীছের) হাফেয, আস্থাভাজন, বিশ্বস্ত ছিলেন। ১৩৫

হাফেয যাহাবী رحمته الله লিখেছেন, الإمام الحافظ شيخ الإسلام ‘তিনি ইমাম, (হাদীছের) হাফেয, শায়খুল ইসলাম’ ১৩৬

‘আর তার বর্ণিত হাদীছ হাসান স্তরের নীচে নামেনি। ১৩৭

ইবনে হাজার رحمته الله লিখেছেন, ثقة عابد أثبت الناس في ثابت وتغير حفظه بأخرة ‘তিনি ছিক্বাহ, ইবাদাতগুয়ার, সর্বাধিক শক্তিশালী রাবী, শেষ বয়সে তার হিফয পরিবর্তন হয়ে গিয়েছিল’ ১৩৮

৩২৮. সুওয়ালাতু ইবনে হানী, ক্রমিক ২১৩০, ৩১৩১; মাউসু‘আতু আকুওয়ালিল ইমাম আহমাদ ১/২৯৯।

৩২৯. কিতাবুছ ছিক্বাত ৬/২১৬; ছহীহ ইবনে হিব্বান, আল-ইহসান, ক্রমিক ১৪, ২২, ৫০।

৩৩০. যিকরু মান ইখতালাফাল উলামাউ ওয়া নাক্বাদুল হাদীছ ফীহ পৃঃ ৪১।

৩৩১. হা/৭২, ৩০৭, ১২৩৮...।

৩৩২. হা/৪৬, ১০৭, ১২৪...।

৩৩৩. হা/৪২০৫, ২/৬০৮ ইত্যাদি।

৩৩৪. হা/৩৬০, ৪০০, ১৪১২, ১/২০৮।

৩৩৫. তাহযীবুত তাহযীব ৩/১৫।

৩৩৬. তায়কিরাতুল হুফফায়, নং ১/২০২, ১৯৭।

৩৩৭. সিয়্যাবু আলামিন নুবালা ৭/৪৪৬।

৩৩৮. তাকুরীবুত তাহযীব, নং ১৪৯৯।

ছহীহায়নে যে সকল মুখতালিফ ও মুতাগাইয়িরুল হিফয রাবী হতে দলীল গ্রহণ করা হয়েছে, তার দলীল আছে যে, তাদের ছাত্ররা তাদের বর্ণনাসমূহ ইখতিলাতের আগে করেছেন (তবে যদি তাখতীছ প্রমাণিত হয়ে যায়)।^{৩৩৯}

সারাংশ এই যে, উপরোল্লিখিত বর্ণনার উপর (আরোপিত) ইখতিলাতের অভিযোগ প্রত্যাখ্যাত। কেননা, এই হাদীছটি ইখতিলাত ও তাগাইয়ুরের পূর্বেই বর্ণনা করা হয়েছে। আল-হামদুলিল্লাহ।

শাহেদ-২ : عَنْ أَيُّوبَ بْنِ أَبِي تَمِيمَةَ، وَمُوسَى بْنِ عُفَّةَ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ
‘ইবরাহীম বিন ত্বাহমান আইয়ুব বিন আবী তামীমাহ ও মূসা বিন
উক্ববা নাফে হতে, তিনি ইবনে ওমর رضي الله عنه হতে সংক্ষিপ্তরূপে বর্ণনা
করেছেন....’।^{৩৪০}

‘সংক্ষিপ্ত’-এর উদ্দেশ্য এই যে, হাম্মাদ বিন সালামাহ ও ইবরাহীম বিন ত্বাহমান-এর
বর্ণনাসমূহে তিনটি স্থানে রফউল ইদায়েনের উল্লেখ রয়েছে। দু’রাকআত পড়ে উঠার
সময় রফউল ইদায়েন করার উল্লেখ নেই। আর এটা স্বীকৃত (উছূল) যে, কোন বস্তুর
উল্লেখ না হওয়া উক্ত বস্তুও (অস্তিত্ব) না থাকার প্রমাণ নয়।

ইবরাহীম বিন ত্বাহমান ছিক্বাহ ছিলেন।^{৩৪১}

মুহাদ্দিছ ইসমাঈলীর কতিপয় ‘মাজহুল’ ও ‘অজ্ঞাত’ উস্তাদদের থেকে এই
রেওয়ায়াটিকে যঈফ বলা প্রত্যাখ্যাত।

ছহীহ বুখারীর বর্ণনাকে যঈফ বলার জন্য দুঃসাহসের প্রয়োজন রয়েছে!

ইমাম দারাকুত্নী رحمته الله ‘কিতাবুল ইলাল’ গ্রন্থে আব্দুল আলার বর্ণনাকে **الْأَسْبَهُ**
بِالصَّوَابِ ‘সঠিকের সাদৃশ্যপূর্ণ’ বলেছেন।^{৩৪২}

৩৩৯. দেখুন মুকাদ্দামা ইবনে ছালাহ পৃঃ ৪৬৬, অন্য সংস্করণ পৃঃ ৪৯৯।

৩৪০. তাগলীকুত তালীক ২/৩০৬; বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭০।

৩৪১. মীযানুল ই‘তিদাল ১/৩৮।

৩৪২. ফাৎহুল বারী ২/১৭৬।

৩৪৮. আল-ইসতিগনাহ ফী আসমাইল মা'রুফীনা বিল-কুনা পৃঃ ৯২।

নাছর বিন আছেন رضي الله عنه হতে ক্বাতাদাহ رضي الله عنه আর তার থেকে শুবাহ رضي الله عنه, সাঈদ বিন আরুবাহ رضي الله عنه, সাঈদ বিন বাশীর رضي الله عنه, হাম্মাম رضي الله عنه, ইমরান আল-ক্বাতান رضي الله عنه, হাম্মাদ বিন সালামাহ رضي الله عنه, হিশাম رضي الله عنه ও আবু আওয়ানাহ رضي الله عنه এই হাদীছটি বর্ণনা করেছেন।

শুবাহ رضي الله عنه হতে আছেন বিন আলী, খালেদ, হাফছ বিন ওমর, ইয়াহইয়া বিন সাঈদ, আবু দাউদ আত-ত্বায়ালিসী, সুলায়মান বিন হারব, ইবনে মাহদী, আবুল ওয়ালীদ আত-ত্বায়ালিসী, আব্দুছ ছামাদ এবং আদম বিন আবী ইয়াস রেওয়ায়াতটি বর্ণনা করেছেন। তাদের মধ্য হতে কারোরই রেওয়ায়াতে সিজদায় রফউল ইদায়েনের উল্লেখ নেই।

ক্বাতাদা رضي الله عنه হতে শুবাহ رضي الله عنه -এর রেওয়ায়াত ‘সামা’র উপর গণ্য হয়। সাঈদ বিন আবী আরুবাহ হতে আব্দুল আলা, ইবনে নুমায়ের, ইয়াযীদ বিন যুরায়ে’, ইবনে উলাইয়াহ, ইবনে আবী আদী, মুহাম্মাদ বিন হাফছ ও খালেদ ইবনুল হারেছ এই রেওয়ায়াতটি বর্ণনা করেছেন। কতিপয়ের বর্ণনায় সিজদার রফউল ইদায়েন-এর উল্লেখ আছে। কিন্তু (সেগুলোর সনদে) ক্বাতাদা (নামী) মুদাল্লিস (রাবী) রয়েছেন। আর সিজদায় রফউল ইদায়েন করার বাক্যসমূহে তার ‘সামা’র স্পষ্টতা নেই। সুতরাং এই বর্ণনাগুলি যঈফ। হাম্মাদ, ইমরান ও সাঈদ-এর বর্ণনাসমূহে হাদীছে সিজদার রফউল ইদায়েনের উল্লেখ নেই। হাম্মামের বর্ণনার উদ্দেশ্য এই যে, ‘বুকু’র আগে, সিজদার আগে ও সিজদা হতে মাথা উত্তোলন করার পরে (রফউল ইদায়েন করতে হবে)’। অতএব এই বর্ণনাটি স্বীয় ভাষ্যের উপর পরিষ্কার নয়।

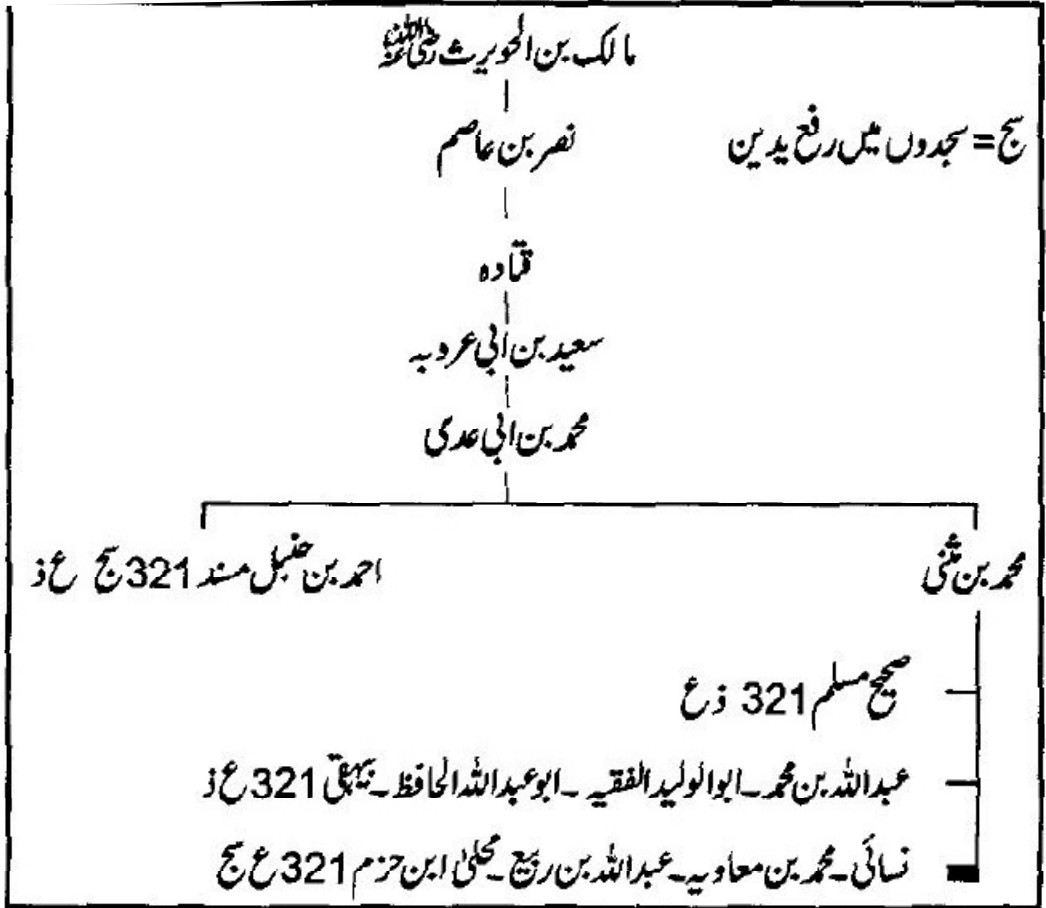
হিশাম হতে আবু আমের, আব্দুছ ছামাদ, ইয়াযীদ বিন যুরায়ে ও মুআবিয়া বিন হিশাম এই রেওয়ায়াতটি উদ্ধৃত করেছেন। শেফ মুআবিয়া বিন হিশামের বর্ণনায় সিজদায় রফউল ইদায়েনের উল্লেখ আছে। বাকি তিনটি বর্ণনায় (সিজদায় রফউল ইদায়েন করার বিষয়টি) নেই।

ফায়েদা : সাইয়েদুনা মালেক ইবনুল হুয়ায়ের رحمته الله বনু লায়ছ গোত্রের প্রতিনিধির দলের মাঝে তাবুক যুদ্ধের প্রস্তুতির সময় নবী কারীম ﷺ-এর কাছে এসেছিলেন।^{৩৪৯}

‘তাবুক যুদ্ধ’ নবম হিজরীতে হয়েছিল। ৩৫০

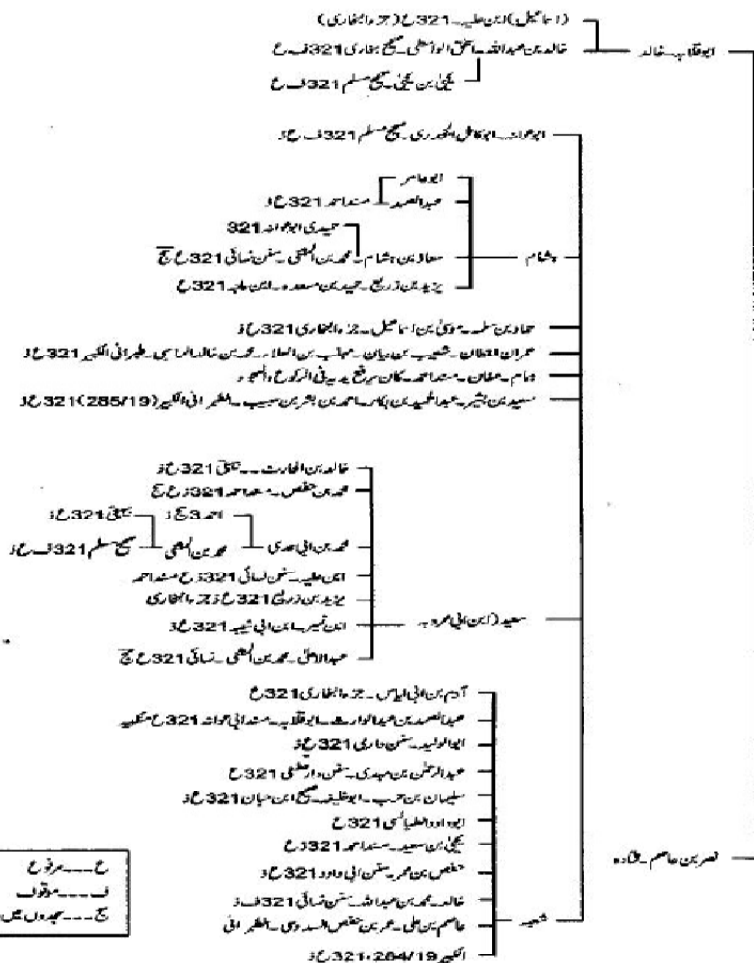
মালেক ইবনুল হুয়ায়রেছ رحمۃ اللہ علیہ থেকে বর্ণিত হাদীছের তাহকীক সূচী

(০১)



মালেক ইবনুল হুয়ায়েছ رضي الله عنه থেকে বর্ণিত হাদীছের তাহক্কীক সূচী

(၀၃)



আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী বলেছেন, وشعبة في النسخة غلط আর (নাসাজি-এর নুসখাতে) শুবার নাম ভুল করে লিপিবদ্ধ হয়েছে।^{৩৫১}

এই ইবরাতটি হাবীবুল্লাহ ডায়ারভী দেওবন্দী নকল করে স্বভাবতই তাতে কালি লেপন করে রেখেছেন।^{৩৫২}

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

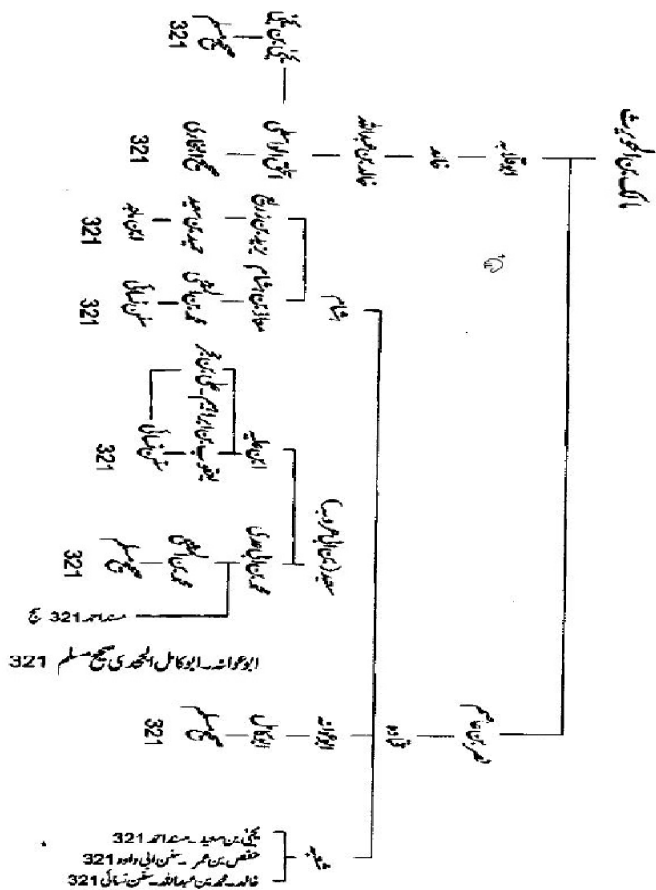
www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-60425313324677/

৩৫১. নায়লুল ফারকাদাঈন পৃঃ ৩২।

৩৫২. দেখুন নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ২৩০।

মালেক ইবনুল হুয়ায়েছ رضي الله عنه থেকে বর্ণিত হাদীছের তাহক্বীক সূচী

(၀၅)



মুহাম্মাদ ইউসূফ বানূরী দেওবন্দী ছাহেব বলেছেন,

‘সতর্কীকরণ : হিন্দুস্তানে প্রকাশিত নাসাঈর কপিতে ‘শুবাহ ক্বাতাদা হতে’-এর পরিবর্তে ‘সাজিদ ক্বাতাদা হতে’- লিপিবদ্ধ হয়েছে। আর এটা হচ্ছে ‘তাছহীফ’। আমাদের শায়খ (আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী)ও এমনটিই ‘নায়লুল ফারক্বাদাইন’ গ্রন্থে স্পষ্ট করেছেন এবং তিনি সেখানে বলেছেন... (পৃঃ ৩২)’।^{৩৫৩}

এই ইবারত হতে প্রতীয়মান হল যে, বানূরী দেওবন্দী ছাহেবও স্বীয় উস্তাদ আনওয়ার শাহ কাশ্মীরীর ন্যায় ‘শুবাহ’-এর শব্দটিকে ভুল অনুধাবন করেন। আর ‘সাজিদ’-কে বিশুদ্ধ শব্দ বলেছেন। এটা দু’জন দেওবন্দী উচ্চমাপের আলেমের সাক্ষ্য।

এর খন্ডন করতে গিয়ে ডায়ারভী ছাহেব লিখেন, ‘যেভাবে শুবাহ شُوبَاهُ নাসাঈতে বিদ্যমান রয়েছেন ঠিক তেমনিভাবে শুবাহ শব্দটি ছহীহ ইবনে আবী আওয়ানাতেও বিদ্যমান’।^{৩৫৪}

সম্মানিত পাঠকবৃন্দ! ডায়ারভী ছাহেবের এই বক্তব্যটি নির্জলা মিথ্যাচার। আপনারা ‘মুসনাদে আবী আওয়ানা’^{৩৫৫} নিয়ে দেখুন। তথায় শু‘বাহর যে বর্ণনা আছে তা ‘আব্দুছ ছামাদ’ এবং ‘আবুল ওয়ালীদ’-এর সনদের সাথে আছে। আর সেখানে ডায়ারভী ছাহেবের বর্ণনাকৃত সিজদায় রফউল ইদায়েনের উল্লেখ নেই।

সতর্কীকরণ : এখানে বর্ণনাবিহীন ও নেতিবাচক বর্ণনার মাসআলা নেই। কেননা শুবাহর বর্ণিত এই রেওয়াযাতে কোথাও সিজদার রফউল ইদায়েনের অস্তিত্ব নেই।

এটি ঐ বক্তব্যের শক্তিশালী ইঙ্গিত যে, সিজদার রফউল ইদায়েনের রেওয়াযাত শুবাহর সনদের সাথে নেই। নাসাঈর রেওয়াযাতটি সাজিদ বিন আবী আরুবাহ হতে রয়েছে; শুবাহ হতে নয়।

৩৫৩. মা‘আরিফুস সুনান ২/৪৫৬।

৩৫৪. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ২৩০।

৩৫৫. ২/৯৪, ৯৫।

সুনানে নাসাঈ-তে বর্ণিত সিজদায় রফউল ইদায়েন করার হাদীছ :

ইমাম নাসাঈ رحمته الله বলেন,

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ نَصْرِ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي صَلَاتِهِ، وَإِذَا رَكَعَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، وَإِذَا سَجَدَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ حَتَّى يُحَازِيَ بِهِمَا فُرُوعَ أُذُنَيْهِ

‘মুহাম্মাদ ইবনুল মুছান্না আমাদেরকে সংবাদ প্রদান করেছেন। (তিনি বলেছেন) আমাদেরকে ইবনে আবী আদী [সাঈদ] হতে, তিনি ক্বাতাদা হতে, তিনি নাছর বিন আছম হতে, তিনি মালেক ইবনুল হুয়াইরহ رحمته الله হতে বর্ণনা করেছেন যে, তিনি দেখেছেন, নবী ﷺ ছালাতে দু’হাত উত্তোলন করেছিলেন। আর যখন তিনি রুকু করতেন, রুকু হতে উঠতেন (হাত উত্তোলন করতেন)। এবং যখন তিনি সিজদা করতেন ও যখন সিজদা হতে মাথা তুলতেন, (তখনও) কানের লতি পর্যন্ত হাত উত্তোলন করতেন।^{৩৫৬}

স্মর্তব্য যে, ইমাম নাসাঈ رحمته الله -এর সুনানে ছুগরা (আল-মুজতাবা) গ্রন্থের সাধারণ নুসখাগুলোতে ভুলক্রমে ‘সাঈদ হতে’-এর পরিবর্তে ‘শুবাহ হতে’ মুদ্রিত হয়েছে।

দলীল-১ : ইবনে আবী আদী رحمته الله হতে একই রেওয়ায়াত আহমাদ বিন হাম্বল رحمته الله ‘সাঈদ বিন আবী আরুবাহ’ -এর সনদ দ্বারা বর্ণনা করেছেন।^{৩৫৭}

দলীল-২ : ইবনে আবী আদী رحمته الله হতে মুহাম্মাদ ইবনুল মুছান্নার বর্ণনা ইমাম মুসলিম رحمته الله সাঈদ বিন আবী আরুবাহর সনদে বর্ণনা করেছেন।^{৩৫৮}

দলীল-৩ : এই রেওয়ায়াতটি একই সনদ ও মতনের সাথে ইমাম নাসাঈ رحمته الله -এর ‘আস-সুনানুল কুবরা’ গ্রন্থে^{৩৫৯} ‘সাঈদ ক্বাতাদা رحمته الله হতে’-এর সনদে বিদ্যমান আছে। এটি এই বিষয়ের বড় দলীল যে, ‘আল-মুজতাবা’ গ্রন্থে লেখক বা

৩৫৬. হা/১০৮৬, ২/২০৫, ২০৬, প্রকাশ : দারুস সালাম।

৩৫৭. মুসনাদে আহমাদ হা/১৫৬৮৫, ৩/৪৩৬।

৩৫৮. মুসনাদে আহমাদ হা/১৫৬৮৫, ৩/৪৩৬।

৩৫৯. ১/২২৮, হা/৬৭২, অন্য সংস্করণ, ১/৩৪৩, হা/৬৭৬।

কপিকারকের ভুলের কারণে ‘সান্দিদ ক্বাতাদা হতে’- এর পরিবর্তে ‘শুবাহ ক্বাতাদা হতে’ (শব্দগুলি) লিপিবদ্ধ হয়ে গেছে।

দলীল-৪ : ইবনে হায়ম رحمہ اللہ ‘আল-মুহাল্লা’ গ্রন্থে^{৩৬০} স্বীয় সনদের সাথে ইমাম নাসাঈ رحمہ اللہ হতে (আস-সুনানুল কুবরা) এই হাদীছটি বর্ণনা করেছেন। আর তাতে ‘সান্দিদ বিন আবী আরুবাহ’-এর নাম রয়েছে।

ইমাম নাসাঈ رحمہ اللہ -এর ছাত্র মুহাম্মাদ বিন মুআবিয়া/ইবনুল আহমার ছিক্বাহ ছিলেন।^{৩৬১}

দলীল-৫ : হাফেয ইবনে হাজার رحمہ اللہ ‘ফাত্বুল বারী’ গ্রন্থে (২/১৭৭) এই রেওয়ায়াতটি নাসাঈ رحمہ اللہ থেকে ‘সান্দিদ বিন আবী আরুবাহ’ হতে স্পষ্টরূপে বর্ণনা করেছেন (হাফেয মিয়যী ‘তুহফাতুল আশরাফ’ গ্রন্থে শুবাহর সনদে বর্ণনা করেছেন। সুতরাং এটা (তার) পূর্বের ভুল)।

দলীল-৬ : হাফেয ইবনে হিব্বান رحمہ اللہ বলেছেন, (কখনো কখনো) ‘সান্দিদ’ শুবাহ এবং ‘শুবাহ’ সান্দিদ হয়ে যায়।^{৩৬২}

দলীল-৭ : ত্বাহাবী হানাফী رحمہ اللہ এই রেওয়ায়াতটি ইমাম আহমাদ বিন শুআইব আন-নাসাঈ رحمہ اللہ থেকে ‘সান্দিদ’ এর সনদে বর্ণনা করেছেন।^{৩৬৩}

দলীল-৮ : ইমাম বায়হাকী رحمہ اللہ ‘মুহাম্মাদ ইবনুল মুহাল্লা’র বর্ণনাটি সান্দিদ-এর সনদে বর্ণনা করেছেন।^{৩৬৪}

সারাংশ এই যে, এই রেওয়ায়াতটি সান্দিদ বিন আবী আরুবাহ-এর সনদে আছে। এবং সান্দিদের তাদলীসে সান্দিদ, সান্দিদের ইখতিলাত্ব, ক্বাতাদার তাদলীস ও ‘শায়’-এর কারণে **যঈফ**।

৩৬০. ৪/৯২, মাসআলা-৪৪২।

৩৬১. সিয়্যরু আলামিন নুবালা ১৬/৬৮।

৩৬২. আল-মাজরুহীন ১/৫৯।

৩৬৩. মুশকিলুল আছার, (নতুন মুদ্রণ) ৫/৫৭; তুহফাতুল আখয়ার হা/৬৩২, ২/৩১।

৩৬৪. আস-সুনানুল কুবরা ২/২৫, ৭১।

(৪) عَنْ أَبِيهِ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ: أَنَّهُ " رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ، - وَصَفَ هَمَامٌ حَيَالَ أُذُنَيْهِ - ثُمَّ التَّحَفَ بِثَوْبِهِ، ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى، فَلَمَّا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ أَخْرَجَ يَدَيْهِ مِنَ الثَّوْبِ، ثُمَّ رَفَعَهُمَا، ثُمَّ كَبَّرَ فَرَكَعَ، فَلَمَّا قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَفَعَ يَدَيْهِ فَلَمَّا، سَجَدَ سَجَدَ بَيْنَ كَفَيْهِ "

ওয়ায়েল বিন হুজর رضي الله عنه হতে বর্ণিত যে, তিনি নবী ﷺ-কে দেখেছেন, তিনি যখন ছালাতে প্রবেশ করতেন তখন তাকবীর বলার সময় হাত উত্তোলন করতেন। হাম্মাম (রাবী) কান পর্যন্ত হাত উত্তোলন করে দেখিয়ে দিলেন। অতঃপর তিনি তার কাপড়কে পেঁচিয়ে নিলেন। এরপর ডান হাতকে বাম হাতের উপরে স্থাপন করলেন। আর যখন বুকু করতে মনস্থ করতেন তখন তার দু’হাতকে কাপড়ের (অভ্যন্তরীণ) থেকে বাহির করলেন এবং রফইল ইদায়েন করলেন। অতঃপর তাকবীর বললেন। তারপর বুকু করলেন। এবং যখন বললেন ‘সামিআল্লাহুলিমান হামিদাহ’ তখন রফউল ইদায়েন করলেন। এরপর যখন সিজদা দিলেন তখন দু’হাতের মাঝ বরাবর সিজদা করলেন। ৩৬৫

বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের মর্মের সাথে ওয়ায়েল বিন হুজর رضي الله عنه-এর এই হাদীছটি বিভিন্ন সনদের সাথে নিম্নোক্ত গ্রন্থসমূহেও বর্ণিত আছে-
ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ। ৩৬৬ ছহীহ ইবনে হিব্বান। ৩৬৭

৩৬৫. ছহীহ মুসলিম হা/৪০১, ৪/১১৪, নববীর শরহ মুসলিম সহ।

৩৬৬. হা/৬৯৭, ১/৩৪৬

৩৬৭. হা/১৮৫৭, ৩/১৬৭, ১৬৮; ছহীহ আবী আওয়ানাহ ২/৯৭।

সাইয়েদুনা ওয়ায়েল বিন হুজর رضي الله عنه -এর জীবন বৃত্তান্ত

হাফেয ইবনে হিব্বান رحمته الله বলেন যে, তিনি ইয়েমেনের মহান বাদশাহ ছিলেন। আর তিনি বাদশাহর অন্যতম সন্তান ছিলেন। তার আগমণের তিন দিন পূর্বেই রাসূল ﷺ তার (ব্যাপারে) সুসংবাদ দিয়েছিলেন।^{৩৬৮}

হাফেয ইবনে কাছীর رحمته الله আদ-দিমাশকী ওয়ায়েল বিন হুজর رضي الله عنه -এর আগমণের উল্লেখ ঐ প্রতিনিধিদলের মধ্যে গণ্য করেছেন যাদের দলটি নবম হিজরীতে নবী ﷺ -এর কাছে আগমণ করেছিলেন।^{৩৬৯}

আয়নী হানাফী বলেন, ওয়ায়েল বিন হুজর رضي الله عنه নবম হিজরীতে মদীনায়ে মুসলিম হয়েছিলেন।^{৩৭০}

এরপর তিনি শীতকালে (পরের বছর দশম হিজরীতে) দ্বিতীয়বার এসেছিলেন।^{৩৭১}

এই বছরেও (দশম হিজরীতে) তিনি রফউল ইদায়েন পর্যবেক্ষণ করেছিলেন।^{৩৭২}

কতিপয় লোক সাইয়েদুনা ওয়ায়েল বিন হুজর رضي الله عنه -এর এই হাদীছের উপর দু'টি অভিযোগ করেছেন-

১. ওয়ায়েল আরাবী (আরব বেদুঈন) ছিলেন, ইসলামী শরীআত সম্পর্কে অজ্ঞ ছিলেন।

২. তিনি নবী ﷺ -কে শ্রেফ একবারই ছালাত আদায় করতে দেখেছিলেন।

উপর্যুক্ত দু'টি প্রমাণের আলোকে এই দু'টো অভিযোগ বাতিল ও মিথ্যা। এই অভিযোগগুলি অভিযোগকারীর স্বীয় জাহালতের স্পষ্টতা ও খন্ডন করার অযোগ্য হওয়ার প্রমাণ। ছাহাবায়ে কেরাম رضي الله عنهم -এর মর্যাদা সুউচ্চ ও কোন প্রতিরোধের মুখাপেক্ষী নন।

৩৬৮. ইবনে হিব্বান, কিতাবুছ ছিক্বাত ৩/৪২৪, ৪২৫; ইবনে হিব্বান, কিতাবু মাশাহীরু উলামা আল-আমছার পৃঃ ৪৪, জীবনী নং ২৭৬।

৩৬৯. আল-বিদায়াহ ওয়ান-নিহায়া ৫/৭১।

৩৭০. উমদাতুল ক্বারী ৫/২৭৪, হা/৭৩৫-এর আলোচনা দ্রঃ।

৩৭১. ছহীহ ইবনে হিব্বান হা/১৮৫৭, ৩/১৬৯।

৩৭২. সুনানে আবী দাউদ হা/৭২৭, এর সনদ ছহীহ।

عَبْدُ الْحَمِيدِ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ عَطَاءٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا (٥) حُمَيْدٍ السَّاعِدِيَّ، فِي عَشْرَةٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فِيهِمْ أَبُو قَتَادَةَ، فَقَالَ أَبُو حُمَيْدٍ: أَنَا أَعْلَمُكُمْ بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالُوا: لِمَ؟ فَوَاللَّهِ مَا كُنْتُ بِأَكْثَرِنَا لَهُ تَبَعَةً، وَلَا أَقْدَمَنَا لَهُ صُحْبَةً، قَالَ: بَلَى، قَالُوا: فَأَعْرِضْ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ كَبَّرَ، ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَاذِيَ بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ، وَيَقَرَّ كُلُّ عِضْوٍ مِنْهُ فِي مَوْضِعِهِ، ثُمَّ يَقْرَأُ، ثُمَّ يُكَبِّرُ، وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَاذِيَ بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ، ثُمَّ يَرْكَعُ وَيَضَعُ رَأْسَهُ عَلَى رُكْبَتَيْهِ مُعْتَمِدًا، لَا يَصُبُّ رَأْسَهُ وَلَا يُقْنَعُ مُعْتَدِلًا، ثُمَّ يَقُولُ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ، وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَاذِيَ بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ، حَتَّى يَقَرَّ كُلُّ عَظْمٍ إِلَى مَوْضِعِهِ، ثُمَّ يَهْوِي إِلَى الْأَرْضِ وَيَجَافِي بَيْنَ يَدَيْهِ عَنْ جَنْبَيْهِ، ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَيُثْنِي رِجْلَهُ الْيُسْرَى فَيَقْعُدُ عَلَيْهَا وَيَفْتَحُ أَصَابِعَ رِجْلَيْهِ إِذَا سَجَدَ، ثُمَّ يَسْجُدُ، ثُمَّ يُكَبِّرُ وَيَجْلِسُ عَلَى رِجْلِهِ الْيُسْرَى حَتَّى يَرْجِعَ كُلُّ عَظْمٍ مِنْهُ إِلَى مَوْضِعِهِ، ثُمَّ يَقُومُ فَيَصْنَعُ فِي الرَّكْعَةِ الْأُخْرَى مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ إِذَا قَامَ مِنَ الرَّكْعَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَاذِيَ بِهِمَا مَنْكِبَيْهِ، كَمَا صَنَعَ عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ، ثُمَّ يُصَلِّي بِقِيَّةِ صَلَاتِهِ هَكَذَا، حَتَّى إِذَا كَانَتِ السَّجْدَةُ الَّتِي يَنْقُضِي فِيهَا النَّسْلِيمَ أَخْرَ إِحْدَى رِجْلَيْهِ وَجَلَسَ عَلَى شِقِّهِ الْأَيْسَرِ، مُتَوَرِّكًا " قَالُوا: صَدَقْتَ، هَكَذَا كَانَ يُصَلِّي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

আব্দুল হামিদ বিন জাফর رضي الله عنه বলেছেন, মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা رضي الله عنه আমাদেরকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন। তিনি বলেছেন, আমি আবু হুমাইদ আস-সায়েদী رضي الله عنه হতে শুনেছি যেখানে দশজন ছাহাবী ছিলেন। তন্মধ্যে ক্বাতাদা رضي الله عنه ও ছিলেন। আবু হুমাইদ رضي الله عنه বলেছেন, আমি তোমাদের চাইতে সর্বাধিক রাসূলুল্লাহ صلی الله علیہ وسلم -এর ছালাত সম্পর্কে অবগত। তারা বললেন, তা কেমন করে? তুমি তো আমাদের চেয়ে তার অধিক সান্নিধ্য লাভ করনি। আর না আমাদের চাইতে তার অধিক আনুগত্য করেছ। তিনি বললেন, হ্যাঁ। তারা বললেন, (ঠিক আছে) বল।

তিনি আবু হুমাইদ رضي الله عنه কে বললেন, রাসূল صلی الله علیہ وسلم যখন ছালাতের জন্য দাঁড়াতেন তখন তাকবীর বলতেন। অতঃপর তার দু'হাত কাঁধ পর্যন্ত উঠাতেন। আর প্রতিটি অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ স্ব স্ব স্থানে স্থির হয়ে যেত। অতঃপর কিরাআত পাঠ করতেন। এরপর তিনি কাঁধ পর্যন্ত রফউল ইদায়েন করতেন। তারপর বুকু করতেন এবং তার হাতকে

তার হাঁটতে স্থাপন করতেন। (বুকুতে তিনি তার মাথা মোবারক) না উঁচু করতেন আর না নীচু করতেন। বলতেন, সামিআল্লাহুলিমান হামিদাহ বলতেন। এবং দু'হাত কাঁধ পর্যন্ত তুলতেন। এরপর যখন তিনি দু'রাকআত পড়ে দাঁড়াতেন তখন ঐভাবে কাঁধ পর্যন্ত হাত তুলতেন যেভাবে ছালাতের শুরুতে করতেন। তারা (দশজন ছাহাবা رضي الله عنهم) বললেন, তুমি সত্য বলেছ। নবী করীম ﷺ-এভাবেই ছালাত পড়েছেন। ৩৭৩

রফউল ইদায়েনের মর্মের সাথে সাইয়েদুনা আবু হুমায়েদ আস-সায়েদী رضي الله عنه হতে আব্বাস বিন সাহল আস-সায়েদীর বর্ণনায় আছে যে, সে সময় এই ছাহাবাগণও বিদ্যমান ছিলেন- সাহল বিন সাদ আস-সায়েদী, আবু উসায়েদ আস-সায়েদী, আবু হুরায়রাহ ও মুহাম্মাদ বিন মাসলামাহ। আল্লাহ তাদের সবার উপর সম্ভষ্ট হোন। ৩৭৪

হাফেয আবু হাতেম বিন হিব্বান আল-বুসতী رحمته الله বলেছেন, উভয় বর্ণনাটি (মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্মা-এর বর্ণনা ও আব্বাস বিন সাহল আস-সায়েদী-এর বর্ণনা) সংরক্ষিত। ৩৭৫

ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ গ্রন্থে আছে যে, (ছিক্বাহ ইমাম) মুহাম্মাদ বিন ইয়াহইয়া رحمته الله বলেছেন, هَذَا الْحَدِيثُ، ثُمَّ لَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ - يَغْنِي إِذَا رَكَعَ - وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنْ الرُّكُوعِ فَصَلَاتُهُ نَاقِصَةٌ

৩৭৩. ছহীহ ইবনে হিব্বান হা/১৮৬৪, ১৮৬৭, ৩/১৭১, ৩/১৭৩; ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৫৮৭, ১/২৭৯ সংক্ষেপিত; ইবনুল জারুদ, মুনতাক্বা হা/১৯২, পৃঃ ৭৪, ৭৫; জামে' তিরমিযী হা/৩০৪, ১/৬৭, তিনি বলেছেন, 'এই হাদীছটি হাসান ছহীহ'; বুখারী 'জুযউ রফইল ইদায়েন' গ্রন্থে (হা/১০২, পৃঃ ১৭৮) এবং ইবনে তায়মিয়া 'আল-ফাতাওয়া আল-কুবরা' গ্রন্থে (১/১০৫; 'আল-মাজমু' ২২/৪৫৩) এবং ইবনুল ক্বাইয়িম শ্বীয় "তাহযীব ফী সুনানি আবী দাউদ" গ্রন্থে (২/৪১৬) একে ছহীহ বলেছেন। তিনি বলেছেন, "আবু হুমায়েদের এই হাদীছটি ছহীহ। এটি সার্বজনীনভাবে গৃহীত। এই হাদীছে কোন ত্রুটি-বিচ্যুতি নেই। একটি কওম এছে ত্রুটিযুক্ত বলেছেন। যাদের থেকে হাদীছের ইমামদেরকে আল্লাহ মুক্ত ঘোষণা করেছেন। আর তারা যেসকল ত্রুটি-বিচ্যুতি উল্লেখ করেছেন সেগুলি আমরা বর্ণনা করব। অতঃপর আমরা আল্লাহর সাহায্যে তাদের শিক্ষার গোলযোগ এবং বাতিলতা স্বচ্ছরূপে উল্লেখ করব। এগুলি ব্যতিরেকে আরো অসংখ্য গ্রন্থে এই হাদীছটি বিদ্যমান। খাতাবী (আবু দাউদের বিখ্যাত ভাষ্য গ্রন্থ) 'মাআলিমুস সুনান' গ্রন্থে (১/১৯৪) বলেছেন, হাদীছটি ছহীহ।

৩৭৪. সারাংশ-ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৫৮৯, ১/২৯৮; ছহীহ ইবনে হিব্বান হা/১৮৬৮, ৩/১৭৪; বুখারী, জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৫, পৃঃ ৩৭, এর সনদ হাসান।

৩৭৫. ছহীহ ইবনে হিব্বান ৩/১৭০, হা/১৮৬৩ দ্রঃ।

যে রফউল ইদায়েনের এই হাদীছটি শ্রবণ করল। অতঃপর রফউল ইদায়েন করল না। অর্থাৎ যখন সে বুকু করবে, যখন সে বুকু হতে মাথা উঠাবে; তাহলে তার ছালাত ত্রুটিযুক্ত। ৩৭৬

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-60425313324677/

আবু হুমাইদ (রাঃ) এর হাদীছের তাখরীজ সূচী



আব্দুল হামীদ বিন জা'ফর-এর পরিচিতি

নম্বর	প্রশংসাকারী	প্রশংসা	জারহকারী	জারহ
০১	আহমাদ বিন হাম্বল	ছিক্বাহ, কোন সমস্যা নেই। ^{৩৭৭}	আবু হাতিম	সত্যবাদী, দলীল গ্রহনকরা যাবে না।
০২	ইবনে মাজিন	ছিক্বাহ, কোন সমস্যা নেই। ^{৩৭৮}	ইমাম তাহাবী	সমালোচনা করেছেন।
০৩	ইবনে আদী	আমি আশাবাদী তার হাদীছে সমস্যা হবে না। ^{৩৭৯}	নাসাঈ	শক্তিশালী নন।
০৪	ইবনে সাদ	ছিক্বাহ, প্রচুর হাদীছ বর্ণাকারী। ^{৩৮০}	ইহইয়া সাইদ কাত্তান	যঈফ।
০৫	ইমাম সাজী	ছিক্বাহ, সদুক। ^{৩৮১}	সুফিয়ান ছাওরী	যঈফ।
০৬	ইবনু নুমাইর	ছিক্বাহ। ^{৩৮২}		
০৭	ইমাম মুসলিম	দলীল গ্রহন করেছেন। ^{৩৮৩}		
০৮	ইবনে খুযাইমাহ	দলীল গ্রহন করেছেন। ^{৩৮৪}		
০৯	ইবনে হিব্বান	অন্যতম ছিক্বাহ,		

৩৭৭. তাহযীবুত তাহযীব।

৩৭৮. ঐ

৩৭৯. ঐ

৩৮০. ঐ

৩৮১. ঐ

৩৮২. ঐ

৩৮৩. ঐ

৩৮৪. ঐ

		মুতক্বিন। ^{৩৮৫}		
১০	আলী ইবনুল মাদানী	আমাদের কাছে ছিক্বাহ। ^{৩৮৬}		
১১	ইমাম তিরমিযি	তার হাদীছকে ছহীহ বলেছেন। ^{৩৮৭}		
১২	ইবনে কাত্তান	ছিক্বাহ। ^{৩৮৮}		
১৩	আব্দুল হক্ব	ছিক্বাহ। ^{৩৮৯}		
১৪	বাইহাক্বী	তাহাবীর যঈফ বলা বাতিল। ^{৩৯০}		
১৫	নাসাঈ	কোন সমস্যা নেই। ^{৩৯১}		
১৬	ইহইয়া বিন সাদ্দিদ আল কাত্তান	ছিক্বাহ আখ্যা দিতেন। ^{৩৯২}		
১৭	বুখারী	ছিক্বাহ। ^{৩৯৩}		
১৮	হাকিম	তার হাদীছকে ছহীহ বলেছেন। ^{৩৯৪}		
১৯	ইবনে তাইমিয়া	তার হাদীছকে ছহীহ		

৩৮৫. এ

৩৮৬. এ

৩৮৭. এ

৩৮৮. এ

৩৮৯. এ

৩৯০. এ

৩৯১. এ

৩৯২. এ

৩৯৩. আয-যাওয়ায়েদ হা/৪১৯৩।

৩৯৪. আল-মুসতাদরাক ১/৫০০।

		বলেছেন। ^{৩৯৫}		
২০	ইবনে কায়িম	তার হাদীছকে ছহীহ বলেছেন। ^{৩৯৬}		
২১	বুখারী	তার হাদীছকে ছহীহ বলেছেন। ^{৩৯৭}		
২২	ইবনে হাজার	সত্যবাদী, ক্বাদরীয়ার অপবাদ দেওয়া হয়। কখনো ভুল হতো। ^{৩৯৮}		

এই বিশদ আলোচনা দ্বারা প্রতীয়মান হল যে, আব্দুল হামীদ বিন জাফরের প্রশংসাকারীগণ বেশী ও বড় (মাপের) আলেম।

৩৯৫. (প্রাগুক্ত)

৩৯৬. (প্রাগুক্ত)

৩৯৭. (প্রাগুক্ত)

৩৯৮. (প্রাগুক্ত)

যায়লাঈ হানাফী رحمہ اللہ বলেছেন, وَلَكِنْ وَتَفَهُ أَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ ‘কিন্তু অধিকাংশ আলেমই তাকে ছিক্বাহ বলেছেন’।^{৩৯৯}

অতএব, উপরোল্লিখিত আব্দুল হামীদ ছিক্বাহ বা আস্তাভাজন বর্ণনাকারী।

আবু হাতেম, নাসাঈ ও ইয়াহইয়া বিন সাঈদ-এর জারহ তথা সমালোচনা তাদের (পেশকৃত) তাদীলের সাথে সাংঘর্ষিক। সুতরাং (তাদের মতামতগুলি পরস্পরবিরোধী হওয়ার কারণে) প্রত্যাখ্যাত। হাফেয যাহাবী ‘আব্দুর রহমান বিন ছাবিত ইবনুছ ছামিত’-এর জীবনীতে হাফেয ইবনে হিব্বানের দু’টি পরস্পর বিরোধী মত বর্ণনা করেন। একটিতে তাকে যঈফ ও অন্য উক্তিতে তাকে ছিক্বাহ বলা হয়েছে। তিনি (যাহাবী) ফায়ছালা করে দেন যে, ‘ইবনু হিব্বানের বক্তব্য (পরস্পর বিরোধী হওয়ায় উভয় বক্তব্য) প্রত্যাখ্যাত’।^{৪০০}

সুফিয়ান ছাওরীর (উপর আরোপিত) সমালোচনাটি তাকুদীরের মাসআলার কারণে ছিল। যার খন্ডন হাফেয যাহাবী ‘সিয়ারু আলামিন নুবালা’ গ্রন্থে^{৪০১} ‘লা-জওয়াব’ উত্তর দিয়েছেন।

ছহীহায়ন ও অন্যান্য গ্রন্থসমূহেও একটি জামাআতের হাদীছ রয়েছে যাদের উপর ক্বাদরী (ক্বাদরিয়া মতালম্বী হওয়ার) ইত্যাদির অপবাদ আছে (যেমন তাবৈঈ ক্বাতাদা ইত্যাদি)। তাদের হাদীছ কি প্রত্যাখ্যান করা হবে?

আবু জাফর ত্বাহাবীর ‘জারহ’-কে আহমাদ ইবনুল হুসাইন আল-বায়হাক্বী প্রত্যাখ্যাত বলেছেন। আর হাফেয ইবনু হাজারের ঐ মর্যাদা নেই যে, ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল ও অন্যদের স্বচ্ছ ও সুস্পষ্ট ‘তাওছীক্ব’-এর মোকাবেলায় তার ‘বিচ্ছিন্ন’ মন্তব্য গ্রহণ করতে হবে (শর্ত হচ্ছে, তার বক্তব্যকে ‘জারহ’-এর উপর বিবেচনা করতে হবে। নতুবা তার উক্তিটি সমালোচনামূলক নয়)।

৩৯৯. নাছবুর রায়াহ ১/৩৪৪। এর পর যায়লাঈ ‘এই হাদীছটি বর্ণনায় তিনি ভুল করেছেন’ যে বাক্যটি লিখেছেন তা দু’টি কারণে বাতিল। (১) এটি জমহুরদের বিপরীত। (২) সেটি অন্য হাদীছ, আমাদের পেশকৃত (অত্র) হাদীছটি নয়।

৪০০. মীযানুল ই‘তিদাল ২/৫৫২।

৪০১. ৭/২১।

এ কারণেই হাফেয যাহাবী رحمته الله লিখেছেন, وَهُوَ اَحْتَجَّ بِهِ الْجَمَاعَةُ سِوَى الْبُخَارِيِّ وَهُوَ، حَسَنُ الْحَدِيثِ 'বুখারী ব্যতীত তার হাদীছ দ্বারা মুহাদ্দিছদের একটি জামাআত দলীল গ্রহণ করেছেন। তিনি হাসানুল হাদীছ'।^{৪০২}

ইমাম বুখারী رحمته الله ও তার হাদীছকে ছহীহ বলেছেন। যেমনটা গত হয়েছে। সুতরাং তিনি তার নিকটে ছহীহুল হাদীছ।^{৪০৩}

হাফেয আবু হাতেম বিন হিব্বান رحمته الله লিখেছেন, عَبْدُ الْحَمِيدِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَحَدُ الثَّقَاتِ الْمُتَّقِينَ قَدْ سَبَرْتُ أَخْبَارَهُ فَلَمْ أَرَهُ أَنْفَرَدَ بِحَدِيثٍ مُنْكَرٍ لَمْ يُشَارِكْ فِيهِ 'আব্দুল হামীদ رحمته الله অন্যতম ছিক্বাহ মুতক্বিন রাবী। আমি তার হাদীছসমূহ গভীরভাবে পরীক্ষা করেছি। তিনি কোন মুনকার হাদীছ এককভাবে বর্ণনার সাথে জড়িত নন।'^{৪০৪}

৪০২. সিয়্যারু আলামিন নুবালা ৭/২২।

৪০৩. উপরন্তু দেখুন অত্র গ্রন্থ পৃঃ ২৪৯-২৫০।

৪০৪. ছহীহ ইবনে হিব্বান হা/১৮৬৪, ৩/১৭২।

মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্মা-এর পরিচিতি

তিনি কুতুবে সিভার কেন্দ্রীয় রাবী। তাঁকে আবু যুরআহ, নাসাঈ, আবু হাতেম, ইবনে সাদ ও ইবনে হিব্বান সহ অন্যান্য মুহাদ্দিহগণ ছিক্বাহ বলেছেন। হাফেয যাহাবী বলেছেন, أحد الثقات তিনি অন্যতম ছিক্বাহ বা আস্তাভাজন রাবী।^{৪০৫}

‘তাহযীবুত তাহযীব’ গ্রন্থে যে সমালোচনা বর্ণনা করা হয়েছে তা মুহাম্মাদ বিন আমর আল-লায়ছীর উপর রয়েছে। সুতরাং ইবনে আত্মা ঐক্যমতানুপাতে আস্তাভাজন বর্ণনাকারী। তিনি এই হাদীছটি সাইয়েদুনা আবু হুমায়েদ (রাঃ) হতে শ্রবণ করেছেন। সাইয়েদুনা আবু হুমায়েদ (রাঃ) হতে তাঁর একটি বর্ণনা ছহীহ বুখারীতেও আছে। সুতরাং (সনদে) বিচ্ছিন্নতার ভিত্তিহীন অভিযোগটি প্রত্যাখ্যাত।

আব্বাস বিন সাহল আস-সায়েদী তাঁর সমর্থনও (তাঁর থেকে ফুলায়হ বিন সুলায়মান বর্ণনা করেছেন)। যা পূর্বের তাখরীজকৃত নির্ঘন্ট হতে স্পষ্ট আছে।

আত্মাফ বিন খালেদ-এর বর্ণনা

ত্বাহাবী হানাফী আব্দুল হামীদ বিন জাফরের বর্ণনার বিপরীতে আত্মাফ বিন খালেদের বর্ণনাকে এনেছেন।^{৪০৬}

‘আব্দুল্লাহ বিন ছালেহ ইয়াহুইয়া বিন সাঈদ হতে, তিনি আত্মাফ বিন খালেদ হতে, তিনি মুহাম্মাদ বিন আমর হতে, তিনি কোন এক ব্যক্তি হতে’-এর (এই সনদের) প্রধান রাবী আব্দুল্লাহ বিন ছালেহ একজন সমালোচিত ব্যক্তি। ইমাম নাসাঈ বলেছেন, ليس بثقة তিনি আস্তাভাজন নন। আহমাদ বিন হাম্বল, ইবনে মাঈন ও ইবনুল মাদীনী তার উপর সমালোচনা করেছেন।^{৪০৭}

কতিপয় তাকে ছিক্বাহ বলেছেন। তবে জমহুর আলেমের নিকটে তিনি যঈফ।

৪০৫. সিয়ানু আলামিন নুবালা ৫/২২৫।

৪০৬. মা‘আনিল আছার ১/২৫৯।

৪০৭. ইবনুত তুরকুমানী হানাফী, আল-জাওহারুন নাক্বী ১/৩০৯।

হাফেয নূরুদ্দীন হায়ছামী رحمہ اللہ (মৃঃ ৮০৭ হিঃ) বলেছেন, وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ, আব্দুল্লাহ বিন ছালেহ-কে জমহুর বিদ্বানগণ যঈফ বলেছেন। আর আব্দুল মালেক বিন শুআইব বলেছেন, তিনি আস্থাভাজন, নির্ভরযোগ্য।^{৪০৮}

অতএব, জমহুরদের মোকাবেলায় আব্দুল মালেক বিন শুআইব ও অন্যদের তাওছীক প্রত্যাখ্যাত।

ইমাম বুখারী رحمہ اللہ, ইবনে মাসীন رحمہ اللہ, আবু যুরআহ رحمہ اللہ ও ইমাম আবু হাতেম رحمہ اللہ-এর তার থেকে রেওয়ায়াত তার (বর্ণিত) ছহীহ হাদীছের মধ্য হতে আছে।^{৪০৯}

এই বর্ণনাটি মুহাদ্দিছদের সনদে বর্ণিত নয়। সুতরাং যঈফ।

দ্বিতীয় এই যে, এই বর্ণনাটি যদি ‘ছহীহ’ও হয় তবে ‘কোন একজন ব্যক্তি’ দ্বারা উদ্দেশ্য হলেন ‘আব্বাস’ ও ‘আইয়াশ বিন সাহল আস-সায়েদী’।

প্রকাশ থাকে যে, ব্যাখ্যাকৃত (বস্তু) দ্ব্যর্থবোধকের (বস্তু) উপরে প্রাধান্য পায়। যেমন- একজন হাদীছ বর্ণনাকারী বললেন, ‘কোন একজন ব্যক্তি থেকে, তিনি আবু হুরায়রা হতে’ (এখানে ব্যক্তিটি অস্পষ্ট)। আবার একই রাবী বলেন, ‘মুহাম্মাদ বিন যিয়াদ হতে, তিনি আবু হুরায়রা হতে’ (এটা ব্যাখ্যাকৃত)। তাহলে উক্ত ‘কোন একজন ব্যক্তি’ দ্বারা অপরিহার্যরূপে ‘মুহাম্মাদ বিন যিয়াদ’-ই উদ্দিষ্ট্য হবেন।

সুতরাং আব্দাফ বিন খালেদের (বিশুদ্ধতার শর্তে) বর্ণনার সাথে আব্দুল হামীদ বিন জাফর-এর হাদীছের উপর অভিযোগটি অনর্থক। যেখানে বেশ কিছু রাবী তার হাদীছের অনুসরণ করেছেন।

৪০৮. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ২/৭।

৪০৯. ইবনে হাজার, হাদয়ুস সারী পৃঃ ৪১২, ‘আব্দুল্লাহ বিন ছালেহ’-এর জীবনী দ্রঃ।

ইযত্ফিরাব-এর দাবী

কতিপয় ধোঁকাপ্রদানকারী দাবী করেছেন যে, এই হাদীছটি ‘মুযত্ফারিব’। কারণ-

- (১) মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্ফা ‘আবু হুমায়েদ’ হতে (বর্ণনা করেছেন)।
- (২) মুহাম্মাদ বিন আমর বলেন, আমাকে মালিক সংবাদ দিয়েছেন আইয়াশ বা আব্বাস বিন সাহল হতে।
- (৩) মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্ফা ‘আব্বাস’ বিন সাহল হতে, তিনি আবু হুমায়েদ হতে।
- (৪) মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্ফা ‘আব্বাস’ কিংবা ‘আইয়াশ’ হতে (বর্ণনা করেছেন)।

(৫) মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্ফা বলেন, ‘কোন একজন ব্যক্তি আমাকে হাদীছ বলেছেন’-এর সনদগুলির সাথে এই হাদীছটি বর্ণিত আছে।

২ নং বর্ণনা সম্পর্কে নিবেদন এই যে, এই বর্ণনাটি হুবহু এই সনদের সাথে সুনানে আবী দাউদ^{৪১০} ও ছহীহ ইবনে হিব্বান^{৪১১} গ্রন্থে বিদ্যমান। এতে আছে, ‘বনু মালিকের (সন্তান) মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্ফা আব্বাস বিন সাহল হতে’। ‘বনু মালিকের একজন’ -এর শব্দগুলি ‘আস-সুনানুল কুবরা’ গ্রন্থে ভুলক্রমে ‘আমাকে মালিক সংবাদ দিয়েছেন’ ছাপা হয়েছে।^{৪১২}

যাহোক, প্রাচীন কপিতেও যদি ‘আমাকে মালিক সংবাদ প্রদান করেছেন’ লেখা হয়ে থাকে তবুও (লেখকের ভুলের কারণে) তা ‘শায’। ১, ৩, ৪ নং বর্ণনা সম্পর্কে ইবনে হিব্বান رحمته الله -এর এই ফায়ছালা রয়েছে- سَمِعَ هَذَا الْخَبَرَ مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ عَطَاءٍ عَنْ أَبِي حُمَيْدٍ السَّاعِدِيِّ وَسمِعَهُ مِنْ عَبَّاسِ بْنِ سَهْلٍ بْنِ سَعْدِ السَّاعِدِيِّ عَنْ ‘মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্ফা এই হাদীছটি আবু হুমায়েদ আস-সায়েদী থেকে শ্রবণ করেছেন। এবং তিনি তা শ্রবণ করেছেন আব্বাস

৪১০. হা/৭৩৩, ১/৪৭০।

৪১১. হা/১৮৬৩, ৩/১৭০।

৪১২. দেখুন : ২/১০১।

বিন সাহল বিন সা'দ আস-সা'য়েদী হতে। সুতরাং উভয় সনদই একইসাথে মাহফূয তথা সংরক্ষিত।^{৪১৩}

স্মর্তব্য যে, 'আব্বাস বিন সাহল তার পিতা হতে' -বর্ণনাটি আমাদের জানা নেই। এটাও মনে রাখতে হবে, 'মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্কা আব্বাস বিন সাহল হতে'- সনদে একজন ব্যক্তি হলেন 'ঈসা বিন আব্দুল্লাহ বিন মালিক', যিনি 'মাজহুলুল হাল'। সুতরাং এনার বর্ণনাকে 'আব্দুল হামীদ বিন জাফর'-এর মোকাবেলায় পেশ করা অনর্থক।

(৫) অর্থাৎ আব্বাস বিন খালেদের বর্ণনাতে 'কোন একজন ব্যক্তি' দ্বারা উদ্দেশ্য হলেন 'আব্বাস বিন সাহল'। যেমনটি নির্ঘন্ট দ্বারা প্রকাশ আছে। অতএব, ইয়ত্তিরাবের দাবী প্রত্যাখ্যাত। এজন্যই তো বড় বড় হাদীছের ইমাম এবং অসাধারণ আলেমগণ এই হাদীছটিকে ছহীহ বলেছেন।

সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه -এর মৃত্যু সন :

সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা আল-হারিছ বিন রিবঈ আল-আনছারী رضي الله عنه ছাহাবী ছিলেন।^{৪১৪}

(১) ইমাম আল-লায়ছ رحمته الله (বিন সাদ, আস্থাজজন ইমাম, মৃঃ ১৭৫ হিঃ) বলেছেন, আবু ক্বাতাদা আল-হারিছ বিন রিবঈ আন-নুমান আল-আনছারী رضي الله عنه ৫৪ হিজরীতে মৃত্যুবরণ করেছেন।^{৪১৫}

(২) সাঈদ বিন উফায়ের رحمته الله (মৃঃ ২২৬ হিঃ, সত্যবাদী, 'আনসাব'-এর আলেম) বলেছেন, আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه ৫৪ হিজরীতে ৭০ বছর বয়সে মৃত্যুবরণ করেছেন।^{৪১৬}

(৩) ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাঈন رحمته الله (আস্থাজজন ইমাম) বলেছেন, তিনি ৫৪ হিজরীতে মৃত্যুবরণ করেছেন।^{৪১৭}

৪১৩. আল-ইহসান হা/১৮৬৩।

৪১৪. আল-জারছ ওয়াত-তা'দীল ৩/৭৪।

৪১৫. কিতাবুল মা'রিফাতি ওয়াত-তারীখ, ইয়াকুব বিন সুফিয়ান ৩/৩২২।

৪১৬. তারীখে বাগদাদ ১/১৬১।

৪১৭. হাফেয দ্বলাবী (হানাফী), কিতাবুল কুনা ১/৪৯।

- (৪) এই কথাটিই ইমাম তিরমিযী رحمہ اللہ (নির্ভরযোগ্য ইমাম) এবং
 (৫) হাফেয আবু আব্দুল্লাহ বিন মানদাহ رحمہ اللہ (আস্থাভাজন ইমাম)-এর রয়েছে।^{৪১৮}
 (৬) ইমাম বায়হাকী رحمہ اللہ (ছিক্বাহ ইমাম) বলেছেন, ইতিহাসবীদদের এর উপর
 ইজমা আছে যে, আবু ক্বাতাদা আল-হারিছ বিন রিবঈ বিন আন-নুমান আল-
 আনছারী رحمہ اللہ ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন (ঐ)।
 (৭) ইবরাহীম ইবনুল মুনযির رحمہ اللہ বলেছেন, আবু ক্বাতাদা رحمہ اللہ ৫৪ হিজরীতে
 মদীনায় ইন্তেকাল করেছেন।^{৪১৯}
 (৮) যাহাবী বলেছেন رحمہ اللہ, তিনি ৫৪ হিজরীতে ইন্তেকাল করেছেন।^{৪২০}
 (৯) ইবনে হাজার বলেছেন رحمہ اللہ, তিনি ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{৪২১}
 (১০) ইবনে কাছীর رحمہ اللہ তাকে ৫৪ হিজরীতে মৃত্যুবরণকারীদের মধ্যে উল্লেখ
 করেছেন।^{৪২২}

পর্দা উন্মোচন :

এই জমহুর আলেমদের বিপরীতে হাবীবুল্লাহ ছাহেব ডায়ারভী দেওবন্দী ‘নূরুছ ছাবাহ’
 (পৃষ্ঠা ২০৭) গ্রন্থে বলেছেন, ‘ইমাম হায়ছাম বিন আদী বলেন যে, হযরত আবু
 ক্বাতাদা ৩৮ হিজরীতে ইন্তেকাল করেছেন।^{৪২৩}

প্রথমত : ইবনে কাছীর رحمہ اللہ وهذا غريب وغيره
 ‘হায়ছাম বিন আদী এবং অন্যরা বলেছেন..... এবং এটি গরীব’ বলে এই বক্তব্যকে
 খন্ডন করেছেন।^{৪২৪}

দ্বিতীয়ত : হায়ছাম বিন আদী একজন প্রসিদ্ধ মিথ্যুক। যেমনটি গত হয়েছে।^{৪২৫}

৪১৮. ইবনুল ক্বাইয়িম, তাহযীবুস সুনান, আউনুল মা'বুদ সহ ২/৪২২।

৪১৯. হাকেম, মুসতাদরাক ৩/৪৮০।

৪২০. তাজরীদু আসমা আছ-ছাহাবাহ ২/১৯৪।

৪২১. তাকুরীবুত তাহযীব পৃঃ ৪২২।

৪২২. আল-বিদায়াহ ওয়ান-নিহায়া ৮/৭০।

৪২৩. দেখুন : আল-বিদায়াহ ওয়ান-নিহায়া ৮/৬৮।

৪২৪. দেখুন আল-বিদায়াহ ওয়ান-নিহায়া।

৪২৫. দেখুন : পৃঃ ৪০।

একটি শক্তিশালী দলীল :

উম্মে কুলছুম বিনতে আলী বিন আবী তালেব-এর ইন্তেকাল ৫০ এবং ৬০ হিজরীর মাঝামাঝিতে (৫৪ হিজরীতে) হয়েছে।^{৪২৬}

নাফে رضي الله عنه বর্ণনা করেন যে, উম্মে কুলছুমের জানাযা পড়ানো হয়েছিল। লোকদের মধ্যে ইবনে ওমর, আবু হুরায়রাহ, আবু সাঈদ ও আবু ক্বাতাদাও (আল্লাহ তাদের সবার উপর সন্তুষ্ট হোন) বিদ্যমান ছিলেন।^{৪২৭}

এই ধরনের বর্ণনা আল-হারিছ বিন নাওফেল-এর দাস আম্মার হতেও বর্ণিত আছে।

এই জানাযা সাঈদ ইবনুল আছ رضي الله عنه -এর শাসনামলে পড়ানো হয়েছিল। সাঈদ ইবনুল আছ رضي الله عنه ৪৮ হিজরী হতে ৫৫ হিজরী পর্যন্ত ক্ষমতায় ছিলেন।^{৪২৮}

এই বিষয়টি বুদ্ধিবৃত্তিক (মেনে নেয়া) অসম্ভব যে, ৩৮ হিজরীতে মৃত্যবরণকারী ৫০ হিজরী এবং ৬০ হিজরীর মাঝামাঝি সময়ে (৫৪ হিজরীতে) অনুষ্ঠিত জানাযাতে অংশগ্রহণ করেছিলেন। সুতরাং উপরোক্ত ‘নছ’-টি অকাট্য দলীল যে, সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه ৫০ হিজরীর পরে (৫৪ হিজরীতে) ইন্তেকাল করেছেন। তিনি সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه -এর যামানায় ইন্তেকাল করেন নি।

কতিপয় চরমপন্থীর বিচ্ছিন্ন এবং সনদবিহীন বর্ণনাসমূহ এবং হায়ছাম বিন আদীর মত কাযযাবের উক্তির উপর (ভিত্তি করে) তাকে (আবু ক্বাতাদা) মৃত্যু ৩৮ হিজরীতে মৃত্যবরণকারী বলা চূড়ান্ত ভুল ও প্রতারণা।

হাফেয ইবনে ক্বাইয়িম আল-জাওযিয়াহ رحمته الله এই হাদীছটির উপর ‘তাহযীবু সুনানি আবী দাউদ’ গ্রন্থে বিস্তারিত ও বিশদ আলোচনা করেছেন। আর বিরুদ্ধবাদী ও গোঁড়াপন্থীদেরকে দাঁত-ভাঙ্গা জবাবসমূহ দিয়েছেন।

৪২৬. বুখারী, আত-তারীখুছ ছগীর ১/১২৫-১২৮।

৪২৭. মুছান্নাফ আব্দুর রায়যাক্ব হা/৬৩৩৭, ৩/৪৬৫; সুনানে নাসাঈ হা/১৯৭৮, ৪/৭১, সনদ ছযীহ।

৪২৮. তাহযীবুস সুনান ২/৪২৩।

আরেকটি সূক্ষ্মবিষয় :

মুহাম্মাদ বিন সীরীন رضي الله عنه আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه -এর ছাত্র।^{৪২৯}

আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه -হতে তার একটি বর্ণনা সুনানে তিরমিযী এবং অন্যান্যতে রয়েছে।^{৪৩০}

তিনি ৭৭ বছর বয়সে ১১০ হিজরীতে ইন্তেকাল করেছেন।^{৪৩১}

অর্থাৎ তিনি ৩৩ হিজরীতে জন্মলাভ করেছেন।

আবু হুমায়েদ-এর ছাত্র মুহাম্মাদ বিন আমর আল-আমিরী ৮৩ বছর বয়সে হিশাম বিন আব্দুল মালিকের খেলাফতের শেষ সময়ে মারা গিয়েছেন।^{৪৩২}

হিশাম ১২৫ হিজরীতে মারা গিয়েছেন।^{৪৩৩}

অর্থাৎ মুহাম্মাদ বিন আমর ৪২ হিজরীতে জন্মলাভ করেছেন।

অর্থাৎ তিনি ইবনে সীরীন হতে শ্রেফ নয় বছরের ছোট ছিলেন।

যখন ইবনে সীরীন সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه -এর সাথে সাক্ষাৎ করতে পারেন তখন কোন বিষয়টি প্রতিবন্ধক হল যে, মুহাম্মাদ বিন আমরের সাথেও তার সাক্ষাৎ হয়েছে?

স্মর্তব্য যে, আবু হুমায়েদ رضي الله عنه থেকে মুহাম্মাদ বিন আমরের রেওয়ায়াত হযীহ বুখারীতেও রয়েছে। মুহাম্মাদ বিন সীরীন যে ছাহাবীর ছাত্র, তার ইন্তেকাল ৪৮ হিজরী এবং তার পরে (উল্লেখ) করা হয়েছে।

সাইয়েদুনা হুযায়ফাহ رضي الله عنه - এবং অন্যদের থেকে তার বর্ণনা মুরসাল হয়ে থাকে।^{৪৩৪}

উক্ত বর্ণনা সম্পর্কে বিস্তারিত তাহক্বীক-এর জন্য দেখুন অত্র গ্রন্থ ‘সাইয়েদুনা আবু হুমায়েদ আস-সায়েদী رضي الله عنه’-এর প্রসিদ্ধ হাদীছটি।^{৪৩৫}

৪২৯. তাহযীবুত তাহযীব ৯/১৯০।

৪৩০. সুনানুত তিরমিযী হা/৯৯৫; তুহফাতুল আশরাফ ৯/২৬৪; এবং তিরমিযী বলেছেন, এটি হাসান গরীব।

৪৩১. ‘আত-তাহযীব’ এবং ‘আত-তাক্বরীব’ হতে সংক্ষেপিত।

৪৩২. ইবনে হিব্বান, কিতাবুছ ছিক্বাত ৩/৩৬৮।

৪৩৩. শাযারাতুয যাহাব ১/১৬৩।

৪৩৪. হাফেয আলাদ্বী, জামিউত তাহছীল ফী আহকামিল মারাসীল পৃঃ ২৬৪।

حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْهَاشِمِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ (৬) مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْفَضْلِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي رَافِعٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَذَوَ مَكْبِئِهِ، وَيَصْنَعُ ذَلِكَ إِذَا قَضَى قِرَاءَتَهُ وَأَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ، وَيَصْنَعُهُ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي شَيْءٍ مِنْ صَلَاتِهِ وَهُوَ قَاعِدٌ، فَإِذَا قَامَ مِنْ سَجْدَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ كَذَلِكَ فَكَبَّرَ

(৬) সুলায়মান বিন দাউদ আল-হাশিমী আমাদেরকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন। (তিনি বলেছেন) আমাদেরকে সংবাদ প্রদান করেছেন আব্দুর রহমান বিন আবীয যিনাদ মুসা বিন উকুবাহ হতে, তিনি আব্দুল্লাহ ইবনুল ফায়ল আল-হাশিমী হতে। (তিনি বলেছেন) আব্দুর রহমান আল-আরাজ আমাদেরকে খবর দিয়েছেন উবায়দুল্লাহ বিন রাফে' হতে, তিনি আলী বিন আবী তালিব হতে। তিনি রাসূলুল্লাহ ﷺ হতে বর্ণনা করেছেন যে, যখন তিনি ফরয ছালাতের জন্য দাঁড়াতেন, তখন তাকবীর বলতেন এবং তাঁর দু'হাতকে কাঁধ পর্যন্ত তুলতেন। এবং তিনি এমনকি করতেন যখন কিরাআত শেষ করতেন। আর যখন তিনি রুকু করতে মনস্থ করতেন ও যখন আগে রুকু হতে উঠতেন তখনও এমনটি করতেন। আর বসে থাকাবস্থায় তিনি কোথাও রফউল ইদায়েন করতেন না। আর যখন তিনি (দু'রাকআত শেষ করে) দু'সিজদা হতে দাঁড়াতেন তখনও আগের মত হাত উত্তোলন করতেন ও তাকবীর বলতেন।^{৪৩৬}

৪৩৫. পৃঃ ২৪৭, নং ২৭৩।

৪৩৬. ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৫৮৪, ১/২৯৪, ২৯৫, শব্দগুলি তার; ছহীহ ইবনে হিব্বান, যেমনটি আইনীর 'উমদাতুল ক্বারী' গ্রন্থে আছে ৫/২৭৭; সুনানে তিরমিযী হা/৩৪২৩, ৫/৪৮৭, ৪৮৮, তিনি (ইমাম তিরমিযী) বলেছেন, এই হাদীছটির সনদ ছহীহ হাসান।... আমি আবু ইসমাদিল আত-তিরমিযী মুহাম্মাদ বিন ইসমাদিল বিন ইউসুফকে বলতে শুনেছি, তিনি বলেছেন, আমি সুলায়মান বিন দাউদ আল-হাশিমীকে বলতে শুনেছি যে, তিনি এই হাদীছটি উল্লেখ করলেন। অতঃপর তিনি বললেন, এই হাদীছটি আমাদের দৃষ্টিকোণ থেকে 'যুহরী সালিম হতে, তিনি তার পিতা হতে'- সনদের অনুরূপ। ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল হাদীছটিকে ছহীহ বলেছেন যেমনটি নাছবুর রায়াহ (১/৪১২) গ্রন্থে আছে; আদ-দিরায়াহ ১/১৫৩; আত-তালখীছুল হাবীর ১/২১৯; ইবনে তায়মিয়াহ, যেমনটি 'আল-ফাতওয়াতুল কুবরা' গ্রন্থে আছে ১/১০৫; মাজমু' ফাতাওয়া ২২/৪৫৩)।

সনদের তাহকীক :

এই সনদের প্রতিটি রাবী ঐক্যমতানুসারে ছিক্বাহ ‘আব্দুর রহমান বিন আবী যিনাদ’ ব্যতীত। তিনি বিতর্কিত রাবী।

ইবনে মাজিন رحمته الله ও আবু হাতেম رحمته الله ইত্যাদি বিদ্বাগনণ তাকে যঈফ বলেছেন। মালেক رحمته الله, তিরমিযী رحمته الله এবং ইজলী رحمته الله তাকে ছিক্বাহ বলেছেন। সুতরাং তিনি জমহুর বিদ্বানদের নিকটে আস্থাভাজন এবং সত্যবাদী। হাফেয যাহাবী رحمته الله বলেছেন, حَدِيثُهُ مِنْ قَبِيلِ الْحَسَنِ

حَدِيثُهُ مِنْ قَبِيلِ الْحَسَنِ, وَبَعْضُهُمْ يَرَاهُ حُجَّةً তার বর্ণিত হাদীছ হাসান হাদীছের অন্তর্ভুক্ত। তিনি ‘হাসানুল হাদীছ’। আর কতিপয় তাকে দলীল হিসাবে গ্রহণ করেন।^{৪৩৭}

এই সকল দোষ-ত্রুটি ও গুণাবলীর মোকাবেলায় ইমাম ইবনুল মাদীনী উক্তি হল যে, وَقَدْ نَظَرْتُ فِيْمَا رَوَى عَنْهُ سَلِيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْهَاشِمِيّ فَرَأَيْتُهَا مُقَارِبَةً دَاوُدَ آلِ-هَاشِمِيٍّ وَبَرِّغْتُ هَادِيْحَ أَمِي يَاحَاي-وَاحَاي كَرَّةً دَعَايَحِي۔ তাকে (বর্ণিত হাদীছ) আমি মুক্বারিব হাদীছ বর্ণনাকারী হিসাবে পেয়েছি।^{৪৩৮}

আব্দুল হাঈ লাখনৌবী رحمته الله ‘মুক্বারিবুল হাদীছ’-কে হাসান হাদীছের পূর্বে উল্লেখ করেছেন।^{৪৩৯}

অর্থাৎ এই শব্দটি তাওহীফের শব্দাবলীর মধ্য হতে রয়েছে।

ইমাম ইবনুল মাদীনী رحمته الله -এর এই তাদলীটি ‘ব্যখ্যাকৃত’। সুতরাং একে ‘তায়ঈফে মুবহাম’-এর উপর প্রাধান্য দেয়া হবে। ভূমিকাতে আমরা উল্লেখ করেছিলাম যে, ‘তাদীলে মুফাস্সার’ (সুস্পষ্ট কারণ উল্লেখসহ প্রশংসা করা) ‘জারহ মুবহাম’ (দোষ বর্ণনার কারণসমূহ স্পষ্ট নয়) এর উপরে অগ্রাধিকার পাবে।

স্মর্তব্য যে, ‘সুলায়মান বিন দাউদ আল-হাশিমী’ হতে যখন ইবনে আবীয যিনাদ হাদীছ বর্ণনা করেন তখন কোন ইমাম তাকে যঈফ বলেন নি। বরং অসংখ্য ইমাম

৪৩৭. সিয়ানু আলামিন নুবালা ৮/১৬৮, ১৭০।

৪৩৮. তারীখে বাগদাদ, রাবী নং ৫৩৫৯, ১০/২২৯, সনদ ছহীহ।

৪৩৯. আর-রফউ ওয়াত-তাকমীল ফিল জারহি ওয়াত-তাদীল পৃঃ ৭২।

৪৪৬. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৮১।

.....
সুতরাং এই আছারটি ত্রুটিযুক্ত (যঈফ)। কোন নির্ভরযোগ্য মুহাদ্দিছ অত্র আছারকে ছহীহ বলেন নি। সুতরাং রাবীদের ছিক্বাহ আখ্যাদানকে উল্লেখ করা উক্ত ‘জারহ মুফাস্সার’-এর মোকাবেলায় বর্জনীয়।

(২) এই আছারের মধ্যে রুকু-এর স্পষ্টতা নেই। অর্থাৎ এটি ‘আম’ বা ‘সার্বজনীন অর্থবাহী’। আর রফউল ইদায়েনের হাদীছসমূহ ‘খাছ’ (বিশেষায়িত) এবং সুস্পষ্ট। এটি গত হয়েছে যে, ‘খাছ’ প্রাধান্য পায় ‘আম’-এর উপর।

নতুবা রফউল ইদায়েন বর্জনকারীগণ (বিতরের ছলাতের মধ্যে) কুনূতে ও দু’ঈদে রফউল ইদায়েন কেন করেন?

যদি আমীরু মুমিনীন-এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত এই বর্ণনাকে গ্রহণ করে নেয়া যায় তবে তার ব্যাপক অর্থবোধকতার কারণে ঈদায়েন এবং কুনূতের রফউল ইদায়েন খতম হয়ে যায়। আর যদি তা অপরাপর দলীলসমূহ দ্বারা নির্দিষ্ট হয়ে থাকে, তবে ‘রুকূর সময় বা নিকটে’- ছহীহায়নের মারফু’ ও ব্যাখ্যাসংবলিত হাদীছসমূহের কারণে (রুকূ’র আগে ও রফউল ইদায়েন করা) কেন নির্দিষ্ট নয়।

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ يَقُولُ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ (৭) كَبَّرَ، ثُمَّ جَعَلَ يَدِيهِ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ، وَإِذَا رَكَعَ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ، وَإِذَا سَجَدَ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ، وَلَا يَفْعَلُهُ حِينَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ، وَإِذَا قَامَ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ (৭) (হাদীছের হাফেয ছাহাবী, ফক্বীহ, ইমাম, আমাদের নন্দিত) সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা (রাঃ) বলেছেন, রাসূলুল্লাহ ﷺ যখন ছালাত শুরু করতেন তখন তাকবীর বলতেন। অতঃপর তার দু'হাতকে কাঁধ পর্যন্ত তুলতেন। আর যখন রুকু করতেন তখন তদ্রুপই করতেন। আর যখন (রুকু হতে উঠার পরে) সিজদা করতেন তখনও আগের মতই (রফউল ইদায়েন) করতেন। এবং সিজদা হতে মাথা উত্তোলন করার সময় এমনটি করতেন না। যখন দু'রাকআত হতে দাঁড়াতে তখনও আগের মত (হাত উত্তোলন) করতেন।^{৪৪৭}

ইবনে জুরায়েজ 'সামা'-এর বিষয়টি উল্লেখ করেছেন।

সতর্কীকরণ : এই বর্ণনাটির সনদ যুহরীর তাদলীসের কারণে যঈফ। একে পূর্বোক্ত বর্ণনাসমূহের সাক্ষীরূপে পেশ করা হয়েছে।

কতিপয় লোক সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা (রাঃ) হতে এমন দু'টি রেওয়াযাত বর্ণনা করেছেন যেগুলিতে রুকু'র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েনের উল্লেখ নেই।^{৪৪৮} আমরা সাব্যস্ত করে এসেছি যে, অনুল্লেখ হওয়াই কোন বস্তুর (অস্তিত্ব) না থাকাকে অপরিহার্য করে না।

সামনে আসবে যে, সাইয়েদুনা আবু হুরায়রাহ (রাঃ) রফউল ইদায়েনের (হাদীছের) রাবী এবং আমলকারী ছিলেন। সুতরাং স্পষ্ট বর্ণনার বিপরীতে অস্পষ্ট এবং অপ্রাসঙ্গিক বর্ণনাসমূহকে পেশ করা বাতিল।

عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ، قَالَ: هَلْ أُرِيكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ "فَكَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ، ثُمَّ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ لِلرُّكُوعِ، ثُمَّ قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ، ثُمَّ قَالَ: هَكَذَا فَاصْنَعُوا وَلَا يَرْفَعُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ

৪৪৭. ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৬৯৪, ৬৯৫, ১/৩৪৪; 'আল-ইলাল' গ্রন্থে ইমাম দারাকুত্নীর নিকটে এর সাক্ষীমূলক বর্ণনা আছে। যেমনটি 'আত-তালখীছুল হাবীর' গ্রন্থে (১/২১৯) আছে। এর প্রতিটি রাবী ছিদ্ধাহ।

৪৪৮. নুরুছ ছাবাহ পৃঃ ৭২, ৭৪।

(৮) সাইয়েদুনা আবু মূসা আল-আশআরী (রাঃ) বলেছেন যে, আমি কি তোমাদেরকে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছালাত পড়িয়ে দেখিয়ে দিব? অতঃপর তিনি তাকবীর বললেন। এবং তার দু'হাতকে উর্দে তুললেন। অতঃপর তিনি তাকবীর দিলেন ও রুকূর জন্য দু'হাত তুললেন। এরপর তিনি বললেন, 'সামিআল্লাহলিমান হামিদাহ'। তারপর তিনি রফউল ইদায়েন করলেন। এরপর বললেন, এভাবেই (ছালাত আদায়) কর। আর তিনি দু' সিজদার মাঝে রফউল ইদায়েন করেননি।^{৪৪৯}

সনদটির তাহকীক :

এই হাদীছটি সনদের দৃষ্টিকোণ হতে ছহীহ। এর প্রতিটি রাবী ছিক্বাহ। আর এর মধ্যে কোন 'ইল্লাতে ক্বাদিহা' (গোপন ত্রুটি) নেই।

(১) দালাজ বিন আহমাদ ইমাম দারাকুত্নীর উস্তাদ, ছিক্বাহ-ছাবত ছিলেন।^{৪৫০}

(২) আব্দুল্লাহ বিন শীরাওয়াইহ ঐক্যমতে ছিক্বাহ ছিলেন।^{৪৫১}

(৩) ইসহাক বিন রাহাওয়াইহ প্রসিদ্ধ, ছিক্বাহ ইমাম এবং (গ্রন্থ) প্রণেতা ছিলেন। তাঁর হাদীছসমূহ ছহীহায়নে বিদ্যমান আছে। এবং তার 'আল-মুসনাদ' গ্রন্থটিও সুপ্রসিদ্ধ। (বর্ণনা আছে যে) ইমাম নাসাঈ বলেছেন, ثقة مأمون امام তিনি ছিক্বাহ, নিরাপদ ইমাম।^{৪৫২}

ইখতিলাতের দাবীর খন্ডনের জন্য অধ্যয়ন করুন।^{৪৫৩}

(৪) নায়র বিন শুমায়ল ছিক্বাহ-ছাবত।^{৪৫৪}

(৫) হাম্মাদ বিন সালামাহ ছিক্বাহ ছিলেন।^{৪৫৫}

হাম্মাদ হতে নায়র বিন শুমায়ল-এর বর্ণনা ছহীহ মুসলিমে বিদ্যমান রয়েছে।^{৪৫৬}

সুতরাং হাম্মাদের 'ইখতিলাত'-এর পূর্বে নায়র শ্রবণ করেছেন।

৪৪৯. সুনানে দারাকুত্নী হা/১১১১, ১/২৯২, সনদ ছহীহ।

৪৫০. তারীখে বাগদাদ ৮/৩৮৮।

৪৫১. তায়কিরাতুল হুফফায়, ক্রমিক নং ৭২৫, ২/৭০৬।

৪৫২. হাফেয যাহাবী, তায়কিরাতুল হুফফায় ২/৪৩৪।

৪৫৩. সিয়ানু আলামিন নুবালা ১১/৩৭৭, ৩৭৮।

৪৫৪. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৭১৩৫।

৪৫৫. আল-জারহ ওয়াত-তা'দীল ৩/১৪২, 'ইবনে মাঈন হতে', এর সনদ ছহীহ।

৪৫৬. মিয়যী, তাহযীবুল কামাল ৭/২৫৮, মুদ্রিত।

(৬) আযরাক্ব বিন ক্বায়েস ছিক্বাহ।^{৪৫৭}

(৭) হিভ্রান বিন আব্দল্লাহ ছিক্বাহ।^{৪৫৮}

হিভ্রান رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ সাইয়েদুনা আবু মূসা আল-আশআরী (রাঃ) হতে এই রেওয়ায়াত (বর্ণনা) করেছেন। এই মারফু হাদীছটি সনদের দৃষ্টিকোণ থেকে ছহীহ। এবং মাওকুফরূপেও ছহীহ সনদে বর্ণিত আছে।^{৪৫৯}

অতএব মারফু ও মাওকুফ- উভয়ই ভাবেই (এই হাদীছটি) ছহীহ। আল্লাহই ভাল জানেন।

رَأَيْتُ عَطَاءَ بْنَ أَبِي رَبَاحٍ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَإِذَا رَكَعَ وَإِذَا رَفَعَ (১০-৯) رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، فَسَأَلْتُهُ، فَقَالَ: "صَلَّيْتُ خَلْفَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، فَكَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَإِذَا رَكَعَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ"، فَسَأَلْتُهُ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ: "صَلَّيْتُ خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ الصَّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَكَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَإِذَا رَكَعَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ" وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، "فَكَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَإِذَا رَكَعَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ"

(৯-১০) আত্বা বিন আবী রাবাহ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেছেন, আমি আব্দল্লাহ ইবনুয যুবায়ের-এর পিছে ছালাত আদায় করেছি। তিনি ছালাত শুরু করার সময়, বুকু'র আগে ও বুকু'র পরে রফউল ইদায়েন করতেন। আমি তাকে জিজ্ঞাসা করলাম। আব্দল্লাহ ইবনুয যুবায়ের বললেন, আমি আবু বকর ছিদ্বীক্ব (রাঃ)-এর পিছে ছালাত আদায় করেছি। তিনি ছালাত শুরু করার সময়, বুকু' করার আগে ও বুকু'র পরে রফউল ইদায়েন করতেন। আবু বকর বলেছেন, আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর পিছে ছালাত আদায় করেছি। তিনি ছালাত শুরু করার সময়, বুকু'র আগে ও বুকু'র পরে রফউল ইদায়েন করতেন।

৪৫৭. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৩০২।

৪৫৮. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ১৩৯৯।

৪৫৯. মাসায়েলে আহমাদ বিন হাম্বল, ছালেহ বিন আহমাদ বিন হাম্বলের বর্ণনা পৃঃ ১৭৪, মাওকুফ এবং এর সনদটি ছহীহ...; আবু বকর মুহাম্মাদ বিন ইবরাহীম ইবনুল মুনযির নিশাপুরী, আল-আওসাত্ব, পাঙ্কুলিপি ১/১৪৮, মুদ্রিত ৩/১৩৮, সনদ ছহীহ।

ইমাম বায়হাকী, হাফেয যাহাবী এবং (হাফেয) ইবনে হাজার বলেছেন, এর (হাদীছের) রাবীগণ ছিক্বাহ।^{৪৬০}

সনদটির তাহকীক :

আবু আব্দুল্লাহ মুহাম্মাদ বিন আব্দুল্লাহ আছ-ছাফফার আয-যাহেদ সম্পর্কে হাফেয যাহাবী বলেছেন, السَّيِّحُ الْإِمَامُ الْمُحَدَّثُ الْفُذُّ তিনি শায়খ, ইমাম, আদর্শবান মুহাদ্দিছ।^{৪৬১}

তাকে বায়হাকীসহ অন্যরা ছিক্বাহ বলেছেন। হাকেম এবং যাহাবী তার বর্ণনাকৃত হাদীছকে ‘ছহীহাযনের শর্তের উপর ছহীহ’ বলে তার তাওছীক করেছেন।^{৪৬২}

তার জীবনী নিম্নোক্ত গ্রন্থসমূহে উল্লেখ আছে- ‘আখবারু আছবাহান’^{৪৬৩}, ‘আল-আনসাব’^{৪৬৪}, ‘আল-মুনতায়াম’^{৪৬৫}, ‘আল-ইবার’।^{৪৬৬}

তিনি ইমাম আব্দুল্লাহ ইবনুল আহমাদ বিন হাম্বল হতে ‘আল-মুসনাদুল কাবীর’ গ্রন্থটি শ্রবণ করেছেন।^{৪৬৭}

মুহাম্মাদ বিন আব্দুল্লাহ আছ-ছাফফার ‘আবু ইসমাইল আস-সুলামী’ হতে হাদীছ শ্রবণ করেছেন।^{৪৬৮}

তিনি মুদাল্লিস রাবী ছিলেন না।^{৪৬৯}

সুতরাং তাঁর ‘আনাআনা’ ইত্তিহাল-এর উপর ধর্তব্য হয়ে থাকে।

৪৬০. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৩৭, এবং তিনি বলেছেন, এর রাবীগণ ছিক্বাহ; যাহাবী, আল-মুহাযযাব ফী ইখতিহার আস-সুনানুল কাবীর হা/১৯৪৩, ২/৪৯, এবং তিনি বলেছেন, এর রাবীগণ ছিক্বাহ; ইবনে হাজার আসকালানী, আত-তালখীছুল হাবীর হা/৩২৮, ১/২১৯, তিনি বলেছেন, এর রাবীগণ ছিক্বাহ।

৪৬১. সিয়াবু আলামিন নুবালা ১৫/৪৩৭।

৪৬২. দেখুন : আল-মুসতাদরাক হা/৮২, ১/৩০।

৪৬৩. ২/১৭২।

৪৬৪. ৩/৫৪৬।

৪৬৫. ৬/৩৬৮।

৪৬৬. ২/২৫০।

৪৬৭. আন-নুবালা ১৫/৪৩৭।

৪৬৮. দেখুন : আল-মুসতাদরাক হা/৪০৩, ১/১১৭।

৪৬৯. টীকা : ‘জালাউল আয়নাইন বি-তাখরীজি রিওয়ায়াতে জুযই রফইল ইদায়েন পৃঃ ১৮, আমাদের শায়খ ফায়যুর রহমান আছ-ছাওরী।

মুহাম্মাদ বিন ইসমাঈল আবু ইসমাঈল আস-সুলামী ছিক্বাহ ছিলেন।^{৪৭০}

নাসাঈ, দারাকুত্নী, হাকেম, আবু বকর, খাল্লাল ও ইবনে হিব্বান ইত্যাদি তাঁকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{৪৭১}

ইবনে আবী হাতিমের উক্তি ‘তাঁর সম্পর্কে মুহাদ্দিহগণ বিরূপ মন্তব্য করেছেন’ কয়েকটি কারণে প্রত্যাখ্যাত-

(১) ইনি অধিকাংশের (মুহাদ্দিহদের) তাওহীক্বের খেলাফ।

(২) এই সমালোচনাটি অব্যাখ্যাকৃত।

(৩) তার সমালোচককে জানা যায় না।

হাফেয আহমাদ বিন আলী আসক্বালানী (ইবনে হাজার আসক্বালানী) বলেছেন, ثقة তিনি ছিক্বাহ, (হাদীছের) হাফেয, তাঁর বিষয়ে ইবনে আবী হাতিমের (বিরূপ) মন্তব্যটি সুস্পষ্ট হয়নি।^{৪৭২}

‘আবুন নু‘মান মুহাম্মাদ ইবনুল ফাযল আরিম’ কুতুবে সিভার কেন্দ্রীয় রাবী। তাঁকে আবু হাতিম ইত্যাদি বিদ্বানগণ ছিক্বাহ বলেছেন। হাফেয যাহাবী বলেছেন, তিনি হাফেয, ছাবত, ইমাম।^{৪৭৩}

তিনি শেষ বয়সে মস্তিষ্ক বিকৃতির শিকার হয়ে গিয়েছিলেন।^{৪৭৪}

তিনি ইখতিলাত্বের শিকার হয়েছিলেন।^{৪৭৫}

এমনকি তাঁর বিবেক-বুদ্ধি লোপ পেয়ে গিয়েছিল।^{৪৭৬} এটা বলে হাফেয যাহাবী এই আলোচনার অকাট্য ফায়ছালা করেছেন যে, تغير قبل موته فما حدث তার মৃত্যুর আগে হিফয পরিবর্তন হয়ে গিয়েছিল। এরপর তিনি আর হাদীছ বর্ণনা করেননি।^{৪৭৭}

৪৭০. সিয়াবু আলামিন নুবালা ১৩/২৪২।

৪৭১. তাহযীবুত তাহযীব ৯/৫৩, ৫৪।

৪৭২. আত-তাক্বরীব, রাবী নং ৫৭৩৮।

৪৭৩. সিয়াবু আলামিন নুবালা ১০/২৬৫।

৪৭৪. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৬২২৬, তার শব্দগুলি হল - آخر عمره - তিনি ثقة ثبت تغير في آخر عمره - তার শেষ জীবনে স্মৃতি বিভ্রাট ঘটেছিল।

৪৭৫. হাদয়ুস সারী পৃঃ ৪৪১।

৪৭৬. আল-জারহ ওয়াত-তা‘দীল ৮/৫৯।

৪৭৭. আল-কাশিফ, ক্রমিক নং ১৫৯৭, ৩/৭৯।

দ্বিতীয় এই যে, তার পিছে এই হাদীছের রাবী আবু ইসমাইল আস-সুলামী ছালাত পড়েছেন। যার বিবেক-বুদ্ধি লোপ পেয়ে গিয়েছিল তার পিছে সেই ছালাত পড়ে যার নিজেরই বিবেক-আকল লোপ পেয়ে গিয়েছে! সুতরাং এই বর্ণনা ইখতিলাতের আগের এবং একেবারেই ছহীহ। আল্লাহই ভাল জানেন।

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

পূর্বোল্লিখিত হাদীছসমূহের সারাংশ :

বুকুর পূর্বে ও পরে রফউল ইদায়েন-কে রাসূলুল্লাহ ﷺ হতে নিম্নোক্ত ছাহাবাগণ (রাঃ) বর্ণনা করেছেন-

- (১) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه | ৪৭৮
- (২) সাইয়েদুনা মালিক ইবনুল হুয়ায়রেছ رضي الله عنه | ৪৭৯
- (৩) সাইয়েদুনা ওয়ায়েল বিন হুজর رضي الله عنه | ৪৮০
- (৪) সাইয়েদুনা আবু হুমায়েদ আস-সা'য়েদী (রাঃ) | ৪৮১
- (৫) সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه | ৪৮২
- (৬) সাইয়েদুনা সাহল বিন সা'দ আস-সা'য়েদী رضي الله عنه | ৪৮৩
- (৭) সাইয়েদুনা আবু উসায়েদ আস-সা'য়েদী رضي الله عنه | ৪৮৪
- (৮) সাইয়েদুনা মুহাম্মাদ বিন মাসলামাহ رضي الله عنه | ৪৮৫
- (৯) সাইয়েদুনা আলী বিন আবী ত্বালিব رضي الله عنه | ৪৮৬
- (১০) সাইয়েদুনা আবু মূসা আশআরী رضي الله عنه | ৪৮৭
- (১১) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন যুবায়ের رضي الله عنه | ৪৮৮
- (১২) সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্দীক رضي الله عنه | ৪৮৯
- (১৩) সাইয়েদুনা জাবির বিন আব্দুল্লাহ আল-আনছারী رضي الله عنه | ৪৯০

৪৭৮. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৫, ৭৩৬, ৭৩৮; ছহীহ মুসলিম হা/৩৯০।

৪৭৯. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৭; ছহীহ মুসলিম হা/৩৯১।

৪৮০. ছহীহ মুসলিম হা/৪০১; ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৬৯৮।

৪৮১. ছহীহ ইবনে হিব্বান, আল-ইহসান হা/১৮৭৩।

৪৮২. ছহীহ ইবনে হিব্বান, আল-ইহসান হা/১৮৭৩।

৪৮৩. ছহীহ ইবনে হিব্বান হা/১৮৬৮।

৪৮৪. ছহীহ ইবনে হিব্বান হা/১৮৬৮।

৪৮৫. বুখারী, জুযউ রফ'ইল ইদায়েন হা/৫, সনদ হাসান।

৪৮৬. ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৫৮৪।

৪৮৭. সুনানে দারাকুত্বনী হা/১১২৪, ১/২৯২, সনদ ছহীহ।

৪৮৮. বায়হাক্বী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৩, সনদ ছহীহ।

৪৮৯. বায়হাক্বী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৩, সনদ ছহীহ।

৪৯০. মুসনাদুস সারীজ হা/৯২, ১/৬২, সনদ হাসান।

এই তাহকীক থেকে প্রতীয়মান হল যে, রফউল ইদায়েনের হাদীছসমূহ ‘মুতাওয়াতির’। নিম্নোক্ত ইমামগণ রফউল ইদায়েনের (হাদীছ) মুতাওয়াতির হওয়াকে স্পষ্টরূপে বলেছেন-

- (১) আল-কাত্তানী رحمته الله | ৪৯১
- (২) ইবনুল জাওয়ী رحمته الله (ঐ)।
- (৩) ইবনে হাজার আসক্বালানী رحمته الله | ৪৯২
- (৪) যাকারিয়া আনছারী رحمته الله (ঐ)।
- (৫) মুহাম্মাদ মুরতাযা আল-হুসায়নী আয-যুবাযদী رحمته الله | ৪৯৩
- (৬) ইবনে হাযম رحمته الله | ৪৯৪
- (৭) আস-সুযুত্বী رحمته الله | ৪৯৫
- (৮) ইরাক্বী رحمته الله | ৪৯৬
- (৯) আস-সাখাবী رحمته الله | ৪৯৭
- (১০) মূফিকুদ্দীন ইবনে কুদামা رحمته الله | ৪৯৮
- (১১) শামসুদ্দীন ইবনে কুদামা رحمته الله | ৪৯৯
- (১২) ইবনে তায়মিয়া رحمته الله | ৫০০
- (১৩) আব্দুল আযীয আল-ফারহারী رحمته الله | ৫০১

-
৪৯১. নায়মুল মুতানাছির মিনাল হাদীছিল মুতাওয়াতির হা/৬৭ পৃঃ ৯৬, ৯৭।
 ৪৯২. ফাৎলুল বারী ১/২০৩।
 ৪৯৩. লুকাতুল লাআলী আল-মুতানাছিরাহ ফিল আহাদীছিল মুতাওয়াতিরাহ পৃঃ ২০৫।
 ৪৯৪. হাশিয়াতুল লুকাতিল লাআলী পৃঃ ২০৫।
 ৪৯৫. ক্বাত্বুল আযহার আল-মুতানাছিরাহ হা/৩৩, পৃঃ ৯৫।
 ৪৯৬. আত-তাক্বিদু ওয়াল-ঈযাহ শরহ মুক্বাদ্দামা ইবনে ছালাহ পৃঃ ২৭০।
 ৪৯৭. দেখুন : ফাৎলুল মুগীছ শরহ আলফিহইয়াতুল হাদীছ ৩/৪১।
 ৪৯৮. আল-মুগনী ১/২৯৫, মাসআলা নং ৬৯০।
 ৪৯৯. আশ-শারছুল কাবীর ১/৫৩৮, ৫৩৯।
 ৫০০. আল-ক্বাওয়ায়িদুন নূরানিইয়া পৃঃ ৪৮।
 ৫০১. কাউছারুন নাবী পৃঃ ১০।

ফায়েদা : ইমাম ইছত্বাখরী, আল্লামা সুয়ূত্বী, আশরাফ আলী থানবী দেওবন্দী ও মুহাম্মাদ ইউসুফ লুধিয়ানবী দেওবন্দী ও অন্যান্যদের নিকটে ঐ হাদীছটি ‘মুতাওয়াতির’ যাকে কম পক্ষে দশজন রাবী বর্ণনা করেছেন।^{৫০২}

সুতরাং রফউল ইদায়েনের প্রমাণটি অকাট্যরূপে প্রমাণিত। এতে অণু পরিমানও সন্দেহ নেই।

৫০২. দেখুন : তাদরীবুর রাবী ২/১৭৯; ক্বাত্বফুল আযহার আল-মুতানাছিরাহ ১/২১; বাওয়াদিব্বুন নাওয়াদির পৃঃ ১৩৬; তুহফায়ে ক্বাদিয়ানিয়াত ১/১৭।

[illegible]

রফউল ইদায়েন বর্জনকারীদের সন্দেহসমূহ

প্রথম সংশয় : সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরাহ (রাঃ)-এর বর্ণনা

কতিপয় লোক সাইয়েদুনা জাবির বিন সামুরাহ رضي الله عنه -এর বর্ণিত হাদীছকে রফউল ইদায়েনের বিপরীতে পেশ করেছেন, خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، تَمَسَّحَ بِرَأْسِهِ بِرَأْسِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: مَا لِي أَرَأَكُمْ رَافِعِي أَيْدِيكُمْ كَأَنَّهَا أَدْنَابُ خَيْلٍ شُمْسٍ؟ اسْكُنُوا فِي الصَّلَاةِ ‘রাসূলুল্লাহ ﷺ আমাদের মাঝে বের হয়ে আসলেন এবং বললেন, তোমাদের কি হল যে তোমরা হাত উত্তোলন করছ; যেন তা অবাধ্য ঘোড়ার লেজের ন্যায়। (বরং) তোমরা ছালাতে স্থির থাক।^{৫০৩}

প্রথম জবাব :

যেভাবে কুরআন মাজীদ নিজের ব্যাখ্যা স্বয়ং প্রদান করে; তদ্রূপ হাদীছ হাদীছকে ব্যাখ্যা করে। সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরাহ رضي الله عنه বলেছেন, আমরা রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর পিছে ছালাত পড়তাম। (তো ছালাতের শেষে) ‘আস-সালামু আলাইকুম ওয়া রহমাতুল্লাহ’ বলার সময় হাত দ্বারা ইশারাও করতাম। এটি দেখে রাসূল ﷺ বললেন, তোমাদের একি হল? তোমরা তোমাদের হাত দ্বারা এমনভাবে ইশারা করছ যেন তা অবাধ্য ঘোড়ার লেজের ন্যায়। তোমাদের মধ্য হতে যখন কেউ (ছালাতের শেষে) সালাম ফেরাবে তখন স্বীয় (মুসলিম) ভাইয়ের প্রতি মুখ ফিরিয়ে শ্রেফ ‘আস-সালামু আলাইকুম ওয়া রহমাতুল্লাহ’ বলবে। এবং হাত দ্বারা ইশারা করবে না^{৫০৪} সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরাহ رضي الله عنه -এর আরেকটি রেওয়ায়াতে আছে যে, রাসূল ﷺ -এর সাথে যখন আমরা ছালাত পড়তাম তখন (ছালাতের শেষে) ডানে বামে ‘আস-সালামু আলাইকুম ওয়া রহমাতুল্লাহ’ বলার সময় হাত দ্বারা ইশারাও করতাম। রাসূল ﷺ বললেন, তোমরা তোমাদের হাতকে ঐভাবে ইশারা করছ যেভাবে অবাধ্য ঘোড়ার লেজ নড়তে থাকে। তোমাদের জন্য এটিই যথেষ্ট যে,

৫০৩. ছহীহ মুসলিম হা/৪৩০, ১/১৮১।

৫০৪. ছহীহ মুসলিম হা/৪৩০, ১/১৮১, দারুস সালাম পাবলিকেশনের হাদীছ নং ৯৭১।

তোমরা বসাবস্থায় উরুর উপর হাত রেখে ডানে বামে মুখ ফিরিয়ে ‘আস-সালামু আলাইকুম ওয়া-রহমাতুল্লাহ’ বলবে।^{৫০৫}

‘অবাধ্য ঘোড়ার লেজ’ শব্দগুলি তিনটি হাদীছে বিদ্যমান আছে। যা সবগুলি প্রকৃত ঘটনার স্পষ্ট দলীল। সুতরাং এই হাদীছ দ্বারা (রফউল ইদায়েন না করার) দলীল গ্রহণ করা পুরোপুরিভাবেই বাতিল।

দ্বিতীয় জবাব :

সকল মুহাদ্দিছের এর উপর ইজমা আছে যে, এই হাদীছের সম্পর্ক তাশাহুদের সাথে রয়েছে। রুকু’র আগে ও রুকু’ হতে উঠার সময়ের সাথে নয়। ‘খায়রুল কুরান’-এর মধ্যে কেউই এই হাদীছ দ্বারা রফউল ইদায়েনের (মাসআলার) নিষেধাজ্ঞার পক্ষে দলীল গ্রহণ করেন নি। যেমন নিম্নোক্ত মুহাদ্দিছগণ এই হাদীছের উপর ‘সালাম’-এর অনুচ্ছেদ বেঁধেছেন-

(১) আল্লামা নববী رحمته الله

(باب الأمر بالسكون في الصلاة والنهي عن الإشارة باليد) ‘ছালাতে স্থিরতা বজায় রাখার আদেশ ও হাত দ্বারা ইশারা এবং তা উত্তোলন করার নিষেধাজ্ঞার অনুচ্ছেদ’।^{৫০৬}

(২) আবু দাউদ رحمته الله (باب في السلام)

‘সালাম ফেরানোর অনুচ্ছেদ’।^{৫০৭}

(৩) শাফেঈ رحمته الله (باب السلام في الصلاة) ‘ছালাতে সালাম ফেরানোর অনুচ্ছেদ’।^{৫০৮}

(৪) নাসাঈ رحمته الله

‘ছালাতে হাত দ্বারা সালাম করা ও সালাম ফেরানোর সময় হাত রাখার স্থানের অনুচ্ছেদ’।^{৫০৯}

৫০৫. ছহীহ মুসলিম হা/৪৩০, দারুস সালাম পাবলিকেশনের হাদীছ নং ৯৭০।

৫০৬. শরহে মুসলিম, নববীর শরহ সহ ৪/১৫২।

৫০৭. সুনানে আবু দাউদ হা/৯৯৮, ৯৯৯।

৫০৮. কিতাবুল উম্ম ১/১২২।

(৫) ত্বাহাবী رحمته الله

بَابُ السَّلَامِ فِي الصَّلَاةِ , كَيْفَ هُوَ ؟

‘ছালাতে কিভাবে সালামে ফেরাতে হবে অনুচ্ছেদ’।^{৫১০}

(৬) বায়হাকী رحمته الله

بَابُ كَرَاهِيَةِ الْإِيمَاءِ بِالْيَدِ عِنْدَ التَّسْلِيمِ مِنَ الصَّلَاةِ

‘ছালাতে সালাম ফেরানোর সময় হাত দ্বারা ইশারা করা অপছন্দনীয়-এর অনুচ্ছেদ’।^{৫১১}

কোন মুহাদ্দিছই এর উপর ‘মানউ রফইল ইদায়েন ইনদার বুকু’ ওয়ার-রফউ মিনহু’ (বুকু’র আগে ও বুকু’র পর হতে উঠার সময় রফউল ইদায়েন করা নিষেধ)-এর অনুচ্ছেদ বাঁধেন নি। মুহাদ্দিছগণের এই ইজমাদ্ অনুচ্ছেদ রচনা করণের দ্বারা প্রতিভাত হয়েছে যে, এই হাদীছের সাথে সম্পর্ক শ্রেফ তাশাহুদের রফউল ইদায়েনের সাথে রয়েছে। বুকু’র আগে ও বুকু’র পরে রফউল ইদায়েনের সাথে এর (এই হাদীছের) কোনই সম্পর্ক নেই।

হাফেয ইবনে হাজার رحمته الله বলেছেন, (সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরাহ رضي الله عنه)-এর প্রথম হাদীছটি দ্বারা বুকু’র সময়ে রফউল ইদায়েনের নিষেধাজ্ঞার দলীল আনয়ন করা ঠিক নয়। কেননা প্রথম হাদীছটি দ্বিতীয় দীর্ঘ হাদীছের সংক্ষিপ্তরূপ^{৫১২} ইমাম বুখারী رحمته الله বলেছেন, এই বিষয়টি প্রসিদ্ধ আছে যে, এতে কোনই ইখতিলাফ নেই যে, এ হাদীছটির সম্পর্ক তাশাহুদের সাথে আছে।^{৫১৩}

অনুরূপ অর্থ সংবলিত কথা হাফেয ইবনে হিব্বান رحمته الله ও বলেছেন।^{৫১৪}

৫০৯. আল-মুজতাবা তথা সুনানে নাসাঈ হা/১১৮৫; নাসাঈ কুবরা হা/১১০৭ -এর আগে ‘দুহাত দ্বারা সালাম ফেরানোর অনুচ্ছেদ’; সুনানে নাসাঈ হা/১৩২৭; নাসাঈ কুবরা হা/১২৪৯-এর আগে।

৫১০. শরহ মাআনিল আছার ১/২৬৮, ২৬৯।

৫১১. আস-সুনানুল কুবরা ২/১৮১।

৫১২. আত-তালখীছুল হাবীর ১/২২১।

৫১৩. আত-তালখীছুল হাবীর ১/২২১; জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৩৭।

৫১৪. ছহীহ ইবনে হিব্বান হা/১৮৭৭, ৩/১৭৮।

৫১৬. আল-বাদরুল মুনীর ৩/৪৮৫।

(গ) দু' ঈদ।

যদি রুকূ'র রফউল ইদায়েনের আমল এই হাদীছ দ্বারা নিষিদ্ধ হয়, তবে উপরোল্লিখিত তিনটি স্থানে রফউল ইদায়েন উত্তম পদ্ধতি অনুসারে নিষিদ্ধ হতে হবে।

তাদের যা জবাব রয়েছে তা আমাদেরও জবাব। যদি সেগুলির (উক্ত তিনটি স্থানের) 'তাখছীছ' অন্যান্য হাদীছসমূহের সাথে হয়; তবে রুকূ'র রফউল ইদায়েনের তাখছীছও অন্যান্য হাদীছসমূহ দ্বারা আছে।

চতুর্থ জবাব :

রফউল ইদায়েন বর্জনকারীদের পেশকৃত হাদীছে রুকূ'র রফউল ইদায়েনের উল্লেখ ও স্পষ্টতা নেই। অনুমোদনকারীদের পেশকৃত হাদীছসমূহে রুকূ'র রফউল ইদায়েনের উল্লেখ এবং সুস্পষ্টতা রয়েছে। সুতরাং ব্যাখ্যাকৃত বিষয়কে দ্ব্যর্থবোধক বিষয়ের উপরে অগ্রাধিকার দিতে হবে।

হাফেয ইবনে হাজার رحمته الله বলেছেন, **وَهَذَا الْمَفْسَرُ مُقَدَّمٌ عَلَى الْمُبْهَمِ**, আর এই ব্যাখ্যাকৃত বিষয়টি দূর্বোধ্য বিষয়টির উপরে প্রাধান্যপ্রাপ্ত^{৫১৭}

পঞ্চম জবাব :

যদি এই হাদীছের বাক্যটিকে রফউল ইদায়েনের উপরে গণ্য করা হয় তবে প্রতীয়মান হয় যে, রফউল ইদায়েন করা একটি কদর্য কাজ। যেহেতু রুকূ'র রফউল ইদায়েন নবী ﷺ হতে ছহীহ সনদে ধারাবাহিকতার সাথে প্রমাণিত আছে এবং যেহেতু নবী ﷺ নিকৃষ্ট কাজ করতে পারেন না; তাই প্রতীয়মান হল যে, উক্ত হাদীছের সাথে রুকূ'র রফউল ইদায়েনের সাথে কোনই সম্পর্ক নেই। নতুবা নবী ﷺ-এর কাজকে নিকৃষ্ট হিসাবে স্বীকার করতে হবে। **নাউযুবিল্লাহ**। যার কল্পনা থেকেও আমরা আশ্রয় চাই।

সতর্কীকরণ : কতিপয় লোক ‘প্রথম জবাব’-এর জবাব প্রদান করতে চেষ্টা করেছেন যে, ‘এই হাদীছটি বিভিন্ন ঘটনার সাথে সংযুক্ত আছে’ -তাদের এই দাবী ভুল। হাফেয আব্দুল মান্নান ছাহেব নুরপুরী رحمۃ اللہ علیہ ‘আব্দুর রশীদ কাশ্মীরী (দেওবন্দী)’ -এর নামে স্বীয় অমুদ্রিত পত্রে লিখেছেন যে, ‘জাবের বিন সামুরার রেওয়ায়াতে তো বুকু’র সাথে সংশ্লিষ্ট রফউল ইদায়েনকে নিষেধ করার সরাসরি কোন আলামতই নেই। চাই দু’টি ঘটনা বানানো হোক (না কেন)। কেননা, একটি ঘটনায় সালাম ফেরানোর রফউল ইদায়েনের উদ্দেশ্য না হওয়ার দ্বারা বুকু’র রফউল ইদায়েনের উদ্দিষ্ট্য হওয়াকে আবশ্যিক করে না। সুতরাং এই রেওয়ায়াতকে বুকু’র রফউল ইদায়েনের নিষিদ্ধ হওয়ার দলীল বানানো শ্রেফ বলপ্রয়োগ ও গোয়ার্তুমি’।

দ্বিতীয় সংশয় : ইবনে মাসউদ (রাঃ)-এর হাদীছ

سُفْيَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُنَيْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَقْمَةَ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ: أَلَا أُصَلِّي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَصَلَّى، فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ

(বলা হয়ে থাকে) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه বলেছেন, আমি কি তোমাদেরকে রাসূল ﷺ-এর ছালাত পড়াব না? তারপর তিনি ছালাত পড়লেন। প্রথমবার ব্যতীত তিনি আর হাত উত্তোলন করেন নি।^{৫১৮}

তাহকীক :

এই হাদীছটি ইল্লাতে কাদিহার কারণে ত্রুটিযুক্ত। আর সনদ ও মতন-উভয় দৃষ্টিকোণ থেকেই যঈফ।

নিম্নোক্ত ইমামগণ (এবং হাদীছের আলেমগণ) এই হাদীছকে যঈফ ও ‘মানূল (গোপন ত্রুটিযুক্ত) বলেছেন।

প্রথম জবাব :

অধিকাংশ মুহাদ্দিছই এই হাদীছটিকে যঈফ ও ত্রুটিযুক্ত বলেছেন।-

(১) শায়খুল ইসলাম, মুজাহিদ, ছিকাহ, আব্দুল্লাহ ইবনুল মুবারক رحمهم الله (১৮১ হিঃ) বলেছেন, حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ, لَمْ يَثْبُتْ حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ, ইবনে মাসউদের (প্রতি সম্বন্ধযুক্ত) হাদীছটি প্রমাণিত হয় নি^{৫১৯} বর্তমানে কতিপয় লোক ইবনুল মুবারক رحمهم الله -এর সমালোচনাটি এই হাদীছ থেকে সরিয়ে নেয়ার চেষ্টা করেন। কিন্তু নীচের মুহাদ্দিছ ইমাম ও আলেমগণ ইবনুল মুবারকের সমালোচনাকে ইবনে মাসউদের প্রতি সম্বন্ধযুক্ত এই বিতর্কিত বর্ণনাটির সাথে সম্পর্কযুক্ত বলেছেন।

৫১৮. সুনানে তিরমিযী হা/২৫৭, ১/৫৯, ইমাম তিরমিযী বলেছেন, হাদীছটি হাসান; ইবনে হাযম, আল-মুহাল্লা ৪/৮৭, ৮৮, মাসআলা- ৪৪২, এবং তিনি বলেছেন, ‘নিশ্চয়ই এই হাদীছটি ছহীহ’।

৫১৯. সুনানে তিরমিযী হা/২৫৬, ১/৫৯, সনদ ছহীহ।

১. তিরমিযী رحمہ اللہ ৫২০

২. ইবনুল জাওয়াযী رحمہ اللہ । তিনি বলেছেন, **وَقَالَ فِيهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ لَا يَنْبُتُ** এতে আব্দুল্লাহ ইবনুল মুবারাক رحمہ اللہ বলেছেন, এই হাদীছটি প্রমাণিত হয় নি। ৫২১

৩. ইবনে আব্দুল হাদী رحمہ اللہ ৫২২

৪. নববী رحمہ اللہ ৫২৩

৫. ইবনে কুদামাহ رحمہ اللہ ৫২৪

৬. ইবনে হাজার رحمہ اللہ ৫২৫

৭. শাওকানী رحمہ اللہ ৫২৬

৮. বাগাবী رحمہ اللہ ৫২৭

৯. বায়হাকী رحمہ اللہ ৫২৮

হাদীছের কোন ইমামই এটি বলেন নি যে, ইবনুল মুবারকের সমালোচনাটি ইবনে মাসউদের সাথে সম্পর্কযুক্ত নয়।

৫২০. সুনানে তিরমিযী হা/২৫৪, ১৫৬।

৫২১. আত-তাহকীক ১/২৭৮, আরেকটি সংস্করণ ১/৩৩৫।

৫২২. আত-তাহকীক ১/২৭৮।

৫২৩. আল-মাজমু' শারহুল মুহাযযাব ৩/৪০৩।

৫২৪. আল-মুগনী ১/২৯৫, মাসআলা- ৬৯০।

৫২৫. আত-তালখীছুল হাবীর হা/৩২৮, ১/২২২।

৫২৬. নায়লুল আত্বার ২/১৮০, আরেকটি সংস্করণ হা/৬৬৮, ১/৬৯৬।

৫২৭. শরহে সুন্নাহ হা/৫৬১, ৩/২৫।

৫২৮. আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৯; মা'রিফাতুস সুন্নাহ ওয়াল আছার ১/৫৫১।

(২) ইমাম শাফেঈ رحمته الله (মৃঃ ২০৪ হিঃ) রফউল ইদায়েন না করার হাদীছগুলিকে প্রত্যাখ্যান করে দিয়েছেন যে, এগুলি প্রমাণিত নয়^{৫২৯}

(৩) ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল رحمته الله (মৃঃ ২৪১ হিঃ) এই বর্ণনার উপর বিরূপ মন্তব্য করেছেন।^{৫৩০}

(৪) আবু হাতেম আর-রাযী رحمته الله (মৃঃ ২৭৭ হিঃ) বলেছেন, هَذَا خَطُ يُقَالُ: وَهَمٌ فِيهِ الثَّوْرِيُّ، وَرَوَى هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ عَاصِمٍ جَمَاعَةً، فَقَالُوا كُلُّهُمْ: إِنَّ النَّبِيَّ (ص) افْتَتَحَ، فَرَفَعَ يَدَيْهِ، ثُمَّ رَكَعَ، فَطَبَّقَ، وَجَعَلَهَا بَيْنَ رُكْبَتَيْهِ. وَلَمْ يَقُلْ أَحَدٌ مَا رَوَاهُ الثَّوْرِيُّ

এটি ভুল। বলা হয়, সুফিয়ান ছাওরী এতে (হাদীছটি সংক্ষেপে বর্ণনায়) ভ্রমে পতিত হয়েছেন। একটি জামা‘আত আছেন (বিন কুলায়েব) হতে বর্ণনা করেছেন যে, নিশ্চয়ই নবী ﷺ ছালাত শুরু করলেন। এরপর তিনি হাত উত্তোলন করলেন। অতঃপর তিনি বুকু‘ করলেন ও তাত্ববীক করলেন। আর স্বীয় হাত দুহাঁটুর মধ্যখানে স্থাপন করলেন। সুফিয়ান ছাওরী যা বর্ণনা করেছেন তা কেউই বলেননি^{৫৩১}

(৫) ইমাম দারাকুত্নী رحمته الله (মৃঃ ৩৮৫ হিঃ) একে গায়ের মাহফূয (অসংরক্ষিত) বলেছেন^{৫৩২}

(৬) হাফেয ইবনে হিব্বান رحمته الله (মৃঃ ৩৫৪ হিঃ) ছালাত (অধ্যায়ে) বলেছেন، وهو في الحقيقة أضعف شيء يعول عليه؛ لأن له عللاً تبطله سবার্থিক যঈফ। কেননা তাতে যেসকল ত্রুটি রয়েছে সেগুলি তাকে বাতিল করছে^{৫৩৩}

(৭) ইমাম আবু দাউদ আস-সিজিস্তানী رحمته الله (মৃঃ ২৭৫ হিঃ) বলেছেন، هَذَا حَدِيثٌ مُخْتَصَرٌ مِنْ حَدِيثٍ طَوِيلٍ وَلَيْسَ هُوَ بِصَحِيحٍ عَلَى هَذَا اللَّفْظِ

৫২৯. কিতাবুল উম্ম ৭/২০১, ‘ছালাতে রফউল ইদায়েন করার অনুচ্ছেদ’; বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৮১; ফাৎহুল বারী ২/২২০।

৫৩০. জুযউ রফ‘ইল ইদায়েন হা/৩২; মাসায়েলে ইমাম আহমাদ, আব্দুল্লাহ বিন আহমাদের বর্ণনা ১/২৪০, অনুচ্ছেদ-৩২৬।

৫৩১. ইলালুল হাদীছ হা/২৫৮, ১/৯৬।

৫৩২. দারাকুত্নী, আল-ইলাল ৫/১৭৩, মাসআলা-৮০৪।

৫৩৩. আত-তালখীছুল হাবীর হা/৩২৮, ১/২২২; আল-বাদরুল মুনী ৩/৪৯৪।

এই হাদীছটি একটি দীর্ঘ হাদীছের সংক্ষিপ্তরূপ। আর এই শব্দে হাদীছটি ছহীহ নয়^{৫৩৪}

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

৫৩৪. সুনানে আবী দাউদ, হিমছ কপি হা/৭৪৮, ১/৪৭৮; বায়তুল আফকার আদ-দাওলিয়াহ'র কপি পৃঃ ১০২; নুসখাহ মাকতাবাতুল মা'আরিফ, রিয়াদ পৃঃ ১২১; মিশকাতুল মাছাবীহ হা/৮০৯ পৃঃ ৭৭, প্রকাশিত : ১৩২৬ হিঃ।

ইমাম আবু দাউদ ও ইবনে মাসউদ (রাঃ)-এর হাদীছ

১৪ শত হিজরীতে কতিপয় ব্যক্তি ইমাম আবু দাউদের এই হাদীছের উপর সমালোচনার বিষয়টি অস্বীকার করেন। এবং মিশকাত প্রণেতার কতিপয় ভ্রান্তি একত্রিত করে এই ফায়ছালা দিয়েছেন যে, এই উক্তিটি আবু দাউদের প্রতি সম্বন্ধযুক্ত করাও ভুল। অথচ নিম্নোক্ত আলেমগণ এই বক্তব্যকে ইমাম আবু দাউদের প্রতি সম্পৃক্ত করেছেন-

(১) ইবনুল জাওয়াযী رحمته الله (মৃঃ ৫৯৭ হিঃ) বলেছেন, وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ لَيْسَ بِصَحِيحٍ আর আবু দাউদ বলেছেন, (হাদীছটি) ছহীহ নয়'।^{৫৩৫}

(২) ইবনু আব্দুল বার আল-আন্দালুসী رحمته الله (মৃঃ ৪৬৩ হিঃ) বলেছেন, وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ فِي حَدِيثِ عَاصِمِ بْنِ كَلِيبٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عَافِيَةَ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ أَلَا أُصَلِّي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً هَذَا حَدِيثٌ يُخْتَصَرُ مِنْ حَدِيثٍ طَوِيلٍ وَلَيْسَ بِصَحِيحٍ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى 'ইবনে মাসউদ বলেছেন, আমি তোমাদেরকে কি রাসূল ﷺ -এর ছালাত পড়িয়ে দেখাব না? তারপর তিনি ছালাত আদায় করলেন। আর তিনি একবার ব্যতীত রফউল ইদায়েন করেন নি- হাদীছটি সম্পর্কে আবু দাউদ বলেছেন, এই হাদীছটি একটি দীর্ঘ হাদীছের সংক্ষিপ্তসার। এই অর্থে হাদীছটি ছহীহ নয়'।^{৫৩৬}

(৩) ইবনে আব্দুল হাদী رحمته الله (মৃঃ ৭৪৪ হিঃ)।^{৫৩৭}

(৪) ইবনে হাজার আসকালানী رحمته الله। (মৃঃ ৮৫২ হিঃ)।^{৫৩৮}

(৫) ইবনুল মুলাক্কিন رحمته الله।^{৫৩৯}

(৬) ইবনুল ক্বাত্তান আল-ফাসী رحمته الله।^{৫৪০}

৫৩৫. আত-তাহকীক ফী ইখতিলাফিল হাদীছ ১/২৭৮।

৫৩৬. আত-তামহীদ ৩/২২০।

৫৩৭. আত-তানকীহ ১/২৭৮।

৫৩৮. আত-তালখীছুল হাবীর ১/২২২।

৫৩৯. আল-বাদরুল মুনীর ৩/৪৯৩।

৫৪০. বায়ানুল ওয়াহমি ওয়াল ঈহাম ফী কুতুবিল আহকাম ৩/৩৬৫, ৩৬৬, উক্তি নং ১১০৯।

(৭) শামসুল হকু আযীমাবাদী رحمته الله (মৃঃ ১৩২৯ হিঃ) বলেছেন, **وَاعْلَمُ أَنَّ هَذِهِ الْعِبَارَةَ مَوْجُودَةٌ فِي نُسَخَتَيْنِ عَتِيقَتَيْنِ عِنْدِي وَلَيْسَتْ فِي عَامَّةِ نُسَخِ أَبِي دَاوُدَ** ‘আমার কাছে থাকা দুটি পুরাতন নুসখাতে এ ইবারতটি বিদ্যমান। তবে আমার কাছে থাকা আবু দাউদের সাধারণ নুসখাগুলিতে (বাক্যটি) নেই।^{৫৪১} প্রতীয়মান হল যে, উক্ত ইবারত ইমাম আবু দাউদেরই এবং এই হাদীছেরই উপর রয়েছে।

(৮) ইয়াহুইয়া বিন আদম (মৃঃ ২০৩ হিঃ)।^{৫৪২}

(৯) আবু বকর আহমাদ বিন আমর বিন বাযযার (মৃঃ ২৯২ হিঃ) এই হাদীছের উপর সমালোচনা করেছেন।^{৫৪৩}

(১০) মুহাম্মাদ বিন ওয়াযযাহ (মৃঃ ২৮৯ হিঃ) রফউল ইদায়েন না করার সকল হাদীছকে যঈফ বলেছেন।^{৫৪৪}

(১১) ইমাম বুখারী (মৃঃ ২৫৬ হিঃ)।^{৫৪৫}

(১২) ইবনুল ক্বাত্তান আল-ফাসী (মৃঃ ৬২৮ হিঃ) হতে যায়লাঈ হানাফী বর্ণনা করেছেন যে, তিনি এই সংযোজনকে (দ্বিতীয়বার আর হাত তুলতেন না) ভুল বলেছেন।^{৫৪৬}

আমি এই বক্তব্যটি ‘বায়ানুল ওয়াহমি ওয়াল ঈহাম’ গ্রন্থে পাইনি^{৫৪৭} তবে ইশারা অবশ্যই রয়েছে।^{৫৪৮}

(১৩) আব্দুল হকু আল-ইশবীলী বলেছেন, হাদীছটি ছহীহ নয়।^{৫৪৯}

৫৪১. আউনুল মাবুদ ৩/৪৪৯।

৫৪২. দেখুন : জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৩২; আত-তালখীছুল হাবীর ১/২২২।

৫৪৩. আল-বাহরুয যাখখার হা/১৬০৮, ৫/৪৭; উপরন্তু দেখুন আত-তামহীদ ৯/২২০, ২২১।

৫৪৪. আত-তামহীদ ৯/২২১, সনদ শক্তিশালী।

৫৪৫. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৩২, আত-তালখীছুল হাবীর ১/২২২, আল-মাজমূ‘ শারহুল মুহাযযাব ৩/৪০৩।

৫৪৬. নাছবুর রায়াহ ১/৩৯৫।

৫৪৭. ৩/৬৫-৩৬, উক্তি-১১০৯।

৫৪৮. পৃঃ ৩৬৬।

৫৪৯. আল-আহকামুল উসত্বা ১/৩৯২।

(১৪) ইবনুল মুলাক্কিন (মৃঃ ৮০৪ হিঃ) যঈফ বলেছেন।^{৫৫০}

(১৫) আল-হাকেম (মৃঃ ৪০৫ হিঃ)।^{৫৫১}

(১৬) নববী (মৃঃ ৬৭০ হিঃ) বলেছেন, اَتَّفَقُوا عَلَى تَضْعِيفِهِ মুহাদ্দিছগণ এর (হাদীছটির) যঈফ আখ্যাদানের উপর একমত হয়েছেন।^{৫৫২}

(১৭) ইমাম দারেমী (মৃঃ ২৮০ হিঃ)। হাফেয ইবনুল ক্বাইয়িম রচিত ‘তাহযীবুস সুনান’-এর ^{৫৫৩}-বরাতে। [এই উদ্ধৃতিটি আমি ছহীহ সনদে পাইনি]

(১৮) বায়হাকী (মৃঃ ৪৫৮ হিঃ)। তাহযীবুস সুনান^{৫৫৪} এবং নববীর শারহুল মুহাযযাব^{৫৫৫} গ্রন্থদ্বয়ের বরাতে। [এই উদ্ধৃতিটিও আমি ছহীহ সনদে পাইনি]

(১৯) মুহাম্মাদ বিন নাছর আল-মারওয়াযী (মৃঃ ২৯৪ হিঃ) নাছবুর রাযাহ ^{৫৫৬}-এর বরাতে, আব্দুল হক আল-ইশবীলী, ^{৫৫৭}

(২০) ইবনু কুদামা (মৃঃ ৬২০ হিঃ) বলেছেন, তিনি যঈফ।^{৫৫৮}

(২১) কুরতুবীও ইবনে মাসউদ এবং বারা-এর হাদীছ ইত্যাদিকে ‘ছহীহ নয়’ বলেছেন।^{৫৫৯}

এনারা সবাই উম্মতে মুসলিমার সুপ্রসিদ্ধ আলেম ছিলেন। তাঁদের এই রেওয়াযাতকে ঐক্যমতানুসারে যঈফ ও ত্রুটিযুক্ত আখ্যায়িত করা তিরমিযী এবং ইবনে হাযমের ‘তাছহীহ’-এর উপর প্রতিটি দিক দিয়েই অগ্রগামী। সুতরাং কোনরূপ সংশয় এবং সন্দেহ ছাড়াই এই হাদীছটি যঈফ। ‘ইলালে হাদীছের দক্ষ আলেমগণ যদি ছিক্বাহ রাবীদের রেওয়াযাতকে যঈফ বলেন তবে তাঁদের তাহকীককে গ্রহণ করতে হবে।

৫৫০. আল-বাদরুল মুনীর ৩/৪৯৩।

৫৫১. বায়হাকী, ‘আল-খিলাফইয়াত’ বাদরুল মুনীর-এর বরাতে ৩/৪৯৩।

৫৫২. খুলাছাতুল আহকাম হা/১৮০, ১/৩৫৪, অর্থাৎ ইমাম তিরমিযী ব্যতীত প্রাচীনকালের সকল মুহাদ্দিছের এই হাদীছ যঈফ হওয়ার উপরে ইজমা আছে।

৫৫৩. ২/৪৪৯।

৫৫৪. ২/৪৪৯।

৫৫৫. ৩/৪০৩।

৫৫৬. ১/৩৯৫।

৫৫৭. আল-আহকামুল ওয়াসিতী ১/৩৬৭।

৫৫৮. আল-মুগনী ফিয-যুআফা ১/২৯৫, মাসআলা-৬৯০।

৫৫৯. আল-মুফহিম ২/১৯।

কারণ তারা এই বিষয়ে দক্ষ। আর হাদীছের বিষয়ে তাঁদের তাহকীক দলীল হয়ে থাকে।

দ্বিতীয় জবাব :

এই হাদীছটি সুফিয়ান ছাওরী رحمته -এর উপর ভিত্তিশীল। যা এর (হাদীছটির) তাখরীজ হতে স্পষ্ট হয়ে আছে। সুফিয়ান ছাওরী ছিকাহ, (হাদীছের) হাফেয, ইবাদতগুয়ার হওয়ার সাথে সাথে মুদাল্লিসও ছিলেন।^{৫৬০}

তাঁকে নিম্নোক্ত হাদীছের ইমামগণ মুদাল্লিস বলেছেন-

(১) ইয়াহইয়া বিন সাঈদ আল-ক্বাত্তান।^{৫৬১}

(২) বুখারী।^{৫৬২}

(৩) ইয়াহইয়া বিন মাঈন।^{৫৬৩}

(৪) আবু মুহাম্মাদ আল-মাকুদেসী।^{৫৬৪}

(৫) ইবনুত তুরকুমানী হানাফী।^{৫৬৫}

(৬) ইবনে হাজার আসক্বালানী।^{৫৬৬}

(৭) যাহাবী^{৫৬৭}, তিনি বলেন, **ولكن له نقد وذوق، ولا أنه كان يدرس عن الضعفاء،** ولكن له نقد وذوق، ولا أنه كان يدرس عن الكذابين 'সুফিয়ান যঈফ রাবীদের হতে তাদলীস করতেন। কিন্তু তার হাদীছ সমালোচনা এবং গবেষণার যোগ্যতা আছে।

৫৬০. তাকুরীবুত তাহযীব, জীবনী ক্রমিক নং ২৪৪৫।

৫৬১. কিতাবুল ইলাল ওয়া মা'রিফাতুর রিজাল লি-আহমাদ ১/২০৭, নং ১১৩০; খতীব, আল-কিফায়াহ পৃঃ ৩৬২, সনদ ছহীহ।

৫৬২. তিরমিযী, আল-ইলালুল কাবীর ২/৯৬৬; আত-তামহীদ ১/৩৪।

৫৬৩. আল-জারছ ওয়াত-তা'দীল ৪/২২৫, সনদ ছহীহ।

৫৬৪. ক্বাছীদাহ ফিল মুদাল্লিসীন পৃঃ ৪৭, ২য় কবিতা।

৫৬৫. আল-জাওহারুন নাক্বী ৮/২৬২, এবং তিনি বলেছেন, ছাওরী মুদাল্লিস। তিনি 'আন আন' শব্দে হাদীছ বর্ণনা করেন।

৫৬৬. ত্বাবাক্বাতুল মুদাল্লিসীন, আল-মারতাবাতুছ ছানিয়াহ পৃঃ ৩২; তাকুরীবুত তাহযীব, জীবনী ক্রমিক নং ২৪৪৫।

৫৬৭. মীযানুল ই'তিদাল ২/১৬৯।

তিনি তাদলীস করতেন এবং কাযযাবদের থেকে হাদীছ লিপিবদ্ধ করতেন- যারা এই কথা বলেছেন তাদের এ বক্তব্যে কোনই শিক্ষণীয় বিষয় নেই)।

আরো বলেছেন, ‘وَرُبَّمَا ذَلَّسَ عَنِ الضُّعْفَاءِ’ আর তিনি কখনো কখনো যঈফ রাবী থেকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন^{৫৬৮} এবং তিনি আরো বলেছেন, ‘لَأَنَّهُ كَانَ يُحَدِّثُ عَنِ الضُّعْفَاءِ’ কেননা তিনি যঈফ রাবীদের থেকে হাদীছ বর্ণনা করতেন^{৫৬৯}।

হাফেয যাহাবীর সাক্ষ্য দ্বারা প্রতীয়মান হল যে, সুফিয়ান رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ যঈফ লোকদের হতে তাদলীস করতেন। স্মর্তব্য যে, যে যঈফ রাবীদের থেকে তাদলীস করে তার আন যোগে (‘সামা’র স্পষ্টতা ছাড়া) রেওয়ায়াত যঈফ হয়।

আবু বকর আছ-ছয়রাফী رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (মৃঃ ৩৩০ হিঃ) ‘কিতাবুদ দালায়েল’ গ্রন্থে বলেছেন, গায়ের ছিক্বাহ হতে তাদলীস প্রকাশিত হয়েছে এমন প্রত্যেক রাবীর হাদীছ ততক্ষণ পর্যন্ত গ্রহণযোগ্য নয় যতক্ষণ না সে বলে যে, ‘আমাকে হাদীছ বর্ণনা করেছে বা আমি শ্রবণ করেছি’ দেখুন।^{৫৭০}

(৮) ছালাহুদ্দীন আল-আলাঈ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ^{৫৭১} (। এবং তিনি বলেছেন, ‘من يدلّس عن أقوام مجهولين لا يدري من هم كسفيان الثوري’ সুফিয়ান ছাওরী ঐ সকল মাজহুল রাবী থেকে তাদলীস করতেন যাদেরকে জানা যায় না।

(৯) হাফেয ইবনে রজব رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ^{৫৭২} এবং তিনি বলেছেন, সুফিয়ান ছাওরী رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ এবং অন্যরা ঐ সকল রাবী হতেও তাদলীস করেছেন যাদের থেকে তারা হাদীছ শ্রবণ করেন নি।

(১০) আবু নু‘আইম আল-ফাযল বিন দুকায়েন আল-কুফী ^{৫৭৩}

(১১) আবু আহেম আয-যাহ্হাক বিন মাখলাদ আন-নাবীল ^{৫৭৪}

৫৬৮. সিয়াবু আলামিন নুবালা ৭/২৪২।

৫৬৯. প্রাগুক্ত ৭/২৭৪।

৫৭০. : যারাকশী, আন-নুকাত পৃঃ ১৮৪; শরহে আলফিহিয়া আল-ইরাক্বী বিত-তাবছিরাতি ওয়াত-তায়কিরাহ ১/১৮৩, ১৮৪।

৫৭১ জামে‘উত তাহছীল ফী আহকামিল মারাসীল পৃঃ ৯৯।

৫৭২. শরহে ইলালুত তিরমিযী ১/৩৫৮।

৫৭৩. তারীখে আবী যুর‘আহ আদ-দিমাশক্বী, রাবী নং ১১৯৩, সনদ ছহীহ।

৫৭৪. সুনানে দারাকুত্বনী হা/৩৪২৩, ৩/২০১, সনদ ছহীহ।

(১২) আলী ইবনুল মাদীনী (খতীব, আল-কিফায়াহ পৃঃ ৩৬২, সনদ ছহীহ)।

(১৩) আবু যুর'আহ ইবনুল ইরাক্কী বলেছেন, তিনি একজন প্রসিদ্ধ মুদাল্লিস রাবী ছিলেন^{৫৭৫}

(১৪) 'আল-মুসতাদরাক' -এর প্রণেতা হাকেম।^{৫৭৬}

(১৫) আয়নী। তিনি বলেছেন, وَسُفْيَانُ مِنَ الْمَدْلِسِينَ، وَالْمَدْلِسُ لَا يَخْتَجُّ بِعَنْتِهِ إِلَّا أَلَا سُفْيَانُ ছাওরী অন্যতম মুদাল্লিস রাবী। আর মুদাল্লিস রাবীর আনআনাহ দ্বারা দলীল পেশ করা যাবে না। তবে যদি অন্য সনদে 'সামা' -এর প্রমাণ পাওয়া যায় (তবে দলীল হিসাবে গৃহীত হবে)।^{৫৭৭}

(১৬) কিরমানী।^{৫৭৮}

(১৭) ইবনে হিব্বান।^{৫৭৯}

(১৮) সুয়ুত্বী।^{৫৮০}

(১৯) আল-হালাবী।^{৫৮১}

(২০) ক্বাসত্বালানী বলেছেন, সুফিয়ান একজন মুদাল্লিস রাবী। আর মুদাল্লিস রাবীর আনআনাহ দ্বারা দলীল পেশ করা যাবে না। তবে অন্য সনদে 'সামা' - প্রমাণিত হয় (তবে দলীল হিসাবে গ্রহণ করা যাবে)।^{৫৮২}

সরফরায হুফদর দেওবন্দী তাকুলীদী স্বীয় গ্রন্থ 'আহসানুল কালাম' -এ লিখেছেন, 'আবু ক্বিলাবাহ যদিও ছিক্বাহ ছিলেন কিন্তু গযবের মুদাল্লিস ছিলেন। আবু ক্বিলাবাহ যার সাক্ষাৎ লাভ করেছেন তার থেকে এবং যার সাথে সাক্ষাৎ হয় নি তার থেকেও তাদলীস করতেন'।^{৫৮৩}

৫৭৫. কিতাবুল মুদাল্লিসীন, রাবী নং ২১।

৫৭৬. হাকেম, মারিফাতু উলূমিল হাদীছ পৃঃ ১০৫, ১০৬, নং ২৫১-২৫৩।

৫৭৭. উমদাতুল ক্বারী ৩/১১২।

৫৭৮. শরহে ছহীহ বুখারী হা/২১৩, ৩/৬২।

৫৭৯. আল-ইহসান (নতুন মুদ্রণ) ১/৬১।

৫৮০. আসমাউ মান উরিফা বিত-তাদলীস, নং ২৪।

৫৮১. আত-তাবঈন ফী আসমা আল-মুদাল্লিসীন পৃঃ ২৭।

৫৮২. ইরশাদুস সারী শরহ ছহীহ বুখারী ১/২৮৬।

৫৮৩. আহসানুল কালাম ২/১১১।

যদি হাফেয যাহাবীর কথার ভিত্তিতে তাবেঈ আবু ফিলাবাহ রাঃ -কে ‘গযবের মুদাল্লিস’ বলা যেতে পারে তবে হাফেয ইবনে রজব রাঃ -এর কথার ভিত্তিতে সুফিয়ান রাঃ -কে ‘গযবের মুদাল্লিস’ কেন বলা যেতে পারে না?

‘নাও! তোমার নিজের ফাঁদে শিকার এসে গিয়েছে’

অথচ আবু ফিলাবাহ রাঃ মুদাল্লিস ছিলেন না। ইমাম আবু হাতেম আর-রাযী রাঃ তার উপরে (আনীত) তাদলীসের অপবাদকে প্রত্যাখ্যান করেছেন।^{৫৮৪}

আবু ফিলাবাহ’র মুআনআন রেওয়ায়াত সমূহকে অসংখ্য মুহাদ্দিছ কেরাম যেমন বুখারী, মুসলিম, তিরমিযী ও যাহাবী ইত্যাদি ছহীহ বলেছেন।

পূর্ববর্তীদের (ইমামদের) মোকাবেলায় পরবর্তীদের বক্তব্য কখন শ্রবণযোগ্য হতে পারে? কোন মুহাদ্দিছ বা ফক্বীহ এটিও কি বলেছেন যে, আবু ফিলাবাহ যঈফ রাবীসমূহ থেকে তাদলীস করতেন?

আবু ফিলাবাহ তাদলীস করতেন না। তার আনআনাকে নাকচ করা ও যঈফ রাবীসমূহ হতে তাদলীসকারী সুফিয়ান ছাওয়ার ‘আনআনা’কে কবুল করা ইনছাফকে হত্যা করার নামান্তর। আল্লাহ তা’আলা যালিমদের থেকে অবশ্যই হিসাব গ্রহণ করবেন। সেদিন তাঁর পাকড়াও থেকে কেউই বাঁচতে পারবে না।

সতর্কীকরণ : আল্লামা শায়খ মুহাম্মাদ নাছিরুদ্দীন আলবানী রাঃ একটি সনদকে আবু ফিলাবাহ’র আনআনার কারণে যঈফ বলেছেন^{৫৮৫}

তিনি বলেছেন, إسناده ضعيف لعننة أبي قلابة فإنه مذكور بالتدليس আবু ফিলাবাহ’র আনআনাহর কারণে এই হাদীছের সনদটি যঈফ। কেননা তিনি তাদলীসের সাথে উল্লেখিত হয়েছেন।

অথচ আবু ফিলাবাহ’র মুদাল্লিস হওয়া সঠিক নয়। যারা কয়েকশ বছর পর তাকে মুদাল্লিস রাবী বলেছেন তারা তাকে প্রথম স্তরে (যাদের মুআনআন রেওয়ায়াতসমূহ তাদের নিকটে ছহীহ হয়ে থাকে) গণ্য করেছেন। তার (আবু ফিলাবাহ’র) যঈফ রাবীসমূহ থেকে তাদলীস করাও প্রমাণিত নয়। তার বর্ণনাকে তো আল্লামা আলবানী

৫৮৪. অধ্যয়ন করুন : আল-জারছ ওয়াত-তাদীল ৫/৮।

৫৮৫. ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ ৩/২৬৮, হা/২০৪৩ দ্রঃ।

যঈফ বলেছেন। কিন্তু (উছুল হতে বের হয়ে এসে) যঈফ রাবী সমূহ হতে তাদলীসকারী সুফিয়ান ছাওরী (যিনি হাকেমের কথানুসারে তৃতীয় স্তরের মুদাল্লিস) - এর রফউল ইদায়েন না করার যে বর্ণনাটিকে মিশকাতের টিকায় ছহীহ বলেছেন। আমরা দলীল দ্বারা সাব্যস্ত করেছি যে, আল্লামা আলবানী رحمہ اللہ -এর এই ছহীহ আখ্যাদানটি ভুল। এবং মুহাদ্দিছদের মূলনীতির বিপরীত। সুতরাং (এটি) প্রত্যাখ্যাত। [তিরমিযীর টিকায় অনুরূপ ভুল করেছেন আল্লামা মুহাম্মাদ শাকের رحمہ اللہ]-অনুবাদক]

যুগের স্বর্ণ শায়খ আব্দুর রহমান আল-মুআল্লিমী আল-ইয়ামেনীও এই বর্ণনাকে সুফিয়ান ছাওরীর আনআনার কারণে ত্রুটিযুক্ত বলেছেন।^{৫৮৬}
সারাংশ এই যে, সুফিয়ান ছাওরী মুদাল্লিস ছিলেন। বরং সরফরায খান হুফদরের তাহকীক অনুপাতে ‘গযবের মুদাল্লিস ছিলেন’। সুতরাং তার মুআনআন বর্ণনা মুতাবাআতের অনুপস্থিতিতে যঈফ হয়ে থাকে।

মুদাল্লিস-এর আনআনা

হাফেয ইবনে ছালাহ رحمہ اللہ (মৃঃ ৬৪৩ হিঃ) বলেছেন,
وَالْحُكْمُ بِأَنَّهُ لَا يُقْبَلُ مِنَ الْمُدَّلِّسِ حَتَّى يُبَيَّنَ قَدْ أَجْرَاهُ الشَّافِعِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِيمَنْ
عَرَفْنَاهُ دَلْسَ مَرَّةً، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

বিধান এটাই যে, মুদাল্লিস রাবী শ্রেফ ঐ সকল বর্ণনাই কবুল করা হবে যেগুলিতে তিনি ‘সামা’-কে স্পষ্ট করেছেন। এই বিধানটি ইমাম শাফেঈ رحمہ اللہ আমাদের পরিচিত কেবল মাত্র একবার তাদলীসকারীর ক্ষেত্রেও জারী করতেন। আল্লাহই অধিক জ্ঞাত।^{৫৮৭}

ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাঈন رحمہ اللہ বলেছেন, ‘মুদাল্লিস রাবী স্বীয় তাদলীসকৃত বর্ণনার ক্ষেত্রে দলীল হতে পারে না।’^{৫৮৮}

সুতরাং সুফিয়ান رحمہ اللہ (যিনি যঈফ এবং অজ্ঞাত রাবীসমূহের থেকে তাদলীস করতেন) -এর এই মুআনআন (আন সম্বলতি) রেওয়ায়াতটি যঈফ। আর ছহীহ হাদীছের মোকাবেলায় যঈফের অস্তিত্ব থাকা ও না থাকা উভয়ই সমান।

‘ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়াহ’ তথা দ্বিতীয় স্তরের রাবীর আলোচনা :

উপরোক্ত বিশদ আলোচনা হতে প্রতীয়মান হল যে, সুফিয়ান ছাওরী رحمہ اللہ গযবের মুদাল্লিস ছিলেন। সুতরাং তাঁকে দ্বিতীয় স্তরে উল্লেখ করা ভুল। কিন্তু হাফেয ইবনে হাজার رحمہ اللہ তাঁকে দ্বিতীয় স্তরে উল্লেখ করেছেন।^{৫৮৯}

হাফেয ইবনে হাজারের পূর্বেই হাকেম নিশাপুরী তাকে তৃতীয় স্তরে উল্লেখ করেছেন।^{৫৯০}

৫৮৭. উলূমুল হাদীছ ওরফে মুকাদ্দামা ইবনে ছালাহ পৃঃ ৯৯; উপরন্তু দেখুন : আর-রিসালাহ আশ-শাফেঈ পৃঃ ৩৮০, অনুচ্ছেদ-১০৩৫।

৫৮৮. আল-কিফায়াহ পৃঃ ৩৬৪, সনদ ছহীহ, শব্দগুলি হল-فِيمَا دَلْسَ۔

৫৮৯. ত্বাবাক্বাতুল মুদাল্লিসীন পৃঃ ৩২।

৫৯০. মারিফাতুল উলূমিল হাদীছ পৃঃ ১০৬; জামেউত তাহছীল পৃঃ ৯৯।

হাকেম নিশাপুরী হাফেয ইবনে হাজারের চাইতে অধিক দক্ষ ও পূর্বের (ইমাম) ছিলেন। আর নিম্নোক্ত বক্তব্যসমূহ দ্বারা হাকেমের বক্তব্য ঠিক এবং হাফেয ইবনে হাজারের বক্তব্য ভুল প্রমাণিত হয়।^{৫৯১}

ফায়েদা-১ : সুফিয়ান ছাওরী নীচের উস্তাদসমূহ হতে তাদলীস করতেন না- হাবীব বিন আবী ছাবেত, সালামাহ বিন কুহাইল ও মনছুর (ইত্যাদি)।^{৫৯২}

ফায়েদা-২ : সুফিয়ান ছাওরী হতে ইয়াহুইয়া বিন সাঈদ আল-ক্বাতানের বর্ণনা ‘সামা’-এর উপর গণ্য হয়। তাহক্বীকুর জন্য অধ্যয়ন করুন।^{৫৯৩}

ফায়েদা-৩ : যদি মুদাল্লিসের (পক্ষে কোন) গ্রহণযোগ্য মুতাবাআত প্রমাণিত হয় তবে তার বর্ণনা শক্তিশালী হয়ে যায়। সুফিয়ান ছাওরী এই বর্ণনায় (ইবনে মাসউদ رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত বর্ণনায়) আছেম বিন কুলাইব হতে মুনফারিদ আছেন তথা এককভাবে বর্ণনা করেছেন। আর তার কোনই গ্রহণযোগ্য মুতাবাআত নেই। অতএব, এই রেওয়ায়াতটি **যঈফ**।

তৃতীয় জবাব :

সুফিয়ান ছাওরীর এই হাদীছে বুকূ’র আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের উল্লেখ নেই। সুতরাং এই বর্ণনাটি ‘মুজমাল’। যদি একে সার্বজনীন মর্মবাহী ধারণা করা হয় তবে (প্রমাণিত হবে যে) খোদ রফউল ইদায়েন বর্জনকারীরাই এই হাদীছের উপরে আমল করেন না।-

(১) তারা বিতর ছালাতে তাকবীরে তাহরীমার পরে বুকূ’র আগে রফউল ইদায়েন করেন।

(২) তারা দু’ঈদের ছালাতে তাকবীরে তাহরীমার পরে রফউল ইদায়েন করেন।

৫৯১. দেখুন পৃঃ ৩৪৬।

৫৯২. তিরমিযী, আল-ইলালুল কাবীর ২/৯৬৬; ইবনে আবদুল বার, আত-তামহীদ ১/৩৪; শরহে ইলালুত তিরমিযী ২/৭৫১। [দেখুন : পৃঃ ৩৪৬]

৫৯৩. কিতাবুল ইলালুল ওয়া মারিফাতুর রিজাল ১/২০৭, নং ১১৩০, আল-কিফায়াহ খতীব পৃঃ ৩৬২, সনদ ছহীহ, তাহযীবুত তাহযীব ১১/১৯২, ইয়াহুইয়া বিন সাঈদ আল-ক্বাতানের জীবনী দ্রষ্টব্য।

যদি বিতর ও দু'ঈদের (ছালাতে রফউল ইদায়েন করার) তাখছীছ অন্য বর্ণনাসমূহ দ্বারা সাব্যস্ত হয়, তবে রুকূ'র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েনও ছহীহায়নের বর্ণনাসমূহ দ্বারা সাব্যস্ত আছে।

এই হাদীছ থেকে যারা দলীল গ্রহণকারীদের জন্য যরুরী হল তারা এই হাদীছের ব্যাপকতা হতে বিতর এবং দু'ঈদের রফউল ইদায়েনকে বাঁচানোর জন্য চেষ্টা করবে। যা তাদের জবাব তা আমাদেরও জবাব।

সতর্কীকরণ : রুকূ'র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েনের নিষিদ্ধতা কিংবা বর্জন করা কোন ছহীহ হাদীছ দ্বারা সাব্যস্ত হয় নি (রফউল ইদায়েন) বর্জনকারীদের পেশকৃত সকল হাদীছ বাতিল, যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত।^{৫৯৪}

চতুর্থ জবাব :

যেমনটি উপরে গত হয়েছে, এই হাদীছে রুকূ'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের উল্লেখ নেই। ইমাম, ফকীহ, মুহাদ্দিছ আবু দাউদ রাঃ এই যঈফ হাদীছের উপরে অনুচ্ছেদ বেঁধেছেন- **بَابُ مَنْ لَمْ يَذْكُرِ الرَّفْعَ عِنْدَ الرُّكُوعِ** 'যারা রুকূ'র সময় রফউল ইদায়েন উল্লেখ করেন নি তার অনুচ্ছেদ'।^{৫৯৫}

আর এই বিষয়টি সাধারণ ছাত্ররাও অবগত আছে যে, (প্রমাণ থাকার পরে) অনুল্লেখ থাকা কোন বস্তুর অস্তিত্বহীন হওয়াকে অপরিহার্য করে না।

ইবনুত তুরকুমানী হানাফী রাঃ (মৃঃ ৭৪৫ হিঃ) বলেছেন, **ومن لم يذكر الشئ ليس** **ومن ذكره بحجة على من ذكره** যে কোন বস্তুকে উল্লেখ করে নি; তা ঐ লোকের উপর দলীল নয় যে কোন বিষয়কে উল্লেখ করে।^{৫৯৬}

প্রসিদ্ধ মুহাদ্দিছ, (হাদীছের) হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানী রাঃ (মৃঃ ৮৫২ হিঃ) বলেছেন, **وَلَا يُلْزَمُ مَنْ عَدِمَ ذِكْرَ الشَّيْءِ عَدَمَ وَفُؤِهِ** কোন বস্তুর অনুল্লেখ থাকা উক্ত বস্তুর না থাকাকে আবশ্যিক করে না।^{৫৯৭}

৫৯৪. আরো তাহকীকের জন্য দেখুন : হাফেয ইবনুল ক্বাইয়িমের 'আল-মানাবুল মুনীফ' পৃঃ ১৩৭।

৫৯৫. সুনানে আবী দাউদ হা/৭৪৮, ১/৪৭৭।

৫৯৬. আল-জাওহারুন নাক্বী ৪/৩১৭।

৫৯৭. আদ-দিরায়াহ হা/২৯২, ১/২২৫, 'পানি চাওয়া' অনুচ্ছেদ।

সুতরাং ইমাম সুফিয়ান ছাওরীর (রুকূর রফউল ইদায়েনের) উল্লেখবিহীন এই যঈফ হাদীছ দ্বারাও রুকূর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন বর্জন করা প্রমাণিত হতে পারে না।

পঞ্চম জবাব :

সুফিয়ানের হাদীছে ‘না বোধক’ রয়েছে। আর ছহীহায়েন ইত্যাদি মুতাওয়াতির হাদীছসমূহতে ‘হ্যা বোধক’ আছে। আর এই বিষয়টি সাধারণ ছাত্ররাও জানেন যে, ‘হ্যা বোধক’ (বক্তব্য) ‘না বোধক’-এর উপরে প্রাধান্য পায়।

আল্লামা নববী رحمته الله বলেছেন, **أَنَّ أَحَادِيثَ الرَّفْعِ أَوْلَى لِأَنَّهَا إِبْتِثَاتٌ وَهَذَا نَفْيٌ فَيَقْدَمُ** **الْإِبْتِثَاتُ لِرِيَازَةِ الْعِلْمِ** রফউল ইদায়েন করার হাদীছসমূহ মানার ক্ষেত্রে অগ্রগণ্য। কারণ এগুলি ‘হ্যা বোধক’ হাদীছ। আর সুফিয়ানের রফউল ইদায়েন না করার যঈফ হাদীছটি ‘না বোধক’। অতএব অতিরিক্ত ইলম প্রদানের কারণে ‘হ্যা বোধক’ হাদীছ ‘না বোধক’র চাইতে অগ্রাধিকারপ্রাপ্ত^{৫৯৮} হানাফীরা এটি বলেন যে, কারখী হানাফীও (মৃঃ ৩১৭ হিঃ) হ্যা বোধককে না বোধকের উপর আমলের অধিক উপযুক্ত বলেছেন।^{৫৯৯}

আরো তাহকীকের জন্য দেখুন।^{৬০০}

ষষ্ঠ জবাব :

কতিপয় আলেম বলেছেন যে, এই হাদীছটির উদ্দেশ্য এই যে, (ইবনে মাসউদ رضي الله عنه) তাকবীরে তাহরীমার সাথে শ্রেফ একবার রফউল ইদায়েন করেছেন, বার বার করেননি।^{৬০১}

ذكره أصحابنا قالوا صحَّ وَجَبَ تَأْوِيلُهُ عَلَى رحمته الله (মৃঃ ৬৭৬ হিঃ) বলেছেন,

৫৯৮. আল-মাজমু‘ শারহুল মুহাযযাব ৩/৪০৩।

৫৯৯. নূরুল আনওয়ার পৃঃ ১৯৭।

৬০০. : নাছবুর রায়হ ১/৩৫৯ ও ফাৎহুল বারী ১/৩৩৩।

৬০১. অধ্যয়ন করুন : মিশকাতুল মাছাবীহ হা/৮০৯, পৃঃ ৭৭।

أَنَّ مَعْنَاهُ لَا يَعُودُ إِلَى الرَّفْعِ فِي ابْتِدَاءِ اسْتِفْتَا حِ وَ لَا فِي أَوَائِلِ بَاقِي رَكَعَاتِ الصَّلَاةِ الْوَاحِدَةِ وَيَتَعَيَّنُ تَأْوِيلُهُ جَمْعًا بَيْنَ الْأَحَادِيثِ

আমাদের সাথীগণ উল্লেখ করেছেন যে, যদি এ হাদীছটি ছহীহ হত তবে তার সারমর্ম এই হত যে, ইবনে মাসউদ রাঃ ছালাতের শুরুতে ও অবশিষ্ট রাকআতের শুরুতে দ্বিতীয়বার রফউল ইদায়েন করতেন না (এই হাদীছের সাথে বুকু' সংক্রান্ত রফউল ইদায়েনের কোনই সম্পর্ক নেই)। এই তাবীলের সাথে সাথে সকল হাদীছের উপরে আমল হয়ে যায়।^{৬০২}

সপ্তম জবাব :

এই হাদীছটি যদিও ছহীহ হত তবুও মানসুখই হত।

وَقَدْ يَكُونُ ذَلِكَ فِي الْإِبْتِدَاءِ قَبْلَ أَنْ يُشْرَعَ رَفْعُ الْيَدَيْنِ فِي الرُّكُوعِ، ثُمَّ صَارَ التَّطْبِيقُ مَنْسُوخًا، وَصَارَ الْأَمْرُ فِي السَّنَةِ إِلَى رَفْعِ الْيَدَيْنِ عِنْدَ الرُّكُوعِ، وَرَفْعِ الرَّأْسِ مِنْهُ، وَخَفِيَ جَمِيعًا عَلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ

হতে পারে যে, শুরুতে রফউল ইদায়েন করার আমল অব্যাহত ছিল। যে সময় রফউল ইদায়েন শরীআতভুক্ত হয় নি। তারপরে ইবনে মাসউদ রাঃ এর তাত্ত্বীক করা রহিত হয়ে গেছে। তারপরে বুকু'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করার সুন্নাত আরম্ভ হয়ে যায়। আর এ বিষয় দু'টিই ইবনে মাসউদ রাঃ -এর কাছে গোপন থেকে গিয়েছিল।^{৬০৩}

সতর্কীকরণ : এটি ইলযামী জবাব। নতুবা বাস্তবতা এই যে, এই হাদীছটি সাইয়েদুনা ইবনে মাসউদ রাঃ থেকে প্রমাণিত-ই নয়।

৬০২. আল-মাজমু' ৩/৪০৩।

৬০৩. মারিফাতুস সুনান ওয়াল-আছার, পাভুলিপি ১/২২০; আত-তাহকীক আর-রাসেখ ফী আন্না আহাদীছা রফইল ইদায়েন লাইসা লাহা নাসিখ পৃঃ ১১৮, শায়খ ইমাম হাফেয গোন্দলবী।

ইমাম বায়হাকীর দাবীর সত্যায়ন এ থেকেও হয় যে, ইমাম হাফেয আব্দুল্লাহ বিন ইদরীস (ইজমানুপাতে ছিক্বাহ) স্বয়ং এই হাদীছটিকে এই সনদেরই সাথে ‘আছেম বিন কুলায়েব’ হতে বর্ণনা করেছেন।^{৬০৪}

এতে বুকু’তে ‘তাত্বীক্ব’-এর উল্লেখ আছে যা ঐক্যমতানুসারে রহিত।^{৬০৫}

শেষ কথা :

হাফেয ইবনে হাযম رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ‘আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ’ -এর এই হাদীছটি সম্পর্কে লিখেছেন, **وَلَوْلَا هَذَا الْخَبَرُ لَكَانَ رَفْعُ الْيَدَيْنِ - عِنْدَ كُلِّ رَفْعٍ وَخَفْضٍ وَتَكْبِيرٍ وَتَحْمِيدٍ فِي الصَّلَاةِ -: فَرَضًا**

যদি এই হাদীছটি বর্ণনা হ’ত না তবে প্রতিবার নত হওয়ার সময়, উঠার সময়, তাকবীর বলার সময়, তাহমীদ বলার সময় রফউল ইদায়েন করা ফরয হ’ত।^{৬০৬}

উপরোক্ত তাহকীক্বের আলোকে ইবনে হাযমের পেশকৃত হাদীছটি কতিপয় ত্রুটির যঈফ এবং দলীলের অযোগ্য।

সুতরাং পাঠকগণ ফায়ছালা করুন যে, ইবনে হাযমের নিকটে রফউল ইদায়েনের কোন অবস্থানটি ধর্তব্য হচ্ছে?

ইবনে হাযমের নিকটে এটি কি ফরয হয়ে যায় না?

৬০৪. মুসনাদে আহমাদ ১/৪১৮, সনদ ছহীহ।

৬০৫. বুকু’র সময় হাঁটুতে হাত না রেখে দু’হাতকে দু’উরুর মাঝখানে জড়ো করে রাখাকে ‘তাত্বীক্ব’ বলা হয়।-অনুবাদক।

৬০৬. আল-মুহাল্লা ৪/৮৮।

	مختصين بقطاع الصيدية	
1-	مختصة في التوارك (سنة ابريل 1981)	
2-	مختصة في شريح الرئتين على سنة 1981/1982	
3-	مختصة في ادم (الطبيب مختبر (ZZZ)	
4-	مختصة في حوز (الطبيب 21/89)	
5	مختصة في الطاقم مختبر روتج (سنة ابريل 1986)	
6-	مختصة في ادم (سنة 1981 و 1982)	
7-	مختصة في ادم (سنة ابريل 1981)	
8-	مختصة في الطاقم مختبر (سنة 1981)	
9-	مختصة في حوز (سنة ابريل 1981)	
10-	مختصة في ادم (سنة 1981 و 1982)	
11-	مختصة في ادم (سنة 1981)	
12-	مختصة في ادم (سنة ابريل 1981)	
13-	مختصة في ادم (سنة ابريل 1981)	
14-	مختصة في ادم (سنة 1981)	
15-	مختصة في ادم (سنة 1981)	
16-	مختصة في ادم (سنة 1981)	
17-	مختصة في ادم (سنة 1981)	
18-	مختصة في ادم (سنة 1981)	
19-	مختصة في ادم (سنة 1981)	
20-	مختصة في ادم (سنة 1981)	

الاسم	1
الرقم	2
التاريخ	3
الموقع	4



— سید بن نصر — لسانی (162/2)

بسم الله الرحمن الرحيم

صلى الله عليه وسلم

৬০৭. ত্বাহাবী, মা'আনিল আছার ১/২২৪; সুনানে আবী দাউদ হা/৭৪৯, ৭৫২।

প্রথম জবাব :

এই হাদীছটির ভিত্তি ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ আল-কুরাশী আল-হাশিমী আল-কূফীর উপর রয়েছে। যিনি যঈফ ও শী'আ ছিলেন।

ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদের পরিচিতি :

নাম্বর	জারহকারী	জারহ	প্রশংসাকারী	প্রশংসা
০১	শুবাহ	ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ একজন রেফাঈ ছিলেন। ^{৬০৮}	ইবনে শাহীন	‘আছ-ছিক্বাত’ গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন। ^{৬০৯}
০২	আবু হাতিম রায়ী	তিনি হাদীছের হাফেয ছিলেন না। তিনি এমন ছিলেন না। তিনি শক্তিশালী রাবী ছিলেন না। ^{৬১০}	আহমাদ ছালেহ	তিনি একজন ছিক্বাহ রাবী ছিলে। যারা তার বিষয়ে বিরূপ মন্তব্য করেছেন তাদের বক্তব্য আমাকে বিস্মিত করে না। ^{৬১১}
০৩	ইহইয়া ইবনে মাঈন	তার বর্ণিত হাদীছ দ্বারা দলীল পেশ করা যাবে না। তিনি যঈফুল হাদীছ ছিলেন। তিনি	ইমাম আল-ইজলী	তিনি একজন কূফী ছিলেন। তার হাদীছ বিধিসম্মত। আর তিনি শেষ

৬০৮. আল-জারহ ওয়াত-তা'দীল ৯/২৬৫।

৬০৯. আছ-ছিক্বাত, রাবী নং ১৫৬১।

৬১০. প্রাগুক্ত।

৬১১. ইবনু শাহীন, আছ-ছিক্বাত, সনদ বিহীন।

		শক্তিশালী নন। ৬১২		বয়সে তালক্বীন কবুল করতেন। ৬১৩
০৪	আবু যুরআহ	তিনি একজন কৃষী ছিলেন। তিনি দুর্বল রাবী। তার বর্ণিত হাদীছ লিপিবদ্ধ করা যাবে তবে দলীল হিসাবে পেশ করা যাবে না। ৬১৪	ইয়াকুব বিন সুফিয়ান	তিনি ন্যায়- পরায়ণ ও নির্ভরশীল ছিলেন। ৬১৫
০৫	ইবনুল মুবারাক	তার হাদীছ ছুড়ে ফেল। ৬১৬	ইবনে সা'দ	তিনি ছিক্বাহ রাবী ছিলেন। তবে তিনি শেষ জীবনে ইখতিলাতের শিকার হয়ে গিয়েছিলেন। ফলে তিনি আশ্চর্য বিষয়সমূহ

৬১২. ইবনু আদী, আল-কামিল ৭/২৭২৯।

৬১৩. মা'রিফাতুছ ছিক্বাত, রাবী নং ২০১৯।

৬১৪. আল-জারছ ওয়াত-তা'দীল।

৬১৫. তাহযীবুত তাহযীব।

৬১৬. আয-যু'আফা আল-কাবীর, উক্বায়লী, ৩৮০।

				উপস্থাপন করতেন। ^{৬১৭}
০৬	ওয়াকী	হাদীছ বর্ণনায় তিনি কিছুই নন। ^{৬১৮}		
০৭	আবু উসামাহ	তিনি যদি আমার কাছে পঞ্চাশ বারও কসম খান তবুও আমি তার কথা বিশ্বাস করবো না। ^{৬১৯}		
০৮	উক্বইলী	‘আয-যুআফা’ গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন। ^{৬২০}		
০৯	নাসাঈ	তিনি শক্তিশালী নন। ^{৬২১}		
১০	জাওয়াজানী	‘আমি শুনেছি যে, মুহাদ্দিছগণ তার বর্ণিত হাদীছকে যঈফ বলেছেন’। ^{৬২২}		

৬১৭. আত্-তাবাক্বাতুল কুবরা ৬/৩৪০।

৬১৮. প্রাগুক্ত।

৬১৯. প্রাগুক্ত।

৬২০. প্রাগুক্ত।

৬২১. আয-যুআফা ওয়াল মাতরুকাইন রাবী নং ৬৫১।

৬২২. আহওয়ালুর রিজাল, রাবী নং ১৩৫।

১১	আহমাদ বিন হাম্বল	তাঁর হাদীছ তেমন নয়। ^{৬২৩}		
১২	ইবনে আদী	ইয়াযীদ একজন কুফার অধিবাসী শী‘আ ছিলেন। দুর্বলতা থাকা সত্ত্বেও তার হাদীছ লেখা যাবে। ^{৬২৪}		
১৩	ইবনে হাযম	তাকে যঈফ বলেন। ^{৬২৫}		
১৪	বায়হাকী	‘শক্তিশালী নন’ বলেছেন। ^{৬২৬}		
১৫	হায়ছামী	তিনি যঈফ রাবী। ^{৬২৭}		
১৬	ইবনে কাছীর	তিনি যঈফ। ^{৬২৮}		
১৭	ইবনুত তুরকুমানী হানাতী	তিনি যঈফ রাবী। ^{৬২৯}		
১৮	আবু দাউদ	এমন কাউকে		

৬২৩. কিতাবুল ইলাল ওয়া মা‘রিফাতুর রিজাল ২/৩৩।

৬২৪. আল-কামিল ৭/২৭৩০।

৬২৫. আল-মুহাল্লা ৭/৪৮৪।

৬২৬. আস-সুনানুল কুবরা ২/২৬।

৬২৭. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ৫/৭১।

৬২৮. তাফসীর ইবনে কাছীর ২/৯৮, ৪/১১২।

৬২৯. আল-জাওহারুন নাক্বী ২/২০৮।

		জানি না যিনি তার হাদীছকে বর্জন করেছেন। এবং অন্যান্য রাবীগণ তার চাইতে আমার নিকটে অধিক প্রিয়। ^{৬৩০}		
১৯	ইবনে ক্বানি'	তাকে যঈফ বলেছেন। ^{৬৩১}		
২০	হাকিম আবু আহমাদ	তিনি মুহাদ্দিছগণের নিকটে শক্তিশালী নন। ৬৩২		
২১	আল- বারবীজী	তিনি হাদীছ বর্ণনায় শক্তিশালী নন। ^{৬৩৩}		
২২	ইবনে খুযায়মাহ	তিনি হাদীছের সনদ, মতন উলট পালট করতেন। ^{৬৩৪}		
২৩	দারাকুতনী	তিনি ছহীহ		

৬৩০. হাফেয মিশযী, তাহযীবুল কামাল ৩/১৫৩৪।

৬৩১. তাহযীবুত তাহযীব ১১/২৮৮।

৬৩২. প্রাগুক্ত পৃঃ ২৮৯।

৬৩৩. প্রাগুক্ত।

৬৩৪. প্রাগুক্ত।

		হাদীছ বর্ণনা করেন নি। তিনি দুর্বল রাবী ছিলেন। অত্যধিক ভুল করতেন। তাকে যখন ‘তালক্বীন’ করা হত তখন তিনি তালক্বীন কবুল করে ফেলতেন। ৬৩৫		
২৪	ইবনে ফুযায়েল	তিনি শী‘আদের উচ্চ পর্যায়ের ইমাম ছিলেন। ৬৩৬		
২৫	ইবনে হাজার	তিনি একজন বয়োজেষ্ঠ, যঈফ রাবী ছিলেন। তার মস্তিষ্ক বিকৃতি ঘটেছিল। তিনি তালক্বীন কবুল করা শুরু করে দিয়েছিলেন। আর তিনি একজন শী‘আ		

		মতাবলম্বী ছিলেন ^{৬৩৭}		
২৬	যাহাবী	বাজে স্মৃতিশক্তির কারণে তিনি প্রসিদ্ধ ছিলেন। ^{৬৩৮}		
২৭	ইবনুল মাদীনী	তার হাদীছকে যঈফ বলেছেন। ^{৬৩৯}		
২৮	সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ	দৌ তার হেফয শক্তির প্রশংসা করেন না। ^{৬৪০}		
২৯	ইবনে হিব্বান	‘আয-যুআফা’ গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন। ^{৬৪১}		
৩০	হাকিম আবু আব্দুল্লাহ	তার হেফয শক্তির কথা উল্লেখ করেছেন। যখন তার বয়স বেড়ে গেল তখন তার হেফয শক্তি খারাপ হয়ে গেল। আর		

৬৩৭. তাকুরীবুত তাহযীব।

৬৩৮. আল-মুগনী ফিয-যু‘আফা, রাবী নং-৭১০১।

৬৩৯. আয-যুআফা, ইমাম উক্বায়লী ৪/৩৮০।

৬৪০. ইমাম শাফেঈ, আল-উম্ম ১/১০৪।

৬৪১. আল-মাজরুহীন ৩/৯৯।

		তিনি সনদসমূহ উলট পালট করে ফেলতেন এবং মতনসমূহে বৃদ্ধি করে ফেলতেন। অথচ তিনি তা পার্থক্য করতে পারতেন না।^{৬৪২}		

প্রতীয়মান হল যে, আসমাউর রিজালের অধিকাংশ ইমামদের নিকটে ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ আল-হাশেমী হচ্ছেন যঈফ। তার যঈফ হওয়ার কারণ তার মন্দ হিফয ও অত্যধিক মাত্রায় ভুল করা। যেই ইমামগণ তাকে ছিক্বাহ বা সত্যবাদী বলেছেন তা অধিকাংশের মোকাবেলায় প্রত্যাখ্যাত।

বৃহীরা ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ সম্পর্কে বলেছেন, وَضَعَهُ الْجُمْهُورُ জমহুর মুহাদ্দিহ তাকে যঈফ বলেছেন।^{৬৪৩}

হাফেয ইবনে হাজার বলেছেন, وَالْجُمْهُورُ عَلَى تَضْعِيفِ حَدِيثِهِ আর জমহুর মুহাদ্দিহ তার বর্ণিত হাদীছকে যঈফ বলেছেন^{৬৪৪}।

সুনানে আবী দাউদ^{৬৪৫} -এর (রফউল ইদায়েন না করার) হাদীছটি সম্পর্কে আশরাফ আলী থানবী দেওবন্দী লিখেছেন, ‘ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদের কারণে যঈফ বলেছেন^{৬৪৬}’।

৬৪২. নাছবুর রায়াহ ১/৪০২।

৬৪৩. যাওয়ায়েদ ইবনে মাজাহ হা/২১১৬।

৬৪৪. হাদয়ুস সারী পৃঃ ৪৫৯।

৬৪৫. হা/৩১৫৩, ২/৯৩।

৬৪৬. নাশরুত তাইয়েব ফী যিকরিন নাবী আল-হাবীব পৃঃ ২৪৪।

৬৪৯. সুনানে দারাকুত্নী হা/১১১৮, ১/২৯৪।

يَزِيدُ بْنُ أَبِي زَيْدٍ فِي آخِرِ عَمْرِهِ فَتَلْقَنُ كَمَا قَالَ سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ أَنَّهُ سَمِعَهُ قَدِيمًا بِمَكَّةَ يَحْدُثُ بِهَذَا الْحَدِيثِ بِإِسْقَاطِ هَذِهِ اللَّفْظَةِ وَمَنْ لَمْ يَكُنِ الْعِلْمُ صِنَاعَتَهُ لَا يَذْكُرُ لَهُ الْإِحْتِجَاجُ بِمَا يَشْبَهُ هَذَا مِنَ الْأَخْبَارِ الْوَاهِيَةِ

ইরাকবাসীরা এই হাদীছটিকে বুকু'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন না করার নির্ভরযোগ্য দলীল হিসাবে পেশ করে থাকেন। এবং অত্র হাদীছের 'অতঃপর তিনি আর হাত উত্তোলন করতেন না' -বর্ধিতাংশটুকু ছিল না। কূফীগণ ইয়াযীদ বিন যিয়াদের মস্তিষ্ক বিকৃতির পরে তালক্বীন হিসাবে উক্ত বর্ধিতাংশটুকু প্রচার করে দিয়েছেন। বিধায় ইয়াযীদ উক্ত তালক্বীনকে কবুল করে ফেলেন। যেমনটি সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ বলেছেন যে, তিনি মক্কায় তাঁকে অতিরিক্ত অংশটুকু ব্যতিরেকেই সেই হাদীছটি বর্ণনা করতে শুনেছেন। আর যে ব্যক্তি ইলমে হাদীছের কাজে আত্মনিয়োগ করেছেন তিনি আদৌ উক্ত অত্যন্ত দুর্বল হাদীছকে দলীলরূপে বর্ণনা করতেন না (এই ইবারতে 'লাম' বৃদ্ধি করা হয়েছে- আল্লাহই ভালো জানেন)।^{৬৫০}

মুহাদ্দিছগণের এই স্পষ্ট আলোচনা দ্বারা প্রতীয়মান হল যে, ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ আল-কূফী আশ-শীঈ (শী'আ) স্বীয় জীবনের প্রথমদিকে এই রেওয়ায়াতকে 'তিনি আর হাত উত্তোলন করতেন না' -এর সংযোজন ব্যতিরেকে বর্ণনা করতেন। পরবর্তীতে যখন বার্ষিক্যের কারণে তার হিফয খারাপ হয়ে গেল তখন তিনি 'সমসাময়িক ব্যক্তি'দের তালক্বীন কবুল করে (অতঃপর তিনি হাত তুলতেন না) বাক্যটি বর্ধিত করেন। অতএব এই রেওয়ায়াত দ্বারা দলীল গ্রহণ করা হালাল নয়।

তৃতীয় জবাব :

ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ মুদাল্লিস ছিলেন^{৬৫১} তাঁকে ইমাম দারাকুত্নী ও হাকেম ইত্যাদি (হাদীছের ইমামগণ) মুদাল্লিস বলেছেন।

৬৫০. আল-মাজরহীন ৩/১০০।

৬৫১. হাফেয আলাঈ, জামেউত তাহছীল ফী আহকামিল মারাসীল পৃঃ ১১২, নং-৬২; হাকেম, উলূমুল হাদীছ পৃঃ ১০৫; আবু মাহমুদ আল-মাক্কেসী, ক্বাদীছাহ ফিল মুদাল্লিসীন, কবিতা নং ৬; রিসালাহ আস-সুযুত্বী ফিল মুদাল্লিসীন, রাবী নং ৬৭; আবু যুর'আহ আল-ইরাক্বী, জীবনী নং ৭১; যাহাবী, আর-জুযাহ; ইবনে হাজার, তাবাক্বাতুল মুদাল্লিসীন ১১২/৩, ৩য় স্তর।

ইয়াযীদ বিন যিয়াদ হতে রফউল ইদায়েন না করার তথা ‘অতঃপর তিনি আর হাত তুলতেন না’ ইত্যাদি ভিন্ন ভিন্ন শব্দসমূহের সাথে যত রেওয়ায়াতই পাওয়া যায়, কোনটিতেই ‘সামা’-এর স্পষ্টতা নেই। শুবাহ’র বর্ণনায় ‘সামা’-এর স্পষ্টতা আছে। কিন্তু তাতে রফউল ইদায়েন না করার উল্লেখ নেই।

সুতরাং প্রতীয়মান হল যে, এই বর্ণনাটি মুদাল্লিস রাবী ইয়াযীদের আনআনা’র কারণে যঈফ।

স্মর্তব্য যে, মুদাল্লিসের আনআনা হাদীছের বিশুদ্ধতার পরিপন্থী।

চতুর্থ জবাব :

মুহাদ্দিছগণের ইজমা আছে যে, এই হাদীছটি যঈফ। এবং না করার (‘তিনি আর হাত তুলতেন না’ অংশটুকু) ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ বৃদ্ধি করেছেন।

ইবনুল মুলাক্কিন বলেছেন, *فهو حديث ضعيف باتفاق الحفاظ* ‘এই হাদীছের যঈফ হওয়ার পক্ষে হাদীছের হাফেযদের মধ্যে ইজমা প্রতিষ্ঠিত হয়েছে’।^{৬৫২}

উদাহরণস্বরূপ নিম্নোক্ত মুহাদ্দিছগণ বিশেষভাবে উক্ত হাদীছকে যঈফ হওয়ার বিষয়টি স্পষ্ট করেছেন-

(১) সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ।

(২) শাফেঈ।

(৩) হুমায়দী।

(৪) আহমাদ বিন হাম্বল।

(৫) ইয়াহুইয়া বিন মাঈন [ইয়াহুইয়া বিন মাঈন বলেছেন, বারা বিন আযেবের হাদীছে আছে, ‘নিশ্চয়ই নবী ﷺ-রফউল ইদায়েন করতেন’ এটি ছহীছুল ইসনাদ নয়’।^{৬৫৩}

(৬) দারেমী।

(৭) বুখারী।

(৮) ইবনে আব্দুল বার।

৬৫২. আল-বাদরুল মুনীর ৩/৪৮৭; নায়লুল আওত্ভার ২/১৮০।

৬৫৩. দূরীর বর্ণনা ৩/২৬৪।

(৯) বায়হাক্বী ।

(১০) ইবনুল জাওযী ।^{৬৫৪}

(১১) বাযযার ।^{৬৫৫}

কোন একজন ইমাম বা মুহাদ্দিছও এই হাদীছকে ছহীহ বা হাসান বলেননি ।

পঞ্চম জবাব :

এই কথার উপরেও হাদীছের ইমামগণের ইজমা আছে যে, ইয়াযীদ আল-কুফীর হাদীছে ‘তিনি আর এমনটি করতেন না’ বাক্যটি মুদরাজ (যা প্রবেশ করানো হয়েছে) ।

হাফেয ইবনে হাজার বলেছেন, **وَاتَّفَقَ الْحَفَاطُ عَلَى أَنَّ قَوْلَهُ: " ثُمَّ لَمْ يَعُدْ " مُدْرَجٌ فِي الْخَبَرِ مِنْ قَوْلِ يَزِيدَ بْنِ أَبِي زِيَادٍ. وَرَوَاهُ عَنْهُ بِدُونِهَا شُعْبَةُ، وَالتَّوْرِيُّ، وَخَالِدٌ الطَّحَّانُ، وَزُهَيْرٌ، وَغَيْرُهُمْ مِنَ الْحَفَاطِ**

হাদীছের হাফেযগণ এর উপরে একমত হয়েছেন যে, উক্ত হাদীছে ‘তিনি আর হাত তুলেন নি’ -অংশটুকু ইয়াযীদ বিন যিয়াদ কর্তৃক বৃদ্ধিকৃত । তার থেকে শুবাহ, ছাওরী, খালেদ আত-ত্বাহহান ও অন্যরা উক্ত হাদীছকে বর্ধিতাংশটুকু ব্যতিরেকেই বর্ণনা করেছেন ।^{৬৫৬}

উপরন্তু অধ্যয়ন করুন : ‘চতুর্থ জবাব’ এবং ‘আল-মুদরাজ ইলাল মুদরাজ’ ।^{৬৫৭}

ষষ্ঠ জবাব :

সাইয়েদুনা ইবনে মাসউদ (রাঃ) -এর প্রতি সম্বন্ধিত হাদীছটির তৃতীয়, চতুর্থ, পঞ্চম ও ষষ্ঠ জবাবগুলি পুণরায় অধ্যয়ন করুন । এই হাদীছের উপরও ঐ অভিযোগসমূহ-ই প্রতিষ্ঠিত আছে ।

সারাংশ এই যে, এই হাদীছটি যঈফ । এবং এর সারমর্ম স্বচ্ছ নয় ।

সতর্কীকরণ : মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লা উক্ত হাদীছকে **عَنْ أَخِيهِ عَيْسَى، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنْ الْأَبْرَاءِ بْنِ عَازِبٍ،** ‘তার ভাই ইসা হতে,

৬৫৪. আল-বাদরুল মুনীর ৩/৪৮৭ ।

৬৫৫. আয়নী, উমদাতুল ক্বারী -এর বরাতে ৫/২৭৩; আত-তালখীছুল হাবীর ১/২২১ ।

৬৫৬. আত-তালখীছুল হাবীর ১/২২১ ।

৬৫৭. সুয়ুত্বী হা/৪ পৃঃ ১৯ ।

তিনি আল-হাকাম থেকে, তিনি আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লা হতে, তিনি বারা বিন আযেব হতে' সনদে বর্ণনা করেছেন।^{৬৫৮}

ইমাম আবু দাউদ বলেছেন, هَذَا الْحَدِيثُ لَيْسَ بِصَحِيحٍ 'এই হাদীছটি ছহীহ নয়'। এতে ইল্লাতে ক্বাদিহা (মারাত্মক ত্রুটি) এই যে, মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লা এই হাদীছটি ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ হতে শ্রবণ করেছিলেন। (ছিক্বাহ ইমাম) মুহাম্মাদ বিন আব্দুল্লাহ বিন নুমায়ের হতে ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল বর্ণনা করেছেন যে, আমি মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লার গ্রন্থে দেখেছি যে, তিনি এই হাদীছকে ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ থেকে বর্ণনা করছিলেন।^{৬৫৯}

এর উপর (বিদ্যমান) ফাঁদ এই যে, মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লা স্বয়ং যঈফ। এমনকি ত্বাহাবী হানাফী পর্যন্ত তাঁকে مُضْطَرَّبُ الْحِفْظِ جَدًّا 'খুবই গোলমালে স্মৃতির অধিকারী' বলেছেন^{৬৬০}

যায়লাঈ হানাফী তাকে যঈফ বলেছেন।^{৬৬১}

আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী বলেছেন, 'অর্থাৎ তিনি মুহাদ্দিছগণের মতই আমার নিকটেও যঈফ'।^{৬৬২}

সুতরাং এই মুতাবা'আতটি প্রত্যাখ্যাত। আসল ভিত্তি মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লার উস্তাদ ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ একজন কূফী, শী'আ, মুদাল্লিস-এর উপর রয়েছে।

৬৫৮. সুনানে আবী দাউদ হা/৭৫২, ১/৪৭৯।

৬৫৯. আহমাদ বিন হাম্বল, কিতাবুল ইলাল হা/৬৯৩, ১/১৪৩, সনদ ছহীহ; বায়হাকী, মা'রিফাতুস সুনানি ওয়াল আছার ১/২১৯ (পাভুলিপি)।

৬৬০. মুশকিলুল আছার ৩/২২৬।

৬৬১. নাছবুর রায়হ ১/৩১৮।

৬৬২. ফায়যুল বারী ৩/১৬৮।

চতুর্থ সংশয় :

মুহাম্মাদ বিন জাবের আস-সুহায়মী-এর হাদীছ

مُحَمَّدُ بْنُ جَابِرٍ , عَنْ حَمَّادٍ , عَنْ إِبْرَاهِيمَ , عَنْ عَلْقَمَةَ , عَنْ عَبْدِ اللَّهِ , قَالَ : صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَ أَبِي بَكْرٍ وَمَعَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَلَمْ يَرْفَعُوا أَيْدِيَهُمْ إِلَّا عِنْدَ التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى فِي افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ

‘মুহাম্মাদ বিন জাবের (স্বীয় মন গড়া সনদের সাথে) সাঈয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه থেকে বর্ণনা করেছেন যে, আমি নবী صلی الله علیه و آله ও আবু বকর رضي الله عنه -এর সাথে ছালাত আদায় করেছি। তাঁরা দু’জনেই ছালাতের সূচনা ব্যতীত আর হাত উত্তোলন করেননি’।

ইমাম দারাকুত্নী বলেছেন, এই হাদীছটি শ্রেফ মুহাম্মাদ বিন জাবের বর্ণনা করেছেন। আর তিনি যঈফ ছিলেন।^{৬৬৩} তিনি বলেছেন, تَفَرَّدَ بِهِ مُحَمَّدُ بْنُ جَابِرٍ وَكَانَ ضَعِيفًا।

প্রথম জবাব :

এই হাদীছটি মাওযু‘ (বানোয়াট)। একে কোন ইমামই ছহীহ বলেন নি। বরং অসংখ্য ইমাম একে স্পষ্টভাবে যঈফ বা জাল বলেছেন।

(১) ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল বলেছেন, ‘এই হাদীছটি মুনকার’। আর তিনি এই হাদীছটিকে কঠোরভাবে অস্বীকার করেছেন।^{৬৬৪}

(২) ইমাম হাকেম বলেছেন, هَذَا إِسْنَادٌ ضَعِيفٌ, এই সনদটি যঈফ।^{৬৬৫}

তিনি এই হাদীছটিকে ‘মাকুলূব’ ও অসংরক্ষিত বলেছেন।^{৬৬৬}

(৩) দারাকুত্নী।^{৬৬৭}

(৪) বায়হাক্বী।^{৬৬৮}

৬৬৩. সুনানে দারাকুত্নী হা/১১৩৩, ১/২৯৫।

৬৬৪. কিতাবুল ইলাল ক্রমিক ৭০১, ১/১৪৪।

৬৬৫. বায়হাক্বী, মারিফাতুস সুনান ওয়ালা আছার ১/২২০।

৬৬৬. বায়হাক্বী, আল-খিলাফিইয়াত, আল-বাদরুল মুনীর-এর বরাতে ৩/৪৯৪।

৬৬৭. আস-সুনান ১/২৯৫।

৬৬৮. আস-সুনানুল কুবরা ২/৮০।

(৫) ইবনুল জাওয়াযী বানোয়াট বলেছেন।^{৬৬৯}

(৬) ইবনুল ক্বায়সারানী।^{৬৭০}

(৭) আল্লামা শাওকানী।^{৬৭১}

(৮) ইবনুল ক্বাইয়িম।^{৬৭২}

(৯) ইবনু আরাক্ব।^{৬৭৩}

দ্বিতীয় জবাব :

এর রাবী মুহাম্মাদ বিন জাবের যঈফ।

নাম্বর	জারহকারী	জারহ
০১	আহমাদ বিন হাম্বল	তার থেকে কেউ হাদীছ বর্ণনা করতেন না কেবলমাত্র নিকৃষ্ট ব্যক্তিগণ ছাড়া। আর কখনো কখনো তিনি হাদীছ লিখতে গিয়ে লাহেকু করতেন। ^{৬৭৪}
০২	ইয়াহইয়া বিন মাজিন	তিনি একজন যঈফ রাবী ছিলেন। কেবল মাত্র নিকৃষ্টরা ছাড়া তার হাদীছ আর কেউই বর্ণনা করতেন ন। ^{৬৭৫}
০৩	আমর বিন আলী	তিনি একজন ছদুক রাবী। প্রায়শঃ ভ্রমে পতিত হতেন। তিনি মাতরুকুল হাদীছ ছিলেন। ^{৬৭৬}
০৪	ইমাম বুখারী	তিনি শক্তিশালী নন। মুহাদিছগণ তার বিষয়ে বিরূপ মন্তব্য করেছেন। আর তিনি মুনকার

৬৬৯. আল-মাওযু'আত ২/৯৬।

৬৭০. তায়কিরাতুল হুফফায় পৃঃ ৭৮।

৬৭১. আল-ফাওয়ায়েদুল মাজমু'আহ ফিল আহাদীছিল মাওযু'আহ পৃঃ ২৯।

৬৭২. আল-মানাবুল মুনীফ পৃঃ ১৩৮।

৬৭৩. তানযীহুশ শারী'আহ ২/১০১।

৬৭৪. তাহযীবুত তাহযীব এবং অন্যান্য।

৬৭৫. প্রাগুক্ত।

৬৭৬. ঐ।

		হাদীছসমূহ বর্ণনা করতেন। ^{৬৭৭}
০৫	ইমাম আবু দাউদ	তিনি কিছুই নন। ^{৬৭৮}
০৬	নাসাঈ	যঈফ বলেছেন। ^{৬৭৯}
০৭	ইবনে মাহদী	যঈফ বলেছেন। ^{৬৮০}
০৮	ইয়া'কুব বিন উয়ায়নাহ	যঈফ বলেছেন। ^{৬৮১}
০৯	ইমাম ইজলী	যঈফ বলেছেন। ^{৬৮২}
১০	ইবনে হিব্বান	তিনি ছিলেন একজন অন্ধ। যা হাদীছে নেই তা তিনি হাদীছের সাথে জুড়ে দিতেন। তার সামনে যা বর্ণনা করা হত তা তিনি চুরী করতেন এবং সেগুলি বর্ণনা করতেন (ঐ)
১১	দারাকুতনী	যঈফ বলেছেন। ^{৬৮৩}
১২	যাহাবী	যঈফ বলেছেন। ^{৬৮৪}
১৩	বায়হাকী	যঈফ বলেছেন। ^{৬৮৫}
১৪	উকায়লী	'আয-যুআফা' গ্রন্থে লিপিবদ্ধ করেছেন ^{৬৮৬}
১৫	যায়লাঈ	যঈফ বলেছেন। ^{৬৮৭}
১৬	হাকিম	যঈফ বলেছেন। ^{৬৮৮}
১৭	হায়ছামী	তিনি একজন যঈফ রাবী। তাকে একাধিকজন ছিকাহ বলেছেন। ^{৬৮৯}

৬৭৭. ঐ।

৬৭৮. ঐ।

৬৭৯. ঐ।

৬৮০. ঐ।

৬৮১. ঐ।

৬৮২. ঐ।

৬৮৩. ঐ।

৬৮৪. ঐ।

৬৮৫. ঐ।

৬৮৬. ইমাম উকায়লী, আয-যুআফা, ইমাম উকায়লী।

৬৮৭. নাছবুর রায়াহ।

৬৮৮. ইমাম বায়হাকী, আল-মারেফাহ ১/৫২৫ ক্রাফ/২২০।

৬৮৯. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ৪/২৯৫।

১৮	আস-সাম'আনী	ইবনু হিব্বানের অনুরূপ বক্তব্য উল্লেখ করেছেন। ^{৬৯০}
১৯	ইবনুল ক্বাইয়িম	সমালোচনা করেছেন। ^{৬৯১}
২০	হাফেয ইবনে হাজার	তিনি একজন সত্যবাদী। তার রচিত গ্রন্থাবলী ধংস হয়ে গেছে। তার হিফয শক্তি নষ্ট হয়ে গেছে। (সনদ ও মতনে) প্রচুর পরিমাণে উলট পালট করে ফেলেছেন। আর তিনি অন্ধ হয়ে গিয়েছিলেন। তিনি তালক্বীন কবুল করা গুরু করে দিয়েছিলেন। আবু হাতিম তাকে ইবনে লাহীআহ'র চাইতে বেশী অগ্রাধিকার প্রদান করেছেন। ^{৬৯২}

উক্ত অধিকাংশ ও সংখ্যাগরিষ্ঠ ইমামদের মোকাবেলায় শ্রেফ দুজন ব্যক্তি তার প্রশংসা করেছেন-

(১) যুহলী বলেছেন, وقال لا بأس فيه তার মাঝে কোন সমস্যা নেই^{৬৯৩}

(২) ইসহাক বিন আবী ইসরাঈল।^{৬৯৪}

এই বিশদ আলোচনা দ্বারা প্রতীয়মান হল যে, মুসলিম ও মুমীনদের অধিকাংশ মহান (ইমাম) তাকে তার মন্দ হিফয, 'ইখতিলাত' ও 'তালক্বীন' কবুল ও 'ইলহাক্ব ফিল কুতুব'-এর কারণে যঈফ ও পরিত্যক্ত বলেছেন।

খুবই উদারপন্থী ইমাম আবু যুরআহ আর-রাযী বলেছেন, محمد بن جابر ساقط আহলে الحديث عند أهل العلم 'সাক্বিতুল হাদীছ'।^{৬৯৫}

৬৯০. আল-আনসাব ৩/২২৯।

৬৯১. আল-মানারুল মুনীফ।

৬৯২. তাক্বরীবুত তাহযীব।

৬৯৩. তাহযীবুত তাহযীব।

৬৯৪. নাছবুর রাযাহ, 'ইবনে আদী'-এর বরাতে।

৬৯৫. আল-জারহ ওয়াত-তা'দীল ৭/২২০।

হাফেয নূরুদ্দীন আল-হায়ছামী বলেছেন, وَفِيهِ مُحَمَّدٌ بْنُ جَابِرٍ الْيَمَامِيُّ، وَهُوَ ضَعِيفٌ، এতে মুহাম্মাদ বিন জাবের আল-ইয়ামামী আছেন। আর তিনি জমহুর (মুহাদ্দিছদের) নিকটে যঈফ। তাকে ছিক্বাহও বলা হয়েছে (এই তাওহীকুটি প্রত্যাখ্যাত। সম্ভবত এই কারণেই হাফেয হায়ছামী তার জন্য ‘ছীগায়ে তামরীয’ বা দুর্বলতাসূচক শব্দ ব্যবহার করেছেন)।^{৬৯৬}

তৃতীয় জবাব :

শেষ জীবনে মুহাম্মাদ বিন জাবের ইখতিলাতের শিকার হয়ে গিয়েছিলেন।^{৬৯৭} তাঁর থেকে তাঁর পুরাতন ছাত্রগণ এই হাদীছটি বর্ণনা করতেন না। বরং পরবর্তী একজন ছাত্র ইসহাক বিন আবী ইসরাঈল এই হাদীছটি বর্ণনা করেন। যিনি ১৫১ হিজরীতে জন্মগ্রহণ করেন।^{৬৯৮}

মুহাম্মাদ বিন জাবের আনুমানিক ১৭০ হিজরীর কিছু বছর পরে মৃত্যুবরণ করেছেন^{৬৯৯} অর্থাৎ তার ইন্তেকালের সময় উপরোল্লিখিত ইসহাক প্রায় ২০ বা কিছু বেশী বয়সী যুবক ছিলেন। সুতরাং তিনি এই হাদীছটি মুহাম্মাদ বিন জাবিরের ইখতিলাতের পরে শ্রবণ করেছিলেন।

চতুর্থ জবাব :

হাম্মাদ বিন আবী সুলায়মান শেষ বয়সে ইখতিলাতের শিকার হয়েছিলেন। ইবনে সাদ বলেছেন, اختلط في آخر عمره, তিনি শেষ জীবনে ইখতিলাতে পতিত হয়েছিলেন^{৭০০}

হাফেয নূরুদ্দীন আল-হায়ছামী বলেছেন, وَلَمْ يُقْبَلْ مِنْ حَدِيثِ حَمَّادٍ

৬৯৬. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ৫/১৯১।

৬৯৭. অধ্যয়ন করুন : ইবনুল কাযাল, আল-কাওয়াকিবুন নায়রাত ফী মা‘রিফাতি মান ইখলাত্বা মিনার বুয়াতিছ ছিক্বাত পৃঃ ৪৯৫; আল-জারছ ওয়াত-তা‘দীল; সিয়াবু আলামিন নুবালা ৮/২৩৮।

৬৯৮. তাহযীবুত তাহযীব ১/১৯৬।

৬৯৯. আন-নুবালা ৮/২৩৮।

৭০০. তাহযীবুত তাহযীব ৩/১৫।

إِلَّا مَا رَوَاهُ عَنْهُ الْقُدَمَاءُ: شُعْبَةُ، وَصَفِيَانُ الثَّوْرِيُّ، وَالْأَسْتَوَائِيُّ، وَمَنْ عَدَا هَؤُلَاءِ
হাম্মাদের কেবলমাত্র ঐ সকল হাদীছসমূহই গ্রহণ করা হয়ে
থাকে যেগুলি তার প্রাচীন ছাত্র শু'বাহ, সুফিয়ান ছাওরী এবং দাসতাওয়াঈ বর্ণনা
করেছেন। তারা ব্যতীত বাকি সবাই তার ইখতিলাতে পতিত হওয়ার পরে তার
থেকে হাদীছ শ্রবণ করেছিলেন।^{৭০১}

অতএব প্রতীয়মান হল যে, হাম্মাদ হতে মুহাম্মাদ বিন জাবের ইখতিলাতের পরে
হাদীছ শ্রবণ করেছেন।

এই ইলালে ক্বাদিহাগুলির দ্বারা প্রতিভাত হল যে, এই হাদীছটি যঈফ এবং বাতিল।
এবং এর দ্বারা দলীল গ্রহণ করা প্রত্যাখ্যাত।

পঞ্চম সংশয় : বানোয়াট বর্ণনাসমূহ

কতিপয় মিথ্যুক রফউল ইদায়েনের বিপরীতে এমন কিছু বর্ণনাসমূহ পেশ করেছেন যেগুলি ঐক্যমতে মাওযু ও কপোলকল্পিত। যেমন-

(১) সাইয়েদুনা ইবনে ওমর رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত একটি হাদীছ সম্পর্কে ইমাম হাকেম বলেছেন, ‘এটি জাল হাদীছ’। হাফেয ইবনে হাজার হাকেমকে সমর্থন করেছেন।^{৭০২}

হাফেয ইবনুল ক্বাইয়িম বলেছেন, وَمَنْ شَمَّ رَوَائِحَ الْحَدِيثِ عَلَى بُعْدٍ شَهَدَ بِاللَّهِ أَنَّهُ যে ব্যক্তি দূর হতেও হাদীছের সুগন্ধি পেয়েছে; সে আল্লাহর কসম খেয়ে বলবে যে, এটি একটি জাল হাদীছ’।^{৭০৩}

(২) একটি বর্ণনাকে সাইয়েদুনা আনাস رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত হয়েছে।^{৭০৪} এই সনদটি বানোয়াট। এবং এর তৈরীকারী হলেন মুহাম্মাদ বিন উকাশা। মুহাম্মাদ বিন উকাশা একজন প্রসিদ্ধ মিথ্যুক ছিলেন।^{৭০৫}

তার থেকে মামুন বিন আহমাদ (নামক) আরেক মিথ্যুক এই বর্ণনাটি চুরি করেছেন।^{৭০৬}

(৩) অনুরূপভাবে আব্বাদ বিন যুবায়ের নামী কোন এক ব্যক্তির প্রতি এই বর্ণনাটি সম্বন্ধযুক্ত করা হয়েছে। যেখানে:

প্রথমত : ইনকিত্বা‘ তথা সনদে বিচ্ছিন্নতা রয়েছে (শর্ত এই যে, রাবীর তাওহীক ও ইরসালকে ইলযামীস্বরূপ গ্রহণ করা)।

দ্বিতীয়ত : আব্বাদ বিন যুবায়ের অজ্ঞাতপরিচয়। (স্মর্তব্য যে, ইনি আব্বাদ বিন আব্দল্লাহ ‘ইবনুয যুবায়ের’ নন)।

তৃতীয়ত : তার কতিপয় রাবীদের মাঝে চিন্তার আপত্তিও রয়েছে।^{৭০৭}

৭০২. আদ-দিরায়াহ ১/১৫২।

৭০৩. আল-মানাবুল মুনীফ হা/৩১৪, পৃঃ ১৩৮।

৭০৪. আল-লাআলী আল-মাছনূ‘আহ ফিল আহাদীছিল মাওযুআহ ২/১৯।

৭০৫. অধ্যয়ন করুন : মীযানুল ইতিদাল ৫/৩২৪, যঈফ রাবী সংক্রান্ত গ্রন্থসমূহ দ্রঃ।

৭০৬. আদ-দিরায়াহ ১/১৫২।

৭০৭. আদ-দিরায়াহ ১/১৫২।

চতুর্থত : এই সনদের মধ্যে ‘হাফছ বিন গিয়াছ’ (নামক) মুদাল্লিস রাবী আছেন।
আর এটি হল মুআনআন বর্ণনা।

হাফেয ইবনু ক্বাইয়িম এই বর্ণনা সম্পর্কে বলেছেন, وهو موضوع এটি বানোয়াট^{৭০৮}
মিথ্যা বর্ণনা দ্বারা শ্রেফ তারাই দলীল গ্রহণ করে যারা স্বয়ং মিথ্যাবাদী।

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

ষষ্ঠ সংশয় : অনুল্লেখ থাকা

কতিপয় লোক রফউল ইদায়েন বর্জনের একেজো বর্ণনাগুলির মাঝে এই বর্ণনাগুলিকেও অনুপ্রবেশ করানোর ব্যর্থ চেষ্টা করেছেন। যেগুলিতে রফউল ইদায়েন করা বা না করার উল্লেখ নেই। এটি ঐ লোকদের পরিপূর্ণ জাহালতের স্পষ্ট দলীল। নতুবা তাদের আবশ্যক হয়ে যায় যে, তাকবীরে তাহরীমা, কুনূত ও দু'ঈদের রফউল ইদায়েন যেন না করেন। কেননা অসংখ্য ছহীহ হাদীছে এগুলির উল্লেখ পর্যন্ত নেই। আমরা সূচনাতে স্পষ্ট করেছি যে, (কোন কিছুর উল্লেখ থাকা প্রমাণিত হওয়ার পরে) অনুল্লেখ থাকার দ্বারা উক্ত বিষয়টির অস্তিত্ব না থাকা আবশ্যক করে না। সুতরাং এই দলীল গ্রহণ একেবারেই প্রত্যাখ্যাত।

একইভাবে ‘হাত তেলা হবে না’ -এর বর্ণনায় বুকূর (আগে এবং পরে) রফউল ইদায়েনের উল্লেখ নেই। দ্বিতীয় এই যে, এর প্রধান রাবী মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লা হচ্ছেন যঈফ। যেমনটি শক্তিশালী দলীলসমূহ দ্বারা প্রমাণ করা হয়েছে। (বলা হয় যে) ইমাম আব্দুল্লাহ ইবনুল মুবারক ‘মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লা’র উক্ত ‘لا ترفع الايدي’ বর্ণনা সম্পর্কে বলেছেন, هَذَا مِنْ فَوَاحِشِ بْنِ أَبِي لَيْلَى এটি ইবনে আবী লায়লার অত্যধিক ত্রুটিসম্পন্ন বর্ণনাসমূহের মধ্য হতে একটি^{৭০৯}

আর এতে আরো অনেক দোষ-ত্রুটি আছে। তৃতীয় এই যে, উক্ত হাদীছে কুনূত ও দু'ঈদে রফউল ইদায়েন করার কথাও উল্লেখ নেই। তো উক্ত দু' স্থানে কিসের দলীলের ভিত্তিতে রফউল ইদায়েন করা হয়?

সপ্তম সংশয় :

মানসূখ-এর দাবী

কতিপয় লোক চূড়ান্ত গোয়ার্তুমির প্রমাণ দিতে গিয়ে রফউল ইদায়েনের রহিত হওয়ার ভিত্তিহীন দাবী করেছেন। এই দাবী কতিপয় দলীলের আলোকে বাতিল-

(১) এর কোন ছহীহ ও সুম্পষ্ট নাসেখ (রহিতকারী দলীল) দলীল নেই।

(২) ছাহাবা رضي الله عنهم এবং তাবেঈন رضي الله عنهم এর বরকতময় যুগে রফউল ইদায়েনের উপর আমল হত। আর রফউল ইদায়েনের বর্জন কোন একজন ছাহাবী থেকেও ছহীহ সনদে সাব্যস্ত নেই। যার বিশদ বিবরণ সামনে আসছে।

(৩) রফউল ইদায়েন বর্জন করাই তো প্রমাণিত নয়। সুতরাং মানসূখ-এর দাবী কেমন?

(৪) ‘নাসেখ’ ও ‘মানসূখ’-এর উপর সম্পর্কে যে সকল গ্রন্থ লিখিত হয়েছে যেমন কিতাবুল হাযেমী, কিতাব ইবনে শাহীন, কিতাব ইবনুল জাওয়ী ইত্যাদি। এই গ্রন্থগুলির লেখকগণ এই মাসআলাকে তাদের গ্রন্থে উল্লেখ পর্যন্ত করেন নি। কেউ কি আছেন! যিনি এই বিষয়ের কোন একটি গ্রন্থ হতে এই মাসআলাটি বের করে আমাদেরকে দেখাবেন?

(৫) আমি রফউল ইদায়েনের দলীলসমূহের মধ্য হতে ছহীহ হাদীছ দ্বারা প্রমাণিত করেছি যে, নাবী ﷺ ৯ম ও ১০ম হিজরীতে রফউল ইদায়েন করতেন। এখন আমাদেরকে ছহীহ হাদীছের দ্বারা জানিয়ে দিন যে, কোন হিজরী সনে রফউল ইদায়েন রহিত কিংবা বর্জিত হয়েছে?

(৬) আল্লাহর কাছে পানাহ চাই! যদি রফউল ইদায়েন রহিত হয়ে থাকে, তাহলে তাকবীরে তাহরীমা, কুনূত ও দুঈদের (রফউল ইদায়েন) কিভাবে এই রহিতকরণ থেকে রেহাই পেল?

(৭) নবী ﷺ এর সারা জীবনে শ্রেফ একটি ছালাতেরও প্রমাণ নেই যে, তিনি রফউল ইদায়েন করেন নি। যখন বর্জন করাই প্রমাণিত হয় নি তখন রহিত হওয়া প্রমাণিত হবে কিভাবে?

(৮) আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه রফউল ইদায়েন বর্জনকারীকে কংকর ছুঁড়ে মারতেন^{৭১০}। কোন ছাহাবীই কাউকে রফউল ইদায়েন না করার কারণে প্রহার করেন নি। সুতরাং মানসূখের দাবী বাতিল।

(৯) রফউল ইদায়েন-এর হাদীছসমূহে ‘كَانَ’ (অতীতকালীন ক্রিয়া) শব্দটি এসেছে। হাফেয যায়লাঈ হানাফী বলেছেন, كَانَ শব্দটি সর্বদা অব্যাহত থাকার দাবী করে^{৭১১}। এখানে কোন ‘কারীনায়ে ছারিফাহ’-ও নেই। সুতরাং প্রতীয়মান হল যে, হানাফীদের নিকটে, নবী করীম صلی اللہ علیہ وسلم সর্বদাই রফউল ইদায়েন করতেন। অতএব রহিত হওয়ার দাবী বাতিল।

(১০) হাফেয ইবনু ক্বাইয়িম বলেছেন, وَمِنْ ذَلِكَ أَحَادِيثُ الْمَنْعِ مِنْ رَفْعِ الْيَدَيْنِ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَالرَّفْعِ مِنْهُ كُلُّهَا بَاطِلَةٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَصِحُّ مِنْهَا شَيْءٌ.

كَحَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: "إِنَّمَا أَصَلِّي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: فَصَلَّى فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ"

ছালাতে বুকু'র ও বুকু' থেকে উঠার পরে রফউল ইদায়েন নিষেধকারী সকল হাদীছই বর্জনীয়। এগুলির মধ্য হতে একটি হাদীছও ছহীহ নয়। যেমন সাঈয়েদুনা ইবনে মাসউদ رضي الله عنه -এর প্রতি সম্পর্কিত হাদীছটি। যেখানে তিনি শ্রেফ প্রথমবার রফউল ইদায়েন করেছেন (এই বর্ণনাটি বাতিল)।^{৭১২}

রহিত হওয়ার দাবীদারদের উপর আবশ্যিক যে, আগে (রফউল ইদায়েন) বর্জন প্রমাণ তো করুন!

তাহকীক্বের সারাংশ : রসূলল্লাহ صلی اللہ علیہ وسلم বুকু'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন। এ বিষয়টি নিম্নোক্ত ছাহাবাগণ رضي الله عنه বর্ণনা করেছেন- ইবনে ওমর, মালেক ইবনুল হুযায়রেছ, ওয়ায়েল বিন হুজর, আবু হুমায়েদ আস-সায়েদী, আলী বিন আবী ত্বালিব, আবু মূসা আল-আশ'আরী, আবু বকর আছ-ছিদ্দীক্ব, আব্দুল্লাহ বিন যুবায়ের,

৭১০. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১৫, সনদ ছহীহ।

৭১১. নাছবুর রায়াহ ১/৩১।

৭১২. আল-মানাবুল মুনীফ পৃঃ ১৩৭।

আবু ক্বাতাদা, সাহল বিন সা'দ আস-সায়েদী, আবু উসায়েদ, মুহাম্মাদ বিন মাসলামাহ এবং জাবের ইত্যাদি ছাহাবাগণ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ (এই বর্ণনাগুলির সনদসমূহ ছহীহ)। এর বিপরীতে কোন একটিও ছহীহ বা হাসান সনদে রফউল ইদায়েনের বর্জন স্পষ্টরূপে প্রমাণিত নয়। সুতরাং মুসলমানদের জন্য যরুরী হল যে, সে প্রতিটি ছালাতে রফউল ইদায়েন করবে। ইমাম আলী বিন আব্দুল্লাহ আল-মাদীনী (ছিক্বাহ ইমাম) রফউল ইদায়েনের একটি হাদীছের পরে বলেছেন, **حَقٌّ عَلَى الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَرَفَعُوا أَيْدِيَهُمْ** এই হাদীছের ভিত্তিতে মুসলমানদের জন্য আবশ্যিক যে, তারা ছালাতে রফউল ইদায়েন করবে।^{৭১৩}

দেখুন! এনার আপিলের উপর কে লাঝায়ক বলে!

৭১৩. ছহীহ বুখারী, টীকা সহকারে, নুসখায়ে শু'আব ১/১৮৮, নুসখায়ে পাকিস্তান ১/১০২; ফাতহুল বারী ২/১৭৫; জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১, ২; আত-তালখীছুল হাবীর হা/২২৭, ১/২১৮।

৭২০. আল-মাজমু' শরহুল মুহাযযাব ৩/৪০৫।

ইবনুল মুলাক্কিন বলেছেন, بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ عَنْ نَافِعٍ, হতে এটা ছহীহ সনদে বর্ণিত^{৭২১}

২. মালেক ইবনুল হুয়ায়রেছ^{৭২২}

৩. আবু মূসা আল-আশআরী رضي الله عنه |^{৭২৩}

৪. আব্দুল্লাহ বিন যুবায়ের رضي الله عنه^{৭২৪}

৫. আবু বকর ছিদীক رضي الله عنه^{৭২৫}

৬. আনাস বিন মালেক رضي الله عنه^{৭২৬}

বুখারী বলেছেন, حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ , عَنْ عَاصِمِ الْأَحْوَلِ , قَالَ: رَأَيْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ كَبَّرَ , وَرَفَعَ يَدَيْهِ , سَأَلْتُهُ إِذَا كَبَّرَ وَإِذَا رَفَعَ وَرَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَبَرَفَعَ رضي الله عنه সাইয়েদুনা আনাস ছালাতের শুরুতে, রুকু'র আগে ও পরে মাথা উঠানোর সময় রফউল ইদায়েন করতেন।^{৭২৭}

৭. আবু হুরায়রাহ رضي الله عنه |

ইমাম বুখারী বলেছেন, حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ , حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ , عَنْ قَيْسٍ , قَالَ: رَأَيْتُ مَعَ أَبِي هُرَيْرَةَ سَأَلْتُهُ إِذَا كَبَّرَ وَإِذَا رَفَعَ وَرَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَبَرَفَعَ رضي الله عنه সাইয়েদুনা আবু হুরায়রাহ তাকবীরে তাহরীমা দেবার সময়, রুকু করার জন্য তাকবীর বলার সময় ও রুকু হতে উঠার সময় রফউল ইদায়েন করতেন।^{৭২৮}

৭২১. আল-বাদলুল মুনীর ৩/৪৭৮।

৭২২. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৭; ছহীহ মুসলিম হা/৩৯১

৭২৩. সুনানে দারাকুত্নী হা/১১১১, ১/২৯২, সনদ ছহীহ; মাসায়েলে ইমাম আহমাদ, রেওয়ায়াতে ছালেহ পৃঃ ১৭৪; ইবনুল মুনিয়র, আল-আওসাতু ৩/১৩৮, সনদ ছহীহ।

৭২৪. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৩, সনদ ছহীহ।

৭২৫. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৩, সনদ ছহীহ।

৭২৬. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৩, সনদ ছহীহ।

৭২৭. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/২০, আরো দেখুন : জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৬৫, সনদ ছহীহ।

৭২৮. জুযউ রফউল ইদায়েন হা/২২, সনদ ছহীহ।

৮. আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه বুকূ'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন^{৭২৯}

এর রাবী হলেন ছহীহ মুসলিমের রাবী ও ছিক্বাহ-ছদূক্ব।

আবু হামযাহ ইমরান বিন আবী আত্বা আল-আসাদীকে নিম্নোক্ত আলেমগণ ছিক্বাহ বলেছেন-

- (১) আহমাদ বিন হাম্বল।
- (২) ইবনে মাঈন।
- (৩) ইবনে নুমায়ের।
- (৪) ইবনে হিব্বান।
- (৫) মুসলিম (তার হাদীছের তাখরীজ সহকারে)।
- (৬) যাহাবী^{৭৩০}

আর নিম্নোক্ত আলেমগণ তাকে যঈফ বলেছেন-

- (১) আবু যুরআহ।
- (২) আবু হাতেম।
- (৩) নাসাঈ।
- (৪) আবু দাউদ (তাহযীবুত তাহযীব হতে সংক্ষেপিত)।

অতএব অগ্রাধিকার প্রাপ্ত মতানুসারে আবু হামযাহ একজন ছিক্বাহ ও ছদূক্ব।

সতর্কীকরণ : সাইয়েদুনা ইবনে আব্বাসের প্রতি সম্বন্ধিত 'তাফসীরে ইবনে

আব্বাস'-এর সকল বর্ণনাই মিথ্যা ও বানোয়াট। এর প্রধান রাবী মুহাম্মাদ মারওয়ান আস-সুদী, কালবী ও আবু ছালেহ- তিনজনই কায্যাব (মিথ্যুক রাবী)। যেমনটি সামনে আসছে। সুতরাং এই নামসর্বস্ব তাফসীর দ্বারা দলীল গ্রহণ করা কারোর জন্যই হালাল নয়। দ্বিতীয় বিষয় এই যে, এই তাফসীরেও রফউল ইদায়েনের বিরোধী কোন সম্পৃষ্ট বক্তব্য বিদ্যমান নেই।

৭২৯. মুছান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৩১, ১/২৩৫, সনদ হাসান।

৭৩০. সিয়ানু আলামিন নুবালা ৫/৩৮৭।

(৯) ছাহাবায়ে কেরামগণের ﷺ রফউল ইদায়েন করা

ইমাম বায়হাকী বলেছেন,

مَحَمَّدُ بْنُ صَالِحٍ، ثنا يَعْقُوبُ بْنُ يُونُسَ الْأَخْزَمِيُّ، وَأَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، حَدَّثَنِي عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ أَبِي سُلَيْمَانَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَيْسَى، أَنبَأَ ابْنُ الْمُبَارَكِ، أَنبَأَ فَقَالَ: هُوَ شَيْءٌ يُزَيِّنُ بِهِ الرَّجُلُ بَيْنَ جُبَيْرٍ، أَنَّهُ سِئِلَ عَنْ رَفْعِ الْيَدَيْنِ، فِي الصَّلَاةِ، يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ فِي الْإِفْتِتَاحِ، صَلَاتِهِ، كَانَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِنْدَ الرُّكُوعِ وَإِذَا رَفَعُوا رُءُوسَهُمْ

তাবেঈ সাঈদ বিন জুবায়ের رضي الله عنه-কে রফউল ইদায়েন করা সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল। জবাবে তিনি বললেন, এটি এমন বস্তু যার দ্বারা মুছাল্লী তার ছালাতকে সৌন্দর্যমণ্ডিত করেন। আর রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছাহাবা কেরামগণ رضي الله عنهم ছালাতের শুরুতে, রুকু' করার সময় ও রুকু' হতে মাথা উঠানোর পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{৭৩১}

সনদের তাহকীক :

এই সনদটি একেবারেই ছহীহ। ধারাবাহিকভাবে রাবীদের পর্যালোচনা করা হল-

(১) ইমাম 'মুহাম্মাদ বিন আবদুল্লাহ আল-হাকেম' প্রসিদ্ধ ইমাম ও সত্যবাদী। তিনি 'মুসতাদরাক'-এর প্রণেতা।^{৭৩২}

এনার উপরে (আনীত) সমালোচনা বাতিল।

(২) মুহাম্মাদ বিন ছালেহ বিন হানী ছিক্বাহ ছিলেন।^{৭৩৩}

(৩) ইয়াকুব বিন ইউসূফ আল-আখরাম হতে তাঁর পুত্র ইমাম, হাফেয, মুতক্বিন, হুজ্জাত মুহাম্মাদ বিন ইয়াকুব বিন ইউসূফ আন-নিশাপুরী, ইবনুশ শারকী, ইয়াহইয়া আল-আমবারী, মুহাম্মাদ বিন ছালেহ এবং অন্য আরেকটি জামাআত হাদীছটি বর্ণনা করেছেন। তিনি মিশরে পড়াশোনা করেছেন। কুতায়বাহ এবং অন্যান্যদের থেকে হাদীছ শ্রবণ করেছেন। আর তার থেকে ইমাম মুসলিম হাদীছটি লিপিবদ্ধ করেছেন।

৭৩১. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৫, সনদ ছহীহ।

৭৩২. আরো পর্যালোচনার জন্য অধ্যয়ন করুন : সিয়ানু আলামিন নুবালা ১৭/১৬২; মীযানুল ইতিদাল ৩/৬০৮; তাযকিরাতুল হুফফায ৩/১০৩৯; তারীখে বাগদাদ ৫/৪৭৩; সামআনী, আল-আনসাব ১/৪৩২; ইবনুল জাওযী, আল-মুনতায়াম ৭/২৭৪; আল-ইবার ৩/৯১; আল-বিদায়াহ ওয়ান-নিহায়া ১১/৩৫১।

৭৩৩. আল-মুনতায়াম ৪/৮৬।

হাফেয যাহাবী বলেছেন, كَانَ لِيَبِيًّا نَبِيًّا فَقِيهًا، كَثِيرَ الْعِلْمِ এবং তিনি প্রজ্ঞাবান, অভিজাত, ফক্বীহ, অত্যধিক জ্ঞানী ছিলেন।^{৭৩৪} আর তিনি ২৮৭ হিজরীতে ইস্তেকাল করেছেন।

তাকে ইমাম আবু হাযেম আমর বিন আহমাদ আল-আবদাবী ছিক্বাহ বলেছেন^{৭৩৫}

(৪) আল-হাসান বিন ঈসা ছিক্বাহ ছিলেন।^{৭৩৬}

(৫) ইবনুল মুবারক ছিক্বাহ-ছাবত, ফক্বীহ, আলেম, দানশীল মুজাহিদ ছিলেন^{৭৩৭}

(৬) আব্দুল মালেক বিন আবী সুলায়মান প্রসিদ্ধ ছিক্বাহ ছিলেন^{৭৩৮}

তাকে ইমাম আহমাদ ও ইমাম ইবনে মাজিন ছিক্বাহ বলেছেন। ‘ওয়াহম’-এর ব্যাপক অপবাদ দ্বারা তার প্রতিটি হাদীছ নিষ্কিণ্ড (বাতিল) হতে পারে না। কে আছে যার ভুল হয় না? স্মতর্বা যে, তাঁর এই বর্ণনাটি কোন ছিক্বাহ রাবীর বিপরীত নয়।

(৭) তাবেঈ সাঈদ বিন জুবায়ের ছিক্বাহ-ছাবত, ফক্বীহ ছিলেন।^{৭৩৯}

সারমর্ম এই যে, অত্র আছারটির সনদ একেবারেই ছহীহ। আর এ আছারটি এই বিষয়ের পরিস্কার দলীল যে-(১) রফউল ইদায়েন হল ছালাতের সৌন্দর্য। (২) ছাহাবায়ে কেরাম রফউল ইদায়েন করতেন।

সাঈদ বিন জুবায়ের প্রসিদ্ধ জলীলুল কদর তাবেঈ ছিলেন। যাকে তার সত্য সাক্ষ্য দেবার কারণে শহীদ করে দেয়া হয়েছিল। তার সাক্ষ্য হতে প্রতীয়মান হল যে, (সকল) ছাহাবা رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ বুকূ’র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন। তিনি কোন একজন ছাহাবীকেও বাদ দেন নি। সুতরাং রফউল ইদায়েনের পক্ষে ছাহাবীদের ইজমা প্রমাণিত হয়েছে।^{৭৪০}

কিন্তু যে ব্যক্তি ‘আমি মানি না’ ‘আমি মানি না’ -এর পুনরাবৃত্তি করে তার কি কোন চিকিৎসা আছে?

৭৩৪. তারীখুল ইসলাম ২১/৩৩৮।

৭৩৫. বায়হাক্বী, আস-সুনানুল কুবরা ৫/২৩০।

৭৩৬. তাক্বরীবুত তাহযীব, জীবনী নং ১২৮৮।

৭৩৭. আত-তাক্বরীব, জীবনী নং ৩৫৭০।

৭৩৮. মীযানুল ইতিদাল ২/৬৫৬।

৭৩৯. আত-তাক্বরীব, জীবনী নং ২২৭৮

৭৪০. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/২৯, সনদ ছহীহ।

(রফউল ইদায়েন) বর্জনকারী ও নিষেধকারীদের (পেশকৃত) আছারসমূহ

পূর্বের পৃষ্ঠাসমূহে প্রমাণ করা হয়েছে যে, সকল ছাহাবা رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ রফউল ইদায়েন করতেন। হুজ্জাতুল ইসলাম, ফক্বীহ ও মুহাদ্দিছগণের ইমাম মুহাম্মাদ বিন ইসমাঈল আল-বুখারী رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বলেছেন, ‘কোন একজন ছাহাবী হতেও রফউল ইদায়েন না করা প্রমাণিত নেই’।^{৭৪১}

এই অনুচ্ছেদে রফউল ইদায়েন অস্বীকারকারীগণ যে সকল আছার পেশ করেন সেগুলির সংক্ষিপ্ত ও সারগর্ভ পর্যালোচনা তুলে ধরা হল-

(১) সাইয়েদুনা ওমর رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ-এর প্রতি সম্পর্কিত আছার

يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي إِبْرَاهِيمَ عَنِ الْأَسْوَدِ , قَالَ: رَأَيْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
-কে رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ আসওয়াদ বলেছেন, আমি ওমর বিন খাত্তাব رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ দেখেছি যে, তিনি শুরুতে তাকবীর দেবার সময় রফউল ইদায়েন করতেন। অতঃপর আর করতেন না^{৭৪২}

ইমাম আবু আব্দুল্লাহ আল-হাকেম আন-নিশাপুরী এই বর্ণনার বিরুদ্ধে এই অভিযোগ এনেছেন যে, এ বর্ণনাটি শায। এর দ্বারা দলীল প্রতিষ্ঠা হয় না। ছহীহ হাদীছসমূহে আছে যে, সাইয়েদুনা ওমর رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বুকু’র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন^{৭৪৩}

ইমাম আবু যুরআহ রায়ী ‘আল-হাসান বিন আইয়াশ’-এর মোকাবেলায় সুফিয়ান ছাওরীর এই রেওয়ায়াতকে ‘অধিকতর ছহীহ’ বলেছেন যেখানে ‘অতঃপর তিনি আর করতেন না’ বাক্যটি উল্লেখ নেই (ইবনে আবী হাতেম, ইলালুল হাদীছ ১/৯৫)।

ইবনে জাওযী বলেছেন, ‘এই আছারটি ছহীহ (প্রমাণিত) নয়’।^{৭৪৪}

৭৪১. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৪০, ১৭৬; আল-মাজমু শারছুল মুহাযযাব ৩/৪০৫।

৭৪২. ত্বাহাবী, মাআনিল আছার ১/২২৭।

৭৪৩. নাছবুর রায়াহ ১/৪০৫; আল-বাদরুল মুনীর ৩/৫০১।

৭৪৪. আল-বাদরুল মুনীর ৩/৫০১; আত-তাহক্বীক ফী ইখতিলাফিল হাদীছ ১/১২৮২, আত-তানক্বীহ সহ।

ইমাম আবু যুরআহ, ইমাম হাকেম ও জমহুরদের তাহকীক ইমাম তাহাবীর তাহকীকের উপরে প্রাধান্য পাবে।

দ্বিতীয় এই যে, এ সনদে ইবরাহীম নাখাঈ কূফী (নামে) মুদাল্লিস রাবী আছেন।^{৭৪৫}

আর এ বর্ণনাটি ‘মুআনআন’।

ইবনে মাসউদ رضي الله عنه -এর হাদীছের অধীনে আলোচনা করা হয়েছে যে, মুদাল্লিসের ‘আন’ শব্দযোগের বর্ণনা যঈফ হয়। আল্লামা নববী বলেছেন, **وَالْمُدَّلِّسُ إِذَا عَنَّ لَا** আর মুদাল্লিস রাবী যখন ‘আন আন’ শব্দে হাদীছ বর্ণনা করেন; তখন ঐক্যমানুসারে তার দ্বারা দলীল পেশ করা যাবে না।^{৭৪৬}

একটি ত্রুটি এটাও রয়েছে যে, যদি সাইয়েদুনা ওমর رضي الله عنه রফউল ইদায়েন না করতেন তবে তার জলীলুল কদর ও ফকীহ পুত্র আব্দুল্লাহ رضي الله عنه -ও রফউল ইদায়েন করতেন না। অথচ বিষয়টি এর বিপরীতে রয়েছে। ইবনে ওমর رضي الله عنه রফউল ইদায়েন করতেন। বরং রফউল ইদায়েন বর্জনকারীকে মারতেন। সুতরাং এই বর্ণনা ছহীহ নয়।

আরেকটি জবাব এটাও যে, এই বর্ণনা দ্বারা রফউল ইদায়েন অস্বীকারীদের দলীল গ্রহণ করা শুদ্ধ নয়। এই লোকেরা কুনূত, বিতর, দু’ঈদে রফইল ইদায়েন করেন। যদি সাইয়েদুনা ওমর رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত এই আছরটি ছহীহ হত, তবে দলীল গ্রহণ করা যেত যে, তিনি তাকবীরে তাহরীমার পরেও (কুনূত, বিতর ও দু’ঈদে) রফউল ইদায়েন করেননি (!)। তাহলে এই লোকেরা কেন করেন? যদি কুনূত, বিতর ও দু’ঈদের (ছালাতে রফউল ইদায়েন করার) ‘তাখছীছ’ অন্যান্য দলীল দ্বারা প্রমাণিত থাকে, তবে বুকু’র আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের তাখছীছও অন্যান্য দলীল দ্বারা প্রমাণিত আছে। রফউল ইদায়েন অস্বীকারকারীদের উচিত যে, এমন কোন স্পষ্ট, ছহীহ আছর পেশ করা যেথায় পরিস্কার থাকতে হবে যে, অমুক ছাহাবী

৭৪৫. ইবনে হাজার, তাবাকাতুল মুদাল্লিসীন পৃঃ ২৮, জীবনী নং ৩৫; হাফেয ছালাহুদ্দীন কায়কালাদী আল-আলাঈ, জামেউত তাহছীল ফী আহকামিল মারাসীল পৃঃ ১০৪; হাকেম, মা’রিফাতু উলূমিল হাদীছ পৃঃ ১০৮; আবু যুরআহ ইবনুল ইরাকী, আল-মুদাল্লিসীন ক্রমিক ২; সুয়ূতী, আল-মুদাল্লিসীন ক্রমিক ১; হালাবী, আত-তাবঈন ক্রমিক ১৪।

৭৪৬. নাছবুর রায়াহ ২/৩৪।

বুকূ'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করেননি বা করতেন না। আসল বিবাদ তো বুকূ'র (আগে ও পরের) রফউল ইদায়েন নিয়ে। যখন দাবী 'খাছ' হবে তখন দলীলও 'খাছ' হতে হবে।

(২) সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত আছার

رضي الله عنه كَانَ عَنْ أَبِي بَكْرٍ النَّهْشَلِيِّ ثَنَا عَاصِمُ بْنُ كُثَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَلِيًّا
سَإِیْءِدُونَا آلِی رضي الله عنه خَلَاةَر هَلَاةَر
শুরুতে প্রথম তাকবীর বলার সময় রফউল ইদায়েন করতেন। অতঃপর আর করতেন না।^{৭৪৭}

প্রথম জবাব :

- (১) বর্ণিত আছে যে, সুফিয়ান ছাওরী এই আছারকে অস্বীকার করেছেন।^{৭৪৮}
- (২) ইমাম ওহমান বিন সাঈদ আদ-দারেমী একে অত্যন্ত দুর্বল বলেছেন।^{৭৪৯}
- (৩) ইমাম শাফেঈ একে 'অপ্রমাণিত' বলেছেন।^{৭৫০}
- (৪) ইমাম আহমাদ একে অস্বীকার করেছেন।^{৭৫১}
- (৫) ইমাম বুখারী সমালোচনা করেছেন।^{৭৫২}
- (৬) ইবনুল মুলাক্কিন বলেছেন, ضعیف لا یصح عنه এই আছারটি যঈফ। তার থেকে শুদ্ধরূপে প্রমাণিত নয়।^{৭৫৩}

দ্বিতীয় জবাব :

উক্ত হাদীছে বুকূ'র উল্লেখ নেই। অর্থাৎ এই আছারটি 'আম'। আর রফউল ইদায়েনের রেওয়ায়াতসমূহ (বিশেষভাবে আলী رضي الله عنه -এর হাদীছটি) 'খাছ'। আর

৭৪৭. ত্বাহাবী, মাআনিল আছার ১/২২৫; নাছবুর রায়াহ ১/৪০৬।

৭৪৮. বুখারী, জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১১।

৭৪৯. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৮০, ৮১; মারিফাতুস সুনান ওয়াল আছার ১/৫৫০।

৭৫০. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৮১।

৭৫১. আহমাদ, আল-মাসায়েল ১/৩৪৩।

৭৫২. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১১।

৭৫৩. আল-বাদরুল মুনীর ৩/৪৯৯।

এই উছূল আছে যে, খাছ ‘আম’-এর উপরে অগ্রগণ্য হয়। নতুবা রফউল ইদায়েন অস্বীকারকারীগণ কেন কুনূত ও দু’ঈদে রফউল ইদায়েন করেন?।^{৭৫৪}

(৩) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত আছার একটি বর্ণনা সম্পর্কে আমরা পূর্বে প্রমাণ করে এসেছি যে, (সেটি) যঈফ ও বাতিল। অন্য আছারটি নিম্নরূপ- ইবরাহীম নাখাঈ বলেছেন, আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه - কোন ছালাতেই রফউল ইদায়েন করতেন না। কেবল ছালাতের শুরুতে করতেন।^{৭৫৫}

প্রথম জবাব :

সাইয়েদুনা ইবনে মাসউদ رضي الله عنه ৩২ কিংবা ৩৩ হিজরীতে মৃত্যুবরণ করেছেন^{৭৫৬} অতএব এটা মুনক্বাতি‘ (বিচ্ছিন্ন বর্ণনা)।

যদি বলা হয় যে, এই বর্ণনাটি ইবরাহীম নাখাঈ একাধিক ব্যক্তি হতে শ্রবণ করেছেন বা একটি জামাআত থেকে শুনেছেন^{৭৫৭}। তবে এর জবাব এই যে, ‘একাধিক’ বা ‘জামাআত’-উভয়টিই অজ্ঞাত ও অনির্দিষ্ট। সুতরাং তাদের থেকে দলীল গ্রহণ করা সংশয়পূর্ণ। হাফেয গোন্দলবী رحمته الله বলেছেন, ‘কিন্তু এ থেকে এটা প্রমাণিত হয় না যে, ঐ বর্ণনাটি স্বয়ং দলীলযোগ্যও হতে পারে। কেননা দলীল হওয়া বা না হওয়া তো সনদের সম্পৃক্ততা বা বিচ্ছিন্নতা ও ছহীহ হওয়া বা যঈফ হওয়ার উপরে সীমাবদ্ধ’।

এ ভাষ্যটি ইবরাহীমের রেওয়ায়াতের দলীলযোগ্য হওয়ার পক্ষে প্রমাণস্বরূপ নয়।

প্রথমত : এ জন্য যে, সম্ভবত দুই তিনজন কূফী একত্রিত হয়ে তাকে হাদীছটি শুনিয়েছেন। আর তারা তিন জনই দুর্বল স্মৃতির অধিকারী।

৭৫৪. উপরন্তু দেখুন : পৃঃ ১১৭।

৭৫৫. ত্বাহবী, নাছবুর রায়াহ-এর বরাতে ১/৪০৬।

৭৫৬. তাহযীবুত তাহযীব ৬/২৫; তাক্বরীবুত তাহযীব, জীবনী নং ৩৬১৩)। আর ইবরাহীম বিন ইয়াযীদ নাখাঈ ৩৭ হিজরীর পরে জন্ম গ্রহণ করেছেন (অধ্যয়ন করুন : তাহযীবুত তাহযীব ১/১৫৫।

৭৫৭. নাছবুর রায়াহ ১/৪০৬, ৪০৭।

দ্বিতীয়ত : জানা নেই যে, কয়জনের সনদের ধারাবাহিকতা আন্দল্লাহ পর্যন্ত কয়জনের সূত্রে পৌঁছেছে? কতিপয় সময়ে তাবেঈন ও ছাহাবীদের মাঝে দু' চারজন বরং সাতজনের মাধ্যমও থাকে। তাঁদের সম্পর্কে গবেষণা করা অত্যন্ত যত্নরী।

তৃতীয়ত : সম্ভবত ইবাহীমের নিকটে তিনি ছিক্বাহ হবেন। কিন্তু অন্যান্য হাদীছের ইমামদের নিকটে তিনি যঈফ। التعديل علي مقدم والجرح আর তাদীলের উপরে জারহ অগ্রগণ্য হয়। 'তাদীলে মুবহাম' মুকাল্লিদদের নিকটে প্রেমাস্পদ হতে পারে। (কিন্তু) একজন গবেষণাপিয়াসু ব্যক্তির জন্য যথেষ্ট নয়।

তাদের প্রতারণাসমূহের কারণে আলোকে 'জারহ' এবং 'তাদীল'র একজন অত্যন্ত বড় ইমাম এই ফায়ছালা প্রদান করেছেন যে, ইবরাহীম হতে আন্দল্লাহ'র বর্ণনাসমূহ যঈফ হয়। অর্থাৎ হাফেয যাহাবী রচিত 'মীযানুল ই'তিদাল' গ্রন্থে^{৭৫৮} বলা হয়েছে, وغيره قلت: استقر الأمر على أن إبراهيم حجة، وأنه إذا أرسل عن ابن مسعود আমি (যাহাবী) বলেছি, বিষয়টি এর উপরে স্থির হয়েছে যে, নিশ্চয় ইবরাহীম নাখাঈ একজন হুজ্জত। আর যখন তিনি ইবনে মাসউদ সহ অন্যান্যদের থেকে মুরসাল রেওয়ায়াত বর্ণনা করেন তখন তা দলীল নয়'^{৭৫৯}

ইমাম শাফেঈ বলেছেন, 'ইবরাহীম নাখাঈ যদি আলী ও আন্দল্লাহ বিন মাসউদ হতে (হাদীছ) বর্ণনা করেন তবে তা কবুল করা যাবে না। কেননা তিনি উভয়ের কারোর সাক্ষাৎ পান নি'^{৭৬০}

উক্ত ইবারতের সারাংশ হল, আন্দল্লাহ বিন মাসউদ হতে ইবরাহীম নাখাঈর বর্ণনাকে ইমাম শাফেঈ ও হাফেয যাহাবী যঈফ আখ্যা দিয়েছেন।

৭৫৮. ১/৩৫।

৭৫৯. আত-তাহকীক আর-রাসেখ পৃঃ ১৪০, ১৪১।

৭৬০. কিতাবুল উম্ম ১/২৭১, ২৭২/৭, মিশর থেকে প্রকাশিত।

(৪) সাইয়েদুনা ইবনে ওমর রাঃ-এর প্রতি নিসবতকৃত আছার

عُمَرَ رَضِيَ أَبُو بَكْرٍ بْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ حُصَيْنٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ مُجَاهِدٍ اللَّهُ عَنْهُمْ فَلَمْ يَكُنْ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى مِنَ الصَّلَاةِ হতে বর্ণিত। তিনি বলেছেন, আমি ইবনে ওমর রাঃ-এর পিছে ছালাত আদায় করেছি। ছালাতের মধ্যে তিনি শ্রেফ প্রথম তাকবীরের সময় হাত উত্তোলন করতেন।^{৭৬১}

প্রথম জবাব :

ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাঈন রাঃ বলেছেন, حَدِيثُ أَبِي بَكْرٍ عَنْ حُصَيْنٍ إِنَّمَا هُوَ ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাঈন রাঃ বলেছেন, হুছাইন থেকে আবু বকরের বর্ণনায় ভুল হয়েছে। এর কোন ভিত্তি নেই।^{৭৬২}

এ বর্ণনার উপরে ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাঈনের ‘জারহ’ -টি খাছ এবং ‘মুফাস্সার’। এর বিপরীতে রফউল ইদায়েন অস্বীকারকারীগণ লক্ষবার প্রচেষ্টা করুন না কেন, এই হাদীছটি সর্বতোবস্থায় বাতিল ও প্রত্যাখ্যাত। হাদীছের সমালোচকদের মাঝে ইবনে মাঈনের যে স্থান রয়েছে তা প্রাথমিক তালেবে ইলমের কাছেও গোপন নয়।

এই বর্ণনা সম্পর্কে ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল বলেছেন, ‘আবু বকর বিন আইয়াশ হুছাইন থেকে, তিনি ইবনে ওমর হতে অত্র হাদীছটি বর্ণনা করেছেন। আর তা বাতিল’।^{৭৬৩}

ইমাম দারাকুত্নী বলেছেন, قَالَ أَبُو بَكْرٍ بْنُ عِيَّاشٍ عَنْ حُصَيْنٍ، وَهُوَ وَهُمْ مِنْهُ، أَوْ ‘এটা আবু বকর বিন আইয়াশ হুছাইন হতে বলেছেন। আর এটা তার ভুল। অথবা হুছাইনের ভুল’।^{৭৬৪}

হাদীছের ইমামগণ এই বর্ণনাকে ভ্রান্ত ও ভুলও বলেছেন। সুতরাং তার এই বর্ণনা বাতিল ও ভিত্তিহীন।

৭৬১. মাআনিল আছার ১/২২৫; নাছবুর রায়াহ ১/৪০৯।

৭৬২. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১৬; নাছবুর রায়াহ ১/৩৯২।

৭৬৩. মাসায়েলে ইমাম আহমাদ, ইবনে হানী-এর বর্ণনায় ১/৫০।

৭৬৪. আল-ইলাল ১৩/১৬, ২৯০২।

.....
চূড়ান্ত নির্দেশনা : লেখকের পূর্বের তাহকীক এই ছিল যে, আবু বকর বিন আইয়াশ رضي الله عنه জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ। যখন দ্বিতীয়বার তাহকীক করলাম তখন প্রতীয়মান হল যে, তিনি জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে সত্যবাদী ও আস্থাভাজন রাবী। সুতরাং আমি আমার পূর্বের তাহকীক হতে প্রকাশ্যে প্রত্যাবর্তন করছি।^{৭৬৫}

আবু বকর বিন আইয়াশের তাওহীক ও তাক্ববিয়াত হওয়ার নিম্নোক্ত আলেমদের হতে প্রমাণিত হয়েছে-

- (১) বুখারী (তিনি তার হাদীছকে স্বীয় ‘ছহীহ’ গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন)।
- (২) ইবনে খুযায়মাহ (তিনি তার হাদীছকে স্বীয় ‘ছহীহ’ গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন)।
- (৩) তিরমিযী (তিনি তার হাদীছের মধ্যে বলেছেন, হাদীছটি হাসান ছহীহ হা/৪৫৬)।
- (৪) হাকেম।^{৭৬৬}
- (৫) হাফেয যাহাবী।^{৭৬৭}
- (৬) হায়ছামী।^{৭৬৮}
- (৭) ইবনুল জারুদ।^{৭৬৯}
- (৮) আয-যিয়া আল-মাক্বদেসী।^{৭৭০}
- (৯) আবু আওয়ানা হ।^{৭৭১}
- (১০) আল-বুহীরী (‘আবু ইসহাক হতে, তিনি ছিলাহ হতে তিনি আম্মার হতে’ (সনদটিকে) হাসান বলেছেন। আর তিনি তার হাদীছকে ছহীহ বলেছেন;।^{৭৭২}

৭৬৫. দেখুন : মাসিক আল-হাদীছ (হাযারো) ২৮, পৃঃ ৫৪, রচনাকাল : ২২শে রবী‘উছ ছানী ১৪২৭ হিঃ।

৭৬৬. আল-মুতাদরাক হা/৪৯০৩, ৩/২০০।

৭৬৭. তিনি তার ‘আস-সিয়ার’ গ্রন্থে একে ছহীহ বলেছেন ১/৪৬৫।

৭৬৮. মাজমা‘উয যাওয়ায়েদ ৯/১৮০; কাশফুল আসতার হা/২৬২৩; আল-ইহসান, নতুন মুদ্রণ হা/৬৯৭০; ছহীহা হা/২১৯৭।

৭৬৯. আল-মুনতাক্বা হা/৩৩১।

৭৭০. আল-মুখতারাহ ১/২২৫, ২/১১৪।

৭৭১. মুসনাদে আবী আওয়ানা হা ৩/১৮৬, ৪/১১৭।

৭৭২. আছ-ছহীহাহ হা/১৫৯৬।

- (১১) ইমাম ইজলী তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{৭৭৩}
- (১২) ইমাম আবু হাতেম আর-রাযী তাকে ثقة ছিক্বাহ বলেছেন।^{৭৭৪}
- (১৩) আহমাদ বিন হাম্বল বলেছেন, غلط وربما ثقة তিনি ছিক্বাহ তবে কদাচিৎ ভুল করতেন^{৭৭৫}
- (১৪) ইবনুল মুবারক তার প্রশংসা করেছেন (عليه اثني)^{৭৭৬}
- (১৫) আব্দুর রহমান বিন মাহদী (তার থেকে হাদীছ বর্ণনা করতেন)।^{৭৭৭}
- (১৬) ইবনে আদী।
- (১৭) ইয়াহুইয়া বিন মাঈন^{৭৭৮}
- (১৮) মুসলিম (তিনি তার থেকে ছহীহ মুসলিমের ভূমিকাতে হাদীছ বর্ণনা করেছেন)।
- (১৯) ইবনুল জাওযী বলেছেন, وكان ثقة متشددًا في السنة، إلا أنه ربما أخطأ في الحديث তিনি ছিক্বাহ ও সুন্নাত পালনে কঠোর ছিলেন। তবে মাঝে মাঝে হাদীছ বর্ণনায় ভুল করতেন।^{৭৭৯}
- (২০) ইয়াযীদ বিন হারুন।^{৭৮০}
- (২১) ইবনে আম্মার।^{৭৮১}
- (২২) হাফেয আবু নুআইম ইসপাহানী (তিনি তাকে ‘হিলইয়াতুল আউলিয়া’ গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন এবং তার বর্ণিত হাদীছকে ছহীহ বলেছেন)।^{৭৮২}
- (২৩) বাগাবী (তার হাদীছকে ছহীহ বলেছেন)।^{৭৮৩}
- (২৪) ইবনে হিব্বান।

৭৭৩. মারিফাতুছ ছিক্বাত।

৭৭৪. ইলালুল হাদীছ হা/২২৩৩।

৭৭৫. আল-ইলাল হা/৩১৫৫; আকুওয়ালে আহমাদ ৪/১৯৪।

৭৭৬. আল-জারহ ওয়াত-তা'দীল ৯/৩৪৯, সনদ ছহীহ।

৭৭৭. প্রাণ্ডক্ত, সনদ ছহীহ।

৭৭৮. তারীখে ওহমান বিন সাঈদ আদ-দারেমী।

৭৭৯. আল-মুনতায়াম ৯/২৩২।

৭৮০. তারীখে বাগদাদ ১৪/৩৮০।

৭৮১. তারীখে বাগদাদ ১৪/৩৮০।

৭৮২. হিলইয়াতুল আউলিয়া ৮/৩১৩।

৭৮৩. শরহে সুন্নাহ হা/১৮৩৫, ৬/৩৯৬।

(২৫) ইবনে হাজার আসক্বালানী।^{৭৮৪}

তাহক্বীক্বের সারাংশ : মুহাদ্দিছ কেরামের স্পষ্ট আলোচনা অনুযায়ী আবু বকর বিন আইয়াশের যে সকল বর্ণনায় ভুল-ত্রুটি হয়েছে; সেগুলি বাদ দিয়ে অবশিষ্ট সকল বর্ণনাগুলিতে তিনি সত্যবাদী ও হাসানুল হাদীছ। ওয়াল-হামদুলিল্লাহ।

আবু বকর বিন আইয়াশের রফউল ইদায়েন বর্জনের রেওয়ায়াতকে ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাঈন ও ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল ইত্যাদি ভিত্তিহীন ও বাতিল ইত্যাদি বলেছেন। সুতরাং এই বর্ণনাটি যঈফ ও বর্জনযোগ্য-ই হয়েছে।

দ্বিতীয় জবাব :

আবু বকর বিন আইয়াশের শেষ জীবনে মস্তিষ্ক বিকৃতির শিকার হয়েছিলেন^{৭৮৫}

হাফেয ইবনে হিব্বান ও ‘কিতাবুছ ছিক্বাত’ গ্রন্থে এর স্পষ্ট করেছেন যে, ইবনে আইয়াশ যখন বয়স্ক হয়ে যান তখন তাঁর হিফয শক্তি খারাপ হয়ে যায়। যখন তিনি বর্ণনা করতেন তখন তার ভুল হত। বিশুদ্ধ বক্তব্য এই যে, যে বিষয়ে তার মতিভ্রম হয়েছে তা ত্যাগ করতে হবে। এবং ভুল হয়নি এমন রেওয়ায়াতের মধ্যে তার দ্বারা দলীল গ্রহণ করতে হবে।^{৭৮৬}

ইমাম বুখারী বিস্তারিত বলেছেন যে, পূর্বে আবু বকর বিন আইয়াশ উক্ত বর্ণনাকে ছুছাইন হতে, তিনি ইবরাহীম হতে, তিনি ইবনে মাসউদ হতে-মুরসাল (মুনক্বাতি‘) মাওকুফ (হিসাবে) বর্ণনা করতেন। আর এই বক্তব্যটি মাহফুয (সংরক্ষিত)। প্রথম কথা হল, (এই বিতর্কিত হাদীছটিতে) অতিমাত্রায় ভুল রয়েছে। কেননা তিনি এতে ইবনে ওমরের ছাত্রদের বিরোধীতা করেছেন।^{৭৮৭}

ইমাম বুখারীর এই বক্তব্যটি ‘জারহ মুফাস্সার’। যে যখন নির্মূল হবার নয়।

৭৮৪. তাক্বরীবুত তাহযীব এবং অন্যান্য।

৭৮৫. ইবনুল কায়াল, আল-কাওয়াকিবুন নায়রাত ফী মা‘রিফাতি মান ইখতালাত্বা মিনার রুওয়াত আছ-ছিক্বাত পৃঃ ৪৩৯, ৪৪৪; নাছবুর রায়াহ ১/৪০৯; আল-ইগতিবাত্ব বি-মা‘রিফাতি মান রুমিয়া বিল-ইখতিলাত্ব পৃঃ ২৬।

৭৮৬. আত-তাহযীব ১২/৩৯।

৭৮৭. নাছবুর রায়াহ ১/৪০৯।

[illegible]

৭৯১. আল-কামিল ৬/২১৮।

আমর বিন আলী আল-ফালাহ বলেছেন, **ضعيف** তিনি যঈফ।^{৭৯৩}

‘মুহাম্মাদ বিন আল-হাসান আশ-শায়বানী’-এর বিরুদ্ধে পুজ্ঞানুপুজ্ঞ ‘জারহ’ -এর জন্য আমার তাহক্কীকী প্রবন্ধ ‘আন-নাছরুর রব্বানী ফী তারজামাতি মুহাম্মাদ বিন হাসান আশ-শায়বানী’ দেখুন।^{৭৯৪}

(২) মুহাম্মাদ বিন আবান বিন ছালেহ জুফী যঈফ রাবী। জমহুর মুহাদ্দিছগণ তার সমালোচনা করেছেন^{৭৯৫}

নাসাঈ বলেছেন, **كوفي ضعيف** তিনি যঈফ (রাবী) এবং কূফার অধিবাসী।^{৭৯৬}

ইমাম বুখারী বলেছেন, **بالقوي وليس** আর তিনি শক্তিশালী নন।^{৭৯৭}

উদ্দেশ্য এই যে, এই সনদটিও জাল, বাতিল ও প্রত্যাখ্যাত।

এই তাহক্কীক থেকে ইমাম বুখারীর এই বক্তব্যটি ছহীহ প্রমাণিত হল যে, কোন একজন ছাহাবী থেকেও রফউল ইদায়েন করা প্রমাণিত নয়।

৭৯২. আবু যুরআহ, কিতাবুয যুআফাহ পৃঃ ৫৭০।

৭৯৩. তারীখে বাগদাদ ২/১৮১, সনদ ছহীহ।

৭৯৪. মাসিক ‘আল-হাদীছ’ (হাযারো) ৭ : পৃঃ ১১, নং ২০ হতে প্রকাশিত।

৭৯৫. লিসানুল মীযান ৫/১২২।

৭৯৬. কিতাবুয যু‘আফা ওয়াল মাতরুকাীন, জীবনী নং ৫১২।

৭৯৭. কিতাবুয যু‘আফা, আমার তাহক্কীককৃত, জীবনী নং ৩২১।

তৃতীয় অধ্যায়

তাবেঈনদের ﷺ আছারসমূহ :

প্রকৃত হুজ্জত ও দলীল কুরআন, সুন্নাহ ও ইজমা। তাবেঈনদের আছারসমূহ শ্রেফ এই উদ্দেশ্যে সামনে রেখে লিপিবদ্ধ করছি যে, খায়রুল কুরানে রফউল ইদায়েনের সুন্নাহের উপরে লাগাতার ও কোনরূপ বিচ্ছিন্নতা ব্যতিরেকে আমল অব্যাহত ছিল। অতএব (রফউল ইদায়েন) রহিত হওয়ার দাবী বাতিল।

নিম্নোক্ত তাবেঈনদের থেকে ছহীহ সনদের সাথে বুকূ'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করা বা স্বীকৃতি প্রমাণিত আছে-

- (১) আবু ফিলাবাহ।^{৭৯৮}
- (২) মুহাম্মাদ বিন সীরীন।^{৭৯৯}
- (৩) ওয়াহুব বিন মুনাবিহ।^{৮০০}
- (৪) সালেম বিন আব্দুল্লাহ।
- (৫) কাসেম বিন মুহাম্মাদ।
- (৬) আত্ফা।
- (৭) মাকহুল।^{৮০১}
- (৮) নুমান বিন আবী আইয়াশ।^{৮০২}
- (৯) ইবনে আব্বাসের ছাত্র ত্বাউস।^{৮০৩}
- (১০) হাসান বছরী।^{৮০৪}

৭৯৮. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৩৭, ১/২৩৫, সনদ ছহীহ; জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৫৫।

৭৯৯. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৩৬, ১/২৩৫, সনদ ছহীহ; ইমাম বায়হকী 'আল-খিলাফিইয়াত' গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন (পাভুলিপি), পৃঃ ১০৪, সনদ ছহীহ।

৮০০. মুহান্নাফ আব্দুর রায়যাকু হা/২৫২৪, ২/৬৯; আত-তামহীদ ৯/২২৮; আর আব্দুর রায়যাকু তার থেকে (বর্ণনা করার সময়) 'সামা'-এর বিষয়টি স্পষ্ট করেছেন।

৮০১. জুযউ রফই'ল ইদায়েন হা/৬২, সনদ হাসান।

৮০২. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৫৯, সনদ হাসান।

৮০৩. মুসনাদে আহমাদ হা/৫০৩৩, ২/৪৪, সনদ ছহীহ।

৮০৪. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৩৫, ১/২৩৫, সনদ ছহীহ, এর কিছু শাহেদ আছে।

كاملة عشرة تلك

ওমর বিন আব্দুল আযীয رضي الله عنه ও রফউল ইদায়েন

ইমাম বুখারী ‘জুযউ রফইল ইদায়েন’ গ্রন্থে বলেছেন,

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْعَلَاءِ بْنِ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ , حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ مُسْهِرٍ , حَدَّثَنَا يَسَّأَلُنِي أَنْ أَسْتَأْذِنَ لَهُ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَامِرٍ " زَبْرٌ , حَدَّثَنَا عُمَرُو بْنُ الْمُهَاجِرِ قَالَ أَخَاهُ فِي أَنْ يَرْفَعَ عَلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَاسْتَأْذَنْتُ لَهُ عَلَيْهِ فَقَالَ: الَّذِي جَلَدَ لَهُ يَدَيْهِ؟ إِنْ كُنَّا لَنُؤَدِّبُ عَلَيْهِ , وَنَحْنُ غُلَمَانُ بِالْمَدِينَةِ . فَلَمْ يَأْذَنْ

আমর বিন মুহাজির বলেছেন, আব্দুল্লাহ বিন আমর আমাকে বললেন, আমাকে ওমর বিন আব্দুল আযীযের নিকেট নিয়ে চল। আমি যখন ওমর বিন আব্দুল আযীযের কাছে তার কথা উল্লেখ করলাম তখন তিনি বললেন, এ সেই আব্দুল্লাহ বিন আমের; যিনি তার ভাইকে রফউল ইদায়েন করার কারণে মেরেছিলেন। আমাদেরকে রফউল ইদায়েন করার আমল শিখানো হত যখন আমরা মদীনায় ছিলাম। ফলে তিনি তাকে তার নিকেটে আনয়ন করার অনুমতি প্রদান করেন নি।^{৮০৫}

এ আছারটির সনদ ছহীহ।

(১) মুহাম্মাদ বিন ইউসুফ।^{৮০৬}

(২) আব্দুল আলা বিন মুসহির হিক্বাহ, মর্যদাসম্পন্ন।^{৮০৭}

(৩) আব্দুল্লাহ ইবনুল আলা বিন যাবর হিক্বাহ ছিলেন।^{৮০৮}

(৪) আমর ইবনুল মুহাজির হিক্বাহ ছিলেন।^{৮০৯}

সারাংশ হল, এই সনদ একেবারেই ছহীহ।

ইবনে আব্দুল বার-এর বর্ণনায় রয়েছে যে, ওমর বিন আব্দুল আযীয বলেছেন, سَالِمٌ সালেম স্বীয় পিতা (আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه) থেকে (রফউল ইদায়েনের হাদীছ) মুখস্ত করেছেন^{৮১০}

৮০৫. পাভুলিপি, পৃঃ ৬, মুদ্রিত কপি, পৃঃ ১৭; আত-তামহীদ ৯/২১৮।

৮০৬. আল-বুখারী আবু আহমাদ আল-বীকান্দী) হিক্বাহ (তাকুরীবুত তাহযীব, জীবনী নং ৫৪১৭।

৮০৭. তাকুরীবুত তাহযীব, জীবনী নং ৩৭৩৮।

৮০৮. আত-তাকুরীব, জীবনী নং ৩৫২১।

৮০৯. আত-তাকুরীব, জীবনী নং ৫১২০।

প্রতীয়মান হল যে, প্রসিদ্ধ তাবেঈ ও ন্যায়-পরায়ণ খলীফা ওমর বিন আব্দুল আযীয রাঃ রফউল ইদায়েনের প্রবক্তা ও আমলকারী ছিলেন। বরং রফউল ইদায়েন করার বাধা প্রদানকারীর সাথে সাক্ষাৎ করার অনুমতি পর্যন্ত দিতেন না। এটাই রাসূল সঃ এর আনুগত্যের জায়বা।

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট

করুনঃ [www.facebook.com/Montyly-At-](http://www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/)

[Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/](http://www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/)

চতুর্থ অধ্যায়

সম্মানিত ইমামগণ ও রফউল ইদায়েন

আসল হুজ্জাত কুরআন, হাদীছ ও ইজমা। সম্মানিত ইমামদের উক্তিসমূহ সালাফে ছালেহীনদের বুঝ অনুপাতে, সাক্ষীস্বরূপ ও তাঁদের অনুসারীদের পরিতৃপ্তির জন্য পেশ করা যাচ্ছে। যেন তাদের উপর এই বিষয়টি প্রমাণ করা যায় যে, ছহীহ হাদীছের উপরে আমল করতে গিয়ে জলীলুল কদর ইমামগণও رحمہم اللہ রফউল ইদায়েন করতেন।

(১) ইমাম মালেক বিন আনাস رحمہم اللہ :

১. তিরমিযী ^{৮১১},
২. ইরাক্বী ^{৮১২},
৩. ইবনে আব্দুল বার ^{৮১৩},
৪. ইবনুল জাওয়াযী ^{৮১৪},
৫. আল-ইসতিযকার ^{৮১৫}
৬. নববী ^{৮১৬},
৭. আল-মাজমূ' শারহুল মুহাযযাব ^{৮১৭}
৮. ইবনে কুদামা ^{৮১৮}, আল-মুগনী
৯. ইবনে রুশদ ^{৮১৯}, বিদায়াতুল মুজতাহিদ
১০. নায়লুল আওত্ফার ^{৮২০}

৮১১. আরেযাতুল আহওয়াযী সহ ২/৫৭; জামে' তিরমিযী, আহমাদ শাকেরের তাখরীজ সহ (হা/২৫৬, ২/৩৭।

৮১২. ত্বরহুত তাছরীব ২/২৫৩, ২৫৪।

৮১৩. আত-তামহীদ ৯/২১৩, ২২২, ২২৩।

৮১৪. আল-মাউযু'আত ২/৯৮।

৮১৫. ২/১২৪।

৮১৬. শরহে মুসলিম ৪/৯৫।

৮১৭. ৩/৩৯৯।

৮১৮. ১/২৯৪।

৮১৯. ১/১৩৩।

১১. খাত্তাবী।^{৮২১},

১২. বাগাবী।^{৮২২},

১৩. ইবনে হাযম।^{৮২৩},

১৪. কুরতুবী।^{৮২৪},

এই সকল গ্রন্থসমূহে ইমাম মালেকের রফউল ইদায়েনের উল্লেখ আছে।

রَأَيْتُ مَالِكَ بْنَ أَنَسٍ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ، আব্দল্লাহ বিন ওয়াহ্ব বলেছেন, আমি ইমাম মালেক বিন আনাসকে দেখেছি যে, তিনি ছালাতের শুরুতে, রুকু'র আগে ও রুকু' হতে মাথা উঠার সময় রফউল ইদায়েন করতেন^{৮২৫}

ফক্বীহ আবু আব্দল্লাহ মুহাম্মাদ বিন জাবের বিন হাম্মাদ আল-মারওয়াযী বলেছেন, আমি মুহাম্মাদ বিন আব্দল্লাহ বিন আব্দুল হাকাম হতে এই বিষয়টির উল্লেখ করলাম। هذا قول مالك وفعله الذي مات عليه وهو السنة وأنا عليه, তখন তিনি বলেছেন, এটা ইমাম মালেকের সর্বশেষ বক্তব্য ও আমল। যার উপরে অটল থাকাবস্থায় তিনি মারা যান এবং এটাই সুন্নাত। আমি এর উপরে রয়েছি (রফউল ইদায়েন করি)। আর হারমালাহ (বিন ইয়াহইয়া) এর উপর-ই আমল করতেন।^{৮২৬}

প্রতীয়মান হল যে, ইমাম মালেক (জীবনের) আমৃত্যু রুকু'র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েন করতেন। আব্দল্লাহ তাঁর উপর রহমত করুন।

ইমাম খাত্তাবী এবং ইমাম বাগাবী-এর স্পষ্টতা করেছেন যে, ইমাম মালেকের শেষ আমল ছিল রফউল ইদায়েন করা^{৮২৭} বরং আবুল আব্বাস আল-কুরতুবী বলেছেন যে,

৮২০. (২/১৮০, ৪/১৮০)।

৮২১. মাআলিমুস সুনান ১/১৯৩।

৮২২. শরহে সুন্নাহ ৩/২৩।

৮২৩. আল-মুহাল্লা ৪/৮৭।

৮২৪. আল-মুফহিম ২/১৯।

৮২৫. ইবনে আসাকির, তারীখে দিমাশক ৫৫/১৩৪, সনদ হাসান।

৮২৬. তারীখে দিমাশক ৫৫/১৩৪, সনদ হাসান।

৮২৭. মাআলিমুস সুনান ১/১৬৭, হা/২৩৬ দ্রঃ; শরহে সুন্নাহ হা/৫৬১, ৩/২৩।

.....
উক্ত তিন স্থানে রফউল ইদায়েন করা ইমাম মালেকের শেষ এবং সবচাইতে বিশুদ্ধ বক্তব্য ছিল।^{৮২৮}

এর মোকাবেলায় (বলা হয় যে) শ্রেফ ‘সুহনূন’ ইমাম মালেক হতে রফউল ইদায়েন না করা বর্ণনা করেছেন। সুতরাং এই বর্ণনা শায এবং বর্জনকৃত।

(২) ইমাম মুহাম্মাদ বিন ইদরীস আশ-শাফেঈ رحمته الله :

১. শাফেঈ।^{৮২৯}

২. জামে’ তিরমিযী।^{৮৩০}

৩. নববী,।^{৮৩১}

৪. ইবনে দাক্কীকু আল-ঈদ।^{৮৩২}

ইমাম শাফেঈ থেকে রফউল ইদায়েন ‘মুতাওয়াতির’ রূপে প্রমাণিত আছে।

(৩) ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল :

১. সুনানে তিরমিযী।^{৮৩৩}

২. মাসায়েলে ইমাম আহমাদ।^{৮৩৪}

৩. আল-ইসতিযকার।^{৮৩৫}

৪. যিকরু মিহনাতিল ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল বিন ইসহাক।^{৮৩৬}

ইমাম আবু দাউদ বলেছেন, ‘আমি ইমাম আহমাদকে দেখেছি যে, তিনি রুকূ’র আগে ও পরে ছালাত শুরু করার ন্যায় কান বরাবর রফউল ইদায়েন করতেন। আর কতিপয় সময়ে ছালাত শুরু করার সময়ে কিছুটা নিম্নে হাত উত্তোলন করতেন। আমি ইমাম আহমাদকে বলতে শুনেছি যে, যখন তাকে বলা হল যে, একজন ব্যক্তি রফউল

৮২৮. তুরহুত তাছরীব ১/২৫৪, শব্দগুলি তার; আল-মুফহিম ২/১৯।

৮২৯. কিতাবুল উম্ম ১/১০৪।

৮৩০. হা/২৫৬ দ্রঃ, ২/৩৭।

৮৩১. শরহে মুসলিম ৪/৯৫।

৮৩২. ইহকামুল আহকাম শরহে উমদাতুল আহকাম ১/২২০।

৮৩৩. হা/২৫৬ দ্রঃ, ২/৩৭।

৮৩৪. পৃঃ ৭০।

৮৩৫. ২/১২৬।

৮৩৬. পৃঃ ১১০, ১১১।

ইদায়েন করা সম্পর্কে রাসূল ﷺ-এর হাদীছ শ্রবণ করে; তবুও রফউল ইদায়েন করে না। তো তার ছালাত পরিপূর্ণ হবে কি? তখন তিনি বললেন, পুরো ছালাত হওয়া তো আমার জানা নেই। হ্যাঁ, সে ছালাত ত্রুটিপূর্ণ হবে।^{৮৩৭}

যে ব্যক্তি রফউল ইদায়েন করে না তার ছালাতকে ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল ত্রুটিযুক্ত বলেছেন।^{৮৩৮}

(৪) ইমাম আওয়াঈ রাহিমাহুল্লাহ :

ইমাম আবু আমর আব্দুর রহমান বিন আমর আল-আওয়াঈ (ফক্বীহ, ছিক্বাহ জলীলুল কদর ছিলেন) বলেছেন, ‘আমাদের কাছে এই বক্তব্য পৌঁছেছে যে, যে সূন্নাতের উপরে হেজাযের আলেমগণ, বছরার আলেম এবং সিরিয়ার আলেমগণ ইজমা করেছেন তা হল, ছালাতের শুবুতে, রুকু করার সময় তাকবীর বলার সময়, সেজদার জন্য ঝুঁকে যাবার সময় (এখানে রুকুকেই উদ্দেশ্য করেছেন। কারণ তার পরে রুকু থেকে মাথা উঠানোর কথা উল্লেখ করা হয়েছে), এবং রুকু থেকে মাথা উঠানোর সময় রফউল ইদায়েন করা। শ্রেফ কুফীগণ এই মাসআলাতে উম্মাতে মুসলিমার (ইজমার) বিরোধীতা করেছেন। আওয়াঈকে বলা হল যে, যদি রফউল ইদায়েন হতে কিছু কম করে? তখন তিনি বললেন, এটা তার ছালাতের ঘাটতি।^{৮৩৯}

৮৩৭. মাসায়েলে ইমাম আহমাদ, ইমাম আবী দাউদের বর্ণনা পৃঃ ৩৩।

৮৩৮. আল-মানহাজ আল-আহমাদ ১/১৫৯।

৮৩৯. প্রাপ্তকৃত; আত-ত্বাবারী, আত-তামহীদ গ্রন্থের বরাতে ৯/২২৬, ইমাম ত্বাবারীর সনদটি ছহীহ।

পঞ্চম অধ্যায়

রফউল ইদায়েন করা যরুরী

দলীল-১ : রফউল ইদায়েন করার বর্ণনাসমূহ ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিম সহ অন্যান্য গ্রন্থে রয়েছে। আর না করার একটি বর্ণনাও ছহীহ নয়। সুতরাং রফউল ইদায়েন করা-ই সাব্যস্ত আছে।

দলীল-২ : রফউল ইদায়েন না করা নবী ﷺ থেকে প্রমাণিত নেই। না ছহীহ সনদের দ্বারা আর না হাসান সনদে।

(রফউল ইদায়েন) না করার সকল বর্ণনাই যঈফ, ত্রুটিযুক্ত।

দলীল-৩ : কতিপয় ছাহাবী রফউল ইদায়েন করার হুকুম প্রদান করেছেন^{৪০}।

দলীল-৪ : রফউল ইদায়েন করার বর্ণনাসমূহ ‘মুতাওয়াতির’।

দলীল-৫ : অসংখ্য ছাহাবী থেকে রফউল ইদায়েন করা ছহীহ বা হাসান সনদে প্রমাণিত আছে। আর না করা কোন একজন ছাহাবী থেকেও প্রমাণিত নয়।

দলীল-৬ : সাইয়েদুনা ইবনে ওমর رضي الله عنه রফউল ইদায়েন বর্জনকারীকে কংকর ছুঁড়ে মারতেন। রফউল ইদায়েন করার কারণে কোন ছাহাবী কাউকেও মারেন নি।

দলীল-৭ : কতিপয় আলেম রফউল ইদায়েন করাকে ছালাতের সৌন্দর্য বলেছেন। কোন একজন আলেমও রফউল ইদায়েন না করাকে ছালাতের সৌন্দর্য বলেন নি।

দলীল-৮ : আহলে সুন্নাত ওয়াল জামাআতের নির্ভরযোগ্য আলেমগণ রফউল ইদায়েন করার পক্ষে গ্রন্থসমূহ রচনা করেছেন। যেমন ইমাম বুখারী ইত্যাদি। কোন গ্রন্থযোগ্য আলেম রফউল ইদায়েন না করার পক্ষে কোন গ্রন্থ রচনা করেন নি।

দলীল-৯ : প্রত্যেকটি রফউল ইদায়েনের সাথে প্রতিটি আঙ্গুলের বিনিময়ে একটি নেকী পাওয়া যায়।

ইমাম ত্বাবারানী বলেছেন, حَدَّثَنَا بَشْرُ بْنُ مُوسَى، ثَنَا أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمُقْرِي، عَنِ حَدَّثَنِي ابْنُ هُبَيْرَةَ، أَنَّ أَبَا الْمُصَنَّبِ مَشْرَحَ بْنَ هَاعَانَ الْمُعَافِرِيَّ حَدَّثَهُ ابْنُ لَهْيَعَةَ، بْنُ عَامِرٍ الْجُهَنِيَّ، يَقُولُ: إِنَّهُ يُكْتَبُ فِي كُلِّ إِشَارَةٍ يُشِيرُهَا الرَّجُلُ أَنَّهُ سَمِعَ عُقْبَةَ

سَائِيْدُوْنَا ۤاٰكْبٰهَ بِيْنَ اَمَرٍ رَّضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ اَصْبَحَ حَسَنَةً اَوْ دَرَجَةً يَّيْدهِ فِي الصَّلَاةِ بِكُلِّ
বলেন, ছালাতে যে ব্যক্তি ইশারা করে তার প্রতিটি ইশারার বিনিময়ে একটি আঙ্গুলের
উপরে একটি করে নেকী বা স্তর মিলবে।^{৮৪১}

সনদটির তাহকীক :

উক্বাহ বিন আমের একজন প্রসিদ্ধ ছাহাবী رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ । তিনি মিশরী ও ফক্বীহ, ফাযেল
ছিলেন।^{৮৪২}

মিশরাহ বিন আহান-এর পরিচিতি :

- (১) ইয়াহইয়া বিন মাদ্দিন বলেছেন, তিনি ছিক্বাহ।^{৮৪৩}
- (২) আহমাদ বিন হাম্বল বলেছেন, তিনি পরিচিত ব্যক্তি।^{৮৪৪}
- (৩) ইবনুল ক্বাত্তান তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{৮৪৫}
- (৪) যাহাবী বলেছেন, তিনি সত্যবাদী।^{৮৪৬} এবং তিনি বলেছেন, তিনি ছিক্বাহ।^{৮৪৭}
- (৫) তিরমিযী তার একটি বর্ণনাকে ‘হাসান গরীব’ বলেছেন।^{৮৪৮}
- (৬) আব্দুল হক্ব আল-ইশবীলী তার বর্ণনাকৃত হাদীছকে ‘এর সনদ হাসান’ বলেছেন।^{৮৪৯}
- (৭) ইবনে আদী বলেছেন, اَرْجُوْ اَنَّهٗ لَا بَأْسَ بِهِ, আমি আশা করি তার মাঝে কোন
সমস্যা নেই।^{৮৫০}
- (৮) হাফেয হাযছামী তার (বর্ণনাকৃত) হাদীছকে ‘হাসান’ বলেছেন।^{৮৫১}

৮৪১. আল-মু'জামুল কাবীর হা/৮১৯, ১৭/২৯৭, সনদ হাসান।

৮৪২. তাকুরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৪৬৪১।

৮৪৩. তারীখে দারেমী আন ইয়াহইয়া বিন মাদ্দিন, রাবী নং ৭৫৫; কিতাবুল জারহি ওয়াত-তাদীল ৮/৪৩২, সনদ হাসান।

৮৪৪. ইবনে আবী হাতিম, আল-জারহ ওয়াত-তাদীল ৮/৪৩২, সনদ হাসান।

৮৪৫. বাযানুল ওয়াহমি ওয়াল ঈহাম ৩/৫০৪, অনুচ্ছেদ-১২৭৭; নাছবুর রায়হ ৩/২৪০।

৮৪৬. মীযানুল ইতিদাল ৪/১১৭।

৮৪৭. যাহাবী, আল-কাশিফ ৩/১২৯।

৮৪৮. জামে' তিরমিযী হা/৩৬৮৬, ৫/৬১৫; কিতাবুল মানাক্বিব, মানাক্বিবে ওমর বিন খাত্তাব-এর অনুচ্ছেদে উক্ত তাওছীক্বি বিদ্যমান।

৮৪৯. আল-আহকামুল উসত্বা ৩/১৫৬, ১৫৭; 'আল-মুহাল্লিল' এর অনুচ্ছেদ।

৮৫০. ইবনে আদী, আল-কামিল ৬/২৪৬০; তাহযীবুত তাহযীব ১০/১৪১।

(৯) ইমাম হাকেম তার হাদীছকে ‘ছহীহুল ইসনাদ’ বলেছেন।^{৮৫২}

(১০) ইবনে তায়মিয়া ‘মিশরাহ বিন আহান’র হাদীছকে ‘হাসান’ বলেছেন।^{৮৫৩}

সতর্কীকরণ : ইবনে হিব্বান তাকে ‘কিতাবুছ ছিক্বাত’^{৮৫৪}, তিনি বলেছেন, তিনি ভুল করতেন ও ছিক্বাহ রাবীদের বিপরীত করতেন) এবং ‘কিতাবুয যুআফা’ (আল-মাজরুহীন ৩/২৮, তিনি বলেছেন, তিনি উক্ববাহ বিন আমের হতে মুনকার হাদীছসমূহ বর্ণনা করতেন। তার মুতাবাআত করা হয় না) গ্রন্থদ্বয়ে উল্লেখ করেছেন। অতএব তার উভয় বক্তব্যই বর্জিত হয়ে গেছে।^{৮৫৫}

ইবনে হিব্বান উক্বাহ বিন আমের হতে মিশরাহ বিন আহানের বর্ণিত হাদীছকে ‘ছহীহ ইবনে হিব্বান’-এ লিপিবদ্ধ করার দ্বারা সাব্যস্ত করেছেন যে, তার ‘জারহ’ রহিত।^{৮৫৬}

অন্যদিকে :

(১) হাফেয মুনযিরী ‘তার দ্বারা দলীল পেশ করা যাবে না’ বলেছেন (?)। এর বিপরীতে হাফেয মুনযিরী মিশরাহ বিন আহান-এর বর্ণনাকে ‘উত্তম সনদের দ্বারা’ বলেছেন।^{৮৫৭}

এটা তার পক্ষ হতে মিশরাহকে ছিক্বাহ আখ্যাদান। সুতরাং তার ‘তার দ্বারা দলীল গ্রহণ করা যাবে না’ বক্তব্যটি রহিত ও বর্জিত হয়ে গেছে।

(২) হাফেয দারামী ‘তিনি এমনটি (শক্তিশালী নন। আর তিনি সত্যবাদী’ বলেছেন।^{৮৫৮}

প্রতীয়মান হল যে, অধিকাংশ বড় মুহাদ্দিছগণের নিকটে তিনি ছিক্বাহ। আর (তার উপর আরোপিত) ‘জারহ’ প্রত্যাখ্যাত।

৮৫১. মাজমা’উয যাওয়ানেদ ২/১০৩।

৮৫২. আল-মুসতাদরাক হা/২৮০৪, ২/১৯৮, ১৯৯।

৮৫৩. ইবড়ালুল হিয়াল পৃঃ ১০৫, ১০৬; ইরওয়াউল গালীল হা/১৮৯৭, ৬/৩১০।

৮৫৪. ৫/৪৫২।

৮৫৫. মীযানুল ইতিদাল ২/৫৫২।

৮৫৬. আল-ইহসান হা/৬০৫৪, অন্য সংস্করণ হা/৬০৮৬।

৮৫৭. আত-তারগীবু ওয়াত-তারহীব হা/৫০৬৪, ৪/৩০৬।

৮৫৮. তারীখে উছমান আদ-দারেমী, রাবী নং ৭৫৫।

কাবার উপর কামান ছোঁড়ার ঘটনা :

এই ঘটনাটি বানোয়াট ও মিথ্যা। মূসা বিন দাউদ বলেছেন, ‘আমার কাছে এই বিষয়টি পৌঁছেছে যে, ইনি হাজ্জাজের সেনাবাহিনীতে ছিলেন ও কাবার উপরে কামান দ্বারা হামলা করেছিলেন ইত্যাদি ইত্যাদি’।^{৮৫৯}

মূসা বিন দাউদ এটি বলেন নি যে, কিভাবে ও কোন সূত্রে এ বিষয়টি তার কাছে পৌঁছেছে। তিনি যখন সনদই উল্লেখ করেন নি তখন তার বক্তব্য দ্বারা দলীল গ্রহণ করা বাতিল হয়েছে।

দ্বীনের ভিত্তি সনদের উপরে। হাফেয যাহাবীও ‘বলা হয়েছে’ বাক্যটি ‘মীযানুল ই‘তিদাল’ গ্রন্থে লিখার দ্বারা এ বর্ণনাটির বাতিল হওয়ার প্রতি ইশারা করেছেন।

এই ধরনের সনদবিহীন বক্তব্য দিয়ে কোন ছিক্বাহ রাবীকে যঈফ স্থির করা যেতে পারে?

প্রতীয়মান হল যে, মিশরাহ বিন আহান মক্কার বিরুদ্ধে হামলার অপবাদ থেকে মুক্ত ও বেগুনাহ। এ কারণেই তো আসমাউর রিজালের জলীলুল কদর ইমাম (ইয়াহইয়া) বিন মাঈন তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।

(৩) আব্দুল্লাহ বিন হুযায়রা ছিক্বাহ ছিলেন।^{৮৬০}

(৪) আব্দুল্লাহ বিন লাহী‘আহ আল-মিছরী একজন বিতর্কিত রাবী। তার কতিপয় বর্ণনা ছহীহ মুসলিমে সাক্ষ্যস্বরূপ বিদ্যমান। কতিপয় তাকে সত্যবাদী, মুতক্বিন, এবং ছিক্বাহ বলেছেন। আর কতিপয় তাকে ‘যঈফ, তার দ্বারা দলীল গ্রহণ করা যাবে না’ ইত্যাদি বলেছেন। তিনি ‘মুদাল্লিস’ও ছিলেন। কতিপয়ের বক্তব্যনুপাতে শেষ বয়সে ইখতিলাফের শিকার হয়ে গিয়েছিলেন। কিন্তু ইমাম আব্দুল গনী বিন সাঈদ আল-আযদী বলেছেন, যখন ‘উবাদালাহ’ ইবনে লাহীআহ হতে বর্ণনা করেন তখন তা ছহীহ। আব্দুল্লাহ ইবনুল মুবারক, ইবনে ওয়াহ্ব এবং (আব্দুল্লাহ বিন ইয়াযীদ) আল-মুকুরী (এনাদেরকে একত্রে উবাদালাহ বলা হয়।^{৮৬১}

৮৫৯. উক্বায়লী, কিতাবুয যু‘আফা ৪/২২২; তাহযীবুত তাহযীব ১০/১৪১।

৮৬০. তাকুরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৩৬৭৮।

৮৬১. তাহযীবুত তাহযীব ৫/৩৩০।

এই কথাটিই ইমাম আস-সাজী ও ইমাম আল-ফালাসও বলেছেন।^{৮৬২}

এটা হল ‘তা’দীলে মুফাস্সার’। যা ‘জারহ মুবহাম’-এর উপর প্রাধান্য পায়।

স্মতব্য যে, আল-মুকরীর বর্ণনাকে কেউই যঈফ বলেননি।

(৫) আবু আব্দুর রহমান আব্দুল্লাহ বিন ইয়াযীদ আল-মুকরী ছিক্বাহ, মর্যাদাসম্পন্ন ছিলেন^{৮৬৩}।

(৬) বিশর বিন মূসা ছিক্বাহ, বিশ্বস্ত ছিলেন।^{৮৬৪}

তাকে ইমাম দারাকুত্নী ছিক্বাহ-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত বলেছেন।^{৮৬৫}

প্রতীয়মান হল যে, এ সনদটি শক্তিশালী।

হাফেয নূরুদ্দীন আল-হায়ছামী এই সনদের বিষয়ে বলেছেন, رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ একে ইমাম ত্বাবারানী বর্ণনা করেছেন। আর এই সনদটি হাসান।^{৮৬৬}

সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী লিখেছেন, ‘আর আল্লামা হায়ছামী যদি তাঁর সময়ে ছহীহ ও যঈফের পর্যবেক্ষণ ক্ষমতা না থাকে তবে আর কার আছে?’^{৮৬৭}

এই হাদীছের মর্ম :

(১) ইমাম বায়হাক্বী বলেছেন,

هَانِي قَالَ: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ صَالِحِ بْنِ هَانِي..... بَنُ سَلَمَةَ قَالَ: حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ قَالَ إِسْحَاقُ: وَقَالَ عَفْبَةُ بْنُ عَامِرٍ الْجُهَنِيُّ صَاحِبُ رَسُولِ اللَّهِ فَلَهُ بِكُلِّ إِشَارَةٍ إِذَا رَفَعَ يَدَيْهِ عِنْدَ الرُّكُوعِ، وَعِنْدَ رَفْعِ رَأْسِهِ مِنَ الرُّكُوعِ، وَسَلَّمَ عَشْرَ حَسَنَاتٍ

৮৬২. মীযানুল ইতিদাল ২/৪৭৭।

৮৬৩. আত-তাকরীব, রাবী নং ৩৭১৫।

৮৬৪. তারীখে বাগদাদ, রাবী নং ৩৫২৩, ৭/৮৬।

৮৬৫. তারীখে বাগদাদ ৭/৮৭, সনদ ছহীহ

৮৬৬. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ৩/১০৩।

৮৬৭. আহসানুল কালাম ১/২৩৩, টীকা দ্রঃ।

(ইমাম) ইসহাকু (বিন রাহাওয়াইহ) বলেছেন, ছাহাবী উকুবাহ বিন আমের رضي الله عنه বলেছেন, যখন রুকু'র পূর্বে ও পরে রফউল ইদায়েন করা হয় তখন প্রতিটি আঙ্গুলের ইশারার বিনিময়ে দশ নেকী পাওয়া যায়।^{৮৬৮}

(২) ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল রফউল ইদায়েনের আলোচনায় বলেছেন,
بِكُلِّ إِشَارَةٍ يُرَوَى عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ أَنَّهُ قَالَ فِي مَنْ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي الصَّلَاةِ لَهُ عَشْرُ حَسَنَاتٍ

উকুবাহ বিন আমের হতে বর্ণনা করা হয়েছে যে, তিনি ছালাতে রফউল ইদায়েন করার বিষয়ে বলেছেন, রফউল ইদায়েনকারী ছালাতের মধ্যে প্রতিটি আঙ্গুলের ইশারায় দশটি করে নেকী পায়।^{৮৬৯}

ইমাম আহমাদ বিন হাম্বলের এই বর্ণনাটি পুরো সনদের সাথে ছালেহ বিন আহমাদ বিন হাম্বলের বর্ণনায় ‘মাসায়েলে আহমাদ’ গ্রন্থে^{৮৭০} বিদ্যমান।

(৩) হাফেয হায়ছামীও এ বক্তব্যটি রফউল ইদায়েনের অনুচ্ছেদে উল্লেখ করেছেন।

এই ইমামদের মোকাবেলায় শ্রেফ আলী মুত্তাকী হিন্দী (হানারী)

جواز الإشارة بالأصبع فيه وقت قراءة التشهد

‘তাশাহহুদ পড়ার সময় আঙ্গুল দ্বারা ইশারা করার বৈধতা’-এর অনুচ্ছেদ বেঁধেছেন^{৮৭১}।

অথচ ইমাম ইসহাকু বিন রাহাওয়াইহ, ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল, হাফেয হায়ছামী ও ইমাম বায়হাকী প্রমুখ এই হাদীছকে রফউল ইদায়েনের সাথে সম্পর্কিত বলেছেন; সুতরাং তাদের তাহকীক অগ্রগণ্য।

দ্বিতীয় এই যে, এই আছারটির সম্পর্ক উভয়ের সাথে রয়েছে। রুকু'র রফউল ইদায়েনের সাথেও আবার তাশাহহুদের ইশারা করার সাথেও। আলী মুত্তাকী এটি বলেন নি যে, অত্র হাদীছের সাথে রফউল ইদায়েনের সম্পর্ক নেই।

৮৬৮. বায়হাকী, মারিফাতুস সুনান ওয়াল আছার (পাভুলিপি) ১/২২৫, ‘ইসহাকু বিন রাহাওয়াইহ’ পর্যন্ত এর সনদটি ছহীহ।

৮৬৯. মাসায়েলে ইমাম আহমাদ, আব্দুল্লাহর বর্ণনা ১/২৩৭; আত-তালখীছুল হাবীর ১/২২০।

৮৭০. পাভুলিপি, পৃঃ ১৭৪।

৮৭১. কানযুল উম্মাল ৭/৪৮১।

.....
দলীল-১০ : কতিপয় নির্ভরযোগ্য ইমাম রফউল ইদায়েন বর্জনকারীর ছালাতকে হ্রাসপ্রাপ্ত বলেছেন। যেমন ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল, ইমাম আওয়াঈ ইত্যাদি। আর কোন একজন আস্থাভাজন আলেমও রফউল ইদায়েনকারীর ছালাতকে (ছওয়াবের দিক দিয়ে) হ্রাসপ্রাপ্ত বলেননি।

সুতরাং প্রতীয়মান হল যে, রফউল ইদায়েন করাই অগ্রগণ্য। এবং রফউল ইদায়েন করতে হবে।

অমা আলায়না ইল্লাল বালাগ।

হাফেয যুবায়ের আলী যাঈ

(ছফর ১৪১০ হিজরী)

{ সম্পাদিত মুদ্রণ : রজব ১৪২৭ হিজরী }

সংযোজন-১

বিসমিল্লাহির রহমানির রহীম

আল্লাহ তাআলা বলেছেন, ‘مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ’ ‘যে রাসূলের আনুগত্য করল সে নিশ্চিৎরূপে আল্লাহরই আনুগত্য করল’^{৮৭২}।

রাসূলুল্লাহ ﷺ বলেছেন, ‘مَنْ أَطَاعَنِي دَخَلَ الْجَنَّةَ’ ‘যে আমার আনুগত্য করল সে জান্নাতে প্রবেশ করল’।^{৮৭৩}

সিজদায় রফউল ইদায়েনের মাসআলা

কতিপয় লোক সিজদায় রফউল ইদায়েন করার বর্ণনাগুলি পেশ করে এ বিষয়টি সাব্যস্ত করতে চেষ্টা করেন যে, সিজদাতেও রফউল ইদায়েন করা সুন্নাত। অথচ এই সকল বর্ণনাগুলির মধ্য হতে একটিও উছলে হাদীছের আলোকে প্রমাণিত নেই। এই প্রসঙ্গে মারফু’ বর্ণনাগুলির সংক্ষিপ্ত ও সারগর্ভ পর্যালোচনা নিম্নরূপ-

(১) মালেক ইবনুল হুয়ায়রেছ رضي الله عنه

بْنُ الْحَوَيْرِثِ ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ نَصْرِ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكٍ وَإِذَا رَفَعَ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي صَلَاتِهِ، وَإِذَا رَكَعَ، فُرُوعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، وَإِذَا سَجَدَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ حَتَّى يُحَازِيَ بِهِمَا أُذُنَيْهِ

মালিক ইবনুল হুয়ায়রেছ رضي الله عنه হতে বর্ণিত। তিনি নবী ﷺ-কে ছালাতে দু’হাত তুলতে দেখেছেন যখন তিনি রুকু’ করতেন, রুকু’ হতে মাথা তুলতেন। আর যখন তিনি সিজদা করতেন ও সিজদা থেকে মাথা উঠাতেন তখন তাঁর হাতদ্বয় কানের লতি বরাবর হত।^{৮৭৪}

৮৭২. নিসা ৪/৮০।

৮৭৩. ছহীহ বুখারী হা/৭২৮০।

৮৭৪. নাসাঈ, আস-সুনানুল কুবরা হা/৬৭২, ১/২২৮, শব্দগুলি তার। নাসাঈ, আস-সুনানুল মুজতাবা হা/১৮৬, ১/১২৯; আত-তালীক্বাতুস সালাফিইয়া আলা তাছহীফিন ফীহ; ইবনে হায়ম, আল-মুহাল্লা, নাসাঈর সূত্রে, ৪/৯২, মাস’আলা নং-৪৪২; নাসাঈ হতে ফাতহুল বারী গ্রন্থে হা/৭৩৯-এর অধীনে ২/২২৩।

এই হাদীছের উপর পুজ্ঞানুপুজ্ঞ আলোচনা গত হয়েছে। সংক্ষিপ্ত বিবরণ এই যে, ‘আল-মুজতাবা’ (সুনানে নাসাঈ)-তে عَنْ قَتَادَةَ، شُعْبَةَ ‘শুবাহ বর্ণনা করেছেন ক্বাতাদা হতে’-এর শব্দগুলি বিকৃতি ও ভুল। সঠিক শব্দগুলি হল عَنْ قَتَادَةَ، سَعِيدٌ, ‘সাইদ বর্ণনা করেছেন ক্বাতাদা হতে’। যেমনটি ‘আল-মুজতাবা’র আসল (গ্রন্থ) ‘আস-সুনানুল কুবরা’-এর মধ্যে রয়েছে। ‘আল-মুজতাবা’ এই (আস-সুনানুল কুবরা) গ্রন্থটির সংক্ষিপ্তরূপ^{৮৭৫}।^{৮৭৬}

যখন আসল গ্রন্থে ‘সাইদ’ রয়েছে তখন তার সংক্ষিপ্তসার বা নির্বাচিত গ্রন্থে ‘শুবাহ’ বনে যাওয়া কিরূপে ছহীহ হতে পারে? উস্তাদ মুহতারাম জনাব আত্মাউল্লাহ হানীফ ভূজিয়ানী رحمته الله ও উস্তাদ আহমাদ বিন মুহাম্মাদ বিন শাকের رحمته الله ইত্যাদিও একে ‘তাছহীফ’ বলেছেন।^{৮৭৭}

বরং আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী ও মুহাম্মাদ ইউসুফ বানুরী দেওবন্দীও একে ‘তাছহীফ’ (ভুল)-ই বুঝতেন। যেমনটি গত হয়েছে।

নাসাঈর ‘আস-সুনানুল মুজতাবা’ গ্রন্থের অন্য স্থানসমূহেও লেখকদের ভুলের কারণে ‘সাইদ’-কে ‘শুবাহ’ লেখা হয়েছে। যেমন কিতাবুল জানায়েয, অনুচ্ছেদ নং ১০৬, কবরসমূহকে মসজিদরূপে গ্রহণ করা^{৮৭৮}, এই বর্ণনাটিই নাসাঈর আস-সুনানুল কুবরা কুবরা গ্রন্থে^{৮৭৯} এবং অন্যান্যতে ‘সাইদ’-এর সনদে রয়েছে। আর এটাই সঠিক।

হাফেয ইবনে হিব্বান رحمته الله পরিপূর্ণ তাহকীক করতে গিয়ে বলেছেন যে, লেখকদের ভুলের কারণে সাঈদ ‘শুবাহ’ এবং শুবাহ ‘সাইদ’ বনে গিয়েছে।^{৮৮০}

এই পুজ্ঞানুপুজ্ঞ আলোচনা দ্বারা প্রতীয়মান হল যে, এই হাদীছের রাবী হলেন সাঈদ (বিন আবী আরুবাহ)। যার উস্তাদ ‘ক্বাতাদা’ একজন প্রসিদ্ধ মুদাল্লিস।^{৮৮১} আর

৮৭৫. হাশিয়াতুস সিক্কী আলান নাসাঈ ১/৩; যাকরুল মুহাছছিলীন বি-আহওয়ালীল মুহাল্লীন, ইয়ানী হালাতে মুহাল্লিফীন দরসে নিযামী পৃঃ ১০৭।

৮৭৬. ইমাম নাসাঈ তার ‘আস-সুনানুল কুবরা’-গ্রন্থটির সংক্ষিপ্তসার হিসাবে ‘আল-মুজতাবা’ রচনা করেছেন। যা সুনানে নাসাঈ নামে পরিচিত। এটা কুতুবে সিভার অন্যতম গ্রন্থ।-অনুবাদক।

৮৭৭. আত-তালীকাতুস সালাফিইয়া পৃঃ ১২৯ ইত্যাদি।

৮৭৮. হা/২০৪৮, আত-তালীকাতুস সালাফিইয়া ১/২৩৩।

৮৭৯. হা/২১৭৩, ১/৬৫৮।

৮৮০. কিতাবুল মাজরুহীন ১/৫৯।

তিনি ‘আন’ শব্দযোগে হাদীছটি বর্ণনা করেছেন। উছূলে হাদীছে এ বিষয়টি স্থির আছে যে, মুদাল্লিসের ‘আন’ যুক্ত বর্ণনা গায়ের ছহীহায়নে ‘সামা’ এবং ‘নির্ভরযোগ্য মুতাবাআত’ ব্যতীত যঈফ হয়। অতএব এই সনদটি যঈফ। ‘ক্বাতাদা’ হতে হিশাম আদ-দাসতায়ওয়াঈর বর্ণনাটিও ক্বাতাদার ‘আনআনা’র কারনে যঈফ।^{৮৮২}

সিজদায় রফউল ইদায়েনের প্রবক্তাদের সব চেয়ে ছহীহ হাদীছের এই হল অবস্থা। এরই উপরে তাদের অন্যান্য বর্ণনাগুলির অবস্থান অনুধাবন করে নিন।

(২) ওয়ায়েল বিন হুজর رضي الله عنه

‘وإذا رفع رأسه من السجود أيضا رفع يديه حتى فرغ من صلاته’ আর যখন তিনি সিজদা থেকে মাথা উঠাতেন, তখনও রফউল ইদায়েন করতেন। এমনকি ছালাত সমাপ্ত করে ফেলতেন^{৮৮৩}।

এ হাদীছে ‘السجود’ (সিজদাসমূহ) শব্দটি ‘মাছদার’ বা মূলধাতু। যা একবচন ও বহুবচন-উভয়ের উপরেই বলা যায়। সুতরাং অপরাপর দলীলসমূহের আলোকে এই হাদীছের উদ্দেশ্য এই যে, তিনি চার সিজদার পরে (তাশাহুদদের পরে) উঠতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। অন্য কথায়, দু’ রাকআত পড়ে তৃতীয় রাক‘আতের জন্য উঠার পরের রফউল ইদায়েন (কথা অত্র হাদীছে উল্লেখ) আছে। অতএব এই হাদীছ দ্বারা দু’সিজদার মাঝে ‘রফউল ইদায়েন’কে টেনে আনা ঠিক নয়। সাইয়েদুনা ওয়ায়েল رضي الله عنه-এর কতিপয় বর্ণনায় إِذَا سَجَدَ وَإِذَا رَكَعَ ‘যখন বুকু’ করতেন ও যখন সিজদা করতেন’-এর শব্দসমূহও এসেছে।^{৮৮৪}

এ (হাদীছের) মর্ম এই যে, যখন তিনি বুকু’ (করার ইচ্ছা) করতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। আর যখন তিনি সিজদা করার ইচ্ছা করতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন।

৮৮১. কুতুবুত তাদলীস এবং ফাৎহুল বারী হা/৭১৩৫, ৭১৩৬-এর অধীনে ১৩/১০৯)

৮৮২. নাসাঈ, আল-মুজতাবা হা/১০৮৮।

৮৮৩. আবু দাউদ, আউনুল মাবুদ হা/৭২৩, ১/২৬৩।

৮৮৪. সুনানে দারাকুতনী হা/১১০৮, ১/২৯১।

এ দু'টো রফউল ইদায়েন রুকূ'র আগে ও পরের। সিজদা ও বসে থাকার অবস্থার নয়। আর আবু হুরায়রা رضي الله عنه-এর হাদীছের মর্মই এটা। যেটি আবু দাউদ, ইবনে খুযায়মাহ ইত্যাদি বর্ণনা করেছেন।

(৩) আনাস বিন মালেক رضي الله عنه

حَدَّثَنَا الثَّقَفِيُّ، عَنْ حُمَيْدٍ، عَنْ أَنَسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ

ছাক্বাফী আমাদেরকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন হুমায়দ হতে, তিনি আনাস হতে বর্ণনা করেছেন যে, রাসূল ﷺ রুকূ' ও সিজদায় রফউল ইদায়েন করতেন।^{৮৮৫}

এতে মুদাল্লিস রাবী হুমায়দ আত-ত্বাবীল রয়েছেন। সুতরাং এই সনদটি যঈফ। আর 'فِي الرُّكُوعِ' দ্বারা রুকূ'র পূর্বে ও 'فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ' দ্বারা সিজদার পূর্বের (রফউল ইদায়েন) উদ্দেশ্য। অর্থাৎ এই দু'টো রফউল ইদায়েন ক্রিয়ামের সাথে সম্পৃক্ত, বসার সাথে নয়।

আবু ইয়লা আল-মুহিলী বলেছেন-

أَنَسٌ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ، وَإِذَا رَكَعَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ، وَإِذَا رَكَعَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ

আনাস رضي الله عنه হতে বর্ণিত। তিনি বলেন, আমি রাসূল ﷺ-কে দেখেছি যে, তিনি যখন ছালাত শুরু করতেন, যখন রুকূ' করতেন আর যখন রুকূ' থেকে মাথা তুলতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন।^{৮৮৬}

এই বর্ণনাটি উপরের হাদীছটিকে ব্যাখ্যা করেছে। আর একজন সাধারণ ছাত্রও এ কথাটা জানে যে, হাদীছ হাদীছের ব্যাখ্যা করে থাকে।

৮৮৫. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ ১/২৩৫।

৮৮৬. মুসনাদে আবী ইয়লা হা/১০৩৮, ৬/৪২৪, ৪২৫।

হুমায়দ আত-ত্বাবীলের রেওয়ায়াতটি ছহীহ। দেখুন তাহকীকী মাক্বালাত ৫/২১৫।-লেখক

(৪) আন্দল্লাহ ইবনুয যুবায়ের رضي الله عنه

يَنْهَضُ لِلْقِيَامِ، وَصَلَّى بِهِمْ يُشِيرُ بِكَفِّهِ حِينَ يَقُومُ وَحِينَ يَرْكَعُ وَحِينَ يَسْجُدُ وَحِينَ
 'লোকদের নিয়ে ছালাত আদায় করার সময়, দাঁড়ানোর সময়,
 রুকু' করার সময়, সিজদাহ করার সময় দু'হাত উত্তোলন করতেন। এবং
 (দু'রাকাত শেষে) উঠার সময়ে দাঁড়ানোর পরে দু'হাত তুলতেন'।^{৮৮৭}

এর সনদটি ইবনে লাহীআহ'র তাদলীস এবং মায়মূনের অজ্ঞাত হওয়ার দরুণ যঈফ।
 ইবনে লাহীআহ প্রসিদ্ধ মুদাল্লিস রাবী। (দ্রষ্টব্য : কুতুবুল মুদাল্লিস)। এবং তিনি
 'আন' শব্দে রেওয়ায়াতটি বর্ণনা করেছেন। এর রাবী মায়মূন আল-মাক্কী একজন
 মাজহুল রাবী।^{৮৮৮}

মায়মূন থেকে শ্রেফ ইবনে হুবায়েরাহ বর্ণনা করেছেন।^{৮৮৯}

এমন রাবী যার ছাত্র কেবলমাত্র একজন হয় এবং কেউই যাকে ছিক্বাহ বলেন নি,
 এমন রাবী 'মাজহুলুল আইন' হন। 'মাজহুলুল আইন' রাবীর বর্ণনা মুহাদ্দিছদের
 নিকটে যঈফ হয়। এর মতনের মর্মও সেটা নয় যা কতিপয় আলেম টেনে এনেছেন।
 বরং সঠিক মর্ম এই যে, তিনি ফিয়াম (তাকবীরে উলা) করার সময় রফউল ইদায়েন
 করতেন। এবং রুকু' করার সময় (রুকু'র পরে ফিয়ামের মাঝে) সিজদা করার পূর্বে
 রফউল ইদায়েন করতেন। আর যখন তিনি (দু' রাক'আত পড়ে) দাঁড়াতেন তখন
 রফউল ইদায়েন।

প্রতীয়মান হল যে, এর দ্বারা সিজদার মাঝে বসা অবস্থায় রফউল ইদায়েন প্রমাণিত
 করা ছহীহ নয়। নতুবা বলে দিন যে, রুকু'র পরের রফউল ইদায়েন কোথায় আছে?

৮৮৭. আবু দাউদ হা/৭৩৯; আউনুল মাবুদ ১/২৬৯।

৮৮৮. আত-তাকুরীব, রাবী নং ৭০৫৪।

৮৮৯. তাহযীবুত তাহযীব।

(৫) আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস রাঃ বর্ণিত হাদীছ

‘যখন তিনি সَجَدَ السَّجْدَةَ الْأُولَى فَرَفَعَ رَأْسَهُ مِنْهَا رَفَعَ يَدَيْهِ تِلْقَاءَ প্রথম সেজদাটি করতেন তখন মাথা তুলতেন। তিনি তার হস্তদ্বয়কে মুখের সম্মুখ পর্যন্ত তুলতেন’।^{৮৯০}

নাযর বিন কাহীরের দুর্বলতার কারণে এই সনদটি যঈফ।^{৮৯১}

(৬) প্রতিটি তাকবীরের সাথে (রফউল ইদায়েন করা)

কতিপয় যঈফ বর্ণনায় كُلُّ تَكْبِيرَةٍ مَعَ كَانٍ يَرْفَعُ يَدَيْهِ ‘তিনি প্রতিটি তাকবীরের সময় হাত তুলতেন’ বাক্যটি এসেছে। যেমন-

* উমায়র বিন ক্বাতাদা হতে...।^{৮৯২} বৃহীরী ‘যাওয়াদ’ গ্রন্থে বলেছেন, ‘এই সনদের মধ্যে রিফদাহ বিন কুয়াআহ নামক যঈফ রাবী আছেন। এবং আব্দুল্লাহ স্বীয় পিতা থেকে কিছুই শ্রবণ করেননি’।

‘রিফদাহ’র প্রতি জারহ সম্পর্কে অবগত হতে ‘তাহযীবুত তাহযীব’ ও ‘তাকুরীবুত তাহযীব’ ইত্যাদি (গ্রন্থসমূহ) অধ্যয়ন করুন।

* ‘জাবের বিন আব্দুল্লাহ হতে’...।^{৮৯৩}

এর সনদে হাজ্জাজ বিন আরত্বাত নামক মুদাল্লিস রাবী রয়েছেন। এবং তিনি ‘আন’ শব্দযোগে বর্ণনা করেন।

নাছর বিন বাব জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ ও সমালোচিত। সুতরাং এই সনদটি যঈফ। এই বর্ণনাগুলির মর্মও এই নয় যে, সিজদার মাঝে রফউল ইদায়েন করতে হবে। বরং كُلُّ تَكْبِيرَةٍ مَعَ ‘প্রতিটি তাকবীরের সাথে’-এর উদ্দেশ্য এটাই যা ‘আর তিনি تَنْقُضِي صَلَاتَهُ وَيَرْفَعُهُمَا فِي كُلِّ تَكْبِيرَةٍ يُكَبِّرُهَا قَبْلَ الرُّكُوعِ حَتَّى

৮৯০. আবু দাউদ হা/৭৪০, ১/২৬৯; নাসাঈ, আল-মুজতাবা, আত-তালীকাতুস সালাফিইয়া সহ হা/১১৪৭, ১/১৩৫।

৮৯১. তাকুরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৭১৪৭।

৮৯২. সুনানে ইবনে মাজাহ হা/৮৬১।

৮৯৩. মুসনাদে আহমাদ ৩/৩১০।

প্রত্যেক তাকবীরের সাথে দু’হাত তুলতেন। তিনি বুকু’ করার আগে তাকবীর বলতেন। যতক্ষণ না ছালাত শেষ হত’-এর রয়েছে।^{৮৯৪}

সারাংশ এই যে, সিজদায় রফউল ইদায়েন রাসূল ﷺ হতে ছহীহ সনদ এবং স্পষ্টতার সাথে প্রমাণিত নেই। যে ব্যক্তি এর প্রমাণিত হওয়ার দাবী করে তার নিকটে আমাদের দরখাস্ত যে, শ্রেফ একটি ছহীহ বা হাসান হাদীছ উপস্থাপন করুন যেখানে বুকু’র পরের রফউল ইদায়েনের স্পষ্টতার পরে সিজদায় কাঁধ বা কান বরাবর রফউল ইদায়েনের স্পষ্ট বিবরণ রয়েছে।

সতর্কীকরণ-১ : জনাব মুহাম্মাদ হুসাইন সালাফী ‘সিজদায় রফউল ইদায়েন করা সুন্নাত’ নামক একটি পুস্তিকা রচনা করেছেন। যেখানে যঈফ ও বাতিল বর্ণনাসমূহকে ছহীহ বা হাসান বলা হয়েছে। ইন্নালিল্লাহি ওয়া ইন্না ইলাইহি রাজেউন।

তিনি কিছু রেওয়াযাতের মর্মকেও ভুলভাবে বর্ণনা করেছেন। হাফেয মুহাম্মাদ আইয়ুব ছাবের ছাহেব ‘আউনুল মালিকিল মাবুদ ফী তাহক্বীক্বি আহাদীছি রফইল ইদায়েন ফিস সুজুদ’ নামী গ্রন্থ দ্বারা মুহাম্মাদ হুসাইন ছাহেবের উত্তম জবাব প্রদান করেছেন। যা ‘মাকতাবাতুস সুন্নাহ’ প্রকাশ করেছে।

সতর্কীকরণ-২ : জনাব আবু হাফছ বিন ওছমান বিন মুহাম্মাদ আল-ওছমানী আদ-দাজিলী আরবী ভাষায় ‘ফাযলুল ওয়াদুদ ফী তাহক্বীক্বি রফইল ইদাইন লিস-সুজুদ’ নামী একটি পুস্তিকা লিখেছেন। এই পুস্তিকার মৌলিক বর্ণনাসমূহের জবাব এই প্রবন্ধে এসে গিয়েছে।

অমা আলায়না ইল্লাল বালাগ।

রফউল ইদায়েনের হুকুম ও সাইয়েদুনা ওমর ইবনুল খাত্তাব رضي الله عنه

ছালাতে বুকু'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করা মুতাওয়াতির হাদীছসমূহ দ্বারা প্রমাণিত আছে।^{৮৯৫}

ছাহাবায়ে কেরাম যেমন আমীরুল মুমিনীন সাইয়েদুনা আবু বকর, আমীরুল মুমিনীন সাইয়েদুনা ওমর ও আমীরুল মুমিনীন সাইয়েদুনা আলী প্রমুখদের থেকেও পরিষ্কারভাবে রফউল ইদায়েন প্রমাণিত আছে। আল্লাহ তাঁদের সকলের উপরে সন্তুষ্ট হউন।

বরং আমীরুল মুমিনীন ফিল হাদীছ ইমাম বুখারী رحمته الله বলেছেন, وَلَمْ يَنْبُتْ عَنْ أَحَدٍ آراءَ كَإِنَّهُ لَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ থেকেও এটা প্রমাণিত হয়নি যে, তারা রফউল ইদায়েন করতেন না।^{৮৯৬}

এই সংক্ষিপ্ত প্রবন্ধে আমীরুল মুমিনীন ফিল সাইয়েদুনা ওমর ইবনুল খাত্তাব رضي الله عنه - এর হাদীছটি সনদের তাহকীকসহ পেশ করা যাচ্ছে। যদ্বারা প্রমাণ হয় যে, কথা ও কাজে- উভয়রূপেই রফউল ইদায়েন করা প্রমাণিত আছে। আল-হামদুলিল্লাহ।

আব্দুল্লাহ ইবনুল কাসেম বলেছেন, فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى بَيْنَمَا النَّاسُ يُصَلُّونَ، اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، إِذْ خَرَجَ عَلَيْهِمْ عُمَرُ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ بْنُ الْخَطَّابِ، فَقَالَ: أَقْبِلُوا عَلَيَّ بوجوهكم، أَصْلِي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ يَدَيْهِ، حَتَّى حَادَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي كَانَ يُصَلِّي وَيَأْمُرُ بِهَا، فَقَامَ مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ، وَرَفَعَ هَكَذَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ : بِهِمَا مُكْبِتُهُ، ثُمَّ كَبَّرَ، ثُمَّ رَكَعَ، وَكَذَلِكَ حِينَ رَفَعَ، فَقَالَ لِلْقَوْمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي بِنَا

লোকেরা রাসূল ﷺ-এর মসজিদে ছালাত আদায় করছিলেন। হঠাৎ তাদের মাঝে ওমর ইবনুল খাত্তাব رضي الله عنه উদয় হলেন ও বললেন, লোকেরা! তোমরা আমার প্রতি তোমাদের মুখ ফেরাও। আমি তোমাদেরকে রাসূল ﷺ-এর ছালাতে পড়িয়ে দেখাচ্ছি

৮৯৫. কাত্তফুল আযহার আল-মুতানাছিরাহ ফিল আখবারিল মুতাওয়াতিরাহ হা/৩৩; নাযমুল মুতানাছির মিনাল হাদীছিল মুতাওয়াতির হা/৬৭; লাফযুল লাআলী আল-মুতানাছিরাহ ফিল হাদীছিল মুতাওয়াতিরাহ হা/৬২।

৮৯৬. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৭৬।

যা তিনি পড়তেন এবং যার ছকুম তিনি দিতেন। তারপর তিনি কেবলামুখী হয়ে দাঁড়ালেন। এরপর তিনি কাঁধ বরাবর হাত তুললেন ও আল্লাহুআকবার বললেন। তারপর তিনি স্বীয় দৃষ্টিকে নত করলেন। এরপর তিনি রফউল ইদায়েন করলেন। এমনকি তার দু'হাত কাঁধ বরাবর হয়ে গেল। অতঃপর তিনি তাকবীর বললেন ও রুকু' করলেন। আর অনুরূপভাবে রফউল ইদায়েন করলেন। যখন তিনি রুকু' হতে দাঁড়ালেন তখন তিনি (ছালাতের পরে) লোকদেরকে বললেন, রাসূলুল্লাহ ﷺ আমাদেরকে এইভাবে ছালাত পড়াতেন।^{৮৯৭}

এখন এই হাদীছের বর্ণনাকারীদের সংক্ষিপ্ত পরিচিতি তুলে ধরা হল-

(১) আবু বকর رضي الله عنه -এর দাস আব্দুল্লাহ ইবনুল কাসেম

তিনি আব্দুল্লাহ বিন ওমর, আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস ও আব্দুল্লাহ ইবনুয যুবারের رضي الله عنه প্রমুখের ছাত্র। তার থেকে ফুযায়েল বিন গাযওয়ান, কুর্রাহ বিন খালেদ এবং আবু ঈসা সুলায়মান বিন কায়সান আল-খুরাসানী (হাদীছ) বর্ণনা করেছেন।^{৮৯৮}

ইমাম বুখারী ও আবু হাতিম আর-রাযী তাঁকে সমালোচনা করেননি। হাফেয ইবনে হিব্বান তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{৮৯৯}

যাফর আহমাদ থানবী দেওবন্দী বলেছেন, 'আর অনুরূপভাবে প্রত্যেক ঐ রাবী যাকে ইমাম বুখারী স্বীয় তারীখ গ্রন্থসমূহে উল্লেখ করে কোন সমালোচনা করেননি; তারা ছিক্বাহ। কারণ তার স্বভাব ছিল যে, তিনি জারহ ও মাজরুহীদেরকে উল্লেখ করতেন। এটা ইবনে তায়মিয়া বলেছেন'।^{৯০০}

৮৯৭. নাছবুর রায়াহ ১/৪১৬; মুসনাতুল ফারুক ১/১৬৫, ১৬৬; শরহে সুনানে তিরমিযী, ইবনে সাইয়েদুন নাস ২/২১৭, শব্দগুলি তার।

৮৯৮. বুখারী, আত-তারীখুল কাবীর ৫/১৭৩; ইবনে আবী হাতিম, আল-জারহ ওয়াত-তাদীল ৫/১৪০, ১৪১, শব্দগুলি ইবনে আবী হাতিমের।

৮৯৯. ইবনে হিব্বান, কিতাবুত ছিক্বাত ৫/৪৬; তাহযীবুল কামাল ১০/৪২১; তাহযীবুত তাহযীব ৫/৩১৪; খায়রাজী, খুলাছাতু তাহযীবিল কামাল পৃঃ ২১০।

৯০০. কুওয়ায়েদ ফী উলূমিল হাদীছ, পৃঃ ২২৩; ইলাউস সুনান, খন্ড-১৯।

যাফর আহমাদ থানবী ছাহেবের এই বক্তব্য অপ্রাধিকারযোগ্য। তা সত্ত্বেও দেওবন্দীদের উচিৎ উক্ত উছূলকে সামনে রেখে উপরোক্ত রাবীকে ছিক্বাহ হিসাবে স্থির করা।

ইবনুল ক্বাত্তান আল-ফাসী উল্লিখিত আব্দল্লাহ ইবনুল ক্বাসেমকে ‘মাজহুল’ বলেছেন।^{৯০১}

এই ‘জারহ’ কতিপয় কারণে বাতিল-

(১) যখন তাওহীক প্রমাণিত হয়ে যায় তখন মাজহুল বা মাসতূর ইত্যাদি উক্তিসমূহ স্বতন্ত্রভাবেই প্রত্যাখ্যাত হয়ে যায়। এমন কতই না রাবী আছেন যাদেরকে ইমাম আবু হাতিম মাজহুল বলেছেন। পক্ষান্তরে অন্যান্য মুহাদ্দিছগণ তাদেরকে ছিক্বাহ বলেছেন। আর তাদের তাওহীকের উপর-ই আমল রয়েছে।^{৯০২}

(২) ইবনুল ক্বাত্তান আল-ফাসীর একটি খাছ উছূল আছে যে, তিনি এমন রাবীকে মাজহুল বলে দিতেন যার তাওহীক পরিস্কারভাবে (তার সমকালীনদের থেকে) পাওয়া যায় না। অথচ এমন রাবী ছহীহয়নেও বিদ্যমান আছে।^{৯০৩}

(৩) উছূলে হাদীছে এটা নির্ধারিত আছে যে, যার থেকে দু’জন ছিক্বাহ রাবী (হাদীছ বা আছার) বর্ণনা করেন তিনি ‘মাজহুলুল আইন’ নন। বরং ‘তাওহীক’ না পাওয়ার অবস্থায় (তাকে) ‘মাজহুল’ বা ‘মাসতূর’ বলা হয়। এমন ব্যক্তির বর্ণনা ইমাম আবু হানীফার নিকটে কবুলযোগ্য।^{৯০৪}

এ বক্তব্যটি যদিও অনগ্রাধিকার প্রাপ্ত তবুও ঐ লোকদের গভীর চিন্তা করা যরুরী যারা ‘আজলা আলামি আন্নালা ফাৎওয়া আলা ক্বওলিল ইমাম’-এর ন্যায় গ্রন্থ রচনা করেন ও প্রচার করেন যে, ‘কিঞ্চ ইমাম ব্যতীত অন্য কারো উক্তি দ্বারা আমাদের বিরুদ্ধে দলীল প্রতিষ্ঠা করা বিবেক বর্হিভূত কাজ’।^{৯০৫}

৯০১. তাহযীবুত তাহযীব ৫/৩১৪।

৯০২. ক্বাওয়ায়েদ ফী উলূমিল হাদীছ পৃঃ ২৬৭।

৯০৩. ক্বাওয়ায়েদে দেওবন্দিয়া ফী উছূলিল হাদীছ পৃঃ ২০৫।

৯০৪. ক্বাওয়ায়েদ ফী উলূমিল হাদীছ পৃঃ ২০৪।

৯০৫. ঈযাহুল আদিব্বাহ পৃঃ ২৭৬।

୩୧୧. ହା/୩୫୫୯ ।

تَابِعِي كَبِيرٌ، وَيَكْفِيهِ نَسَبُهُ إِلَى أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ، فَهُوَ حَدِيثٌ مِّثْلُهُ لَا تَضُرُّ؛ لِأَنَّهُ
حسن والله أعلم

আলী ইবনুল মাদীনী ও তিরমিযীর এই বক্তব্য রয়েছে যে, উক্ত হাদীছটির সনদ বাহ্যিকভাবে আবু বকরের দাসের মাজহুল হওয়ার কারণে শক্তিশালী নয়। কিন্তু এমন ব্যক্তির জাহালত ক্ষতিকর নয়। কেননা তিনি বড় তাবেঈ ছিলেন। আর তার জন্য আবু বকরের প্রতি সম্বন্ধকরণই যথেষ্ট। তাই এ হাদীছটি হাসান। আব্দুল্লাহ ইবনু ভাল জানেন।^{১১২}

এই বক্তব্যটি যদিও অনগ্রাধিকার প্রাপ্ত, কিন্তু প্রতীয়মান হল যে, আব্দুল্লাহ ইবনুল ক্বাসেম হাফেয ইবনে কাছীরের নিকটে ‘হাসানুল হাদীছ’।

হাফেয যায়লাঈ বলেছেন, ‘কিন্তু তার অজ্ঞাত হওয়া ক্ষতিকর নয়। কেননা, আবু বকরের প্রতি তার সম্বন্ধকরণ-ই যথেষ্ট’^{১১৩}।

(৫) ইমাম আবু দাউদ আব্দুল্লাহ ইবনুল ক্বাসেমের একটি হাদীছের উপর চুপ থেকেছেন^{১১৪}।

মুনযিরী প্রমুখ আবু দাউদের চুপ থাকার ভিত্তিতে হাদীছকে ‘হাসান’ বলতেন^{১১৫}।

এই কথাটিও অনগ্রগণ্য। তবুও তাদের বিরুদ্ধে দলীল যাদের নিকটে আবু দাউদের চুপ থাকা হাদীছের হাসান হওয়ার দলীল হয়ে থাকে।

ফায়েদা : আমাদের শায়খুল উস্তাদ হাফেয আব্দুল হামীদ আযহার হাফিযাহুল্লাহ আবু দাউদের চুপ থাকার উপরে একটি পুস্তিকা রচনা করেছেন। যেখানে তিনি প্রমাণ করেছেন যে, ইমাম আবু দাউদের কোন বর্ণনায় চুপ থাকা তার (অত্র বর্ণনাটির) হাসান হওয়ার দলীল নয়।

উপর্যুক্ত আলোচনা দ্বারা প্রতীয়মান হল যে, আব্দুল্লাহ ইবনুল ক্বাসেম একজন হাসানুল হাদীছ। একথা বিবেকবর্হিভূত যে, সাঈয়েদুনা আবু বকর رضي الله عنه -এর আযাদকৃত দাসের সাথে সাঈয়েদুনা ওমর رضي الله عنه -এর সাক্ষাৎ প্রমাণিত হয়নি। সুতরাং,

১১২. তাফসীর ইবনে কাছীর ২/১০৬, অন্য সংস্করণ ১/৪১৬।

১১৩. ইতহাফুল মুত্তাকীন ৫/৫৯।

১১৪. আবু দাউদ হা/১৭৯৩।

১১৫. ক্বওয়ায়েদে খানবী পৃঃ ৮৭।

সমসাময়িক হওয়ার কারণে অগ্রগণ্য বক্তব্য এটাই যে, এই সনদটি মুত্তাছিল। আব্দুল্লাহ ইবনুল কাসেম সম্পর্কে হাফেয মিয়যী লিখেছেন, তিনি ওমর বিন খাত্তাবকে দেখেছেন।^{৯১৬}

(২) আবু ঈসা সুলায়মান বিন কায়সান আল-খুরাসানী :

তঁার থেকে একটি জামা‘আত হাদীছ বর্ণনা করেছেন। হাফেয ইবনে হিব্বান ও হাফেয যাহাবী তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{৯১৭}

সুতরাং ইবনুল কাত্তানের ‘তার জীবনী অভিজাত’ বক্তব্যটি বাতিল।

(৩) হাইওয়াহ বিন শুরায়হ :

তিনি ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিম ও সুনানে আরবাআ‘র রাবী এবং ছিক্বাহ।^{৯১৮}

(৪) আব্দুল্লাহ বিন ওয়াহ্ব আল-কুরাশী :

তিনি ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিম ও সুনানে আরব‘আর রাবী, ছিক্বাহ, হাদীছের হাফেয, আবেদ ছিলেন।^{৯১৯}

(৫) হাজ্জাজ বিন ইবরাহীম আল-আযরাকু :

তিনি এই হাদীছকে ইবনে ওয়াহ্ব থেকে বর্ণনা করেছেন। যেমনটি ইবনে সাঈয়েদুন নাস বর্ণনা করেছেন। তঁার থেকে একটি জামাআত বর্ণনা করেছেন। আর আবু হাতেম আর-রাযী (হাজ্জাজ বিন ইবরাহীমকে) ছিক্বাহ বলেছেন।^{৯২০}

বরং তাকে ইবনে হিব্বান ও ইজলী এবং অন্যরাও ছিক্বাহ বলেছেন।^{৯২১}

তাকুরীবুত তাহযীব গ্রন্থে রয়েছে, তিনি ছিক্বাহ, ফাযেল ছিলেন।^{৯২২}

(৬) আহমাদ ইবনুল হাসান আত-তিরমিযী :

৯১৬. তাহযীবুল কামাল ১০/৪২১।

৯১৭. আল-কাশিফ ৩/৩২১।

৯১৮. তাকুরীবুত তাহযীব, রাবী নং ১৬০০।

৯১৯. তাকুরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৩৬৯৪।

৯২০. আল-জারহ ওয়াত-তা‘দীল ৩/১৫৪; তারীখে বাগদাদ ৮/২৩৯।

৯২১. আছ-ছিক্বাত ৮/২০৩।

৯২২. তাকুরীবুত তাহযীব, রাবী নং ১১১৮।

তিনি হাজ্জাজ বিন ইবরাহীম হতে বর্ণনা করেছেন, ছহীহ বুখারীর রাবী এবং ছিক্বাহ-হাফেয।^{৯২৩}

(৭) আবু বকর মুহাম্মাদ বিন ইসহাক বিন খুযায়মাহ :

তিনি আহমাদ ইবনুল হাসান আত-তিরমিযী হতে বর্ণনা করেছেন। ‘ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ’ গ্রন্থের প্রণেতা। এবং সুপ্রসিদ্ধ ছিক্বাহ ইমাম বরং শায়খুল ইসলাম ছিলেন।^{৯২৪}

(৮) আবু আহমাদ আল-হুসাইন বিন আলী বিন মুহাম্মাদ বিন ইয়াহুইয়া :

তিনি ইবনে খুযায়মাহ হতে বর্ণনা করেছেন। খতীব বলেছেন, ‘তিনি ছিক্বাহ, হুজ্জাত ছিলেন’।^{৯২৫}

(৯) আবু আব্দুল্লাহ আল-হাফেয :

তিনি হুসাইন হতে বর্ণনাকারী হাকেম নিশাপুরী। তিনি ‘আল-মুসতাদরাক আলাছ ছহীহায়ন’ গ্রন্থের রচয়িতা। তিনি প্রসিদ্ধ ছিক্বাহ-সত্যপরাযণ ইমাম।

(১০) ‘আল-খিলাফিইয়াত’ গ্রন্থের প্রণেতা ইমাম বায়হাকী :

তিনি হাকেম থেকে বর্ণনা করেছেন। তিনি প্রসিদ্ধ, ঐক্যমতনুসারে ছিক্বাহ ইমাম ছিলেন এবং ‘আস-সুনানুল কুবরা’ ইত্যাদি গ্রন্থের প্রণেতা।

এই তাহকীক হতে প্রতীয়মান হল যে, এই সনদটি হাসান।

আমীবুল মুমিনীন ওমর رضي الله عنه থেকে রফউল ইদায়েন প্রমাণিত হওয়ার সাথে এর একাধিক শাহেদও বিদ্যমান আছে। যেমন-

৯২৩. তাকুরীবুত তাহযীব, রাবী নং ২৫।

৯২৪. সিয়ানু আলামিন নুবালা ১৪/৩৪৫, রাবী নং ৩৮২।

৯২৫. তারীখে বাগদাদ ৪/৭৪, রাবী নং ৪১৫৪।

হাদীছ-১ : হাকাম-এর হাদীছ :

তিনি বলেন, আমি ত্বাউসকে দেখেছি যে, তিনি ছালাতের শুরুতে হাত তুলতেন। আর যখন তিনি রুকু' করতেন ও রুকু' হতে মাথা উত্তোলন করতেন তখন উভয় হাতকে তুলতেন। আমি তার কতিপয় সঙ্গী সাথীকে জিজ্ঞাসা করলাম। তারা বললেন, তিনি হাদীছটি ইবনে ওমর হতে, তিনি ওমর رضي الله عنه থেকে বর্ণনা করেছেন।^{৯২৬}

একে হাকেম 'মাহফূয' তথা সংরক্ষিত বলেছেন। এখানে 'কতিপয় সাথী' ক্ষতিকর নয়। কেননা খতীব বাগদাদী এই হাদীছের উপরে 'মান ইজতায়আ বিস-সামাইন নাযিল মা'আ কাউনিল লাযী হাদাছা আনহু মাওজুদান'-এর অনুচ্ছেদ বেঁধে এই কথা প্রমাণিত করেছেন যে, হাকাম বিন উতায়বা এই হাদীছটি ত্বাউসের সামনে বর্ণনা করেছেন।^{৯২৭}

যেহেতু ত্বাউসের অস্বীকৃতি জ্ঞাপন সাব্যস্ত নয়। সুতরাং এই বর্ণনাটি 'ত্বাউস হতে হাকাম' (সনদটি) মুত্তাছিল। এর উপরে 'আল-ইমাম' গ্রন্থকারের জারহ করা ঠিক হয় নি।

হাদীছ-২

سَالِمٌ عَنْ أَبِيهِ حَدِيثَ خَلْفِ بْنِ أَيُّوبَ الْبَلْخِيِّ عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُمَرَ

খালাফ বিন আইযুব মালেক বিন আনাস হতে, তিনি যুহরী থেকে, তিনি সালেম থেকে, তিনি তার পিতা (ইবনে ওমর) হতে, তিনি ওমর হতে।^{৯২৮}

ইমাম দারাকুতনী বলেছেন, কেউই খালাফের মুতাবাতাত করেন নি।

খালাফ বিতর্কিত রাবী। আবু হাতিম আর-রাযী বলেন, তার থেকে হাদীছ বর্ণনা করা হত,^{৯২৯}।

সতর্কীকরণ : এই বর্ণনার সনদটি যঈফ।

৯২৬. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৪।

৯২৭. আ-জামেউল আখলাকু আর-রাবী ওয়া আদাবুস সামে' ১/১১৬, ১১৭।

৯২৮. নাছবুর রায়াহ ১/৪১৬।

৯২৯. তাহযীবুল কামাল ৫/৪৭৩।

হাদীছ-৩ :

عُمَرَ بْنِ رَاشِدٍ بْنِ سَعْدٍ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ سَهْمٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، قَالَ: رَأَيْتُ رَأْسَهُ مِنَ الْخُطَّابِ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ، وَإِذَا رَكَعَ، وَإِذَا رَفَعَ الرُّكُوعَ، وَفِيهِ مَنْ يُسْتَضَعُ

রাসেদ বিন সাদ মুহাম্মাদ বিন সাহম হতে, তিনি সাঈদ ইবনুল মুসাইয়িব হতে। তিনি বলেছেন, আমি ওমর ইবনুল খাত্তাবকে কাঁধ বরাবর হাত তুলতে দেখেছি যখন তিনি ছালাত শুরু করতেন। আর যখন তিনি রুকু করতেন ও রুকু থেকে মাথা তুলতেন (তখনও হাত তুলতেন)। এখানে একজন রাবী আছেন যাকে যঈফ বলা হয়েছে।^{৯৩০}

মুহাম্মাদ বিন সাহমের জীবনী বুখারীর ‘আত-তারীখুল কাবীর’ গ্রন্থে ও ইবনে আবী হাতিমের ‘আল-জারহ ওয়াত-তা’দীল’ গ্রন্থে উল্লেখ আছে। ইবনে হিব্বান তাকে ‘আছ-ছিকাত’-এ উল্লেখ করেছেন।^{৯৩১}

রাসেদ বিন সাদ অত্যধিক ইরসাল (মুরসাল হাদীছ বর্ণনা) করতেন।^{৯৩২}

আর যদি এর দ্বারা রিশদীন বিন সাদ উদ্দেশ্য হয় তবে তিনি যঈফ (ঐ, রাবী নং ১৯৪২, সংক্ষেপিত)। প্রতীয়মান হল যে, এই বর্ণনার সনদটিও যঈফ। এর অন্যান্য শাহেদও আছে।

একটি বর্ণনায় এসেছে যে, ওমর ইবনুল খাত্তাব رضي الله عنه প্রথম তাকবীরে রফউল ইদায়েন করতেন। অতঃপর তিনি আর এরূপ করতেন না।^{৯৩৩}

এর সনদ ইবরাহীম নাখাঈর তাদলীসের কারণে যঈফ। আর এত অন্যান্য ড্রুটিসমূহও আছে।

এই সংক্ষিপ্ত তাহকীক থেকে প্রতীয়মান হল যে, রুকু’র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করা রাসূল صلی الله عليه وسلم থেকে সাব্যস্ত। এবং সাইয়েদুনা ওমর رضي الله عنه থেকে কাজেও প্রমাণিত আছে এবং কথাতেও।

৯৩০. নাছবুর রায়াহ ১/৪১৭।

৯৩১. আছ-ছিকাত ৭/৪২৫।

৯৩২. তাকুরীবুত তাহযীব, রাবী নং ১৮৫৪।

৯৩৩. তাহাবী এবং বায়হাকী, নাছবুর রায়াহ-এর বরাতে ১/৪০৫, ‘আসওয়াদ হতে ইবরাহীম’-এর বর্ণনায়।

‘তিনি এ সম্পর্কে হুকুম দিতেন’ (কথাটি) দ্বারা হুকুম সাব্যস্ত হয়। আর এর সমর্থন এই হাদীছ দ্বারাও হয় যে, যেথায় রাসূল ﷺ মালেক ইবনুল হুয়ায়েরহ (رضي الله عنه) -কে হুকুম দিয়েছিলেন যে, ‘صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي،’ তোমরা ঐ ভাবে ছালাত পড় যেভাবে আমাকে পড়তে দেখ’।^{৯৩৪}

আর মালেক ইবনুল হুয়ায়েরহ (رضي الله عنه) থেকে-ই প্রমাণিত আছে যে, রাসূল ﷺ রফউল ইদায়েন করে ছালাত পড়তেন।^{৯৩৫}

সুতরাং রফউল ইদায়েনের হুকুম প্রমাণিত হয়ে গেছে।

সাইয়েদুনা ওমর ইবনুল খাতাব (رضي الله عنه) -এর উপর্যুক্ত হাদীছ হতে কতিপয় মাসায়েল প্রতীয়মান হয়। যেমন-

- (১) ছাত্রদেরকে শেখানোর জন্য উস্তাদ স্বয়ং তাদেরকে ছালাত পড়িয়ে শিখাবেন।
- (২) রাসূলুল্লাহ ﷺ রফউল ইদায়েনের হুকুম দিতেন।
- (৩) সাইয়েদুনা ওমর (رضي الله عنه) সুন্নাতের আনুগত্য ও সুন্নাত প্রচারের জযবা মুবারকে বিহক্ষল ছিলেন।
- (৪) প্রত্যেক ছালাতে যথাসম্ভব কেবলার দিকে মুখ ফেরানো যরুরী।
- (৫) কাঁধ বরাবর রফউল ইদায়েন করা ছহীহ ও ‘গায়ের মানসূখ’ তথা রহিত নয়।
- (৬) রফউল ইদায়েনের রহিত হওয়া প্রমাণিত নয়। যদি এমনটি কোন বিষয় হয়ে থাকত তবে লোকদের মধ্য হতে কোন ব্যক্তির তো আমীরুল মুমিনীনের বিরুদ্ধে সমালোচনা করা উচিত ছিল। কিন্তু এমনটি আদৌ বর্ণিত নেই।
- (৭) প্রথমে রফউল ইদায়েন করা তারপর তাকবীর বলা ছহীহ। এমনভাবে অন্যান্য হাদীছের আলোকে প্রথমে তাকবীর বলা ও পরে রফউল ইদায়েন করা বা তাকবীরের সাথে রফউল ইদায়েন করাও সঠিক।
- (৮) ছালাতে দৃষ্টি অবনত রাখতে হবে।

৯৩৪. ছহীহ বুখারী হা/৬৩১, ১/৮৮।

৯৩৫. ছহীছল বুখারী হা/৭৩৭, ১/১০২; ছহীহ মুসলিম হা/৩৯১।

(৯) ثم قام قدر ما يقرأ بأَم القرآن وسورة من المفصل ‘অতঃপর তিনি উম্মুল কুরআন ও একটি মুফাছ্‌হাল সূরা পাঠ করার সময় পরিমাণ দাঁড়িয়ে থাকলেন’-বাক্য দ্বারা ছালাতে সূরা ফাতিহা পাঠ করার শারঈ বৈধতা প্রমাণিত হয়।

(১০) বুকু‘তে হাঁটুর উপরে কজি বিছিয়ে রাখা সঠিক।

(১১) তাদীলে আরকান তথা ধীর স্থির বজায় রাখা যরুরী।

(১২) বুকু ও সিজদায় শ্রেফ তিনবার তাসবীহ পাঠ করা ছহীহ।

(১৩) যদি ছালাত দু‘রাক‘আত বিশিষ্ট হয় তবে দ্বিতীয় রাক‘আতের শেষে তাশাহহুদে ‘তাওয়ার্বুক’ করা সঠিক ও সুন্নাতসম্মত। ثم صلى ركعة اخرى مثلها ثم استوى جالسا فنحى رجليه عن مقعده والزم مقعده الارض ‘অতঃপর তিনি অনুরূপ আরেক রাক‘আত পড়লেন। তারপর তিনি বসে পড়লেন। এরপর তার পা দুটো নিতম্ব থেকে বের করে দিলেন। ও নিতম্বকে যমীনে লাগিয়ে দিলেন’।

(১৪) ছালাত থেকে বের হওয়ার পদ্ধতি হল সালাম দেওয়া (আস-সালামু আলাইকুম তথা সালাম ফেরানো)।

রফউল ইদায়েনের বিরুদ্ধে একটি নতুন রেওয়াজাত

আখবারুল ফুক্বাহা ওয়াল মুহাদ্দিছীন ?

রফউল ইদায়েনের মাসআলার বিরুদ্ধে একটি নতুন রেওয়াজাত গ্রহণ (আবিষ্কার) করা হয়েছে। যেটিকে কিছুকাল থেকে খুবই জোরে-সোরে লেখনী ও বক্তৃতায় বর্ণনা করা হচ্ছে। সাম্প্রতিক ‘তারকে রফয়ে ইদায়েন’ নামক একটি পুস্তিকা প্রকাশ করা হয়েছে। যেখানে এই বর্ণনাটিকে ‘আখবারুল ফুক্বাহা ওয়াল মুহাদ্দিছীন’-এর উদ্ধৃতিতে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে। অতএব এই বর্ণনারও তাহকীক তুলে ধরা হল-

বর্ণনাটির মতন :

আখবারুল ফুক্বাহা ওয়াল মুহাদ্দিছীনে বলা হয়েছে, ‘আমাকে ওছমান বিন মুহাম্মাদ হাদীছ বর্ণনা করেছেন। তিনি বলেছেন, আমাকে উবায়দল্লাহ বিন ইয়াহইয়া বলেছেন, আমাকে ওছমান বিন সাওয়াদাহ বিন আব্বাদ হাদীছ বর্ণনা করেছেন হাফছ বিন মায়সারাহ হতে, তিনি যায়দ বিন আসলাম হতে, তিনি আব্দল্লাহ হতে, তিনি ইবনে ওমর হতে। তিনি বলেছেন, আমরা মক্কায় থাকাকালীন ছালাতের শুরুতে ও ছালাতের ভিতরে রুকু করার সময় রফউল ইদায়েন করতাম। যখন রাসূল ﷺ হিজরত করে মদীনায় চলে গেলেন তখন তিনি ছালাতের ভিতরে রুকু করার সময় রফউল ইদায়েন করাকে বর্জন করলেন এবং ছালাতের শুরুতে রফউল ইদায়েন করা স্থির রাখলেন’।^{৯৩৬}

রফউল ইদায়েন বর্জনকারীদের পেশকৃত এই বর্ণনাটি কয়েকটি কারণে মাওযু’ (বানোয়াট) ও বাতিল।

দলীল-১ : ‘আখবারুল ফুক্বাহা ওয়াল মুহাদ্দিছীন’ নামক গ্রন্থটির শুরুতে^{৯৩৭} এই গ্রন্থটির কোন সনদ উল্লেখ নেই। আর শেষে লেখা হয়েছে যে, ‘গ্রন্থটি পরিপূর্ণ হয়ে

৯৩৬. পৃঃ ২১৪, নং ৩৭৮, তারকে রফয়ে ইদায়েন পৃঃ ৪৯১।

৯৩৭. পৃঃ ৫।

গেল। আর সকল প্রশংসা আল্লাহ তাআলার জন্য যেমন প্রশংসার তিনি প্রাপ্য। এবং মুহাম্মাদ ﷺ ও তার পরিবারের উপরে দরুদ বর্ষিত হোক। শাবান ৪৮৩ হিজরী।^{৯৩৮}
‘আখবারুল ফুকাহা’ গ্রন্থের উপরোল্লিখিত লেখক মুহাম্মাদ ইবনুল হারেছ আল-কায়রুওয়ানী (মৃঃ ৩৬১ হিঃ) -এর মৃত্যুর একশ বাইশ (১২২) বছর পরে এই ‘আখবারুল ফুকাহা’ গ্রন্থটির সমাপ্তকারী ও লেখক কে? এটা প্রতীয়মান নয়। সুতরাং এই গ্রন্থটি মুহাম্মাদ বিন হারেছ আল-কায়রুওয়ানীর গ্রন্থ হওয়া প্রমাণিত নয়।

দলীল-২ : এর রাবী উছমান বিন মুহাম্মাদের নির্দিষ্টকরণ প্রমাণিত নয়। কোন দলীল ব্যতিরেকেই এর দ্বারা ‘ওছমান বিন মুহাম্মাদ বিন আহমাদ বিন মুদরিক’-কে উদ্দেশ্য করা ভুল। এই ইবনে মুদরিকের সাথে মুহাম্মাদ বিন হারেছ আল-কায়রুওয়ানীর সাক্ষাৎ-এর কোনই প্রমাণ নেই।

হাফেয যাহাবী লিখেছেন, عُثْمَانُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ خَشِيشٍ الْقَيْرَوَانِي عَنْ ابْنِ غَانِمٍ، قَاضِيِ إِفْرِيقِيَّةٍ أَظْنَهُ كَانَ كَذَابًا মুহাম্মাদ বিন খশীশ আল-কায়রুওয়ানী বর্ণনা করতেন। আমার ধারণা, এই লোক কাযযাব ছিল’।^{৯৩৯}

ওছমান বিন মুহাম্মাদ হলেন ‘মিথ্যুক’ যিনি ‘কায়রুওয়ানী’ ছিলেন। আর মুহাম্মাদ বিন হারেছও কায়রুওয়ানী ছিলেন। সুতরাং প্রকাশ এটাই হচ্ছে যে, ওছমান বিন মুহাম্মাদ দ্বারা এখানে এই কাযযাবই উদ্দেশ্য।

স্মর্তব্য যে, ওছমান বিন মুহাম্মাদ বিন আহমাদ বিন মুদরিকের ছিক্বাহ হওয়ার বিষয়টি প্রতীয়মান নয়। মুহাম্মাদ ইবনুল হারেছ কায়রুওয়ানী-এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত গ্রন্থটিতে লেখা হয়েছে যে, ‘খালেদ বিন সাদ বলেছেন, উছমান বিন মুহাম্মাদ ইলম তালাশের প্রতি মনোযোগ দানকারীর মধ্য হতে ছিলেন। তিনি মাসআলা মাসায়েল পড়াতেন। এবং ফযীলতের সাথে দলীল দস্তাবেজ লিখেছেন। তিনি স্বীয় এলাকার মুফতী ছিলেন। তিনি ৩২০ হিজরী শতকে মারা যান’।^{৯৪০}

৯৩৮. পৃঃ ২৯৩।

৯৩৯. আল-মুগনী ফিয-যুআফা, নং ৪০৫৯, ২/৫০।

৯৪০. আখবারুল ফুকাহা ওয়াল মুহাদ্দিহীন পৃঃ ২১৬।

এই ইবারতে তাওছীকুর নাম-নিশানা নেই।

গোলাম মুহত্বাফা নূরী ব্রেলাভী উক্ত ইবারতের অনুবাদটি নিম্নরূপ লিখেছেন, ‘জনাব খালেদ বিন সাদ বলেছেন যে, ওহমান বিন মুহাম্মাদ তাদের মধ্য থেকে ছিলেন যারা আমার থেকে ইলম হাছিল করেছেন ও মাসায়েলের দরস গ্রহণ করেছিলেন। আর ইনি শক্ত করে গিঁট বাঁধতেন ও ফযীলতের অধিকারী। আর তিনি নিজের এলাকার মুফতী ছিলেন’!!^{৯৪১}

দলীল-৩ : ওহমান বিন সাওয়াদাহ বিন আব্বাদের জীবনী ‘আখবারুল ফুক্বাহা ওয়াল মুহাদ্দিহীন’ ব্যতীত আর কোন গ্রন্থে পাওয়া যায় না। ‘আখবারুল ফুক্বাহা’ গ্রন্থে লিখিত আছে যে, ‘ওহমান বিন মুহাম্মাদ বলেছেন, ওবায়দল্লাহ বিন ইয়াহইয়া বলেন, ওহমান বিন সাওয়াদাহ ক্বাযী ও হাকিমদের নিকটে ছিক্বাহ ও গ্রহণযোগ্য ব্যক্তি ছিলেন’।

যেহেতু উহমান বিন মুহাম্মাদ ‘মাজরুহ’ বা ‘মাজহুল’ ব্যক্তি। সুতরাং উবায়দল্লাহ বিন ইয়াহইয়া হতে এই তাওছীকু প্রমাণিত নয়।

ফলাফল : ওহমান বিন সাওয়াদাহ ‘মাজহুলুল হাল’ রাবী। তার জন্ম ও মৃত্যুও অজ্ঞাত।

দলীল-৪ : ওহমান বিন সাওয়াদাহ’-এর ‘হাফছ বিন মায়সারাহ’র সাথে সাক্ষাৎ হওয়া বা তার সমকালীন হওয়া প্রমাণিত নয়। হাফছ ১৮১ হিজরীতে মারা গেছেন।

দলীল-৫ : মুহাম্মাদ বিন হারিছের গ্রন্থসমূহে ‘আখবারুল কুযাতি ওয়াল মুহাদ্দিহীন’ এর নাম তো পাওয়া যায়। কিন্তু ‘আখবারুল ফুক্বাহা ওয়াল মুহাদ্দিহীন’-এর নাম পাওয়া যায় না।^{৯৪২}

আমাদের এই যুগের সমকালীনদের মধ্যে ওমর রাযা কুহালা ‘আখবারুল ফুক্বাহা ওয়াল মুহাদ্দিহীন’ গ্রন্থটির নাম উল্লেখ করেছেন।^{৯৪৩}

একইভাবে তদানিন্তন খায়রুদ্দীন আয-যিরকলীও এই গ্রন্থটির উল্লেখ করেছেন।^{৯৪৪}

৯৪১. তারকে রফয়ে ইদায়েন পৃঃ ৪৯৩।

৯৪২. ইবনে মাক্বলা, আল-ইকমাল ৩/২৬১; সামআনী, আল-আনসাব ২/৩৭২।

৯৪৩. মুজামুল মুআল্লিফীন ৩/২০৪।

৯৪৪. আল-ইলাম ৬/৭৫।

দলীল-৬ : রফউল ইদায়েনের বিরোধীগণ যে হাদীছ থেকে দলীল গ্রহণ করেন তার শুরুতে লিখিত আছে যে, ‘এবং তিনি রফউল ইদায়েন সম্পর্কিত একটি হাদীছ সনদসমেত বর্ণনা করতেন। এটা গরীব হাদীছসমূহের মধ্য হতে একটি। আর আমি মনে করি যে, এটি শায বর্ণনাগুলির অন্যতম’।^{৯৪৫}

এটা সাধারণ ছাত্রও জানে যে, ‘শায’ রেওয়ায়াত যঈফ হয়।

গোলাম মুহুত্তাফা নূরী ছাহেব ‘পূর্ণাঙ্গ সততা’-এর দ্বারা কার্য সম্পাদন করতে গিয়ে من شواذها-এর দোষটুকু গোপন করে ফেলেছেন।

উপরোক্ত দলীলসমূহ সনদের সাথে সংশ্লিষ্ট। এক্ষেপে মতনের পর্যালোচনা তুলে ধরা হল-

দলীল-৭ : এ বর্ণনার মতনে আছে যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর মদীনায় হিজরত করার পরে বুকু সম্বলিত রফউল ইদায়েন বর্জন করেছিলেন। অথচ ছহীহ ও নির্ভরযোগ্য হাদীছসমূহ দ্বারা প্রমাণিত আছে যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ মদীনা মুনাওয়ারায় রফউল ইদায়েন করতেন।

আবু ক্বিলাবাহ রাহিমাহু থেকে বর্ণিত যে, মালিক বিন হুয়ায়রেছ রাহিমাহু যখন ছালাত পড়তেন তখন তাকবীরের সাথে রফউল ইদায়েন করতেন। আর যখন বুকু করতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। এবং যখন বুকু হতে মাথা তুলতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। অতঃপর বলতেন, রাসূল ﷺ এমনটিই করতেন।^{৯৪৬}

মালিক বিন হুয়ায়রেছ আল-লায়ছী রাহিমাহু ঐ সময় রাসূল ﷺ-এর নিকটে এসে ছিলেন যখন রাসূলুল্লাহ ﷺ (মদীনা মুনাওয়ারায়) তাবুক যুদ্ধের জন্য প্রস্তুতি নিচ্ছিলেন।^{৯৪৭}

ওয়ায়েল বিন হুজর আল-হাযরামী রাহিমাহু হতে বর্ণনা আছে যে, তিনি নবী ﷺ-কে দেখেছেন, তিনি ছালাতের শুরুতে, বুকু’র আগে ও বুকু’র পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{৯৪৮}

৯৪৫. আখবারুল ফুকাহা ওয়াল মুহাদ্দিছীন পৃঃ ২১৪।

৯৪৬. ছহীহ মুসলিম হা/৩৯১, ১/১৬৮; ছহীহ বুখারী হা/৭৩৭, ১/১০২।

৯৪৭. ফাৎহুল বারী হা/৬২৮, ২/১১০।

আয়নী হানাফী লিখেছেন, وَآئِلَ بْنِ حَجْرٍ أَسْلَمَ فِي الْمَدِينَةِ فِي سَنَةِ تِسْعٍ مِنَ الْهَجْرَةِ, ওয়ায়েল বিন হুজর رضي الله عنه মদীনায় ৯ম হিজরীতে মুসলমান হয়েছিলেন।^{৯৪৯}

নবম হিজরীতে যে প্রতিনিধি দল রাসূল ﷺ-এর নিকটে আগমন করেছিলেন, হাফেয ইবনে কাছীর তাদের মধ্যে ওয়ায়েল বিন হুজরের আগমনও উল্লেখ করেছেন।^{৯৫০}

এর পরে তিনি (পরের বছরে দশম হিজরীতে) দ্বিতীয়বার এসেছিলেন। এই বছরও তিনি রফউল ইদায়েনরই দৃশ্য অবলোকন করেছিলেন।^{৯৫১}

প্রতীয়মান হল যে, মুহাম্মাদ ﷺ মদীনা মুনাওয়ারাতেও রফউল ইদায়েন বর্জন করেননি। বরং তিনি ﷺ মদীনাতেও রুকূ'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন অব্যাহত রেখেছিলেন। এতেই প্রতীয়মান হয় যে, 'আখবারুল ফুকাহা'-এর বর্ণনাটি মাউযু' বা বানোয়াট।

দলীল-৮ : সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه থেকে বর্ণিত যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ ছালাতের শুরুতে, রুকূ'র আগে ও রুকূ'র পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{৯৫২}

এই বিষয়টি সাধারণ ছাত্ররাও জানেন যে, আবু হুরায়রা رضي الله عنه রাসূল ﷺ-এর কাছে মদীনা মুনাওয়ারাতে এসেছিলেন। তিনি রাসূল ﷺ-এর (জীবনের) শেষ চারটি বছর একসাথে ছিলেন।

সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه রাসূল ﷺ-এর ইন্তেকালের পরে রুকূ'র আগে ও রুকূ'র পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{৯৫৩}

উপরোল্লিখিত এই রেওয়াজের মধ্যে সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه-এর ছাত্র ও ইমাম আবু হানীফার উস্তাদ আত্ফা বিন আবী রাবাহ-ও রুকূ'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{৯৫৪}

৯৪৮. ছহীহ মুসলিম হা/৪০১, ১/১৭৩।

৯৪৯. উমদাতুল ক্বারী ৫/২৭৪।

৯৫০. আল-বিদায়াহ ওয়ান-নিহায়া ৫/৭১।

৯৫১. সুনানে আবী দাউদ হা/৭২৭; ছহীহ ইবনে হিব্বান, আল-ইহসান হা/১৮৫৭, ৩/১৬৯

৯৫২. ছহীহ ইবনে খুযায়মা হা/৬৯৪, ৬৯৫, ১/৩৪৪, সনদ হাসান।

৯৫৩. বুখারী, জুযউ রফইল ইদায়েন হা/২২০, আমার তাহকীককৃত।

৯৫৪. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৬২, সনদ হাসান।

প্রতীয়মান হল যে, মদীনা মুনাওয়ারাতে রুকু'র সাথে জড়িত রফউল ইদায়েন আদৌ বর্জিত বা রহিত হয় নি। সুতরাং 'আখবারুল ফুক্বাহা'-এর বর্ণনাটি মিথ্যা।

দলীল-৯ : প্রসিদ্ধ তাবেঈ নাফে' رحمته الله থেকে বর্ণিত আছে যে, সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه ছালাতের শুরুতে, রুকু'র আগে ও রুকু'র পরে ও দু'রাকআত পড়ার পরে দাঁড়ানোর সময় (চারটি স্থানে) রফউল ইদায়েন করতেন।^{৯৫৫}

এটা হতেই পারে না যে, সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه-এর বর্ণনা মোতাবেক রফউল ইদায়েন রহিত হয়ে যায়; তারপরও আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه রফউল ইদায়েন করতেই থাকবেন। তিনি رضي الله عنه তো রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর আনুগত্য করায় সর্বাঙ্গে ছিলেন।

দলীল-১০ : নাফে' বলেছেন যে, সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه যে ব্যক্তিকে রুকু'র আগে ও রুকু'র পরে রফউল ইদায়েন না করতে দেখতেন, তাকে তিনি কংকর ছুঁড়ে মারতেন।^{৯৫৬}

ইমাম নববী এই হাদীছের সম্পর্কে বলেছেন, 'নাফে' পর্যন্ত ছহীহ সনদ দ্বারা'।^{৯৫৭}

এটা কিরূপে সম্ভব যে, ইবনে ওমরের বর্ণনানুপাতে রফউল ইদায়েন রহিত হয়ে যায়, আবার উক্ত রহিতকরণের পরেও সাইয়েদুনা ইবনে ওমর رضي الله عنه ঐ অজ্ঞাত, মাজহুল, জাহেলকে মারতেন যে রফউল ইদায়েন করত না। ইমাম বুখারী رحمته الله বলেন, কোন একজন ছাহাবী থেকেও রফউল ইদায়েন না করা প্রমাণিত নয়।^{৯৫৮}

প্রতীয়মান হল যে, রফউল ইদায়েন বর্জনকারী ব্যক্তি কোন ছাহাবীর অন্তর্ভুক্ত ছিলেন না। বরং কোন অজ্ঞাতপরিচয় ও অজানা ব্যক্তি ছিলেন।

গবেষণার সারাংশ : উপরোক্ত দলীলসমূহ দ্বারা এই বিষয়টি দিবাকরের চাইতেও স্পষ্ট হয় যে, 'আখবারুল ফুক্বাহা ওয়াল মুহাদ্দিহীন' এর বর্ণনাটি মাওযু' ও বাতিল। সুতরাং গোলাম মুহতুফা নূরী ব্রেলভী ছাহেবের একে 'ছহীহ হাদীছ' বলা মিথ্যাচার ও প্রত্যাখ্যাত।

৯৫৫. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৯, ২/১০২।

৯৫৬. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১৫, সনদ ছহীহ।

৯৫৭. আল-মাজমু' শারহুল মুহাযযাব ৩/৪০৫।

৯৫৮. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৪০, ৭৬; নববী, আল-মাজমু' ৩/৪০৫।

বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন

একটি গবেষণাধর্মী প্রবন্ধ

তাকবীরে তাহরীমার সময় রফউল ইদায়েনের সুন্নাত (আভিধানিক দৃষ্টিকোণ থেকে) ও মুসতাহাব হওয়ার উপর সবার ঐক্যমত আছে। বুকুর আগে ও বুকুর পরে রফউল ইদায়েন করা নিম্নোক্ত ছহীহ হাদীছসমূহ দ্বারা প্রমাণিত আছে-

يَذِيهِ حَتَّى يَكُونَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ (১) رَفَعَ رَأْسَهُ مِنْ حَذْوِ مَنْكِبَيْهِ، وَكَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ حِينَ يُكَبِّرُ لِلرُّكُوعِ، وَيَفْعَلُ ذَلِكَ إِذَا الرُّكُوعِ، وَيَقُولُ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ، وَلَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ

(১) আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه থেকে বর্ণিত, আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ-কে দেখেছি যে, তিনি যখন ছালাতে দাঁড়াতেন তখন হাত দুটোকে কাঁধ বরাবর তুলতেন। তিনি বুকু করার সময়ে তাকবীর তাহরীমা বলার সময়ও এমনটিই করতেন। আর যখন বুকু হতে মাথা তুলতেন তখনও এমনটিই করতেন। এবং তিনি বলতেন সামিআল্লাহলিমান হামিদাহ, তিনি সেজদায় রফউল ইদায়েন করতেন না।^{৯৫৯}

وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ أَنَّهُ رَأَى مَالِكَ بْنَ الْحُوَيْرِثِ، إِذَا صَلَّى كَبَّرَ، ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ، (২) رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ رَفَعَ يَدَيْهِ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفَعَ يَدَيْهِ، وَحَدَّثَ أَنَّ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَفْعَلُ هَكَذَا

(২) (প্রসিদ্ধ তাবেঈ) আবু ফিলাবাহ رضي الله عنه বলেছেন, তিনি মালেক বিন হুয়াইরহকে দেখেছেন যে, যখন তিনি ছালাত পড়তেন তখন তিনি তাকবীর বলতেন ও রফউল ইদায়েন করতেন। আর যখন বুকু করার ইচ্ছা করতেন তখনও হাত তুলতেন। যখন বুকু থেকে মাথা তুলতেন তখনও হাত তুলতেন। আর তিনি হাদীছ বর্ণনা করতেন যে, নিশ্চয় রাসূলুল্লাহ ﷺ এমনটাই করতেন।^{৯৬০}

(৩) ওয়ায়েল বিন হুজর رضي الله عنه থেকে বর্ণিত আছে, তিনি নবী ﷺ-কে দেখেছেন যে, যখন তিনি ছালাতে প্রবেশ করতেন তখন তাকবীর বললেন এবং (কান বরাবর)

৯৫৯. বুখারী হা/৭৩৬; মুসলিম হা/৩৯০, দাবুস সালাম পাবলিকেশনের হাদীছ নং ৮৬১-৮৬৩।

৯৬০. মুসলিম হা/৩৯১/২৪; বুখারী হা/৭৩৭।

রফউল ইদায়েন করলেন। অতঃপর স্বীয় ডান হাতকে বাম হাতের উপরে রাখলেন এবং কাপড়কে গুছিয়ে নিলেন। তারপর যখন বুকু কর্তে চাইলেন তখন কাপড় থেকে হাত বের করে রফউল ইদায়েন করলেন। এরপর তাকবীর বলে বুকু করলেন। তারপর সামিআল্লাহলিমান হামিদাহ বললেন এবং রফউল ইদায়েন করলেন। অতঃপর যখন সিজদা করলেন তখন স্বীয় দু'হাতের মাঝ বরাবর সেজদা করলেন।^{৯৬১}

আবু হুমাইদ আস-সায়েদী رضي الله عنه-এর রেওয়ায়াতের সারাংশ এই যে, ছালাতের শুরুতে, বুকু'র আগে, বুকু হতে উঠার পরে এবং দুরাকআত হতে উঠার পরে রফউল ইদায়েন করতেন। অন্যান্য ছাহাবায়ে কেরামগণ এই হাদীছের সত্যায়ন করেছেন। আল্লাহ তাঁদের সবার উপরে রাযী হৌন।^{৯৬২}

উপরন্তু নিম্নোক্ত ছাহাবায়ে কেরামগণ থেকেও প্রমাণিত আছে যে, রাসূলুল্লাহ صلی الله عليه وسلم বুকু'র আগে ও বুকু'র পরে রফউল ইদায়েন করতেন-

(৪) আলী বিন আবী ত্বালিব رضي الله عنه।^{৯৬৩}

এর রাবী আব্দুর রহমান বিন আবী যিনাদ 'হাসানুল হাদীছ'।^{৯৬৪}

(৫) আবু হুরায়রা رضي الله عنه।^{৯৬৫}

(৬) আবু মূসা আল-আশআরী رضي الله عنه।^{৯৬৬}

(৭) আবু বকর ছিন্দীক رضي الله عنه।^{৯৬৭}

(৮) জাবের বিন আব্দুল্লাহ আল-আনছারী رضي الله عنه।^{৯৬৮}

৯৬১. মুসলিম হা/৪০১/৫৪।

৯৬২. আবু দাউদ হা/৭৩০, সনদ ছহীহ।

৯৬৩. বুখারী, জুযউ রফইল ইদায়েন, আমার তাহকীককৃত হা/১, সনদ হাসান; আবু দাউদ হা/৭৪৪, ৭৬১; তিরমিযী হা/৩৪২৩, তিনি বলেছেন, 'এই হাদীছটি হাসান ছহীহ'; ইবনে মাজাহ হা/৮৬৪; ইবনে খুযায়মাহ হা/৫৮৪ এবং আহমাদ বিন হাম্বল ছহীহ বলেছেন, নাছবুর রায়াহ ১/৪১৩।

৯৬৪. সিয়াবু আলামিন নুবালা ৮/১৬৮, ১৭০।

৯৬৫. ইবনে খুযায়মাহ হা/৬৯৪, ৬৯৫, সনদ হাসান।

৯৬৬. ইবনে খুযায়মাহ হা/৬৯৪, ৬৯৫, সনদ হাসান।

৯৬৭. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৩, এবং তিনি বলেছেন 'এর প্রতিটি রাবীই ছিক্বাহ'। আর এর সনদটি ছহীহ।

(৯) আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه | ৯৬৯

প্রতীয়মান হল যে, রুকু'র আগে ও রুকু'র পরে রফউল ইদায়েনের বর্ণনা 'মুতাওয়াতির' স্তরের | ৯৭০

নবী করীম ﷺ-এর ইন্তেকালের পরে নিম্নোক্ত ছাহাবায়ে কেরামগণ রুকু'র আগে ও রুকু'র পরে (কোনরূপ অস্বীকৃতি ব্যতিরেকেই) রফউল ইদায়েন করতেন। আল্লাহ তাঁদের সকলের উপরে সন্তুষ্ট হোন।

(১) আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه | ৯৭১

(২) মালিক ইবনুল হুয়ায়রেছ رضي الله عنه | ৯৭২

(৩) আবু মূসা আল-আশআরী رضي الله عنه | ৯৭৩

(৪) আবু বকর ছিদীক رضي الله عنه | ৯৭৪:

(৫) আব্দুল্লাহ ইবনুয যুবায়ের رضي الله عنه | ৯৭৫:

(৬) আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه | ৯৭৬

(৭) আনাস বিন মালেক رضي الله عنه | ৯৭৭

(৮) জাবের رضي الله عنه | ৯৭৮

(৯) আবু হুরায়রাহ رضي الله عنه | ৯৭৯

(১০) ওমর ইবনুল খাত্তাব رضي الله عنه | ৯৮০

৯৬৮. মুসনাদুস সার্বাজ, পাভুলিপি, পৃঃ ৫২, মুদ্রিত হা/৯২, সনদ হাসান; ইবনে মাজাহ হা/৮৬৮, আবুয যুবায়ের আল-মাক্কী 'সামা'-এর বিষয়টি পরিষ্কার করেছেন। আর আবু হুয়ায়ফাহ হাসানুল হাদীছ রাবী।

৯৬৯. আবু দাউদ হা/৭৩০, সনদ ছহীহ।

৯৭০. নাযমুল মুতানাছির ফিল হাদীছিল মুতাওয়াতির পৃঃ ৩১, ৩২।

৯৭১. বুখারী হা/৭৩৯, সনদ ছহীহ। যারা ত্রুটি বর্ণনা করেছেন তারা ভুল করেছেন। ইমাম বাগাবী বলেছেন, এই হাদীছটি ছহীহ, শরহে সুন্নাহ ৩/২১।

৯৭২. বুখারী হা/৮৭৩; মুসলিম হা/৩৯১।

৯৭৩. দারাকুত্বনী হা/১১১১, ১/২৯২, সনদ ছহীহ।

৯৭৪. বায়হাকী ২/৭৩, সনদ ছহীহ।

৯৭৫. বায়হাকী ২/৭৩, এবং তিনি বলেছেন, 'এর প্রতিটি রাবী ছিক্বাহ'। আর এর সনদ ছহীহ।

৯৭৬. আব্দুর রায়যাকু 'আল-মুহান্নাফ' গ্রন্থে হা/২৫২৩, ২/৬৯; ইবনে আবী শায়বাহ ২/৩৫, সনদ হাসান।

৯৭৭. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/২০, সনদ ছহীহ।

৯৭৮. মুসনাদুস সার্বাজ, পাভুলিপি পৃঃ ২৫, সনদ হাসান।

৯৭৯. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/২২, সনদ ছহীহ।

প্রসিদ্ধ তাবেঈ, ইমাম সাঈদ বিন জুবায়ের রাঃ বলেছেন যে, রাসূলুল্লাহ সঃ-এর ছাহাবায়ে কেরাম রাঃ-গণ ছালাতের শুরুতে, রুকূ'র সময়, রুকূ' থেকে মাথা উঠানোর পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{৯৮১}

ছাহাবায়ে কেরামদের এই আছারসমূহের মোকাবেলায় কোন একজন ছাহাবী থেকেও ছহীহ বা হাসান সনদে রুকূ'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন বর্জন করা প্রমাণিত নয়। আল্লাহ তাঁদের উপরে সন্তুষ্ট হৌন।

‘আমীরুল মুমিনীন ফিল হাদীছ’ ইমাম বুখারী রাঃ বলেছেন, কোন একজন ছাহাবী থেকেও রফউল ইদায়েন না করা প্রমাণিত নয়’।^{৯৮২}

সুতরাং প্রতীয়মান হল যে, রফউল ইদায়েনের আমলের উপরে ছাহাবায়ে কেরামদের ইজমা প্রতিষ্ঠিত আছে। রাযিআল্লাহুআনহুম আজমাদ্দীন।

যদি রফউল ইদায়েন রহিত বা বর্জিত হত তবে ছাহাবায়ে কেরাম ঐক্যমতনুসারে এর উপরে আমল করতেন না। তাঁদের ঐক্যমত ও ইজমা এটাই সাব্যস্ত করছে যে, রফউল ইদায়েনের বর্জন বা রহিত হওয়ার দাবী সরাসরি-ই বাতিল। রফউল ইদায়েনের বিরুদ্ধবাদীদের ধোঁকাবাজির প্রমাণপুষ্ট জবাব সামনে আসছে। ইনশাআল্লাহুতাআলা।

উক্বাহ বিন আমের রাঃ বলেছেন যে, ছালাতে ব্যক্তি যে ইশারা করে; তো প্রতিটি ইশারার বিনিময়ে (প্রতিটি আগুলের বিনিময়ে ইশারার) এক নেকী বা স্তর পাওয়া যায়।^{৯৮৩}

এই আছারটি হুকুমগত মারফু'। এবং মারফু'রূপেও বর্ণিত আছে^{৯৮৪}। কুরানের ‘উমূম’ও (আনআম ৬/১৬১) এর সমর্থক। প্রসিদ্ধ মুহাদ্দিছ, ফক্বীহ, ইমাম ইসহাক

৯৮০. বায়হাক্বী, আল-খিলাফিইয়াত, ইবনে সাইয়েদুন নাসের শরহে তিরমিযীর বরাতে (পাভুলিপি)

২/২১৭, সনদ হাসান।

৯৮১. বায়হাক্বী আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৫, সনদ ছহীহ।

৯৮২. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৭৭; নববী, আল-মাজমূ' শারহুল মুহাযযাব ৩/৪০৫।

৯৮৩. ত্বাবারানী, আল-মুজামুল কাবীর হা/৮১৯, ১৭/২৯৭, সনদ হাসান।

৯৮৪. সিলসিলাহ ছহীহাহ হা/৩২৮৬, ৭/৮৪৮।

বিন রাহাওয়াইহ উক্ত আছার থেকে এটা সাব্যস্ত করেছেন যে, রুকু'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের উপরে প্রতিটি ইশারার বদলে দশটি নেকী পাওয়া যায়'।^{৯৮৫}

আহলে সুন্নাতের ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল رحمہ اللہ ও এই আছার দ্বারা ছালাতে রফউল ইদায়েন করার উপরে দলীল গ্রহণ করেন।^{৯৮৬}

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

৯৮৫. দ্রষ্টব্য : বায়হাকী, মারিফাতুস সুনান ওয়াল আছার ১/২২৫, পাভুলিপি) সনদ ছহীহ।

৯৮৬. মাসায়েলে আহমাদ, আব্দুল্লাহ বিন আহমাদ-এর বর্ণনা ১/২৩৭; আত-তালখীতুল হাবীর ১/২২০

৯৮৮. (ফাসাতুলানী, ইরশাদুস সারী শরহে হুইহিল বুখারী ১/২৮৬; আয়নী, উমদাতুল ক্বারী ৩/১১২; শারহুল কিরমানী ৩/৬২)

ইবনুত তুরকুমানী হানাফী বলেছেন, الثوري مدلس وقد عنعن ‘ছাওরী মুদাল্লিস রাবী। আর তিনি এই হাদীছটি আন আন শব্দে বর্ণনা করেছেন’।^{৯৮৯}

পুঞ্জাপুঞ্জরূপে জানতে আমার পুস্তিকা দেখুন : ‘আত-তাসীস ফী মাসআলাতিত তাদলীস’।^{৯৯০}

সতর্কীকরণ-১ : সুফিয়ান ছাওরীর এই মু‘আন‘আন বর্ণনার না কোন ‘মুতাবাতাত’ আছে আর না কোন ‘শাহেদ’। দারাকুত্নীর ‘আল-ইলাল’-এর ‘মুতাবাতাত’ সম্বলিত বরাতটি সনদহীন হওয়ার কারণে বর্জিত।

সতর্কীকরণ-২ : ইমাম ইবনুল মুবারক, শাফেঈ, আবু দাউদ ও দারাকুত্নী সহ অন্যান্যগণ বা জমহুর মুহাদ্দিছগণ উক্ত বর্ণনাকে অপ্রমাণিত ও যঈফ বলেছেন।

(২) (ছিফাহ তাবেঈ) আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লা হতে ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ আল-কুফী বর্ণনা করেছেন যে, বারা বিন আযেব رضي الله عنه বলেছেন, অবশ্যই রাসূলুল্লাহ ﷺ যখন ছালাত শুরু করতেন তখন কান বরাবর হাত তুলতেন। অতঃপর আর (রফউল ইদায়েন) করতেন না।^{৯৯১}

এই বর্ণনাটি ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদের কারণে যঈফ। ইয়াযীদকে জমহুর মুহাদ্দিছ যঈফ বলেছেন। ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদের মুতাবাতাতের মাঝে ‘মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লার একটি বর্ণনা পেশ করা হয়।^{৯৯২}

এই বর্ণনায় ‘মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লা’ জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ।^{৯৯৩}

(৩) বাতিল সনদের মাধ্যমে আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه থেকে বর্ণিত আছে যে, তিনি বলেছেন, ‘আমি নবী ﷺ, আবু বকর رضي الله عنه ও ওমর رضي الله عنه -দের সাথে ছালাত পড়েছি। তাঁরা ছালাতের শুরুতে তাকবীরে তাহরীমা ব্যতীত হাত উঠাতেন না’।^{৯৯৪}

৯৮৯. আল-জাওহারুন নাক্বী ৮/৩৬২।

৯৯০. পৃঃ ২০, ৩২।

৯৯১. আবু দাউদ হা/৭৫২, এবং তিনি বলেছেন, এই হাদীছটি ছহীহ নয়।

৯৯২. আবু দাউদ হা/৭৪৯, সনদ যঈফ, মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান এই বর্ণনাটি ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদের থেকে গ্রহণ করেছেন। কিতাবুল ইলাল, আহমাদ বিন হাম্বল ১/১৪৩, হা/৬৯৩; বায়হাক্বী, মারিফাতুস সুনানি ওয়াল আছার (পাভুলিপি) ১/২১৯, সুতরাং এই মুতাবাতাতটি বাতিল।

৯৯৩. আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী আদ- দেওবন্দী, ফায়যুল বারী ৩/১৬৮।

এর বর্ণনাকারী মুহাম্মাদ বিন জাবের জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ।^{৯৯৫}

ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল ‘মুহাম্মাদ বিন জাবের’-এর এই বর্ণনা সম্পর্কে বলেছেন, এই হাদীছটি মুনকার।^{৯৯৬}

হাকেম নিশাপুরী বলেছেন, هَذَا إِسْنَادٌ ضَعِيفٌ এই সনদটি যঈফ।^{৯৯৭}

এই বর্ণনার আরেকটি দোষ এই যে, হাম্মাদ বিন আবী সুলায়মান একজন ‘মুখতালিফ’ রাবী।^{৯৯৮}

(৪) কতিপয় লোক হাবীবুর রহমান আযামী দেওবন্দীর তাহক্বীকৃত প্রকাশিত ‘মুসনাদে হুমায়দী’ থেকে একটি বর্ণনা فَلَا يَرْفَعُ ‘তিনি হাত তুলতেন না’^{৯৯৯} পেশ করেন। অথচ মুসনাদে হুমায়দীর দু’টি প্রাচীন কপিতে ও হুসাইন সালীম আসাদ দারানী (আশ-শামী)-এর তাহক্বীকৃত প্রকাশিত মুসনাদে হুমায়দীতে فَلَا يَرْفَعُ ‘তিনি হাত তুলতেন না’ শব্দগুলি নেই। বরং রফউল ইদায়েনের সত্যায়ন রয়েছে।^{১০০০}

হুসাইন আদ-দারানীর কপি থেকে উল্লিখিত হাদীছটির সনদ ও মতন তুলে ধরা হল-
أَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ قَالَ: ثنا الزُّهْرِيُّ، قَالَ: إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَدْوً مُنْكَبِهِ، وَإِذَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا يَرْفَعُ وَلَا بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ، وَبَعْدَ مَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ
‘হুমায়দী আমাদেরকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন। তিনি বলেছেন, সুফিয়ান আমাদেরকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন। তিনি বলেন, যুহরী আমাদেরকে হাদীছ বলেছেন। তিনি

৯৯৪. (দারাকুত্নী হা/১১২০, ১/২৯৫, তিনি বলেছেন, وَكَانَ ضَعِيفًا, মুহাম্মাদ বিন জাবের এককভাবে বর্ণনা করেছেন। আর তিনি যঈফ ছিলেন)

৯৯৫. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ৫/১৯১।

৯৯৬. কিতাবুল ইলাল হা/৭০১, ১/৫১৪৪, ত্রমিক ৭০১।

৯৯৭. বায়হাক্বী, মারিফাতুস সুনানি ওয়াল আছার ১/২২০।

৯৯৮. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ১/৯১১, ১২০, তিনি বলেছেন, حَمَادٌ لَمْ يَقْبَلْ مِنْ حَدِيثِ وَمَنْ عَدَا هَؤُلَاءِ رَوَوْا عَنْهُ بَعْدَ الْاِخْتِلَافِ إِلَّا مَا رَوَاهُ عَنْهُ الْقَدَمَاءُ: شُعْبَةُ، وَسُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، وَاللِّسْتَوَائِيُّ،
হাম্মাদ বিন সুলায়মানের বর্ণিত শ্রেফ ঐ সকল হাদীছ কবুল করা যাবে যেগুলি তার পুরাতন ছাত্রগন বর্ণনা করেছেন। যেমন শুবাহ, সুফিয়ান ছাওরী এবং দাসতাওয়াঈ। এনারা ব্যতীত বাকি সবাই তার ইখতেলাফের শিকার হবার পরে বর্ণনা করেছেন।

৯৯৯. হা/৬১৪।

১০০০ প্রকাশিত : দাবুস সাক্বা, দামেশক্ব, দরিয়া হা/৬২৬, ১/৫১৫।

বলেন, সালিম বিন আব্দুল্লাহ তার পিতা হতে আমাকে সংবাদ দিয়েছেন। তিনি বলেছেন, আমি রাসূল ﷺ-কে দেখেছি যে, তিনি যখন ছালাত শুরু করতেন তখন তিনি হাত তুলতেন। আর যখন তিনি রুকু করার ইচ্ছা করতেন ও রুকু থেকে মাথা তুলার পরে (হাত তুলতেন)। এবং তিনি দু'সিজদায় হাত তুলতেন না।^{১০০১}

আবু নুআঈম ইছপাহানী 'আল-মুসতাখরাজ আলা হহীহ মুসলিম' গ্রন্থে মুসনাদে হুমায়দীর এই বর্ণনাটি এই সনদ ও মতনের সাথে বর্ণনা করেছেন।^{১০০২}

(৫) কতিপয় লোক মুসনাদে আবু আওয়ানাহর একটি বর্ণনাকে উপস্থাপন করেন। যেথায় لا يرفعهما 'তিনি হাত দুটি তুলতেন না'-এর পূর্বে 'و' (এবং) বাদ পড়ে গিয়েছে। অথচ মুসনাদে আবী আওয়ানাহর দু'টি পাভুলিপিতে এই 'و' বিদ্যমান। যদ্বারা রফউল ইদায়েনের সত্যায়ন হয়, অস্বীকৃতি নয়।

(৬) কতিপয় লোক এমন বর্ণনা পেশ করেন যেখানে রফউল ইদায়েনের বর্জন করার উল্লেখ থাকে না। যেমন 'আল-মুদাওয়ানাতু কুবরা'র বর্ণনা^{১০০৩} ইত্যাদি। অথচ একটি হাদীছে উল্লেখ থাকার পরে অন্য হাদীছে অনুল্লেখ থাকার দ্বারা 'না থাকা'-কে অপরিহার্য করে না।^{১০০৪}

দ্বিতীয় এই যে, 'আল-মুদাওয়ানাতুল কুবরা' অপ্রমাণিত ও অনির্ভরযোগ্য একটি গ্রন্থ। দেখুন : আমার গ্রন্থ 'আল-কুওলুল মাতীন ফিল জাহরি বিত-তামীন'।^{১০০৫}

(৭) কতিপয় লোক সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরাহ -এর বর্ণনা পেশ করেন যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ আমাদের কাছে আসলেন এবং বললেন, 'কি ব্যাপার আমি তোমাদেরকে ঐ ভাবে হাত উঠা-নামা করতে দেখছি যেন তা অবাধ্য ঘোড়ার লেজের মত। ছালাতে স্থিরতা অবলম্বন কর'।^{১০০৬}

১০০১. মুসনাদে হুমায়দী হা/৬২৬।

১০০২. হা/৮৫৬, ২/১২।

১০০৩. ১/৭১।

১০০৪. ইবনুত তুরকুমানী হানাফী, আল-জাওহারুন নাক্বী ৪/৩১৭; আদ-দিরায়াহ মা'আ আল-হিদায়া ১/১৭৭।

১০০৫. পৃঃ ৭৩।

১০০৬. মুসলিম হা/৪৩০, দাবুস সালামের হাদীছ নং ৯৬৮।

এই বর্ণনাটি ‘মুসনাদে আহমাদ’ গ্রন্থে^{১০০৭} وَهُمْ قُعُودٌ ‘তারা বসে ছিলেন’ শব্দাবলীসমেত সঙ্ক্ষিপ্তাকারে বিদ্যমান রয়েছে। যার দ্বারা সাব্যস্ত হয় যে, এই হাদীছ দাঁড়ানো অবস্থার রফউল ইদায়েনের বিরোধী নয়। বরং তাতে (তাশাহুদে) বসাবস্থায় হাত তুলতে নিষেধ করা হয়েছে। যেমনটি শী‘আ ‘হযরতগণ’ করেন। যা আজোও অবলোকন করা যেতে পারে। শী‘আদের প্রত্যাখ্যাত হাদীছকে আহলে সুন্নাতের বিরুদ্ধে পেশ করা বড় যুলুম।

এই জন্যই ইমাম বুখারী رحمته الله উক্ত হাদীছে থেকে দলীল গ্রহণকারীদেরকে لَا يَعْلَم ‘ইলম বিহীন’ বলে স্থির করেছেন।^{১০০৮}

ইমাম নববী উক্ত হাদীছ হতে দলীল গ্রহণকরাকে নিকৃষ্টতম অজ্ঞতা বলেছেন।^{১০০৯} মাহমুদ হাসান দেওবন্দী (মাল্টার বন্দী) বলেছেন যে, ‘অবশিষ্ট ঘোড়ার লেজের বর্ণনা দ্বারা জবাব দেয়া ইনছাফের দৃষ্টিকোণ থেকে দুরন্ত নয়। কেননা তা সালাম সম্পর্কিত। ছাহাবা বলেন, আমরা সালাম ফেরানোর সময়ও হাত দ্বারা ইশারা করতাম। রাসূল ﷺ তা করতে নিষেধ করেছেন’।^{১০১০}

মুহাম্মাদ তাক্বী ওছমানী দেওবন্দী বলেছেন, ‘কিছু ন্যায়ের কথা এই যে, উক্ত হাদীছ থেকে হানাফীদের দলীল গ্রহণ করা দ্ব্যর্থবোধক ও কমজোর’।^{১০১১}

প্রতীয়মান হল যে, রুকূ‘র আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের বিপরীত একটি বর্ণনাও প্রমাণিত নয়।

১০০৭. হা/২১১৬৬, ৫/৯৩।

১০০৮. জুযউ রফইল ইদায়েন, আমার তাহক্বীক্কৃত হা/৩৭।

১০০৯. আল-মাজমূ‘ শারহুল মুহাযযাব ৪/৪০৩।

১০১০. আল-ওয়ারদুয শাযী আলা জামে‘ আত-তিরমিযী পৃঃ ৬৩; তাক্বারীরে শায়খুল হিন্দ পৃঃ ৬৫।

১০১১. দরসে তিরমিযী ২/৩৬।

মাসআলায়ে রফউল ইদায়েন ও ত্বাহেরুল ক্বাদিরী ছাহেব

আল-হামদুলিল্লাহি রব্বিল আলামীন। ওয়াছ-ছালাতু ওয়াস-সালামু আলা রসূলিলহীল আমীন। আম্মা বা‘দ :

‘পিএইচ ডি’ ডিগ্রিধারী ডক্টর ত্বাহেরুল ক্বাদিরী ছাহেব ‘আল-মিনহাজুস সাবি মিনাল হাদীছিন নববী’ নামে একখানা গ্রন্থ রচনা করেছেন। যেখানে তিনি ব্রেলভী মাসলাককে প্রমাণ করার জন্য পুরো প্রচেষ্টা করেছেন। উক্ত গ্রন্থের ২২৩ পৃষ্ঠায় তিনি ‘তাকবীরে উলা কে ইলাওয়াহ নামায মেন রফয়ে ইদায়েন না কারনে কা বায়ান’ (তাকবীরে তাহরীমা ব্যতীত ছালাতে রফউল ইদাইন না করার বর্ণনা) শীর্ষক শিরোনাম এনে রফউল ইদায়েনের বিরুদ্ধে ১৪টি বর্ণনা উদ্ধৃতিসহ পেশ করেছেন।^{১০১২}

এই প্রবন্ধে উক্ত বর্ণনাসমূহের বিশ্লেষণ ও তাহকীক তুলে ধরা হল-

সতর্কীকরণ : সংক্ষিপ্ত করার জন্য আরবী ইবারত ও অসংখ্য তাখরীজ বাদ দেয়া হয়েছে। শ্রেফ ১২/২৫৯ নং ইবারতকে আরবী ইবারত সহকারে বর্ণনা করা হয়েছে। **ত্বাহেরুল ক্বাদিরী ছাহেবের প্রথম দলীল (১/২৪৮) :** হযরত ইমরান বিন হুছাইন বলেছেন, তিনি হযরত আলী রাঃ -এর সাথে বছরাতে ছালাত পড়েছেন। তো তিনি আমাদেরকে ঐ ছালাত স্মরণ করিয়ে দেন যে ছালাত আমরা রাসূলুল্লাহ সঃ -এর আদায় করতাম। তিনি বলেছেন, রাসূলুল্লাহ সঃ যখনই উঠতেন এবং নত হতেন তখনই তাকবীর বলতেন।^{১০১৩}

বিশ্লেষণ : আমাদের নুসখাতে এই বর্ণনারটির নাম্বার হল ৭৮৪। এই হাদীছে রফউল ইদায়েন করা বা না করার কোন উল্লেখ নেই। বরং শ্রেফ এই মাসআলাটিই উল্লেখ আছে যে, রাসূল সঃ (সিজদা হতে) উঠতে এবং নত হবার সময় তাকবীর বলতেন। সকল আহলেহাদীছ এই মাসআলার উপরে আমল করেন। ওয়াল-হামদুলিল্লাহ। এই বর্ণনায় প্রথমে রফউল ইদায়েন করারও উল্লেখ নেই। উছূলের মধ্যে এই মাসআলাটি স্থির রয়েছে যে, একটি বর্ণনায় উল্লেখ করা হয়েছে আর অপর বর্ণনায়

১০১২. পৃঃ ২২৩-২২৯।

১০১৩. হুহীহ বুখারী হা/৮৫১, ১/২৭১, আল-মিনহাজুস সাবী পৃঃ ২২৩।

অনুল্লেখ রয়েছে; সেক্ষেত্রে অনুল্লেখ থাকা ‘উল্লেখ না’ হওয়ার (অস্তিত্বহীন হওয়ার) দলীল হয় না।

ومن لم يذكر الشئ ليس بحجة على من ذكره
‘এবং যে ব্যক্তি উল্লেখ করে না; তার বক্তব্য ঐ লোকের বিরুদ্ধে দলীল নয় যে উল্লেখ করেছেন’।^{১০১৪}

আহমাদ রেযা ব্রেলাভী লিখেছেন যে, ‘এবং সতর্ক ও অসতর্ক ব্যক্তির মাঝে চূড়ান্ত ফায়ছালা হয়ে থাকে। আল্লাহই ভাল জানেন’।^{১০১৫}

যেমনভাবে এই বর্ণনাটিকে প্রথম তাকবীরের রফউল ইয়াদায়েনের বিরুদ্ধে পেশ করা ভুল। তেমনিভাবে রুকূ’র আগে ও রুকূ’র পরে রফউল ইয়াদায়েনের বিরুদ্ধে পেশ করাও ভুল।^{১০১৬}

দ্বিতীয় দলীল (২/২৪৯) : হযরত আবু সালামাহ হতে বর্ণিত আছে যে, হযরত আবু হুরায়রা رضي الله عنه তাকে ছালাত পড়াতেন। তিনি যখনই নত হতেন ও উঠতেন তখনই তাকবীর বলতেন। যখন তিনি ছালাত থেকে অবসর হলেন তখন বললেন, ‘তোমাদের চাইতে আমার ছালাত রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছালাতের সাথে বেশী সাদৃশ্যপূর্ণ’।^{১০১৭}

বিশ্লেষণ : ছহীহ বুখারীর এই বর্ণনাটি আমাদের নুসখাতে ৭৮৫ পৃষ্ঠাতে রয়েছে। ছহীহ মুসলিমের দাবুস সালামের নুসখাতে এর নং হচ্ছে ৮৬৮।

এই বর্ণনাতেও রফউল ইয়াদায়েন না করার কোনই উল্লেখ নেই। বরং (সিজদায়) নত হতে ও মাথা তোলার সময় তাকবীর বলার উল্লেখ রয়েছে। সুতরাং এই বর্ণনাকেও রফউল ইয়াদায়েনের বিরুদ্ধে পেশ করা ভুল।

১০১৪. আল-জাওহরুন নাক্বী ৪/৩১৭।

১০১৫. ফাতাওয়া রিয়ভিয়া ৫/২০৮; প্রকাশ : রেযা ফাউন্ডেশন, জামেআ নিয়ামিয়া রেযভিয়া, লাহোর।

১০১৬. তয়্য দলীল, বিশেষণ সহকারে ৩/২৫০।

১০১৭. ছহীহ বুখারী হা/৭৫২, ১/২৭২; ছহীহ মুসলিম হা/৩৯২, ১/৩৯২; আল-মিনহাজুস সাবী পৃঃ ২২৩।

জ্ঞাতব্য : আত্মা (বিন আবী রাবাহ) বলেছেন, আমি আবু হুরায়রা رضي الله عنه -এর সাথে ছালাত আদায় করেছি। তিনি তাকবীর বলার সময়, বুকু করার সময় (ও বুকু হতে উঠার সময়) রফউল ইদায়েন করতেন।^{১০১৮}

তৃতীয় দলীল (৩/২৫০) : হযরত মুতারিফ বিন আব্দুল্লাহ বর্ণনা করেছেন যে, আমি ও হযরত ইমরান বিন হুছাইন ‘হযরত আলী বিন আবী ত্বালিব’ رضي الله عنه -এর পিছে ছালাত আদায় করেছি। যখন তিনি সাজদা করলেন তখন তাকবীর বললেন। যখন মাথা উত্তোলন করলেন তখন তাকবীর বললেন। আর যখন দু’রাকআত থেকে উঠলেন তখন তাকবীর বললেন। যখন ছালাত পূর্ণ হয়ে গেল তখন ইমরান বিন হুছায়েন رضي الله عنه আমার হাত ধরে বললেন, তিনি আমাকে মুহাম্মাদ মুহুত্বাফা ﷺ -এর ছালাত স্মরণ করিয়ে দিলেন। (কিংবা বললেন) তিনি আমাকে মুহাম্মাদ মুহুত্বাফা ﷺ -এর ছালাতের অনুরূপ ছালাত পড়ালেন।^{১০১৯}

বিশ্লেষণ : এই বর্ণনা ছহীহ বুখারী^{১০২০} ও ছহীহ মুসলিমে^{১০২১} বিদ্যমান। কিন্তু এই বর্ণনাতেও রফউল ইদায়েন না করার কোন-ই উল্লেখ নেই। বরং সাজদায় ও দু’রাকআত হতে দাঁড়ানোর সময় তাকবীর বলার বিষয়টি রয়েছে। সুতরাং উক্ত হাদীছকেও রফউল ইদায়েনের বিপরীতে পেশ করা প্রত্যাখ্যাত। নতুবা এই পদ্ধতিতে দলীল গ্রহণ করার কারণে তাকবীরে তাহরীমার রফউল ইদায়েনও বর্জিত বা রহিত হয়ে যাবে!

জ্ঞাতব্য : সাইয়েদুনা আলী বিন আবী ত্বালিব رضي الله عنه থেকে বর্ণিত যে, নবী ﷺ ছালাতের জন্য দাঁড়ানোর সময়, বুকু করার সময়, বুকু হতে উঠার সময় ও দু’রাকআত পড়ে উঠার সময় রফউল ইদায়েন করতেন।^{১০২২}

১০১৮. বুখারী, জুযউ রফইল ইদায়েন, ইমাম বুখারী, আমার তাহকীককৃত হা/২২, সনদ ছহীহ।

১০১৯. ছহীহ বুখারী হা/৭৫৩, ১/২৭২; ছহীহ মুসলিম হা/৩৯৩, ১/২৯৫ মিনহাজুস সাবী পৃঃ ২২৪।

১০২০. হা/৭৮৬।

১০২১. দারুস সালাম পাবলিকেশনের ক্রমিক অনুসারে হা/৮-৭৩।

১০২২. বুখারী, জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১, সনদ হাসান, শব্দগুলি তার; সুনানে তিরমিযী হা/৩৪২৩, তিনি বলেছেন, (এটা) হাসান ছহীহ; ছহীহ ইবনে খুযায়মা হা/৫৮৪; ছহীহ ইবনে হিব্বান, উমদাতুল ক্বারীর বরাতে, আইনী ৫/২৭৭।

এই হাদীছের রাবী ‘আব্দুর রহমান বিন আবী যিনাদ’-এর (বর্ণিত) হাদীছ হাসান হয়ে থাকে।^{১০২৩}

মুহাদিছ কেরামদের নিকটে সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه থেকে রফউল ইদায়েন বর্জন করা প্রমাণিত নেই।^{১০২৪}

চতুর্থ দলীল (৪/২৫১) : হযরত আবু বকর বিন আব্দুর রহমান ‘হযরত আবু হুরায়রা’ رضي الله عنه - কে বলতে শুনেছেন যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ যখন ছালাতের জন্য দাঁড়াতেন তখন দাঁড়ানোর সময় তাকবীর বলতেন। তারপর রুকু করার সময় তাকবীর বলতেন। এরপর সামিআল্লাহলিমান হামিদাহ বলতেন যখন তিনি রুকু হতে স্বীয় পৃষ্ঠ মোবারককে সিধা করতেন। অতঃপর সোজা দাঁড়ানোর পর ‘রব্বানা লাকাল হামদ’ বলতেন। তারপর নত হওয়ার (সিজদা করার) সময় তাকবীর বলতেন। এরপর সিজদা করার সময় তাকবীর বলতেন তারপর সিজদা থেকে মাথা উঠানোর সময় তাকবীর বলতেন। অতঃপর পুরো ছালাতে এমন করতেন এমনকি ছালাত পুরো হয়ে যেত। আর যখন দু’ রাকআতের শেষে বসার পরে দাঁড়াতেন তখন তাকবীর বলতেন।^{১০২৫}

বিশ্লেষণ : এই হাদীছটি আমাদের নুসখাতে, ছহীহ বুখারী^{১০২৬} ও ছহীহ মুসলিম^{১০২৭} রয়েছে। এই বর্ণনাতেও রফউল ইদায়েন বর্জনের কোন বিষয় উল্লেখ নেই। বরং ‘সামিআল্লাহলিমান হামিদাহ’ এবং ‘রব্বানা লাকাল হামদ’ বলার সাথে সাথে তাকবীরসমূহের বর্ণনা রয়েছে। সুতরাং এই হাদীছকেও রফউল ইদায়েনের বিরুদ্ধে পেশ করা ভুল। মুহাদিছ কেরামদের মধ্য হতে কোন নির্ভরযোগ্য মুহাদিছ এমন বর্ণনাকে রফউল ইদায়েনের বিরুদ্ধে পেশ করেন নি। ২ নং হাদীছের বিশ্লেষণে লেখক প্রমাণ করেছেন যে, সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه রুকু’র আগে ও পরে রফউল

১০২৩. সিয়াবু আলামিন নুবালা ৮/১৬৮, ১৭০।

১০২৪. বুখারী, রফউল ইদায়েন হা/১১, আমার তাহকীকৃত; বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৮০, ৮১; মাসায়েলে আহমাদ ১/৩৪৩।

১০২৫. ছহীহ বুখারী হা/৭৫৬, ১/২৭২; ছহীহ মুসলিম হা/৩৯২, ১/২৯৩) মিনহাজুস সাবী পৃঃ ২২৫।

১০২৬. হা/৭৮৯।

১০২৭. দাবুস সালাম হা/৮৬৮।

ইদায়েন করতেন। সুতরাং রাবীর আমলের পরে উক্ত হাদীছ থেকে রফউল ইদায়েন বর্জনের মাসআলাকে টেনে আনা হাদীছের রাবীর সাথে স্পষ্টভাবে বিরোধীতা করার নামান্তর।

পঞ্চম দলীল (৫/২৫২) : আবু সালামাহ আব্দুর রহমান হতে বর্ণনা আছে যে, হযরত আবু হুরায়রা رضي الله عنه ছালাতে তাকবীর বলতেন। চাই তা ফরয হোক বা অন্য (ছালাত) হোক। রমযান মাসে হোক বা অন্য কোন মাসে। যখন দাঁড়াতেন এবং রুকু করতেন তখন তাকবীর বলতেন। তারপর ‘সামিআল্লাহুলিমান হামিদাহ’ বলতেন। এরপর সিজদা করার পূর্বে ‘রব্বানা ওয়ালাকাল হামদ’ বলতেন। তারপর যখন সিজদার জন্য ঝুঁকতেন তখন ‘আল্লাহুআকবার’ বলতেন। তারপর যখন সিজদা হতে মাথা তুলতেন তখন তাকবীর বলতেন। যখন দ্বিতীয় সিজদাহ করতেন তখন তাকবীর বলতেন। তারপর যখন সিজদা থেকে মাথা তুলতেন তখন তাকবীর বলতেন। এরপর যখন দ্বিতীয় রাকআতের বৈঠক থেকে দাঁড়াতেন তখন তাকবীর বলতেন। আর প্রতিটি রাকআতেই এমনটি করতেন এমনকি ছালাত পূর্ণ করে ফেলতেন। অতঃপর অবসর হওয়ার পরে বলতেন, কসম ঐ সত্ত্বার যার কুদরতী মুষ্টিতে আমার জান! তোমাদের সবার চাইতে আমার ছালাত রাসূলুল্লাহর ছালাতের সাথে অধিক সাদৃশ্যপূর্ণ। হুযূরে আকরাম ﷺ মৃত্যু অবধি এই পন্থায় ছালাত আদায় করেছেন^{১০২৮}।^{১০২৯}

বিশ্লেষণ : এই হাদীছটি আমাদের ছহীহ বুখারীর নুসখায় ৮০৩ নং এ রয়েছে। এই হাদীছেও ‘সামিআল্লাহুলিমান হামিদাহ’ এবং ‘রব্বানা ওয়ালাকাল হামদ’ ও তাকবীরসমূহের উল্লেখ রয়েছে। কিন্তু রফউল ইদায়েন না করার কোনই উল্লেখ নেই। অতএব এমন হাদীছকে রফউল ইদায়েনের বিপরীতে পেশ করা ভুল।

২ নং হাদীছে এই বিষয়টি প্রমাণ করা হয়েছে যে, সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه রুকু’র আগে ও রুকু’র পরে রফউল ইদায়েন করতেন। এই হাদীছ দ্বারা প্রতীয়মান

১০২৮. ছহীহ বুখারী হা/৭৭০, ১/২৭৬, মিনহাজ্জুস সাবী পৃঃ ২২৬।

১০২৯. তাহেরুল কাদরী ছাহেব এখানে ‘কুদরতী মুষ্টি’ বলেছেন যা স্পষ্ট ভ্রান্ত আকীদা লালনের পরিণাম। আল্লাহর হাতকে কুদরত বলে অপব্যাখ্যা করা হারাম।-অনুবাদক।

হল যে, নবী ﷺ-এর শেষ ছালাত ঐটাই যা আবু হুরায়রা র.এ. পড়তেন। এইভাবে দলীল গ্রহণের দ্বারা স্বয়ংক্রিয়ভাবেই প্রমাণিত হয়ে গিয়েছে যে, রাসূল ﷺ শেষ জীবন পর্যন্ত রফউল ইদায়েন করতেন। তাঁর থেকে রফউল ইদায়েন বর্জন করা কোন ছহীহ হাদীছ বা হাসান হাদীছ দ্বারা অবশ্যই প্রমাণিত নয়।

ষষ্ঠ দলীল (৬/২৫৩) : হযরত আবু ফিলাবাহ থেকে বর্ণিত যে, হযরত মালিক বিন হুয়ায়রেহ র.এ. স্বীয় সাথীদের বলেছেন যে, আমি কি তোমাদেরকে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছালাত বলে দিব না? আর এটা ছালাতের নির্দিষ্ট ওয়াক্ত ব্যতীত অন্য সময়ের কথা। তিনি এক পাশে দাঁড়ালেন। তারপর বুকু করার সময় তাকবীর বললেন। তারপর মাথা তুললেন ও কিছুক্ষণ মাথা উঠিয়ে থাকলেন। এরপর সিজদা করলেন। তারপর কিছুক্ষণ মাথা উঠিয়ে রাখলেন, আবার সিজদা করলেন। এরপর কিছুক্ষণ যাবৎ মাথা উঠিয়ে রাখলেন। তিনি আমাদের বুয়ুর্গ আমরা বিন সালামাহর মত করে ছালাত পড়লেন। আইয়ুব বর্ণনা করেছেন যে, তিনি এমন একটি কাজ করতেন যা আমি কোন ব্যক্তিকে করতে দেখিনি। তিনি দ্বিতীয় এবং তৃতীয় রাকআতে বসতেন। তিনি বলেছেন, আমি হুযূর ﷺ-এর কাছে হাযির হলাম। তখন তিনি রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর পিছে দাঁড়িয়ে রইলেন। রাসূল ﷺ তাকে বললেন, যখন তুমি ঘরে প্রত্যাবর্তন করবে তখন অমুক ছালাত অমুক ওয়াক্তে পড়বে। যখন ছালাতের সময় হবে তখন তোমাদের মধ্য হতে একজন আযান প্রদান করবে। আর যে বয়সে বড় সে তোমাদের ইমাম হবে।^{১০৩০}

বিশ্লেষণ : আমাদের ছহীহ বুখারীর নুসখাতে এই হাদীছটি ৮১৮, ৮১৯ নং-এ রয়েছে। এই হাদীছেও রফউল ইদায়েন না করার কোনই উল্লেখ নেই। পক্ষান্তরে ত্বাহেবুল ক্বাদিরীর দলীল গ্রহণের বিপরীতে সরাসরি আবু ফিলাবাহ তাবেঈ র.এ. থেকে বর্ণিত আছে যে, তিনি সাইয়েদুনা মালেক ইবনুল হুয়ায়রেহ র.এ.-কে বুকুর

আগে ও রুকুর পরে রফউল ইদায়েন করতে দেখেছেন এবং বলেছেন, রাসূলুল্লাহ ﷺ ও এমনটিই করেছেন।^{১০৩১}

আপনারা দেখেছেন যে, এই ‘মুত্তাফাকু আলাইহ’ হাদীছ থেকে দু’টি মাসআলা প্রমাণিত-

- (১) রাসূলুল্লাহ ﷺ রুকুর আগে ও রুকুর পরে রফউল ইদায়েন করতেন।
- (২) রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর মৃত্যুর পরে তাবেঈ আবু ফিলাবাহর সামনে সাইয়েদুনা মালেক ইবনুল হুয়ায়রেছ রুকুর আগে ও রুকুর পরে রফউল ইদায়েন করতেন। সুতরাং যে ব্যক্তি রফউল ইদায়েন বর্জন বা রহিত হওয়ার দাবীদার, তার দাবী বাতিল।

সম্মানিত পাঠক! আপনারা দেখেছেন যে, ত্বাহেবুল ক্বাদিরী ছাহেব সংখ্যা বৃদ্ধির জন্য ছয়টি অপ্রাসঙ্গিক হাদীছ পেশ করেছেন যেগুলির সাথে রফউল ইদায়েন বর্জনের কোনই সম্পর্ক নেই।

এক্ষণে তাঁর উপস্থাপিত অপরাপর হাদীছসমূহের বিশ্লেষণ তুলে ধরা হল-

সপ্তম দলীল (৭/২৫৪) : ‘হযরত আলক্বামা র. বর্ণনা করেছেন যে, হযরত আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ র. বর্ণনা করেছেন যে, আমি কি তোমাদেরকে রাসূলে আকরাম ﷺ-এর ছালাত পড়াবো না? রাবী বলেন, অতঃপর তিনি ছালাত পড়ালেন এবং একবার ব্যতীত আর হাত তুলেন নি’। ইমাম নাসাঈর বর্ণনাকৃত রেওয়ায়াতে আছে যে, ‘অতঃপর তিনি আর হাত তুলেন নি’।^{১০৩২}

বিশ্লেষণ : এই সকল গ্রন্থসমূহে এই হাদীছটি عَنْ عَصِمِ بْنِ كُثَيْبٍ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عُلْفَةَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ কুলাইব হতে, তিনি আব্দুর রহমান ইবনুল আসওয়াদ হতে, তিনি আলক্বামা হতে’ সনদে বর্ণিত হয়েছে।

১০৩১. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৭; ছহীহ মুসলিম হা/৩৯১, দারুস সালাম পাবলিকেশনের হাদীছ নং ৮৬৪, শব্দগুলি তার।

১০৩২. আবু দাউদ হা/৭৪৮, ১/২৮৬; তিরমিযী হা/২৫৭, ১/২৯৭; নাসাঈ হা/১০২৬, ২/১৩১; বায়হাক্বী, আস-সুনানুল কুবরা হা/৬৪৫, ১০৯৯, ১/২২১, ৩৫১; মুসনাদে আহমাদ ১/৩৮৮, ৪৪১; মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৪১, ১/২১৩ মিনহাজুস সাবী পৃঃ ২২৭।

ইমাম সুফিয়ান ছাওরী رحمته الله প্রসিদ্ধ মুদাল্লিস (রাবী)।

ইবনুত তুরকুমানী হানাফী বলেছেন, الثوري مدلس ছাওরী মুদাল্লিস রাবী'।^{১০৩৩}

আয়নী হানাফী বলেছেন, সুফিয়ান মুদাল্লিসদের মধ্য হতে একজন। আর মুদাল্লিস রাবীর ‘আন’ শব্দে বর্ণিত হাদীছ দ্বারা দলীল গ্রহণ করা যাবে না। যদি তার ‘সামা’-এর স্বচ্ছতা অন্য হাদীছ দ্বারা প্রমাণিত হয় (তবে দলীল গ্রহণ করা যাবে)।^{১০৩৪}

এই কথাই ক্বাসত্বালানীও লিখেছেন।^{১০৩৫}

আহমাদ রেযা খান ব্রেলাভী বলেছেন যে, আর মুহাদ্দিছদের মূলনীতিতে মুদাল্লিসের ‘আনআনা’ কবুলযোগ্য নয়।^{১০৩৬}

মুহাম্মাদ আব্বাস রেযভী ব্রেলাভী লিখেছেন, অর্থাৎ সুফিয়ান মুদাল্লিস রাবী। এই হাদীছটি তিনি আছেন বিন কুলায়েব থেকে ‘আন’ শব্দ দ্বারা বর্ণনা করেছেন। আর উছুলে মুহাদ্দিছদের অধীনে, মুদাল্লিসের আনআনাহ কবুলযোগ্য নয়। যেমনটি সামনে বর্ণনা করা হবে ইনশাআল্লাহ।^{১০৩৭}

এই উদ্ধৃতিসমূহ দ্বারা প্রতীয়মান হয়েছে যে, ডক্টর ছাহেবের পেশকৃত এই হাদীছটি গায়ের মকবুল, অগ্রহণীয় ও বর্জিত।

অষ্টম দলীল (৮/২৫৫) : হাসান বিন আলী, মুআবিয়া, খালেদ বিন আমর ও আবু হুযায়ফাহ رضي الله عنه বর্ণনা করেছেন যে, সুফিয়ান স্বীয় সনদের সাথে হাদীছ বর্ণনা করেছেন (যে, হযরত আব্দুল্লাহবিন মাসউদ রাঃ) প্রথম দফায় কেবল হাত তুলতেন। আর কতিপয় বলেছেন, একবারই হাত তুলতেন।^{১০৩৮}

বিশ্লেষণ : এই হাদীছটিও সুফিয়ান ছাওরীর তাদলীসের কারণে যঈফ।^{১০৩৯} স্মর্তব্য যে, আবু হুযায়ফাহ এবং অন্যরা নন। বরং তারা হাদীছ বর্ণনাকারী ছিলেন।

১০৩৩. আল-জাওহারুন নাক্বী ৮/২৬২।

১০৩৪. উমদাতুল ক্বারী ৩/১১২, হা/২১৪-এর অধীনে।

১০৩৫. ইরশাদুস সারী ১/২৮৬।

১০৩৬. ফাতাওয়া রিয়াযিয়া ৫/২৬৬, তাহক্বীককৃত মুদ্রণ।

১০৩৭. মুনাযেরে হী মুনাযেরে পৃঃ ২৪৯, প্রকাশ : মাকতাবা জামালে কারাম দারবার মার্কেট, লাহোর।

১০৩৮. আবু দাউদ হা/৭৪৯, ১/২৮৬) মিনহাজুস সাবী, পৃঃ ২২৮।

১০৩৯. হাদীছ নং ৭/২৫৪ -এর বিশ্লেষণ;।

নবম দলীল (৯/২৫৪) : হযরত বারা বিন আযেব رضي الله عنه বর্ণনা করেন যে, হুযূর নবী আকরাম ﷺ যখন ছালাত শুরু করতেন তখন উভয় হাত কান বরাবর তুলতেন। অতঃপর এমনটি আর করতেন না।^{১০৪০}

বিশ্লেষণ : এই হাদীছের আসল রাবী হলেন ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ আল-কুফী। তার সম্পর্কে মুহাদ্দিছ দারাকুত্নী বলেছেন, ضعيف يخطئ كثيرا তিনি যঈফ। অত্যধিক ভুল করতেন।^{১০৪১}

বায়হাকী বলেছেন, غَيْرُ قَوِيٍّ তিনি শক্তিশালী নন।^{১০৪২}
হাফেয ইবনে হাজার বলেছেন, على تَضْعِيفٍ জমহূর তার হাদীছকে যঈফ বলতেন (হাদযুস সারী পৃঃ ৪৫৯)।

বূহীরী বলেছেন, الجمهور وضعفه জমহূর তাকে যঈফ বলেছেন।^{১০৪৩}
আসমাউর রিজালের প্রসিদ্ধ ইমাম ইয়াহুইয়া বিন মাঈন (মৃঃ ২৩৩ হিঃ) এই হাদীছের সম্পর্কে বলেছেন, এই হাদীছটির সনদ ছহীহ নয়।^{১০৪৪}

ডক্টর ছাহেবের এই ধরনের কমজোর ও অপরিপক্ব বর্ণনা পেশ করা উচিত হয় নি।

দশম দলীল (১০/২৫৭) : হযরত আসওয়াদ বর্ণনা করেন যে, আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه শ্রেফ তাকবীরে তাহরীমার সময় হাত তুলতেন। অতঃপর ছালাতে আর কোন স্থানে হাত তুলতেন না। আর এই আমল তিনি হুযূর নবী আকরাম ﷺ থেকে বর্ণনা করেছেন।^{১০৪৫}

বিশ্লেষণ : ত্বাহেবুল ক্বাদরী ছাহেবের তাখরীজ ‘আবু হানীফা হাদীছটি বর্ণনা করেছেন’-হতে প্রতীয়মান হয় যে, এটা ইমাম আবু হানীফা বর্ণনা করেছেন। অথচ

১০৪০. আবু দাউদ হা/৭৫০, ১/২৮৭; মুহান্নাফ আব্দুর রাযযাক হা/২৫৩০, ২/৭০; মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৪০, ১/২১৩; সুনানে দারাকুত্নী ১/২৯৩; শরহে মাআনিল আছার হা/১১৩১, ১/২৫৩ মিনহাজুস সাবী, পৃঃ ২২৮।

১০৪১. সুওয়ালাতুল বারক্বানী লিদ-দারাকুত্নী, নং ৫৬১।

১০৪২. আস-সুনানুল কুবরা ২/২৬।

১০৪৩. যাওয়ায়েদ সুনানে ইবনে মাজাহ হা/২১১৬।

১০৪৪. তারীখে ইবনে মাঈন, দূরীর বর্ণনা, রাবী নং ১২৩৯, ৩/২৬৪।

১০৪৫. খাওয়ারিযমী হাদীছটি ‘জামে’ আল-মাসানীদ গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন ১/৩৫৫) মিনহাজুস সাবী পৃঃ ২২৮।

এটা বলা ভুল। কেননা একে খাওয়ারিয়মী (মৃঃ ৬৬৫ হিঃ) আবু মুহাম্মাদ আল-বুখারী, তিনি রাজা বিন আব্দল্লাহ আন-নাহশালী থেকে, তিনি শফীকু বিন ইবরাহীম হতে, তিনি আবু হানীফা হতে’-এর সনদে বর্ণনা করেছেন।^{১০৪৬}

আবু মুহাম্মাদ আব্দল্লাহবিন মুহাম্মাদ বিন ইয়াকুব আল-বুখারী আল-হারেছী সম্পর্কে আবু আহমাদ আল-হাফেয (হাকেম কাবীর) বলেছেন, **بن محمد بن كان عبد الله** الحديث **ينسج الاستاد يعقوب** বানাতেন।^{১০৪৭}

এই ব্যক্তিকে কেউই ছিক্বাহ বলেন নি।^{১০৪৮}

হাফেয যাহাবী তাকে ‘দীওয়ানুয যুআফা ওয়াল-মাতরুকীন’ গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন।^{১০৪৯}

রাজা বিন আব্দল্লাহ আন-নাহশালীর জীবনী ও সত্তা অজ্ঞাত পরিচয় রয়েছে।

প্রমাণিত হল যে, এই বর্ণনাটি মাউযু’ (বানোয়াট)। ইমাম আবু হানীফা **رحمته الله**-থেকে প্রমাণিত-ই নয়। সুতরাং ‘আবু হানীফা বর্ণনা করেছেন’ বলা অত্যন্ত বড় ভুল।

এগারোতম দলীল (১১/২৫৮) : ‘হযরত আব্দল্লাহ বিন মাসউদ **رحمته الله** বর্ণনা করেছেন যে, আমি হুযূর নবী আকরাম **ﷺ**, আবু বকর ও ওমর **رضي الله عنهما**-এর পিছে ছালাত পড়েছি। এই সকল হযরত শ্রেফ ছালাতের শুরুতে স্বীয় হাত উঁচু করতেন’।^{১০৫০}

বিশ্লেষণ : এই বর্ণনার আসল রাবী মুহাম্মাদ বিন জাবের জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ।

১০৪৬. জামেউল মাসানীদ ১/৩৫৫।

১০৪৭. বায়হাকী, কিতাবুল ক্বিরাআত হা/৩৮৮ পৃঃ ১৭৮, (আরেকটি সংস্করণ) পৃঃ ১৫৪, ১৫৫, সনদ ছহীহ।

১০৪৮. তার উপরে চরম সমালোচনার জন্য দেখুন : ‘মীযানুল ইতিদাল’ ২/৪৯৬, ‘লিসানুল মীযান’ ৩/৩৪৮, ৩৪৯, আল-কাশফুল হাছীছ আম্মান রুমিয়া বি-ওয়াযইল হাদীছ পৃঃ ২৪৮।

১০৪৯. পৃঃ ১৭৬, রাবী নং ২২৯৭।

১০৫০. সুনানে দারাকুত্বনী ১/২৯৫; মুসনাদে আবী ইয়ালা হা/৫০৩৯, ৮/৪৫৩; বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৯; মাজমাউয যাওয়ায়েদ ২/১০১) মিনহাজুস সাবী পৃঃ ২২৮, ২২৯।

যায়লাঈ হানাফী বলেছেন, وَمُحَمَّدُ بْنُ جَابِرٍ: ضَعِيفٌ, ‘আর মুহাম্মাদ বিন জাবের একজন যঈফ (রাবী)।’^{১০৫১}

যে রাবী খোদ হানাফীদের নিকটেও যঈফ তার বর্ণনা ডক্টর ছাহেব কেন পেশ করছেন?

এই রেওয়ায়াত ইমাম দারাকুত্নী رَحِمَهُ اللهُ ‘সুনানে দারাকুত্নী’-তে বর্ণনা করার পরে বলেছেন, تَفَرَّدَ بِهِ مُحَمَّدُ بْنُ جَابِرٍ وَكَانَ ضَعِيفًا মুহাম্মাদ বিন জাবের একক হয়েছেন। আর তিনি যঈফ ছিলেন।^{১০৫২}

‘মুসনাদে আবী ইয়ালা’র মুহাক্কিক হুসাইন সালীম আসাদ লিখেছেন, إِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ ‘এর সনদ যঈফ’।^{১০৫৩}

স্মর্তব্য যে, এই নুসখার বরাতই ডক্টর ছাহেব দিয়েছেন।

ইমাম বায়হাক্বী এই রেওয়ায়াতটি বর্ণনা করে ইমাম দারাকুত্নী হতে নকল করেছেন যে, মুহাম্মাদ বিন জাবের যঈফ ছিলেন।^{১০৫৪}

ইমাম বায়হাক্বী স্বয়ং অন্য স্থানে ‘মুহাম্মাদ বিন জাবের আল-ইয়ামামী’-কে ‘যঈফ’ লিখেছেন।^{১০৫৫}

হাফেয হায়ছামী এই হাদীছকে ‘মাজমাউয যাওয়ায়েদ’ গ্রন্থে উল্লেখ করার পরে বলেছেন, وَقَدْ اخْتَلَطَ عَلَيْهِ رَوَاهُ أَبُو يَعْلَى، وَفِيهِ مُحَمَّدُ بْنُ جَابِرٍ الْحَنْفِيُّ، الْيَمَامِيُّ، وَكَانَ يُقْفَنُ فَيُتْلَفَنُ এই হাদীছকে আবু ইয়ালা বর্ণনা করেছেন। আর এতে মুহাম্মাদ বিন জাবের হানাফী (বনু হানীফা গোত্রের একজন ব্যক্তি) ইয়ামামী রয়েছে। তার হাদীছ তার উপরে গৌজামিল হয়ে গিয়েছিল। আর তিনি তালক্বীন কবুল করে নিয়েছিলেন?^{১০৫৬}

১০৫১. নাছবুর রায়াহ ১/৬১।

১০৫২. হা/১১২০, ১/২৯৫।

১০৫৩. ৮/৪৫৩।

১০৫৪. আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৯, ৮০।

১০৫৫. আস-সুনানুল কুবরা ১/১৩৪, ১৩৫।

১০৫৬. পাঞ্জাবী ভাষায় ‘লাঈ লাগ ২/১০১।

১০৫৯. আবু আওয়ানাহ হা/১৫৭২, ১/৪২৩ মিনহাজুস সাবী পৃঃ ২২৯।

তাহেরুল কাদরী ছাহেব এই হাদীছের ভুল অনুবাদ করেছেন। অথচ বিশুদ্ধ অনুবাদ নিম্নরূপ- ‘সালেম স্বীয় পিতা (আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه) থেকে বর্ণনা করেছেন যে, আমি দেখেছি যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ যখন ছালাত শুরু করতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। এমনকি উভয় (হাত) বরাবর হয়ে যেত। এবং কতিপয় বলেছেন, তার কাঁধ বরাবর হয়ে যেত। আর যখন বুকু করার ইচ্ছা করতেন এবং বুকু হতে মাথা তোলার পরে (রফউল ইদায়েন করতেন) এবং দু’হাত উত্তোলন করতেন না। আর কতিপয় বলেছেন, এবং তিনি সিজদার মাঝে রফউল ইদায়েন করতেন না। আর অর্থ একই”।

প্রতীয়মান হল যে, لَا يَرْفَعُهُمَا ‘তিনি দু’হাত তুলতেন না’ এর সম্পর্ক بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ وَالْمَعْنَى وَاحِدٌ ‘রুকু হতে’-এর সাথে নয়। ‘আর অর্থ একই’-শব্দাবলীও পরিষ্কার ভাবে একেই সমর্থন করছে। কিন্তু শত আফসোস হয় যে, ডক্টর ছাহেব দেওবন্দীদের পদাঙ্ক অনুসরণ করে এই রেওয়াজাতকে রফউল ইদায়েনের বিরুদ্ধে পেশ করেছেন। অথচ এই হাদীছটি রফউল ইদায়েনের সত্যায়নের সাথে ‘সালিম তার পিতা হতে’ সনদের দ্বারা ছহীহ বুখারী^{১০৬০} এবং ছহীহ মুসলিমে^{১০৬১}-এ বিদ্যমান আছে।

মুহাদ্দিছ আবু আওয়ানাহ আল-ইসফারাকিনী’র বর্ণনায় তার তিনজন উস্তাদের নাম উল্লেখ রয়েছে-আব্দুল্লাহ বিন আইয়ূব আল-মাখরামী, সাদান বিন নাছর এবং শু’আইব বিন আমর।^{১০৬২}

সা’দান বিন নাছরের বর্ণনা ‘আস-সুনানুল কুবরা-বায়হাকী’-তে وَلَا يَرْفَعُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ ‘আর তিনি দু’সিজদার মাঝে রফউল ইদায়েন করতেন না’-এর শব্দাবলী রয়েছে (২/৬৯)। যখন عَنْ أَبِيهِ, عَنْ سَالِمٍ, ‘সালিম তার পিতা হতে’ বর্ণনায় ছহীহ মুসলিমে بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ وَلَا يَرْفَعُهُمَا ‘আর তিনি দু’ সিজদার মাঝে হস্তদ্বয় তুলতেন

১০৬০. হা/৭৩৬।

১০৬১. হা/৩৯০, দারুস সালাম পাবলিকেশনের অনুসারে হা/৮৬১।

১০৬২. ২/৯০।

না^{১০৬৩}-এ শব্দগুলি রয়েছে। আবু আওয়ানাহ রাবীদে রাবীদের মাঝে শব্দসমূহের এই পার্থক্য وَلَا يَرْفَعُهُمَا ‘আর তিনি হস্তদ্বয় তুলতেন না’ এবং وَلَا يَرْفَعُ ‘তিনি (হাত) তুলতেন না’ একত্র করে وَالْمَعْنَى وَاحِدٌ ‘আর অর্থ একই’ বলে এটা প্রমাণিত করেছেন যে, রফউল ইদায়েন না করার সম্পর্ক সিজদার সাথে সম্পৃক্ত, বুকুর পরের সাথে নয়।

প্রতীয়মান হল যে, وَلَا يَرْفَعُهُمَا ‘আর তিনি হস্তদ্বয়কে তুলতেন না’ বাক্যকে বুকুর আগে ও বুকুর পরের রফউল ইদায়েনের সাথে জুড়িয়ে দেওয়া ভুল।

তেরোতম দলীল (১৩/২৬০) : হযরত আসওয়াদ বর্ণনা করেন যে, আমি হযরত ওমর বিন খাত্তাব رضي الله عنه কে ছালাত আদায় করতে দেখেছি। তিনি رضي الله عنه তাকবীরে তাহরীমা বলার সময় দু’হাত তুলতেন। অতঃপর (অবশিষ্ট ছালাতে হাত) উঠাতেন না।^{১০৬৪}

বিশ্লেষণ : ডক্টর হাযেবের কাছে মারফু’ হাদীছ খতম হয়ে গেছে। এখন তিনি আহার পেশ করা শুরু করেছেন।

ডক্টর হাযেবের এই পেশকৃত আহারের একজন রাবী হচ্ছেন ইবরাহীম বিন ইয়াযীদ আন-নাখাঈ رضي الله عنه।^{১০৬৫} এই বর্ণনাটি ‘আন’ দ্বারা বর্ণিত। সুতরাং যঈফ।^{১০৬৬}

এর বিপরীতে সাইয়েদুনা ওমর رضي الله عنه হতে ছালাতের শুরুতে, বুকুর আগে ও বুকুর পরে রফউল ইদায়েন প্রমাণিত আছে।^{১০৬৭} এর সনদটি হাসান।

সাইয়েদুনা ওমর رضي الله عنه-এর পুত্র সাইয়েদুনা ইবনে ওমর رضي الله عنه হতে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করা প্রমাণিত আছে।^{১০৬৮} বরং তিনি কোন ব্যক্তিকে দেখতেন

১০৬৩. হা/৩৯০, দাবুস সালাম পাবলিকেশনের ক্রমিক হাদীছ নং ৮৬১।

১০৬৪. ত্বাহাবী, শরহে মাআনিল আহার হা/১৩২৯, ১/২৯৪ আল-মিনহাজুস সাবী পৃঃ ২২৯।

১০৬৫. দেখুন : হাকেম, মারিফাতুল উলূমিল হাদীছ পৃঃ ১০৮; সুয়ুফী, আসমাউ মান উরিফা বিত-তাদলীস, আবু যুরআহ ইবনুল ইরাকী, কিতাবুল মুদাল্লিসীন ক্রমিক ২; আত-তাবঈন লি-আসমা আল-মুদাল্লিসীন, সিবতু ইবনুল আজমী ক্রমিক ২।

১০৬৬. সন্তুম দলীল ৭/২৫৪-এর বিশ্লেষণ।

১০৬৭. ইবনে সাইয়েদুন নাস, শরহে সুনানুত তিরমিযী ২/২১৭, পাভুলিপি।

১০৬৮. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৯।

যে, সে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করে না; তো তিনি তাকে কংকর দিয়ে মারতেন।^{১০৬৯}

সুতরাং এটা হতেই পারে না যে, তাঁর পিতা সাইয়েদুনা ওমর رضي الله عنه রফউল ইদায়েন করতেন না।

তিনি ব্যতীত নিম্নোক্ত ছাহাবায়ে কেরাম থেকেও রফউল ইদায়েন করা প্রমাণিত আছে-

- (১) মালিক ইবনুল হুয়ায়ের رضي الله عنه |^{১০৭০}
- (২) আবু মূসা আল-আশ'আরী رضي الله عنه |^{১০৭১}
- (৩) আব্দুল্লাহ ইবনুয যুবায়ের رضي الله عنه |^{১০৭২}
- (৪) আবু বকর ছিদ্দীক رضي الله عنه |^{১০৭৩}
- (৫) আবু হুরায়রাহ رضي الله عنه |^{১০৭৪}
- (৬) আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه |^{১০৭৫}
- (৭) আনাস বিন মালেক رضي الله عنه |^{১০৭৬}
- (৮) জাবের বিন আব্দুল্লাহ আল-আনছারী رضي الله عنه |^{১০৭৭}

প্রসিদ্ধ তাবেঈ সাঈদ বিন জুবায়ের رضي الله عنه বলেছেন যে, ছাহাবায়ে কেরাম رضي الله عنهم ছালাতের শুরুতে, বুকুর সময় ও বুকু থেকে মাথা উঠানোর পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{১০৭৮}

আছারের ব্যাপারেও রফউল ইদায়েন অস্বীকারকারীদের ঝুলি একেবারেই শূন্য।

১০৬৯. বুখারী, জুযউ রফইল ইদায়েন, আমার তাহক্কীককৃত হা/১৫, সনদ ছহীহ।

১০৭০. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৭; ছহীহ মুসলিম হা/৩৯১/৮৬৪।

১০৭১. মাসায়েলে ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল, ছালেহ বিন আহমাদ বিন হাম্বল-এর বর্ণনা (পাভুলিপি) পৃঃ ১৭৪, সনদ ছহীহ।

১০৭২. আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৩, সনদ ছহীহ।

১০৭৩. আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৩, সনদ ছহীহ।

১০৭৪. জুযউ রফইল ইদায়েন, বুখারী হা/২২, সনদ ছহীহ; আরো দেখুন : ২/৩৪৯-এর বিশ্লেষণ।

১০৭৫. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ ১/২৩৫।

১০৭৬. জুযউ রফইল ইদায়েন বুখারী হা/২০, সনদ ছহীহ।

১০৭৭. মুসনাদুস সার্বাজ হা/৯২, ১/৬২, ৬৩, সনদ ছহীহ।

১০৭৮. বায়হাক্কী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৫, সনদ ছহীহ।

চোদ্দতম ও শেষ দলীল (১৪/২৬১) : আছেন বিন কুলায়েব তার পিতা হতে বর্ণনা করেছেন যে, হযরত আলী رضي الله عنه শ্রেফ তাকবীরে তাহরীমার সময়ই হাত তুলতেন।

অতঃপর ছালাতের মাঝে (হাত) তুলতেন না'।^{১০৭৯}

বিশ্লেষণ : এটাও মারফূ' হাদীছ নয়। বরং একটি অপ্রমাণিত আছার। আর ডক্টর ছাহেবের উক্ত গ্রন্থের সর্বশেষ দলীল।^{১০৮০}

এই আছারকে কোন নির্ভরযোগ্য মুহাদ্দিছ ছহীহ বলেন নি। পক্ষান্তরে ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল এর উপরে সমালোচনা করেছেন।^{১০৮১}

ইমাম বুখারী رحمته الله বলেছেন,

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَثْبُتْ عِنْدَ أَحَدٍ مِنْهُمْ عِلْمًا فِي تَرْكِ رَفْعِ الْأَيْدِي عَنِ النَّبِيِّ
يَرْفَعُ يَدَيْهِ وَلَا عَنْ أَحَدٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ لَمْ

উক্ত আলেমদের মধ্য হতে কোন একজনের কাছেও রফউল ইদায়েন বর্জন করার ইলম না নবী ﷺ থেকে ছিল। আর না নবী ﷺ-এর কোন ছাহাবী থেকে যে, তিনি রফউল ইদায়েন করতেন না।^{১০৮২}

প্রতীয়মান হল যে, ইমাম বুখারী رحمته الله-এর নিকটে এই বর্ণনা প্রমাণিত নয়।

ফাঈরুলি রুযী رضي الله عنه (মৃঃ ৮০৪ হিঃ) বলেছেন, لا فائز علي رضي الله عنه ضعيف لا আর আলী رضي الله عنه (প্রতি সম্বন্ধিত) আছারটি যঈফ। তার থেকে ছহীহ সাব্যস্ত নয়। একে যঈফ আখ্যাদানকারীদের মধ্যে ইমাম বুখারীরও আছেন'।^{১০৮৩}

এর বিপরীতে সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه থেকে প্রমাণিত আছে যে, নবী ﷺ বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{১০৮৪} এই বর্ণনাকে ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল ছহীহ বলেছেন।^{১০৮৫}

১০৭৯. ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৪৪, ১/২১৩ মিনহাজুস সাবী পৃঃ ২২৯।

১০৮০. মিনহাজুস সাবী মিনাল হাদীছ আন-নববী পৃঃ ২২৯।

১০৮১. আল-মাসায়েল, আব্দুল্লাহ বিন আহমাদ-এর বর্ণনায় নং ৩২৯, ১/২৪৩।

১০৮২. জুযউ রফ'ইল ইদায়েন হা/৪০।

১০৮৩. আল-বাদরুল মুনীর ৩/৪৯৯।

১০৮৪. তৃতীয় দলীল ৩/২৫০-এর বিশ্লেষণ।

আপনারা দেখেছেন যে, রফউল ইদায়েনের বিরুদ্ধে ত্বাহেরুল ক্বাদিরী ছাহেব তিন ধরনের বর্ণনা পেশ করেছেন। (১) অপ্রাসঙ্গিক বর্ণনাসমূহ। (২) যঈফ বর্ণনাসমূহ। (৩) যঈফ আছারসমূহ। অথচ ছহীহ হাদীছসমূহ ও আছার দ্বারা রফউল ইদায়েন (বুকুর আগে ও পরে) করাই সাব্যস্ত হয়েছে।

সম্ভবত এই কারণেই শাহ ওয়ালীউল্লাহ দেহলবী বলেছেন যে, وَالَّذِي يَرْفَعُ أَحَبُّ إِلَيَّ، যে ব্যক্তি রফউল ইদায়েন করে সে আমার কাছে ঐ ব্যক্তি হতে বেশী প্রিয় যে রফউল ইদায়েন করে না।^{১০৮৬}

এই বক্তব্য ইলযামী হিসাবে পেশ করা হল। সম্মানিত পাঠকদের নিকটে আবেদন যে, যদি তারা আরো গবেষণা করতে চান তবে বুখারীর জুযউ রফইল ইদায়েন ও ইবনুল মুলাক্কিনের আল-বাদবুল মুনীর-এর প্রতি প্রত্যাভর্তন করে। অমা আলায়না ইল্লাল বালাগ।

(৮ই মুহাররম, ১৪২৭ হিঃ)।

১০৮৫. ইলালুল খাল্লাল, আল-বাদবুল মুনীর-এর বরাতে ৩/৪৬৬।

১০৮৬. হুজ্জাতুল্লাহিল বালিগাহ ২/১০; আযকারুছ ছালাহ ওয়া হাইআতুহাল মানদুব ইলায়হা।

সাইয়েদুনা ইবনে আব্বাস رضي الله عنه-এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত তাফসীর ও রফউল ইদায়েন বর্জন করা

আল্লাহ তাআলা ইরশাদ করেছেন, خَاشِعُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ আর ঐ লোক যারা স্বীয় ছালাতে খুশু রাখে।^{১০৮৭}

কতিপয় বলেন যে, এই আয়াতে কারীমার ব্যাখ্যায় সাইয়েদুনা ইবনে আব্বাস رضي الله عنه বলেন, ‘আর তারা ছালাতে স্বীয় হাত উঠাতেন না’।^{১০৮৮}

কতিপয় লোক উপরোক্ত আয়াতের নিম্নোক্ত অনুবাদ করেন, যারা ছালাতে রফউল ইদায়েন করেন না’।^{১০৮৯}

আরয হল যে, এই তাফসীর পুরোটাই মিথ্যা ও বানোয়াট। সাইয়েদুনা ইবনে আব্বাস رضي الله عنه থেকে (এমনটি) প্রমাণিত-ই নেই।

أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ النَّقَّاشُ بْنُ أَخْبَرَنَا أَبُو عُبَيْدٍ اللَّهِ الْمَأْمُونُ الْهَرَوِيُّ قَالَ أَخْبَرَنَا أَبِي قَالَ أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ إِسْحَقَ السَّمَرْقَنْدِيُّ عَنْ مُحَمَّدَ بْنِ مَرْوَانَ عَنْ الْكَلْبِيِّ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ

{তানবীবুল মিকুবাস, ফীরোয়াবাদী, তাফসীরে ইবনে আব্বাস, আদাবুশ শাফেঈ পৃঃ ২}

এই তাফসীরের মূল রাবী (১) মুহাম্মাদ বিন মারওয়ান আস-সুদী এবং (২) মুহাম্মাদ বিন সায়েব-উভয়ই মিথ্যুক।

১০৮৭. মুমিনুন ২৩/২।

১০৮৮. ইবনে আব্বাসের প্রতি সম্পৃক্ত তাফসীর পৃঃ ২১২।

১০৮৯. মাজমুআ রাসায়েলে উকাড়বী ১/১৮২; তাহক্বীকে মাসআলায়ে রফইল ইদায়েন পৃঃ ৬।

মুহাম্মাদ বিন মারওয়ান আস-সুদীর পরিচয়

মুহাম্মাদ বিন মারওয়ান আস-সুদীর সম্পর্কে মুহাদ্দিছীনদের কতিপয় বক্তব্য নিম্নরূপ-

- (১) বুখারী বলেছেন, سَكَنُوا عَنْهُ মুহাদ্দিছগণ তার সম্পর্কে চুপ থেকেছেন তথা ‘ইনি মাতরুক’^{১০৯০} । لَا يَكْتُبُ حَدِيثَهُ الْبَيْتَةُ ‘তার হাদীছ আদৌ লিপিবদ্ধ করা যাবে না’।^{১০৯১}
- (২) ইয়াহইয়া বিন মাস্গিন বলেছেন, لَيْسَ بِثِقَةٍ তিনি ছিক্বাহ নন।^{১০৯২}
- (৩) আবু হাতিম আর-রাযী বলেন, متروك الحديث لا يكتب هو ذاهب الحديث ‘তিনি যাহেবুল হাদীছ, মাতরুকুল হাদীছ ছিলেন। তার হাদীছ অবশ্যই লেখা যাবে না’।^{১০৯৩}
- (৪) নাসাঈ বলেছেন, عَنْ الْكَلْبِيِّ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ তিনি কালবী থেকে বর্ণনা করতেন, তিনি মাতরুকুল হাদীছ।^{১০৯৪}
- (৫) ইয়া‘কুব বিন সুফিয়ান আল-ফারেসী বলেছেন, ‘তিনি যঈফ, ছিক্বাহ নন’।^{১০৯৫}
- (৬) ইবনু হিব্বান বলেছেন, كَانَ مِمَّنْ يَرَوِي الْمَوْضُوعَاتِ عَنِ الْأَثْبَاتِ لَا يَحِلُّ ‘তিনি لَا اِعْتِبَارَ وَلَا الْاِخْتِجَاجَ بِهِ بِحَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ كِتَابَةُ حَدِيثِهِ إِلَّا عَلَى جِهَةٍ ছিক্বাহ রাবী থেকে মাউযু‘ রেওয়ায়াত বর্ণনা করতেন। নিরীক্ষা ব্যতিরেকে তার হাদীছ বর্ণনা করা হালাল নয়। কোন অবস্থাতেই তার থেকে দলীল গ্রহণ করা জায়েয নেই’।^{১০৯৬}

১০৯০. আত-তারীখুল কাবীর ১/২৩২।

১০৯১. আ-যুআফা আছ-ছাগীর, রাবী নং ৩৫০।

১০৯২. আল-জারছ ওয়াত-তা‘দীল ৮/৮৬, সনদ ছহীহ।

১০৯৩. আল-জারছ ওয়াত-তা‘দীল ৮/৮৬।

১০৯৪. আয-যু‘আফা ওয়াল-মাতরুকীন, রাবী নং ৫৩৮।

১০৯৫. আল-মারিফাতু ওয়াত-তারীখ ৩/১৮৬।

১০৯৬. আল-মাজরুহীন ২/২৮৬।

(৭) ইবনে নুমায়ের বলেছেন, ‘তিনি কায্যাব’।^{১০৯৭}

(৮) হাফেয হাযছামী বলেছেন, وَهُوَ مَثْرُوكٌ ‘তিনি মাতরুক’।^{১০৯৮} أَجْمَعُوا عَلَى ‘মুহাদ্দিছগণ তার যঈফ হওয়ার উপরে ইজমা করেছেন’।^{১০৯৯} ضَعْفِهِ

(৯) হাফেয যাহাবী বলেছেন, ‘তিনি কূফী, মাতরুকুল হাদীছ’।^{১১০০}

(১০) হাফেয ইবনে হিব্বান বলেছেন, وَهُوَ بِالْكَذِبِ ‘তিনি মিথ্যার দোষে দুষ্ট’।^{১১০১}

দেওবন্দী জামাআতের নিকটে বর্তমান যুগের ‘ইমামে আহলে সুন্নাত’ সরফরায খান হুফদর ছাহেব লিখেছেন, ‘আর মুহাম্মাদ বিন মারওয়ান আস-সুদী আছ-ছাগীরের জীবনীও শুনে নিন’। ইমাম বুখারী বলেছেন, তার রেওয়ায়াত কখনোও নেয়া যেতে পারে না।^{১১০২}

ইমাম নাসাঈ বলেছেন যে, ‘তিনি মাতরুকুল হাদীছ’।^{১১০৩}

আল্লামা যাহাবী লিখেছেন যে, মুহাদ্দিছ আলেমগণ তাকে বর্জন করেছেন। আর কতিপয় তাকে মিথ্যা বলার অপবাদও লাগিয়েছেন। ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাঈন বলেছেন যে, তিনি ছিক্বাহ নন। ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল বলেছেন যে, আমি তাকে ত্যাগ করেছিলাম। ইবনে আদীর বর্ণনা রয়েছে যে, তার বর্ণনায় মিথ্যচার একেবারেই স্পষ্ট হয়ে আছে।^{১১০৪}

ইমাম বাযহাকী বলেছেন, ‘তিনি মাতরুক’।^{১১০৫}

হাফেয ইবনে কাছীর বলেছেন যে, ‘তিনি একেবারেই পরিত্যাজ্য’।^{১১০৬}

১০৯৭. উক্বায়লী, আয-যুআফা আল-কাবীর ৪/১৩৬, সনদ হাসান, স্মর্তব্য যে, ‘আয-যুআফা আল-কাবীরে’ ভুলক্রমে ইবনে নুমায়ের-এর পরিবর্তে ইবনে নুছায়ের ছাপা হয়েছে।

১০৯৮. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ৮/৯৯।

১০৯৯. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ১/২১৪।

১১০০. দিওয়ানুয যু’আফা, রাবী নং ৩৯৬৯।

১১০১. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৬২৮৪।

১১০২. বুখারী, যু’আফায়ে ছগীর পৃঃ ২৯।

১১০৩. যুআফায়ে ইমাম নাসাঈ পৃঃ ৫২।

১১০৪. মীযানুল ইতিদাল ৩/১৩২।

১১০৫. কিতাবুল আসমা ওয়াছ-ছিফাত পৃঃ ৩৯৪।

১১০৬. তাফসীর ইবনে কাছীর ৩/৫১৫।

আল্লামা সুবকী লিখেছেন যে, তিনি যঈফ ছিলেন।^{১১০৭}

আল্লামা মুহাম্মাদ ত্বাহের লিখেছেন যে, তিনি কায্যাব ছিলেন।^{১১০৮}

জারীর বিন আব্দুল হামীদ বলেছেন যে, তিনি কায্যাব ছিলেন। ইবনে নুমায়ের বলেছেন, তিনি কিছুই নন। ইয়াকূব বিন সুফিয়ান বলেছেন যে, তিনি যঈফ। হালেহ বিন মুহাম্মাদ বলেছেন যে, তিনি যঈফ ছিলেন। وَكَانَ يَضْعُ ‘তিনি হাদীছ বানাতেন’। আবু হাতিম বলেছেন যে, তিনি মাতরুকুল হাদীছ। তার হাদীছ কস্মিনকালেও লেখা যাবে না’।^{১১০৯}

(২) উপরোল্লিখিত ব্যক্তি (সরফরায খান ছফদর) অপর এক স্থানে লিখেছেন, ‘ছূফী ছাহেব স্বীয় আকাবেরদের আনুগত্য করতে গিয়ে তো প্রচুর বর্ণনা পেশ করেছেন। কিন্তু তার (তা) উপকারী হয় নি। কেননা ‘সুদী’ রেওয়ায়াতের মধ্যে কিছুই নন। ইমাম ইবনে মাঈন বলেছেন যে, তার বর্ণনায় দুর্বলতা (প্রকাশিত) হত। ইমাম জাওয়াজানী বলেছেন যে, هُوَ كَذَّابٌ شَتَّام তিনি মহা মিথ্যুক, তিরস্কারকারী ছিলেন। ইমাম ত্বাবারী বলেছেন যে, তার বর্ণনা দ্বারা দলীল গ্রহণ করা শুদ্ধ নয়।... এই বর্ণনার আরো আলোচনার জন্য ‘ইয়ালাতুর রায়ব’-এ দেখুন। এই অজ্ঞাত ও যঈফ বর্ণনাসমূহ থেকে কোন মাসআলা প্রমাণিত হতে পারে না’।^{১১১০}

(৩) সরফরায ছাহেব তার অন্য আরেকটি গ্রন্থে লিখেছেন, সুদীর নাম মুহাম্মাদ বিন মারওয়ান।..... ইমাম আহমাদ বলেছেন যে, আমি তাকে একেবারেই বর্জন করেছি। (হতবুদ্ধিকর বিষয় এই যে, ইমাম আহমাদ বিন হাম্বলের মত হাদীছের সমালোচক তো তার হাদীছকে বর্জন করেছেন। কিন্তু মৌলভী নাজিমুদ্দীন ছাহেব ও তার জামা‘আত তার রেওয়ায়াত থেকে...)।^{১১১১}

১১০৭. শিফাউস সাক্বাম পৃঃ ৩৭।

১১০৮. তায়কিরাতুল মাউযুআত পৃঃ ৯০।

১১০৯. ইয়ালাতুর রায়ব পৃঃ ৩১৬।

১১১০. তায়ফরীছল খাওয়াতির ফী রাঈদ তানবীরুল খাওয়াতির পৃঃ ৭৭, নং ৭৮।

১১১১. তানক্বীদে তামীন পৃঃ ১৬৮।

(৪) তিনি তার অপরাধ আরেকটি গ্রন্থে লিখেছেন যে, ‘সুদী কায্যাব ও হাদীছ জালকারী’।^{১১১২} ‘ছগীরের নাম মুহাম্মাদ বিন মারওয়ান’। ইমাম জারীর বিন আব্দুল হামীদ বলেছেন যে, তিনি কায্যাব। ছালেহ বিন মুহাম্মাদ বলেছেন যে, তিনি হাদীছ জাল করতেন। বাকি মুহাদ্দিছগণও তার উপরে কঠিন জারহ করেছেন। ন্যায়ের সাথে বলুন তো, এমন মিথ্যুক রাবীর রেওয়য়াত দ্বারা দ্বীনী কোন মাসআলাটি সাব্যস্ত হয় বা হতে পারে?।^{১১১৩}

সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী লিখেছেন যে, আপনারা সুদীর রজ্জুকে আঁকড়ে ধরে থাকুন। আর এটাই আপনাদের জন্য মঙ্গলময় হউক’।^{১১১৪}

সরফরায খান ছাহেব আরো বলেছেন, আপনি খায়েন-এর বরাতে ‘সুদী কায্যাব’-এর নিকতনে আশ্রয় নিয়েছেন। যা আপনার ইলমী নৈপুণ্যতার জন্য যথেষ্ট। আর এই ‘কলঙ্ক’ (সুদীর মত মিথ্যুককে আঁকড়ে ধরার কলঙ্ক) আপনার ললাটে সর্বদাই আলোকিত হতে থাকবে।^{১১১৫}

সতর্কীকরণ : বর্তমানে রফউল ইদায়েনের বিরুদ্ধে ‘তাফসীরে ইবনে আব্বাস’ নামী গ্রন্থ থেকে দলীল গ্রহণকারীগণ সরফরায খান ছাহেবের বক্তব্যনুপাতে সুদীর ঘরে আশ্রয় নিয়েছেন। আর তাদের ললাটে অবমাননার এই কলঙ্ক চমকাতে থাকবে।

১১১২. ইতমামুল বুৰহান পৃঃ ৪৫৫।

১১১৩. ইতমামুল বুৰহান পৃঃ ৪৫৮।

১১১৪. ইতমামুল বুৰহান পৃঃ ৪৫৭।

১১১৫. ইতমামুল বুৰহান পৃঃ ৪৫৮।

‘মুহাম্মাদ ইবনুস সায়েব আল-কালবী’র পরিচিতি

মুহাম্মাদ ইবনুস সায়েব, আবুন নাযর আল-কালবী সম্পর্কে মুহাদ্দিছ কেরামদের কতিপয় বক্তব্য নিম্নরূপ-

(১) সুলায়মান আত-তায়মী বলেছেন, الكلبى احدهما كذايان بالكوفة كان দু’জন মিথ্যুক ছিলেন। কালবী তাদের মধ্য হতে একজন।^{১১১৬}

(২) কুরাঁহ বিন খালেদ বলেছেন, ‘লোকেরা এটি বুঝতো যে, কালবী মিথ্যা কথা বলত’।^{১১১৭}

(৩) সুফিয়ান ছাওরী বলেছেন, ‘আমাদেরকে কালবী বলেছেন যে, যা কিছু আমার সনদ দ্বারা ‘আবী ছালেহ হতে, তিনি ইবনে আব্বাস হতে’-বর্ণনা করা হয় তা মিথ্যা। এটা বর্ণনা করা যাবে না।^{১১১৮}

(৪) ইয়াযীদ বিন যুরায়ে’ বলেছেন, কালবী সাবাস্ট ছিলেন।^{১১১৯}

(৫) মুহাম্মাদ বিন মাহরান বলেছেন, কালবীর তাফসীর বাতিল।^{১১২০}

(৬) জাওয়াজানী বলেছেন, তিনি কায্যাব, নিক্ষিপ্ত।^{১১২১}

(৭) ইয়াহুইয়া বিন মাদ্গিন বলেছেন, তিনি কিছুই নন।^{১১২২}

(৮) আবু হাতিম আর-রাযী বলেছেন, الناس مجتمعون على ترك حديثه لا يشتغل তার হাদীছ বর্জন করার বিষয়ে মুহাদ্দিছদের ইজমা রয়েছে। তিনি হাদীছ চর্চায় মশগূল থাকতেন না। তার হাদীছ স্মরণ থাকে না।^{১১২৩}

(৯) হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানী বলেছেন, المفسر متهم بالكذب ورمى তিনি একজন মুফাসসির, মিথ্যার দোষে অভিযুক্ত। আর তাকে রাফেযী হওয়ার অপবাদ দেয়া হয়েছে।^{১১২৪}

১১১৬. আল-জারছ ওয়াত-তা’দীল ৭/২৭০, সনদ ছহীহ।

১১১৭. আল-জারছ ওয়াত-তা’দীল ৭/২৭০, সনদ ছহীহ।

১১১৮. আল-জারছ ওয়াত-তা’দীল ৭/২৭১, সনদ ছহীহ।

১১১৯. আল-কামিল, ইবনে আদী ৫/২১২৮, সনদ ছহীহ।

১১২০. আল-জারছ ওয়াত-তা’দীল ৭/২৭১, সনদ ছহীহ।

১১২১. আহওয়ালুর রিজাল, রাবী নং ৩৭।

১১২২. তারীখে ইবনে মাদ্গিন, দূরীর বর্ণনা, রাবী নং ১৩৪৪।

১১২৩. আল-জারছ ওয়াত-তা’দীল ৭/২৭১।

(১০) হাফেয যাহাবী বলেছেন, ‘মুহাদ্দিছগণ তাকে ত্যাগ করেছেন’।^{১১২৫}

কালবী সম্পর্কে সরফরায় খান ছাহেব লিখেছেন, কালবীর অবস্থাও শুনে নিন...কালবীর নাম হল ‘মুহাম্মাদ ইবনুস সায়েব বিন বিশ্র আবুন নাযর আল-কালবী’। ইমাম মু‘তামির বিন সুলায়মান স্বীয় পিতা থেকে বর্ণনা করেছেন যে, কুফায় দু’জন বড় বড় মিথ্যুক ছিলেন। কালবী তাদের মধ্য হতে অন্যতম ছিলেন। এবং লায়ছ বিন আবী সুলায়েমের বর্ণনা আছে যে, কুফায় দু’জন বড় বড় মিথ্যুক ছিলেন। একজন কালবী অপরজন আসাদী। ইমাম ইয়াহুয়া বিন মাদ্গিন বলেন, ‘তিনি কিছুই নন’। ইমাম বুখারী বলেছেন যে, ইমাম ইয়াহুয়া এবং ইবনে মাহদী তার বর্ণনাকে সম্পূর্ণভাবে বর্জন করেছিলেন। ইমাম ইবনে মাহদী বলেছেন যে, আবু জুয বলেন, ‘আমি ঐ কথার সাক্ষী দিচ্ছি যে, কালবী কাফের’। আমি যখন এই কথা ইয়াযীদ বিন যুরায়ে’ থেকে বর্ণনা করলাম তখন তিনিও বলতে লাগলেন যে, আমিও তার থেকে এটাই শ্রবণ করেছি যে, আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি যে, সে কাফের। আমি তাকে কুফরের কারণ জিজ্ঞাসা করলে তিনি বললেন, কালবী বলে, হযরত জিবরাঈল عليه السلام হযরত মুহাম্মাদ ﷺ-এর কাছে ওহী নিয়ে আসতেন। একবার নবী ﷺ হাজত সারার জন্য দাঁড়ালেন। আর তার স্থানে আলী رضي الله عنه বসে যান। তখন জিবরাঈল عليه السلام তাঁর (আলী রাঃ) উপরেই ওহী অবতীর্ণ করেন।

অর্থাৎ হযরত জিবরাঈল عليه السلام মাওরেদে অহী এবং মাহবেতে অহী-কে চিনতে পারেন নি। এবং হযরত জিবরাঈল عليه السلام আলী رضي الله عنه-কে রাসূল মনে করে তাকে ওহী শুনিয়ে যান।... আর আল্লাহই ভাল জানেন যে, এই সহজ-সরল জিবরাঈল عليه السلام আগে পিছে কি কি হোঁচট খেয়েছেন এবং কার কার উপরে অহী অবতীর্ণ করে দিয়ে গিয়েছেন। আর প্রতীয়মান নয় তিনি হযরত আলী رضي الله عنه-কেও উক্ত গোপন অহী থেকে কিছু বলে থাকবেন হয়ত। হতে পারে এটা নবীর পরপরই আলীর খিলাফত সংক্রান্ত অহী যা জিবরাঈল عليه السلام হযরত আলী رضي الله عنه-এর কানে ফুঁক দিয়ে গিয়েছিলেন হয়তো। যরুরী কিছু কথা হয়ে থাকবে। কালবীর কথা তো কারণ

১১২৪. (তাকুরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৫৯০১)

১১২৫. আল-মুগনী ফিয-যু‘আফা, রাবী নং ৫৫৪৫।

বিহীন হতে পারে না। আর কালবীর উক্ত মতবাদের অধীনে খুবই সম্ভব হতে পারে, হযরত জিবরাঈল عليه السلام প্রথমেই ভুল করে মুহাম্মাদ ﷺ-কে অহী শুনিয়ে থাকবেন হয়ত এবং অন্য কোন উদ্দেশ্য ছিল হয়ত। আর খুবই সম্ভব হতে পারে যে, তিনি হযরত আলী رضي الله عنه হয়ে থাকবেন। শেষে কালবীর কোন ভাইর যদি এই ধারণা থাকে যে, ‘জিবরাঈলের আসা মানেই স্রষ্টার আগমন; (অহী) পেশ করা হয় মুহাম্মাদকে তবে উদ্দেশ্য হল আলী’। আল্লাহর কাছে আশ্রয় চাই। আস্তাগফিরুল্লাহ তাআলা। কালবী তো হযরত জিবরাঈল عليه السلام, জনাবে রাসুলুল্লাহ ﷺ ও অহীকে একটি নাটক ও খেলা বানিয়ে রেখেছেন। আল্লাহ তা‘আলার কাছে পানাহ চাই। অতঃপর তার কাছে পানাহ চাই (ছফদর)।

বরং কালবী স্বয়ং এই কথা বলেছেন যে, আমি যখন ‘আবু ছালেহ হতে, তিনি ইবনে আব্বাস رضي الله عنه হতে’-(সনদে) কোন রেওয়ায়াত ও হাদীছ তোমাদের কাছে বর্ণনা করি তখন (তা) মিথ্যা হয়ে থাকে। ইমাম আবু হাতিম বলেছেন, সম্মানিত সকল মুহাদ্দিছগণ এর উপরে একমত যে, তিনি মাতরুকুল হাদীছ। তার কোন রেওয়ায়াতকে উপস্থাপন করা শুদ্ধ নয়। ইমাম নাসাঈ বলেছেন, তিনি ছিক্বাহ নন এবং তার বর্ণনা লেখাও যাবে না। আলী ইবনুল জুনাইদ, হাকেম, আবু আহমাদ এবং দারাকুতনী বলেছেন যে, তিনি মাতরুকুল হাদীছ। জাওয়াজানী বলেছেন, তিনি কায্যাব ও বর্জিত। ইবনে হিব্বান বলেছেন, তার বর্ণনা চরম মিথ্যাচার (যা) একেবারেই প্রকাশ্য। তার থেকে দলীল গ্রহণ ছহীহ নয়। সাজী বলেছেন যে, তিনি মাতরুকুল হাদীছ এবং খুবই যঈফ ও কমজোর ছিলেন। কেননা তিনি চরমপন্থী শীআ। হাফেয আবু আব্দুল্লাহ হাকেম বলেছেন, আবু ছালেহ থেকে তিনি মিথ্যা রেওয়ায়াতসমূহ বর্ণনা করতেন। হাফেয ইবনে হাজার লিখেছেন, সকল আহলে ছিক্বাত তার সমালোচনার উপর একমত হয়েছেন। এবং এর উপরেও একমত যে, আহকাম ও শাখাগত মাসআলাতেও তার কোন রেওয়ায়াত গ্রহণযোগ্য নয়। ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল বলেছেন, ‘কালবীর তাফসীর গুরু হতে শেষ পর্যন্ত মিথ্যা। এগুলি অধ্যয়ন করাও জায়েয নেই’।^{১১২৬}

আল্লামা ত্বাহের হানাফী লিখেছেন যে, তাফসীরের মধ্যে অত্যন্ত কমজোর রেওয়ায়াতের মধ্য থেকে কালবীর ‘আবু ছালেহ হতে তিনি ইবনে আব্বাস থেকে’- (এই সনদটি) অন্যতম। আর যখন মুহাম্মাদ বিন মারওয়ান আস-সুদী আছ-ছাগীর তাতে যোগ হন তবে তা মিথ্যার সিলসিলাহ হয়।^{১১২৭} আর এই রেওয়ায়াতে ভাল (রাবী) থেকে এই দু’টি ‘নিকৃষ্ট’ (রাবী) একত্রিত হয়েছেন।^{১১২৮}

উক্ত সনদের তৃতীয় রাবী আবু ছালেহ বাযাম যঈফ।

১১২৭. তাযকিরাতুল মাউযুআত পৃঃ ৮৩; ইতক্বান ২/১৮৯।

১১২৮. ইযালাতুর রায়ব পৃঃ ৩১৬, ৩১৬; আরো দেখুন : তানক্বীদে মাতীন পৃঃ ১৬৭, ১৬৯।

আবু ছালেহ বাযাম-এর পরিচিতি

(১) আবু হাতিম আর-রাযী বলেছেন, يَكْتَبُ حَدِيثَهُ وَلَا يَحْتَجُّ بِهِ ‘তার হাদীছ লেখা যাবে না। এবং তার দ্বারা দলীল পেশ করা যাবে না’।^{১১২৯}

(২) নাসাঈ বলেছেন, ضَعِيفٌ كُوفِي তিনি যঈফ, কূফার অধিবাসী।^{১১৩০}

(৩) বুখারী তাকে ‘কিতাবুয যু‘আফা’ গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন।^{১১৩১}

(৪) হাফেয যাহাবী বলেছেন, ضَعِيفُ الْحَدِيثِ তিনি যঈফুল হাদীছ।^{১১৩২}

(৫) হাফেয ইবনে হাজার বলেছেন, ضَعِيفٌ يَرْسُلُ ‘তিনি যঈফ। ইরসাল (মুরসাল রেওয়ায়াত বর্ণনা) করতেন’।^{১১৩৩}

কতিপয় আলেম উপরোল্লিখিত বাযাম-কে ছিক্বাহও বলেছেন। কিন্তু জমহুর মুহাদ্দিহগণের ‘জারহ’-এর মোকাবেলায় এই ‘তাওছীক্ব’ পরিত্যাজ্য।

‘তানবীবুল মিক্বাস’-এর উক্ত সনদ সম্পর্কে হাফেয জালালুদ্দীন সুযুত্বী লিখেছেন, ‘সকল সনদে মধ্যে সবচেয়ে কমজোর হল ‘কালবী আবু ছালেহ হতে, তিনি ইবনে আব্বাস হতে-সনদটি। এবং এই রেওয়ায়াতে যদি মুহাম্মাদ বিন সুদ্দী আছ-ছাগীরও शामिल হয়ে যান তবে এই সনদটিকে ‘সিলসিলাতুল কাযিব’ (মিথ্যুকদের ধারাবাহিকতাপূর্ণ সনদ) বলা হয়।^{১১৩৪}

প্রকাশ থাকে যে, এই সনদের মিথ্যুক রাবীদের ধারাবাহিকতা আবু ছালেহ পর্যন্ত রয়েছে। ‘ছাহাবা কেরাম رضي الله عنهم সকলেই ন্যায়-পরায়ণ’-এটা সার্বজনীন মূলনীতি। অবশ্যই তাঁদের থেকে পরবর্তী বর্ণনাকরীদের ন্যায়-পরায়ণ, ছিক্বাহ (আস্থাভাজন) ও ছদূক্ব (সত্যপরায়ণ) হওয়া যরুরী। এটাও একটি সাবর্জনীন মূলনীতি।

উক্ত পুঞ্ঝানুপুঞ্ঝ আলোচনা হতে প্রতীয়মান হল যে, এই তাফসীর (তানবীবুল মিক্বাস) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه থেকে প্রমাণিত নয়। বরং এটা

১১২৯. আল-জারহ ওয়াত-তা‘দীল ২/৪৩২।

১১৩০. আয-যু‘আফা ওয়াল মাতরুকাইন, রাবী নং ৭২।

১১৩১. জীবনী নং ; তুহাফাতুল আক্ববীয়া পৃঃ ২১।

১১৩২. দীওয়ানুয যু‘আফা, রাবী নং ৫৪৪।

১১৩৩. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৬৩৪।

১১৩৪. আল-ইতক্বান ফী উলূমিল কুরআন ২/৪১৬।

মারওয়ান বিন সুদ্দী ও কালবীর মনগড়া তাফসীর (গ্রন্থ)। এতে তারা মিথ্যা বর্ণনা করতে গিয়ে ইবনে আব্বাস رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত করেছেন।

সতর্কীকরণ : স্বয়ং সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه থেকে বুকুর আগে এবং পরে রফউল ইদায়েন করা প্রমাণিত আছে।

আবু হামযাহ (তাবেঈ ইমরান বিন আবী আত্বা আল-আসাদী) رحمته الله বলেছেন, ‘আমি (সাইয়েদুনা) ইবনে আব্বাস رضي الله عنه -কে দেখেছি যে, ‘তিনি ছালাতের শুরুতে, বুকুর আগে ও বুকুর পরে মাথা উঠানোর সময় হাত তুলতেন’।^{১১৩৫}

এই রেওয়ায়াতটি ‘মাসায়েলে ইমাম আহমাদ’^{১১৩৬}, মুহান্নাফ আব্দুর রায্যাকু^{১১৩৭} এবং বুখারীর জুযউ রফইল ইদায়েন^{১১৩৮} ইত্যাদি গ্রন্থসমূহেও বিদ্যমান।

ত্বাউস (তাবেঈ) বলেছেন যে, ‘আমি আব্দুল্লাহ বিন আব্বাসকে ছালাতে রফউল ইদায়েন করতে দেখেছি’।^{১১৩৯}

সাইয়েদুনা ইবনে আব্বাস رضي الله عنه -এর ছালাতে রফউল ইদায়েন করা এই বিষয়ের প্রকাশ্য দলীল যে, ছালাতে রফউল ইদায়েন করা খুশু’ ও খুযু’র বিরোধী নয়।

সতর্কীকরণ : এই বানোয়াট তাফসীরে থেকে উকাড়বীর অনুবাদ ও দলীল গ্রহণ করার পদ্ধতিতেও আপত্তি রয়েছে।

১১৩৫. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৩১, ১/২৩৫, সনদ হাসান।

১১৩৬. আব্দুল্লাহ বিন আহমাদের বর্ণনা হা/৩৩১, ১/৪, ২৪।

১১৩৭. হা/২৫২৩, ২/৬৯।

১১৩৮. হা/২১।

১১৩৯. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/২৮, সনদ ছহীহ।

সাইয়েদুনা আবু হুমাইদ আস-সায়েদী رضي الله عنه -এর প্রসিদ্ধ হাদীছ

দশজন ছাহাবায়ে কেরামের সম্মেলনে সাইয়েদুনা আবু হুমাইদ আস-সায়েদী رضي الله عنه যে হাদীছটিকে বর্ণনা করেছেন; সর্বাত্মে সুনানে আবু দাউদ থেকে তার মতন (হাদীছের মূল ভাষ্য) ও অনুবাদ তুলে ধরা হল। তারপর এর তাহকীক, রাবীদের সংরক্ষণ ও প্রত্যাখ্যানকারীদের বদ ধারণাসমূহ ও খেয়ানতগুলির জবাব প্রদত্ত হবে।

ইমাম আবু দাউদ رحمته الله বলেছেন :

সাইয়েদুনা আবু হুমাইদ সায়েদী رضي الله عنه দশজন ছাহাবা কেরামের মজলিসে; যেখানে (সাইয়েদুনা) আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه ও ছিলেন, বলেছেন, আমি তোমাদের চাইতে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছালাতকে (ভালভাবে) জানি। তারা বললেন, কিভাবে? আল্লাহর কসম! আপনি না আমাদের চাইতে রাসূল ﷺ-এর ইত্তিবা' করেছেন আর না আমাদের আগে তার ছাহাবী হয়েছেন। তিনি (আবু হুমাইদ সায়েদী رضي الله عنه বললেন, হ্যাঁ। ছাহাবা رضي الله عنهم বললেন, তাহলে পেশ কর। তিনি বললেন, রাসূলুল্লাহ ﷺ যখন ছালাতের জন্য দাঁড়াতে তখন দু' হাত কাঁধ বরাবর তুলতেন। তারপর তাকবীর বলতেন। এ পর্যন্ত যে তার সকল হাড় স্বীয় স্থানে স্থির হয়ে যেত। এরপর তিনি ﷺ ক্বিরাআত পাঠ করতেন। অতঃপর তাকবীর বলতঃ কাঁধ বরাবর হাত তুলতেন। অতঃপর রুকু করতেন ও স্বীয় হাতের তালু হাঁটুর উপরে রাখতেন। তারপর (পিঠ সোজা করার ক্ষেত্রে) স্থির হতেন। না তিনি মাথা বেশী ঝুঁকাতেন আর না বেশী উঠিয়ে রাখতেন। অতঃপর মাথা উত্তোলন করার পরে 'সামিআল্লাহলিমান হামিদাহ' বলতেন। অতঃপর কাঁধ বরাবর ধীরতার সাথে হাত তুলতেন। তারপর আল্লাহুআকবার বলতেন। তারপর যমীনের দিকে ঝুঁকতেন। তিনি তাঁর হাতকে দু' দিক থেকে দূরে রাখতেন। এরপর তিনি মাথা উত্তোলন করতেন এবং স্বীয় বাম পা-কে বিছিয়ে তার উপরে বসতেন। তিনি সেজদায় পায়ের আঙ্গুলসমূহ খোলা রাখতেন। তারপর তিনি সেজদা করতেন। অতঃপর আল্লাহুআকবার বলতেন ও সেজদা থেকে মাথা উঠাতেন। তিনি স্বীয় বাম পা-কে বিছিয়ে বসতেন এমনকি সকল হাড় আপন জায়গাতে পৌঁছে যেত। অতঃপর দ্বিতীয় রাকা'আতেও এমনটি করতেন। তারপর যখন তিনি দু' রাকা'আত হতে দাঁড়াতে তখন তাকবীরে তাহরীমা বলতেন

এবং কাঁধ বরাবর হাত তুলতেন। যেমনটি তিনি ছালাতের শুরুতে করতেন। অতঃপর অবশিষ্ট ছালাতও এভাবেই পড়তেন। এমনকি শেষ সেজদা হয়ে যেত যেখানে সালাম ফেরানো হত। তিনি তাওয়ারুক করে বসতঃ বাম পাকে (ডান পায়ের) পিছে রাখতেন। তারা رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ বললেন, আপনি সত্য বলেছেন। তিনি رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ এভাবেই ছালাত পড়তেন।^{১১৪০}

এই হাদীছের সনদ একেবারেই ছহীহ। এখন বিস্তারিত তাহকীক লক্ষ্য করুন।

১১৪০. সুনানে আবী দাউদ হা/৭৩০, ‘ছালাত অধ্যায়’, ‘ছালাতের আরম্ভ’ অনুচ্ছেদ, এর সনদ ছহীহ।

নূরুল বাহর ফী তাওহীকু আব্দুল হামীদ বিন জাফর

প্রসিদ্ধ (হাদীছ) বর্ণনাকারী আব্দুল হামীদ বিন জাফর বিন আব্দুল্লাহ ইবনুল হাকাম বিন রাফে' আল-আনছারী থেকে বর্ণনা আছে-

আমাকে মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা (আল-কুরাশী আল-আমিরী আল-মাদানী) হাদীছ শুনিয়েছেন। তিনি বলেছেন, আমি (সাদ্গিয়েদুনা) আবু হুমাইদ আস-সায়েদী رضي الله عنه-কে আবু কাতাদা رضي الله عنه সহ (সাদ্গিয়েদুনা) রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর দশজন ছাহাবীর মাঝে বলতে শুনেছেন যে...

সারমর্ম : এই হাদীছে এটাও এসেছে যে, নবী ﷺ ছালাতের শুরুতে, বুকুর আগে ও বুকুর পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{১১৪১}

এই হাদীছকে একাধিক আলেম ছহীহ বলেছেন। যেমন (১) তিরমিযী। (২) ইবনে খুযায়মাহ। (৩) ইবনে হিব্বান। (৪) বুখারী। (৫) ইবনে তায়মিয়া। (৬) ইবনুল কাইয়িম। (৭) খাত্তাবী। আল্লাহ তাঁদের সকলের উপরে রহমত করুন।

এই হাদীছের রাবীদের সংক্ষিপ্ত ও সারগর্ভ পরিচিতি নিম্নরূপ-

(১) আব্দুল হামীদ বিন জাফর رضي الله عنه

(১) ইয়াহইয়া বিন মাঈন তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{১১৪২}

(২) আহমাদ বিন হাম্বল বলেছেন, তিনি ছিক্বাহ। তাকে নিয়ে অসুবিধা নেই।^{১১৪৩}

(৩) ইবনে সা'দ বলেছেন, তিনি ছিক্বাহ। অত্যধিক হাদীছ বর্ণনাকারী।^{১১৪৪}

(৪) সাজী বলেছেন, 'তিনি ছিক্বাহ-ছদূক'।^{১১৪৫}

(৫) ইয়াকুব বিন সুফিয়ান আল-ফারেসী তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{১১৪৬}

১১৪১. সুনানে আবী দাউদ হা/৭৩০, সনদ ছহীহ; তিরমিযী হা/৩০৪, তিনি বলেছেন, হাসান ছহীহ; ইবনে খুযায়মাহ হা/৫৮৭, ৫৮৮; ইবনে হিব্বান, আল-ইহসান হা/১৮৬৪; বুখারী একে 'জুযউ রফ'ইল ইদায়েন' গ্রন্থে ছহীহ বলেছেন হা/১০২; ইবনে তায়মিয়াহ, আল-ফাতাওয়া আল-কুবরা ১/১০৫; মাজমূ' ফাতাওয়া ২২/৪৫৩; ইবনুল কাইয়িম, তাহযীবুস সুনান আবী দাউদ ২/৪১৬; খাত্তাবী, মাআলিমুস সুনান ১/১৯৪।

১১৪২. তারীখে উছমান বিন সাঈদ আদ-দারেমী, রাবী নং ২৬৩, ৬১০।

১১৪৩. তাহযীবুল কামাল ১১/৪১; কিতাবুল জারহি ওয়াত তা'দীল ৬/১০, সনদ ছহীহ।

১১৪৪. আত-ত্বাবাক্বাতুল কুবরা ১০/৪০০; তাহযীবুল কামাল ১১/৪২।

১১৪৫. তাহযীবুত তাহযীব ৬/১১২।

১১৪৬. কিতাবুল মা'রিফাতি ওয়াত তারীখ ২/৪৫৮।

- (৬) ইবনে শাহীন তাকে ‘কিতাবুছ ছিক্বাত’-এ উল্লেখ করেছেন।^{১১৪৭}
- (৭) আলী ইবনুল মাদীনী বলেছেন, তিনি আমাদের নিকটে ছিক্বাহ।^{১১৪৮}
- (৮) তারা ছাড়াও মুসলিম ইবনুল হাজ্জাজ।^{১১৪৯}
- (৯) তিরমিযী।
- (১০) ইবনে খুযায়মাহ।
- (১১) বুখারী আব্দুল হামীদ বিন জা‘ফরের হাদীছকে ছহীহ বলার দ্বারা তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।
- (১২) যাহাবী বলেছেন, ‘আল-ইমাম, আল-মুহাদ্দিছ, আছ-ছিক্বাহ’।^{১১৫০}
- (১৩) ইবনে নুমায়ের তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{১১৫১}
- (১৪) ইয়াহুইয়া বিন সাঈদ আল-ক্বাত্তান তাকে ছিক্বাহ বলতেন।
- (১৫) আবু হাতিম আর-রাযী বলেছেন, তিনি সত্যবাদী স্তরের।^{১১৫২}
- (১৬) ইবনে ‘আদী বলেছেন, আশা করি তার মাঝে কোন অসুবিধা নেই। আর তিনি তার হাদীছ লিপিবদ্ধ করতেন।^{১১৫৩}
- (১৭) ইবনে হিব্বান বলেছেন, অন্যতম ছিক্বাহ, নির্ভরযোগ্য (ব্যক্তি)।^{১১৫৪}
- (১৮) ইবনুল ক্বাত্তান আল-ফাসী বলেছেন, আর আব্দুল হামীদ ছিক্বাহ রাবী।^{১১৫৫}
- (১৯) আব্দুল হক্ক আল-ইশবীলী ‘আব্দুল হামীদ জাফর’-এর উক্ত হাদীছকে ‘ছহীহ মুত্তাছিল’ বলেছেন।^{১১৫৬}
- (২০) হাকিম নিশাপুরী এই হাদীছকে ছহীহ বলেছেন।^{১১৫৭}

১১৪৭. পৃঃ ১৫৯, উক্তি নং ৯১০।

১১৪৮. সুওয়ালাতু মুহাম্মাদ বিন উছমান বিন আবী শায়বাহ, নং ১০৫।

১১৪৯. ছহীহ মুসলিম হা/২৫/৫৩৩।

১১৫০. সিয়রু আলামিন নুবালা ৭/২০, ২১।

১১৫১. তাহযীবুত তাহযীব ৬/১১২।

১১৫২. তাহযীবুত তাহযীব ৬/১১২।

১১৫৩. ঐ, ৬/১১২।

১১৫৪. ছহীহ ইবনে হিব্বান বি-তারতীবী ইবনে বুলবান, তাহক্বীক্কৃত নুসখাহ ৫/১৮৪, হা/১৮৫৬-এর আগে।

১১৫৫. বায়ানুল ওয়াহমি ওয়াল ঈহাম ফী কিতাবিল আহকাম হা/১২৮৭, ৩/৫১৪।

১১৫৬. বায়ানুল ওয়াহমি ওয়াল ঈহাম ২/৪৬২, হা/৪৬২।

- (২১) বৃহীরা এই হাদীছের ব্যাপারে ‘এই সনদটি ছহীহ’ বলেছেন।^{১১৫৮}
- (২২) ইবনে তায়মিয়া।
- (২৩) খাত্তাবী।
- (২৪) এবং ইবনুল ক্বাইয়িম তার বর্ণনাকৃত হাদীছকে ছহীহ বলেছেন।
- (২৫) বায়হাক্বী ‘আব্দুল হামীদ জাফর’কে ত্বাহাবী কর্তৃক ‘জারহ’ করাকে বর্জনীয় বলেছেন।^{১১৫৯}
- (২৬) ইবনুল জারুদ মুনতাক্বা গ্রন্থে বর্ণনা করে তার হাদীছকে ছহীহ বলেছেন।^{১১৬০}
- (২৭) যায়লাঈ হানাফী বলেছেন, কিন্তু অধিকাংশ আলেমই তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{১১৬১}
- (২৮) আয-যিয়াউল মাক্বুদেসী তার হাদীছকে ছহীহ বলেছেন।^{১১৬২}
- (২৯) আবু নু‘আইম ইছপাহানী।
- (৩০) আবু আওয়ানাহ আল-ইসফারাদ্দীনী আব্দুল হামীদ বিন জা‘ফরের হাদীছকে ছহীহ বলেছেন।^{১১৬৩}
- (৩১) নাসাঈ বলেছেন, তার ব্যাপারে কোন অসুবিধা নেই।^{১১৬৪}
- এই সংখ্যাগরিষ্ঠ বিদ্বানদের তাওহীকের মোকাবেলায় (১) সুফিয়ান ছাওরী। (২) ত্বাহাবী। (৩) ইয়াহইয়া বিন সাঈদ আল-ক্বাত্তান। (৪) নাসাঈ এবং (৫) আবু হাতিম আর-রাযীর ‘জারহ’ রয়েছে। যা জমহুরদের তা‘দীলের বিপরীত হওয়ার কারণে

১১৫৭. আল-মুসতাদরাক ১/৫০০, হা/১৮৪২।

১১৫৮. যাওয়ায়েদ ইবনে মাজাহ হা/১৪৩৪।

১১৫৯. মা‘রিফাতুস সুনান ১/৫৫৮, ৭৮৬-এর আগে।

১১৬০. আল-মুনতাক্বা হা/১৯২।

১১৬১. নাছবুর রায়াহ ১/৩৪৪, এরপর যায়লাঈর ‘এই হাদীছে নিশ্চয় তিনি ভুল করেছেন’ লেখা জমহুরদের মোকাবেলায় প্রত্যাখ্যাত।

১১৬২. আল-মুখতারাহ হা/৩৮৪, ১/৫১৬।

১১৬৩. আবু নু‘আইম আল-মুসনাদুল মুসতাখরাজ আলা ছহীহ মুসলিম হা/১১৭৫, ২/১৩৪; মুসনাদে আবী আওয়ানাহ ১/৩৯১।

১১৬৪. তাহযীবুত তাহযীব ৬/১১২।

প্রত্যাখ্যাত। সুফিয়ান ছাওরীর ‘জারহ’ করার কারণ হল তাকুদীরের মাসআলা। এর প্রত্যাখ্যান যাহাবী ‘লা জবাব’-রূপে প্রদান করেছেন।^{১১৬৫}

ছিকাহ রাবীর উপরে ক্বাদরিয়া ইত্যাদির ‘জারহ’ প্রত্যাখ্যাত। ইয়াহইয়া আল-ক্বাত্তান, নাসাঈ ও আবু হাতিম আর-রাযীর জারহ তাদের তা‘দীলের সাথে সাংঘর্ষিক। ত্বাহাবীর ‘জারহ’-কে বায়হাকী খন্ডন করেছেন। নাসাঈর বক্তব্য ‘তার ব্যাপারে কোন অসুবিধা নেই’।^{১১৬৬}

তাহকীক্কে সারাংশ : আব্দুল হামীদ বিন জা‘ফর ছিকাহ এবং ছহীল হাদীছ রাবী। আল-হামদুলিল্লাহ।

হাফেয ইবনুল ক্বাইয়িম ‘আব্দুল হামীদ বিন জা‘ফর’-এর উপরে কৃত ‘জারহ’-কে বর্জিত বলেছেন।^{১১৬৭}

উল্লিখিত আব্দুল হামীদকে ত্বাহাবী কর্তৃক জারহ করা জমহুরদের বিপরীত হওয়ার কারণে বাতিল। আবু হাতিমের জারহ ছহীহ সনদের সাথে পাওয়া যায় নি। আর যদি পাওয়াও যায় তবুও জমহুরদের বিপরীত হবার কারণে পরিত্যাজ্য।^{১১৬৮}

ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিম এবং সুনানে আরবাআ‘র প্রধান রাবী মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা আল-কুরাশী আল-আমিরী আল-মাদানীর সংক্ষিপ্ত ও পূর্ণ পরিচিতি পেশ করা হল।

১১৬৫. সিয়াবু আলামিন নুবালা ৭/২১।

১১৬৬. ‘তাহযীবুল কামাল’ ১১/৪১, ‘সিয়াবু আলামিন নুবালা’ ৭/২১ এবং যাহাবীর ‘তারীখুল ইসলাম’ ৯/৪৭।

১১৬৭. তাহযীবুস সুনান, আউনুল মা‘বুদ সহ ২/৪২১।

১১৬৮. আরো দ্রষ্টব্য: তাওছীককারী : ১৫ জন।

(২) মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা

- (১) আবু যুরআহ আর-রাযী বলেছেন, তিনি ছিক্বাহ।^{১১৬৯}
- (২) আবু হাতিম আর-রাযী বলেছেন, ‘তিনি ছিক্বাহ, ছালেহুল হাদীছ’।^{১১৭০}
- (৩) ইবনে সা‘দ বলেছেন, ‘আর তিনি ছিক্বাহ। তার অসংখ্য হাদীছ রয়েছে’।^{১১৭১}
- (৪) ইবনে হিব্বান তাকে ‘কিতাবুছ ছিক্বাত’ গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন।^{১১৭২}
- (৫) বুখারী। (৬) মুসলিম। (৭) তিরমিযী। (৮) ইবনে খুযায়মাহ। (৯) খাত্তাবী।
- (১০) ইবনে তায়মিয়াহ। (১১) ইবনুল জারুদ।^{১১৭৩}
- (১২) ইবনুল ক্বাইয়িম তার হাদীছকে ছহীহ বলেছেন এবং বলেছেন, তিনি সত্যবাদী, আমানতদার, ছিক্বাহ প্রসিদ্ধ কিবারে তাবেঈনদের একজন।^{১১৭৪}
- (১৩) যাহাবী বলেছেন, ‘তিনি অন্যতম ছিক্বাহ রাবী’।^{১১৭৫}
- (১৪) ইবনে হাজার আসক্বালানী বলেছেন, তিনি ছিক্বাহ..... **وهم من قال إن القطان تكلم فيه أو إنه خرج مع محمد ابن عبد الله ابن حسن فإن ذاك هو ابن القطان** আর তারা ভ্রান্তিতে পতিত হয়েছেন যারা বলেছেন যে, আল-ক্বাত্বান তার বিষয়ে বিরূপ মন্তব্য করেছেন। বা তিনি মুহাম্মাদ বিন আব্দুল্লাহ বিন হাসানের সাথে হাদীছ বর্ণনা করেছেন। যদি তাই হয়, তবে তিনি ইবনে আমর বিন আলক্বামা। যার বিবরণ আসবে।^{১১৭৬}
- (১৫) বলা হয় যে, নাসাঈ বলেছেন, তিনি ছিক্বাহ রাবী।^{১১৭৭}
- (১৬) আবু আওয়ানাহ আল-ইসফারাসীনী।^{১১৭৮}

১১৬৯. আল-জারুহ ওয়াত-তা‘দীল ৮/২৯, সনদ ছহীহ।

১১৭০. আল-জারুহ ওয়াত-তা‘দীল ৮/২৯।

১১৭১. আত-ত্বাবাক্বাতুল কুবরা, আল-ক্বিসমুল মুতামাম্মিম পৃঃ ১২৩, ১২৪।

১১৭২. ৫/৩৬৮।

১১৭৩. আল-মুনতাক্বা, ক্রমিক ১৯২।

১১৭৪. তাহযীবুস সুনান, আউনুল মা‘বুদ সহ ২/৪২১।

১১৭৫. সিয়ানু আলামিন নুবালা ৫/২২৫।

১১৭৬. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৬১৮৭।

১১৭৭. তাহযীবুল কামাল ১৭/১১২।

১১৭৮. মুসনাদে আবী আওয়ানাহ ১/২৬৯।

(১৭) আবু নু'আইম ইছপাহানী তার হাদীছকে ছহীহ বলেছেন।^{১১৭৯}

যিয়াউল মাকুদেসী তার হাদীছকে 'আল-মুখতারাহ' গ্রন্থে বর্ণনা করার পরে ছহীহ বলেছেন।^{১১৮০}

(১৯) হাকেম তার হাদীছকে শায়খাইনের শর্তে ছহীহ বলেছেন।^{১১৮১}

(২০) আবুয যিনাদ আব্দুল্লাহ বিন যাকওয়ান আল-মাদানী বলেছেন, তিনি আমার কাছে সত্যবাদী।^{১১৮২}

(২১) ইবনুল ক্বাত্তান আল-ফাসী বলেছেন, তিনি অন্যতম ছিক্বাহ'।^{১১৮৩}

(২২) আবু মুহাম্মাদ (আব্দুল হক আল-ইশবীলী) তার হাদীছসমূহকে ছহীহ বলেন।^{১১৮৪}

(২৩) যায়লাঈ হানাতী ইবনুল ক্বাত্তানের তাওছীক্ব বর্ণনা করে খন্ডন করেন নি।^{১১৮৫}

(২৪) মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বার হাদীছ দ্বারা আইনী হানাতী দলীল গ্রহণ করেছেন।^{১১৮৬}

(২৫) নববী মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বার হাদীছ থেকে দলীল গ্রহণ করেছেন এবং তাকে ছহীহ বা হাসান বলেছেন।^{১১৮৭}

(২৬) হুসাইন আল-মাসউদ আল-বাগাবী তার হাদীছকে ছহীহ বলেছেন।^{১১৮৮}

এই অত্যধিক সংখ্যক ব্যক্তির বিপরীতে ইবনুল ক্বাত্তান আল-ফাসী 'মুহাম্মাদ বিন আমর'-এর উপরে ইয়াহুয়াহ বিন সাঈদ আল-ক্বাত্তান ও সুফিয়ান ছাওরীর 'জারহ' নকল করেছেন।^{১১৮৯}

১১৭৯. আল-মুসতাখরাজ আলা ছহীহ মুসলিম হা/৭৯৩, ১/৩৯৬।

১১৮০. আল-মুখতারাহ হা/৯৬, ১৩/৬৩।

১১৮১. আল-মুসতাদরাক হা/১৪০৬, ১/৩৮১।

১১৮২. তাহযীবুল কামাল ১৭/১১২।

১১৮৩. নাছবুর রায়াহ ২/৩৭১; বায়ানুল ওয়াহমি ওয়াল ঈহাম হা/২৫৪০, ৫/৩৬৭।

১১৮৪. বায়ানুল ওয়াহমি ওয়াল ঈহাম ৫/৩৬৮।

১১৮৫. নাছবুর রায়াহ ২/৩৭১।

১১৮৬. আইনী, শরহ সুনানে আবী দাউদ হা/১২৫৬০, ৫/১৭৭।

১১৮৭. খুলাছাতুল আহকাম হা/১০৪১, ১০৪৪, ১/৩৪৪, হা/১২৪৫, পৃঃ ৩৯৪।

১১৮৮. শরহে সুন্নাহ হা/৫৫৭, ১৩/১৫।

১১৮৯. তাহযীবুল তাহযীব ৯/৩৭৪।

এই জারহ দু'টি কারণে পরিত্যাজ্য-

(১) এটা জমহুরের খেলাফ ।

(২) এই 'জারহ'-এর সম্পর্ক মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্ফার সাথে নয় । বরং মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আলকামা আল-লায়ছীর সাথে রয়েছে ।^{১১৯০}

সতর্কীকরণ : মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আলকামা আল-লায়ছীর বিরুদ্ধে সমালোচনামূলক বক্তব্যও প্রত্যাখ্যাত । তিনি অগ্রাধিকার প্রাপ্ত মতে সত্যবাদী ও হাসানুল হাদীছ । আল-হামদুলিল্লাহ ।

তাহক্বীকের সারমর্ম

মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্ফা আল-মাদানী ইজমানুপাতে বা জমহুরদের মতে ছিক্বাহ ও ছহীছল হাদীছ রাবী ।

সতর্কীকরণ : আহমাদ ইয়ার নাজ্জমী ব্রেলাভী রেযাখানী মিথ্যা ও বানোয়াট কাহিনীর প্রদর্শনী করতে গিয়ে লিখেছেন যে, 'মুহাম্মাদ বিন আমর এমন একজন মিথ্যুক রাবী যে, তার সাথে আবু হুমাইদ সায়েদীর আদৌ সাক্ষাৎ হয় নি । কিন্তু তিনি বলেন, 'আমি তার থেকে শুনেছি' । এমন মিথ্যুক রাবীর বর্ণনা বানোয়াট বা অন্ততপক্ষে (তিনি) প্রথম স্তরের মুদাল্লিস' ।^{১১৯১}

মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্ফা আল-মাদানী رحمته الله-কে কোন মুহাদ্দিছই মিথ্যুক বলেন নি । সুতরাং প্রতীয়মান হল যে, আহমাদ ইয়ার নাজ্জমী স্বয়ং একজন বড় মিথ্যুক বর্ণনাকারী । এই আহমাদ ইয়ার নাজ্জমী ঐ ব্যক্তি যিনি লিখেছেন যে, কুরআনে বলা হয়েছে, 'ওয়া কাছীরুম মিনহুম আলাল হুদা, ওয়া কাছীরুম মিনহুম হাক্বা আলাইহিমুয য়ালালাহ' ।^{১১৯২}

অথচ কুরআনে কারীম-এ আহমাদ ইয়ারের বর্ণনাকৃত (উপরোল্লিখিত) আয়াতটি বিদ্যমান নেই । যে ব্যক্তি আল্লাহর উপরে মিথ্যা বলতে লজ্জাবোধ করেন না সে ব্যক্তি

১১৯০. তাহযীবুত তাহযীব ৯/৩৭৪, অন্য সংস্করণ ৯/৩৩২ ।

১১৯১. জাআল হাক্ব ২/৬৫, ষষ্ঠ অনুচ্ছেদ : 'রফউল ইদায়েন করা নিষেধ' দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ ।

১১৯২. জাআল হাক্ব ২/৩৯, চতুর্থ অনুচ্ছেদ : 'ইমামের পিছে মুক্তাদী ক্বিরাআত পড়বে না' ২য় পরিচ্ছেদ ।

মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্ফা ও ছিক্কাহ রাবীদের বিরুদ্ধে মিথ্যা লিখতে গিয়ে কখন লজ্জাবোধ করে?

সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه -এর মৃত্যু সন

কতিপয় লোক এই কথা বলেন যে, সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه -এর যামানায় মারা গেছেন। এই লোকদেরকে খন্ডন করার জন্য জমহুর মুহাদ্দিছদের বক্তব্যসমূহ ও দাঁত ভাঙ্গা দলীলসমূহ পেশ করা হল। যেগুলির দ্বারা এটা সাব্যস্ত হয় যে, সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه -এর ইন্তেকালের বহুত পরে সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه ৫৪ হিজরীতে মারা গিয়েছেন।

(১) ইমাম লায়ছ বিন সা'দ আল-মিছরী (মৃঃ ১৭৫ হিঃ) বলেছেন যে, আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১১৯৩}

(২) সাঈদ বিন উফাইর (মৃঃ ২২৬ হিঃ) বলেছেন, আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১১৯৪}

(৩) মুহাম্মাদ বিন আব্দুল্লাহ বিন নুমাইর (মৃঃ ২৩৭ হিঃ) বলেছেন, আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১১৯৫}

(৪) ইয়াহুইয়া বিন আব্দুল্লাহ বিন বুকাইর (মৃঃ ২৩১ হিঃ) বলেছেন, আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه ৫৪ হিজরীতে মৃত্যুবরণ করেছেন।^{১১৯৬}

(৫) ইবরাহীম ইবনুল মুনযির (মৃঃ ২৩৪ হিঃ) বলেছেন, আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১১৯৭}

(৬) ইয়াহুইয়া বিন মাঈন (মৃঃ ২৩৩ হিঃ) থেকে বর্ণনা রয়েছে যে তিনি বলেছেন, তিনি ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১১৯৮}

১১৯৩. ইমাম ইয়াকুব বিন সুফিয়ান, কিতাবুল মা'রিফাতি ওয়াত-তারীখ ৩/৩২২, সনদ ছহীহ; বায়হাক্বী, মা'রিফাতুস সুনানি ওয়াল-আছার হা/৭৮৭, ১/৫৫৮, সনদ ছহীহ।

১১৯৪. তারীখে বাগদাদ ১/১৬১, ক্রমিক ১০, সনদ ছহীহ।

১১৯৫. ত্বাবারানী, আল-মু'জামুল কাবীর হা/৩২৭৫, ৩/২৪০, সনদ ছহীহ।

১১৯৬. ত্বাবারানী, আল-মু'জামুল কাবীর হা/৩২৭৪, ৩/৪০, সনদ ছহীহ।

১১৯৭. আবু নু'আইম ইছপাহানী, মা'রিফাতুছ ছাহাবা হা/১৯৯১, ২/৭৪৯; হাকেম, আল-মুসতাদরাক ৩/৪৮০।

- (৭) আবু জা'ফর বিন আমর বিন আলী আল-ফাল্লাস বলেছেন, তিনি মদীনায়ে ৫৪ হিজরীতে ইন্তেকাল করেছেন।^{১১৯৯}
- (৮) ইবনুল বারকী বলেছেন, তিনি ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১২০০}
- (৯) আবু আহমাদ আল-হাকেম বলেছেন, তিনি ৫৪ হিজরীতে ইন্তেকাল করেছেন।^{১২০১}
- (১০) তিরমিযী বলেছেন, তিনি ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১২০২}
- (১১) আবু আব্দুল্লাহ বিন মান্দা আল-হাফেয বলেছেন, তিনি ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১২০৩}
- (১২) ইমাম বায়হাকী বলেছেন, ইতিহাসবীদদের এর উপরে (ইমাম বায়হাকীর যুগে) ইজমা রয়েছে যে, আবু কাতাদা رضي الله عنه -এর মওত ৫৪ হিজরীতে হয়েছে।^{১২০৪}
- (১৩) যাহাবী বলেছেন, তিনি ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১২০৫}
- (১৪) ইবনে কাছীর তাকে ৫৪ হিজরীর মৃত্যুবরণকারীদের মাঝে উল্লেখ করেছেন।^{১২০৬}
- (১৫) ইবনে হিব্বান বলেছেন, তিনি ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১২০৭}
- (১৬) খলীফাহ বিন খাইয়াত বলেছেন, তিনি ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১২০৮}
- (১৭) ইমাম বুখারী তাকে ৫০ হিজরীর পরে ৬০ হিজরী পর্যন্ত ওয়াফায়াতের মধ্যে উল্লেখ করেছেন।^{১২০৯}

১১৯৮. দূলাবী, কিতাবুল কুনা ১/৯৪।

১১৯৯. ইবনে আসাকির, তারীখে দিমাশক ১১৫/১৭।

১২০০. তারীখে দিমাশক ১৭/১০৭।

১২০১. তারীখে দিমাশক ১৭/১০৭।

১২০২. ইবনুল কাইয়িম, তাহযীবুস সুনান ওয়াল-আছার, আউনুল মা'বুদ সহ ২/৪২২।

১২০৩. ঐ, ২/৪২২; মা'রিফাতুস সুনান ওয়াল-আছার ১/৫৫৮।

১২০৪. মা'রিফাতুস সুনান ওয়াল-আছার ১/৫৫৮, হা/৭৮৭-এর পূর্বে।

১২০৫. তাজরীদু আসমা আছ-ছাহাবা ২/১৯৪; আল-ইলাম বি-ওয়াফায়াতিল আলাম ১/৩৭, রাবী নং ১৩১।

১২০৬. আল-বিদায়াহ ওয়ান-নিহায়া ৮/৭০।

১২০৭. আছ-ছিক্বাত ৩/৭৪।

১২০৮. তারীখে খলীফা বিন খাইয়াত পৃঃ ২২৩।

১২০৯. আত-তারীখুছ ছাগীর ১/১৩১।

(১৮) ইবনে হাজার আসক্বালানী বলেছেন, তিনি ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১২১০}

(১৯) ইবনুল জাওয়ী বলেছেন, তিনি ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১২১১}

(২০) ইবনুল ইমাদ আল-হাম্বলী বলেছেন, তিনি ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১২১২}

(২১) আইনী হানাফী (!) বলেছেন, (একটি উক্তির মধ্যে) তিনি ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১২১৩}

এই বহুল সংখ্যাক মুহাদ্দিছদের মোকাবেলায় হাবীবুল্লাহ ডায়ারবী দেওবন্দী হায়াতী হায়ছাম বিন আদী (মহামিথ্যুক) থেকে বর্ণনা করেছেন যে, (সাইয়েদুনা) আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه ৩৮ হিজরীতে মারা গিয়েছেন।^{১২১৪} হাম্বল বিন ইসহাক বলেছেন, আমি অবগত হয়েছি যে, তিনি ৩৮ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১২১৫}

এই বক্তব্যসমূহ জমহুরদের খেলাফ হওয়ার কারণে বর্জিত। হায়ছাম বিন আদীর (কায্যাব) এর বিরুদ্ধে ‘সমালোচনা’-এর জন্য দেখুন।^{১২১৬}

ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাঈন বলেছেন, তিনি কুফী, ছিক্বাহ রাবী নন, একজন মহামিথ্যুক’।^{১২১৭}

কি মনে হয় যদি আমরাও হায়ছাম বিন আদীর (মিথ্যুক) মোকাবেলায় মুহাম্মাদ বিন ওমর আল-ওয়াক্বিদীর (অগ্রাধিকারপ্রাপ্ত মতে কায্যাব) রেওয়ায়াত পেশ করে দেই? যা তিনি ইয়াহইয়া বিন আব্দুল্লাহ বিন আবী ক্বাতাদা থেকে বর্ণনা করেছেন যে, সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه মদীনায় ৫৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১২১৮}

স্মর্তব্য যে, হানাফী ও ব্লেভী এবং কতিপয় দেওবন্দীদের নিকটে ওয়াক্বিদী মিথ্যুক নন।

১২১০. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৮৩১১।

১২১১. আল-মুনতায়াম ৫/২৬৮।

১২১২. শাযারাতুয যাহাব ১/৬০।

১২১৩. উমদাতুল ক্বারী হা/১৫৩, ২/২৯৪, ‘ডান হাতে ইস্তিনজা করার নিষেধাজ্ঞা’র অনুচ্ছেদ)

১২১৪. নুবুছ ছাবাহ পৃঃ ২০৭।

১২১৫. তারীখে বাগদাদ ১/১৬১।

১২১৬. ‘মীযানুল ইতিদাল’ (৪/৩২৪, ত্রুফিক নং ৯৩১১) ও অন্যান্য ‘আল-মাজরুহীন’-এর গ্রন্থসমূহ।

১২১৭. আল-জারছ ওয়াত-তা’দীল ৯/৭৫, সনদ ছহীহ।

১২১৮. ত্বাবাক্বাতে ইবনে সাদ ৬/১৫, ওয়াক্বিদী পর্যন্ত সনদ ছহীহ।

‘আর وَهَذَا تَقُومُ بِهِ الْحُجَّةُ عِنْدَنَا إِذَا وَثَّقْنَا الْوَاقِدِيَّ, ইবনে হুমাম হানাফী বলেছেন, এটা আমাদের নিকটে দলীল হবে যখন তাকে ওয়াক্বিদী ছিক্বাহ বলবেন’।^{১২১৯}

আহমাদ রেযা খান ব্রেলাভী বলেছেন, ইমাম ওয়াক্বিদী আমাদের আলেমদের নিকটে ছিক্বাহ’।^{১২২০}

আব্দুল হক দেওবন্দী বলেছেন, ‘কেননা, ওয়াক্বিদীর রেওয়ায়াত যদিও হালাল ও হারামের মাসআলার মধ্যে দলীল নয় এবং হাদীছের মাঝে তিনি যঈফ; কিন্তু ইতিহাসে তার বর্ণনাকে জমহুরগণ মেনে নিতেন’।^{১২২১}

একটি রেওয়ায়াতের পর্যালোচনা

কতিপয় লোক মুসা বিন আব্দল্লাহ বিন ইয়াযীদে বর্ণনাকে পেশ করেছেন যে, সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه-এর জানাযা সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه পড়িয়েছেন.....।

এই বর্ণনাটির বিষয়ে হাদীছের ইমাম বায়হাক্বী رحمته الله বলেছেন, وَهُوَ غَلَطٌ لِاجْتِمَاعِ, এই বর্ণনা ঐতিহাসিকদের ইজমার দ্বারা ভুল প্রমাণিত’।^{১২২২}

হাফেয ইবনুল ক্বাইয়িম বলেছেন, আর ইমামগণ মুসা (বিন আব্দল্লাহ বিন ইয়াযীদ)-এর এই বর্ণনাটিকে ভুল বলেছেন। আর যে সকল উক্ত বর্ণনাকে অনুসরণ করেছেন (ত্বাহাবী হানাফী) তাদেরকেও তারা ভুল বলেছেন। ইমামগণ বলেছেন, এই বর্ণনাটি ত্রুটিযুক্ত’।^{১২২৩}

জমহুর ইমামদের মোকাবেলায় বিপরীতে দেওবন্দী ও ব্রেলাভী এবং কতিপয় হানাফীদের এই বর্ণনাকে ছহীহ বলা ভুল। দ্বিতীয় বিষয় এই যে, এই বর্ণনায়

১২১৯. ফাৎহুল ক্বাদীর ১/৬৯।

১২২০. ফাতওয়া রিযাভিয়া, নতুন সংস্করণ ৫/৫২৬; উপরন্তু দেখুন : মুনীরুল আইন ফী হুকমি তাক্ববীলিল ইবহামাদীন পৃঃ ৯১; আল-আমনু ওয়াল-উলা পৃঃ ৭৬, ৭৭।

১২২১. হাক্বায়েকুস সুনান ১/২৮৬। উপরন্তু দেখুন : আছাবুস সুনান হা/৭-এর অধীনে; মুহাম্মাদ ইদরীস কান্দালবী, সীরাতুল মুহত্তাফা ১/৭৭, ৮০।

১২২২. মা’রিফাতুস সুনান ওয়াল-আছার ১/৫৫৮।

১২২৩. তাহযীবুস সুনান ২/৪২৩।

উপরোল্লিখিত মূসা সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه থেকে ‘সামা’র ব্যাখ্যা দেন নি। আর এই কথার কোনই প্রমাণ নেই যে, তিনি সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه-এর যামানায় বিদ্যমান ছিলেন।

বিশেষ সতর্কীকরণ : আব্দুল্লাহ বিন মুহাম্মাদ বিন আব্দুল আযীয আল-বাগাবী رحمته الله-এর ‘মু’জামুছ ছাহাবা’ গ্রন্থে লেখা আছে যে, ‘মূসা আল-আনছারী হতে বর্ণিত। তিনি বলেছেন, আমাদের কাছে আলী رضي الله عنه আগমন করলেন। তারপর তিনি আবু ক্বাতাদার জানাযা পড়ালেন এবং সাত তাকবীর বললেন’।^{১২২৪}

এর সনদ ইসমাঈল বিন আবী খালেদ নামক মুদাল্লিস রাবীর তাদলীসের কারণে যঈফ।^{১২২৫}

কতিপয় লোক শা’বীর (তাবেঈ) মুনক্বাতি‘ (বিচ্ছিন্ন) রিওয়ায়াতটি পেশ করেন। আমি এই রিওয়ায়াতটি সনদ সহকারে পাই নি। কিছু লোক ‘ইমাম হাসান বিন উছমান’-এর বক্তব্যকে কোন সনদ ব্যতিরেকেই পেশ করেছেন।^{১২২৬}

হাসান বিন উছমান নামের দু’জন রাবীর উল্লেখ ‘লিসানুল মীযান’^{১২২৭} গ্রন্থে আছে ও এই দু’জনই সমালোচিত।

একটি তাৎপর্যপূর্ণ দলীল

(তাবেঈ) ইমাম নাফে’ رحمته الله বর্ণনা করেছেন যে, (সাইয়েদুনা) আব্দুল্লাহ বিন উমর رضي الله عنه উম্মে কুলছুম বিনতে আলী رضي الله عنه-এর জানাযা পড়েছেন। লোকদের মধ্যে (সাইয়েদুনা) আবু সাঈদ ও (সাইয়েদুনা) আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه জীবিত ছিলেন।^{১২২৮}

১২২৪. হা/৪৩৬, ২/৪০।

১২২৫. উপরোল্লিখিত ইসমাঈলের তাদলীসের জন্য দেখুন : ত্বাবাক্বাতুল মুদাল্লিসীন ২/৩৬, অগ্রাধিকার মতে, তিনি তৃতীয় স্তরের), মীযানুল ই’তিদাল ১/৪২০, আলাঈ, জামে’উত তাহছীল পৃঃ ১০৫, আবু যুরআহ বিন ইরাফী, আল-মুদাল্লিসীন (রাবী নং ৩), সুযুফী, আল-মুদাল্লিসীন পৃঃ ৩, হালবী, আল-মুদাল্লিসীন পৃঃ ১৪ এবং আবু মাহমুদ আল-মাকুদেসী’র মানযুমাহ।

১২২৬. নুরুছ ছাবাহ পৃঃ ২০৬।

১২২৭. ২/২১৯, ২২০।

১২২৮. সুনানে নাসাঈ হা/১৯৮০, ৪/৭১, সনদ ছহীহ; মুহান্নাফ আব্দুর রায়যাক্ব হা/৬৩৩৭, ৩/৪৬৫, সনদ ছহীহ; ইবনুল জারুদ, মুনতাক্বা হা/৫৪৫।

আম্মার বিন আবী আম্মার মাওলা হারেছ বিন নওফেল হতে বর্ণনা আছে যে, আমি একজন মহিলা (উম্মে কুলছুম) এবং তার ছেলের জানাযা পড়েছি। জানাযা আদায়কারীর মধ্যে (সাইয়েদুনা) আবু সাঈদ আল-খুদরী, (সাইয়েদুনা) ইবনে আব্বাস, (সাইয়েদুনা) আবু ক্বাতাদা এবং (সাইয়েদুনা) আবু হুরায়রা رضي الله عنه বিদ্যমান ছিলেন।^{১২২৯}

যে মহিলার জানাযা পড়ানো হয়েছিল তিনি উম্মে কুলছুম ছিলেন।^{১২৩০}

ইবনে সাদ উম্মে কুলছুম رضي الله عنه-এর জীবনীতে (জীবনী বর্ণনা করতে গিয়ে বলেছেন) আম্মার বিন আবী আম্মার হতে বর্ণনা করেছেন যে, আমি তাঁর জানাযায় হাযির ছিলাম। তার জানাযা সাঈদ ইবনুল আছ رضي الله عنه পড়িয়েছিলেন। যিনি সে সময় মুসলমানদের আমীর ছিলেন।^{১২৩১}

আব্দুল্লাহ আল-বাহী বলেছেন, আমি হাযির ছিলাম যখন (সাইয়েদুনা) আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه উম্মে কুলছুম رضي الله عنه-এর জানাযা পড়েছিলেন।^{১২৩২}

আম্মার বিন আবী আম্মার হতে-ই বর্ণনা আছে যে, আমি জানাযায় হাযির ছিলাম। আর লোকদের মাঝে (সাইয়েদুনা) আবু সাঈদ আল-খুদরী رضي الله عنه, (সাইয়েদুনা) আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه, (সাইয়েদুনা) আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه এবং (সাইয়েদুনা) আবু হুরায়রা رضي الله عنه বিদ্যমান ছিলেন।^{১২৩৩}

সুনানে নাসাঈ ইত্যাদি গ্রন্থে রয়েছে যে, সেসময় (মদীনায) লোকদের ইমাম (আমীর) ছিলেন সাঈদ ইবনুল আছ।^{১২৩৪}

সাইয়েদুনা সাঈদ ইবনুল আছ رضي الله عنه ৪৮ হিজরী থেকে ৫৫ হিজরী পর্যন্ত ক্ষমতায় ছিলেন।^{১২৩৫} তিনি সাইয়েদুনা মুআবিয়া رضي الله عنه-এর শাসনামলে কয়েক দফা ওলী (আমীর) হয়েছিলেন।^{১২৩৬}

১২২৯. সুনানে নাসাঈ হা/১৯৭৯, ৪/৭১, সনদ ছহীহ।

১২৩০. সুনানে আবী দাউদ হা/৩১৯৩, সাক্ষীমূলক বর্ণনা দ্বারা এটা ছহীহ।

১২৩১. ত্বাবাক্বাতে ইবনে সাদ ৮/৪৬৪, ৪৬৫, সনদ ছহীহ।

১২৩২. ত্বাবাক্বাতে ইবনে সাদ ৮/৪৬৪, সনদ ছহীহ।

১২৩৩. বুখারী, আত-তারীখুছ ছাগীর ১/১২৯, সনদ ছহীহ, ‘আত্বা হলেন ইবনু আবী রাবাহ’।

১২৩৪. নাসাঈ হা/১৯৮০, ৪/৭১, সনদ ছহীহ।

সাইয়েদুনা মুআবিয়া رضي الله عنه ৬০ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১২৩৭}

সাইয়েদুনা সাঈদ ইবনুল আছ رضي الله عنه ৬০ হিজরীর পূর্বে মারা গেছেন। (মতান্তরে) ৫৮ হিজরী ইত্যাদি।^{১২৩৮}

এই কথাটি বুদ্ধিবৃত্তিকরূপে (অনুধাবন করা) অসম্ভব যে, ৩৮ হিজরীতে মৃত্যুবরণকারী ব্যক্তি ৫০ হিজরী ও ৬০ হিজরীর মাঝে মৃত্যুবরণকারী ব্যক্তির জানাযাতে शामिल হয়েছেন। সুতরাং উপরোক্ত বর্ণনাসমূহ অকাট্য ‘নছ’ ও সুস্পষ্ট দলীল যে, সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه ৫০ হিজরীর পরে (৫৪ হিজরী) মারা গেছেন। তিনি সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه -এর যামানায় মারা যান নি। এটা এমন একটি দলীল যে, যার কোন জবাব কোন হানাফী ও দেওবন্দী এবৎ ব্রেলভীর কাছে নেই। আল-হামদুলিল্লাহ।

তাহক্বীকের সারাংশ : সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه থেকে মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্ফার বর্ণনা মুনক্বাতি (বিচ্ছিন্ন) নয় বরং মুত্তাছিল। তাহাবী এবং তার মুকাল্লিদদের এই দাবী যে, ‘সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه -এর যুগে সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه মারা গেছেন’ -ভুল ও বাতিল। ছহীহ ও মুত্তাছিল বর্ণনা উক্ত দাবীকে ভুল ও বাতিল স্থির করেছে।

আরো একটি দাঁত ভাঙ্গা দলীল

(বর্ণিত আছে যে) মুহান্নাব বিন আবী ছুফরাহ ৪৪ হিজরীতে ক্বাযাবীলে (হিন্দ-এ) হামলা করেছিলেন। কাবুলের কয়েদীদের মধ্যে মাকহুল, ইবনে ওমরের দাস নাফে’, আইয়ুব আস-সাখতিয়ানির পিতা কায়সান এবং সালেম আল-আফত্বাস ছিলেন।^{১২৩৯} প্রতীয়মান হল যে, নাফে’ رضي الله عنه -কে মদীনা তাইয়েবায় ৪৪ হিজরীর পর আনা হয়। নাফে বলেন, ‘আমি ইবনে আব্বাস, আবু হুরায়রাহ, আবু সাঈদ ও আবু ক্বাতাদার প্রতি তাকালাম এবং বললাম, এটা কি? তারা বললেন, এটা সুনাত’।^{১২৪০}

১২৩৫. তাহযীবুস সুনান ২/৪২৩।

১২৩৬. যাহাবী, তারীখুল ইসলাম ৪/২২৫।

১২৩৭. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৬৭৫৮।

১২৩৮. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ২৩৩৭, এবং তারীখের গ্রন্থসমূহ।

১২৩৯. তারীখে খলীফাহ বিন খাইয়াত্ব পৃঃ ২০৬, যাহাবী, তারীখুল ইসলাম ৪/১২, ‘চুয়াল্লিশ হিজরীরের ঘটনাসমূহ’।

এ থেকেও এটাই সাব্যস্ত হল যে, সাইয়েদুনা আলী বিন আবু ত্বালেব رضي الله عنه -এর ওফাত (৪০ হিজরীর) পরে হয়েছে। আর কম পক্ষে ৪৪ হিজরী বা তার পরও সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه জীবিত ছিলেন। সুতরাং হানাফীগণ, দেওবন্দী ও ব্রেলভীদের এই প্রোপাগান্ডা যে ‘সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه ৪০ হিজরীর মাঝেই মারা গেছেন’ ভিত্তিহীন।

আরেকটি দলীল

শাহ ওয়ালীউল্লাহ দেহলবী বলেন যে, ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিমের সম্পর্কে সকল মুহাদ্দিছ একমত যে, এর সকল মুত্তাছিল ও মারফু‘ হাদীছ নিশ্চিরূপে ছহীহ। এই দু’টো গ্রন্থ স্বীয় লেখক পর্যন্ত ধারাবাহিকভাবে পৌঁছেছে। যে এগুলির সম্মান করে না সে বেদ‘আতী। যে মুসলমানদের বিপরীত পথে চলে’।^{১২৪১}

রশীদ আহমাদ গাঙ্গুহী বলেছেন, ‘কিন্তু বুখারী অন্যতম সর্বাধিক ছহীহ গ্রন্থ। যা চোদ্দ তারীখে উল্লিখিত রয়েছে তা সবচেয়ে অগ্রাধিকার প্রাপ্ত’।^{১২৪২}

মুফতী তাক্বী উছমানী বলেছেন, যে পর্যন্ত ছহীহাইন ও মুওয়াত্ত্বার সম্পর্ক রয়েছে, সেগুলি সম্পর্কে ঐকমত রয়েছে যে, এগুলির সকল হাদীছ স্বতন্ত্রভাবে ছহীহ।^{১২৪৩}

আহমাদ রেযা খান ব্রেলভীর নিকটে ছহীহাইনের উচ্চতর স্থান রয়েছে। তিনি কোন ব্যক্তিতে সম্বোধন করতে গিয়ে লিখেছেন, ‘কি কসম খেয়ে বসলে যে, ছহীহাইনের হাদীছকেই প্রত্যাখ্যান করে দিবে!.... ছহীহাইনের সাথে বৈরিতা কতদূর বৃদ্ধি পাবে’।^{১২৪৪}

আহমাদ রেযা খান লিখেছেন, ‘এই মর্মেও লজ্জা হয়নি যে এই মুহাম্মাদ বিন ফুযাইল ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিমের রাবী’।^{১২৪৫}

১২৪০. সুনানে নাসাঈ হা/১৯৮০, ৪/৭১, সনদ ছহীহ।

১২৪১. হুজ্জাতুল্লাহিল বালিগাহ (উর্দু) ১/২৪২, অনুবাদ : আব্দুল হক হক্কানী।

১২৪২. তালীফাতে রশীদিয়াহ পৃঃ ৩৩৭।

১২৪৩. দরসে তিরমিযী ১/৬৩।

১২৪৪. ফাতাওয়া রিযভিয়া (নতুন) ৫/১৮০।

১২৪৫. ফাতাওয়া রিযভিয়া ৫/১৭৪।

মুহাদ্দিছীন কেলাম ও আহলেহাদীছদের নিকটেও ছহীহাইনের সকল মুসনাদ মুত্তাছিল মারফু' হাদীছ ছহীহ।^{১২৪৬} আল-হামদুলিল্লাহ।

ছহীহ বুখারীতে রয়েছে, 'মুহাম্মাদ বিন আত্তা হতে বর্ণিত। তিনি রাসূলের ﷺ-এর একদল ছাহাবীদের সাথে বসে ছিলেন। আমরা রাসূল ﷺ-এর ছালাতের বিষয়টি উল্লেখ করলাম। তখন আবু হুমাইদ আস-সায়িদী বললেন.....'^{১২৪৭}

এই ছহীহ হাদীছ হতে অকাট্য ও নিশ্চিতরূপে প্রমাণিত হল যে-

(১) মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্তা ছাহাবায়ে কেলামদের মাঝে বিদ্যমান ছিলেন।

(২) উক্ত মজলিসে নবী ﷺ-এর ছালাতের উল্লেখ হয়েছিল।

(৩) সাইয়েদুনা আবু হুমাইদ আস-সায়িদী رضي الله عنه 'মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্তা'র সামনে হাদীছ শুনিয়েছিলেন। অবশিষ্ট থাকল এই বিষয়টি যে, সেই মজলিসে কোন্ কোন্ ছাহাবায়ে কেলাম رضي الله عنه বিদ্যমান ছিলেন? তাদের মধ্য হতে সাইয়েদুনা আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه-এর উল্লেখ আব্দুল হামীদ বিন জাফর (ছিক্বাহ)-এর 'মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্তা হতে'-এর সনদে বর্ণিত হাদীছের মধ্যে বিদ্যমান।

আর হাদীছ হাদীছকে ব্যাখ্যা প্রদান করে। আল-হামদুলিল্লাহ।

আরো একটি দলীল

মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্তার রেওয়ায়াতের সমর্থন এ থেকেও হয় যে, মুহাম্মাদ বিন ইসহাক্ব (বিন ইয়াসার) 'আব্বাস বিন সাহল বিন সা'দ আস-সায়িদী হতে বর্ণনা

করেছেন যে, كُنْتُ بِالسُّوقِ مَعَ أَبِي قَتَادَةَ , وَأَبِي أُسَيْدٍ , وَأَبِي حُمَيْدٍ كُلُّهُمْ يَقُولُ , أَنَا أَعْلَمُكُمْ بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَقَالُوا لِأَحَدِهِمْ : صَلَّ ::

১২৪৬. ইবনে কাছীরের ইখতিছারু উলুমিল হাদীছ (পৃঃ ২৩, ৩৩), ইবনে ছালাহর উলুমুল হাদীছ পৃঃ ৪১, ৪২, অন্য সংস্করণ, পৃঃ ৯৭ এবং ছানাউল্লাহ আয-যাহেদী (আহলেহাদীছ) -এর পুস্তিকা 'আহাদীছুছ ছহীহাইন বাইনায যন্নী ওয়াল ইয়াক্বীন'।

১২৪৭. কিতাবুল আযান হা/৮২৮, 'তাশাহুদে বসা সুন্নাত' অনুচ্ছেদ।

আমি বাজারে আবু ক্বাতাদা, আবু উসাইদ, আবু হামীদের সাথে ছিলাম। তাঁদের প্রত্যেকেই এই কথা বলছিল যে, আমি তোমাদের চাইতে বেশী রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছালাত সম্পর্কে জানি। তখন তারা একজনকে বললেন, তুমি ছালাত পড়...'।^{১২৪৮}
এই রেওয়য়াতটি হাসান। ইবনে ইসহাক 'সামা'র বিষয়টি স্পষ্ট করেছেন

হাদীছের মধ্যে মুহাম্মাদ বিন ইসহাক বিন ইয়াসারের স্থান

মুহাম্মাদ বিন ইসহাক সম্পর্কে মুহাদ্দিছগণের ইখতেলাফ রয়েছে। ইমাম মালেক ও অন্যরা তাকে কায্যাব বলেছেন। কিন্তু জমহুর মুহাদ্দিছ তাকে ছিক্বাহ, ছদুক, ছহীছুল হাদীছ এবং হাসানুল হাদীছ বলেছেন। যায়লাঈ হানাফী বলেছেন, **وَأَبْنُ إِسْحَاقَ** আর ইবনে ইসহাককে অধিকাংশই ছিক্বাহ বলেছেন।^{১২৪৯}
আইনী হানাফী বলেছেন, **لَأَنَّ ابْنَ إِسْحَاقَ مِنَ الثَّقَاتِ الْكِبَارِ عِنْدَ الْجُمْهُورِ** অবশ্যই ইবনে ইসহাক জমহুর মুহাদ্দিছগণের নিকটে বড় ছিক্বাতের (ছিক্বাহ রাবীদের) একজন।^{১২৫০}

মুহাম্মাদ ইদরীস কান্দালবী দেওবন্দী বলেছেন, জমহুর আলেমগণ তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{১২৫১}

আহমাদ রেযা খান ব্রেলাভী বলেছেন, মুহাম্মাদ বিন ইসহাক একজন তাবেঈ, ছিক্বাহ, সিয়ার ও মাগাযীর ইমাম।^{১২৫২}

আহমাদ রেযা খান আরো বলেছেন, আমাদের ওলামায়ে কেরামদের (ক্বাদাসাত আসরাবুহুম) নিকটেও মুহাম্মাদ বিন ইসহাকের তাওছীক্ব-ই অগ্রগণ্য।^{১২৫৩}

১২৪৮. জুযউ রফইল ইদায়েন, আমার তাহকীককৃত হা/৬, ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৬৮১; ইতহাফুল মাহরাহ বি-আতুরাফিল 'আশারাহ ১৪/৮২, হা/১৭৪০।

১২৪৯. নাছবুর রাযাহ ৪/৭।

১২৫০. উমদাতুল ক্বারী ৭/২৭০।

১২৫১. সীরাতুল মুহত্বাফা ১/৭৬।

উপরন্ত দেখুন : তাবলীগী নেছাব, মুহাম্মাদ যাকারিয়া কান্দালবী দেওবন্দী (পৃঃ ৫৯৫), ফাযায়েলে যিকর পৃঃ ১১৭।

১২৫২. আল-আমনু ওয়াল উলা পৃঃ ১৭০।

১২৫৩. মুনীরুল আইন ফী তাক্ববীলিল ইবহামাদীন পৃঃ ১৪৫, টিকা।

সতর্কীকরণ : জমহুরদের এই তাওছীক্ব ও তাদীলের বিপরীতে সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী লিখেছেন, মুহাম্মাদ বিন ইসহাককে যদিও ইতিহাস ও মাগাযীর ইমাম ধরা হয়, কিন্তু মুহাদ্দিহীন ও আরবাবে জারহ ও তাদীলের প্রায় পঁচানবক্ষই জনের একটি জামাআত এই কথার উপরে একমত যে, হাদীছ বর্ণনায় বিশেষ করে সুনান ও আহকামের মধ্যে তার বর্ণনা কোনভাবেই দলীল হতে পারে না। আর এই দৃষ্টিকোণ থেকে তার বর্ণনা থাকা আর না থাকা সমান।^{১২৫৪}

এটা বলা যে, ‘মুহাম্মাদ বিন ইসহাকের উপরে পঁচানবক্ষই জনের একটি জামাআতের মুহাদ্দিছগণ জারহ করেছেন’-সফদর ছাহেবের বড় ধরনের মিথ্যা।

কতিপয় লোক ইবনে ইসহাকের আহকাম সংক্রান্ত বর্ণনায় সমালোচনা করেছেন। কিন্তু জমহুর মুহাদ্দিছগণ আহকামেও তাকে ছহীছুল হাদীছ ও হাসানুল হাদীছ বলেছেন।

কতিপয় বরাত নিম্নরূপ-

(১) ইবনে খুয়ায়মাহ।^{১২৫৫}

(২) ইবনে হিব্বান।^{১২৫৬}

(৩) তিরমিযী।^{১২৫৭}

(৪) হাকেম।^{১২৫৮}

(৫) যাহাবী।^{১২৫৯}

মুহাম্মাদ বিন ইসহাকের বর্ণিত ইমামের পিছে ফাতেহা পাঠ করার হাদীছকে নিম্নোক্ত আলেমগণ ছহীহ, হাসান ও জাইয়েদ বলেছেন-

(৬) দারাকুত্নী।^{১২৬০}

(৭) বায়হাকী।^{১২৬১}

১২৫৪. আহসানুল কালাম ২/৭০, ২য় প্রকাশ।

১২৫৫. হা/১৫, ১/১১ ইত্যাদি।

১২৫৬. আল-ইহসান হা/১০৭৭, অন্য সংস্করণ হা/১০৮০ ইত্যাদি।

১২৫৭. হা/১১৫, তিনি বলেছেন, এই হাদীছটি হাসান ছহীহ।

১২৫৮. আল-মুসতাদরাক হা/১৭৮৬, ১/৪৮৬, আর তিনি বলেছেন, এই হাদীছের সনদটি ছহীহ।

১২৫৯. তালখীছুল মুসতাদরাক ১/৪৮৬, তিনি ছহীহ বলেছেন।

১২৬০. হা/১২০০, ১/৩১৭, ৩১৮, তিনি বলেছেন, এর সনদ হাসান।

- (৮) আবু দাউদ।^{১২৬২}
 (৯) খাত্তাবী।^{১২৬৩}
 (১০) ইবনুল জারুদ।^{১২৬৪}
 (১১) ইবনুল মুলাক্কিন।^{১২৬৫}
 (১২) ইবনে ইলান।^{১২৬৬}
 (১৩) যিয়াউল মাক্কেসী।^{১২৬৭}

প্রতীয়মান হল যে, জমহুর মুহাদ্দিছ ও আলেমদের নিকটে মুহাম্মাদ বিন ইসহাক্ বিন ইয়াসারের হাদীছ আহকামের ক্ষেত্রেও ছহীহ বা হাসান হয়। সুতরাং জমহুর বিদ্বানদের বিপরীতে কতিপয় মুহাদ্দিছের ভিত্তিতে এই প্রোপাগান্ডা করা যে, ‘আহকামের মধ্যে তার হাদীছ দলীল নয়’-ভুল ও প্রত্যাখ্যাত।

নাম সর্বস্ব ইযতিরাবের দাবী

কতিপয় লোক এই দাবী করেছেন যে, সাঈয়েদুনা আবু হুমাইদ আস-সায়িদী رضي الله عنه - এর বর্ণিত হাদীছটি মুযতারিব। তাদের বর্ণনাকৃত ‘ইযতিরাবী’ সনদসমূহ ও সেগুলির পর্যালোচনা নিম্নরূপ-

(১) মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা বর্ণনা করেছেন আবু হুমাইদ আস-সায়িদী رضي الله عنه হতে।^{১২৬৮}

* এই সনদটি একেবারেই সঠিক।

(২) মুহাম্মাদ বিন আমর বলেন, আমাকে মালেক হাদীছ শুনিয়েছেন আইয়াশ হতে বা আব্বাস বিন সাহল হতে।^{১২৬৯}

১২৬১. কিতাবুল ক্বিরাআত খলফাল ইমাম, হা/১১৪, পৃঃ ৫৮, তিনি বলেছেন, ‘আর এই সনদটি ছহীহ’

১২৬২. আত-তালখীছুল হাবীর-এর বরাতে হা/৩৪৪, ১/২৩১।

১২৬৩. মাআলিমুস সুনান হা/২৫২, ১/১৭৭, তিনি বলেছেন, ‘এর সনদ জাইয়েদ। এর উপর কোন অপবাদ নেই ইত্যাদি’।

১২৬৪. আল-মুনতাক্বা হা/২৩১।

১২৬৫. আল-বাদরুল মুনীর ৩/৫৪৭, তিনি বলেছেন, এই হাদীছটি জাইয়েদ।

১২৬৬. আল-ফুতুহাতে রব্বানিইয়াহ ২/১৯৩, ‘ছহীহ, এতে কোন ত্রুটি নেই’।

১২৬৭. তিনি তার ‘আল-মুখতারাহ’ গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন হা/৪১১-৪১৪, ৮/৩৩৯-৩৩৪।

১২৬৮. ছহীহ বুখারী হা/৮২৮; সুনানে আবী দাউদ হা/৭৩০।

* এর রাবী ঈসা বিন আদল্লাহ বিন মালিক ‘মাজহুলুল হাল’ রাবী। তাকে ইবনে হিব্বান বাদে আর কেউই ছিক্বাহ বলেন নি। সুতরাং এই সনদটি যঈফ। মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা হতে প্রমাণিতই নয়। শায়খ আলবানী رحمته الله-ও এই হাদীছ যঈফ-ই বলেছেন।^{১২৭০}

সতর্কীকরণ : বায়হাক্বীর ‘আস-সুনানুল কুবরা’ গ্রন্থে ‘আমাকে মালেক সংবাদ দিয়েছেন’-এর বাক্যটি ভুল। সঠিক হল ‘বনু মালিকের কোন একজন’।^{১২৭১}

(৩) মুহাম্মাদ বিন আমর ‘আব্বাস বিন সাহল হতে, তিনি আবু হুমাইদ رضي الله عنه হতে বর্ণনা করেছেন।^{১২৭২}

* এর সনদ ঈসা বিন আদল্লাহ বিন মালেক (মাজহুলুল হাল)-এর কারণে যঈফ। এই যঈফ বর্ণনাটিই সুনানে আবু দাউদে^{১২৭৩} ‘মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা আব্বাস বিন সাহল হতে কিংবা আইয়াশ বিন সাহল হতে’-এর সনদে রয়েছে।

(৪) মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা একজন ব্যক্তি হতে, তিনি আবু হুমাইদ আস-সায়িদী رضي الله عنه ...[সংক্ষেপিত]।^{১২৭৪}

* এর সনদ যঈফ। এর রাবী আদল্লাহ বিন ছালেহ কাতিবুল লায়ছ বিতর্কিত রাবী। যদি ইয়াহইয়া বিন মাজিন, বুখারী, আবু যুরআহ ও আবু হাতিম প্রমুখ দক্ষ বিদ্বানগণ তার থেকে হাদীছ বর্ণনা করেন তবে বর্ণনাটি ছহীহ। অন্যান্যদের (থেকে) বর্ণনায় মূলতবি করা হয়।^{১২৭৫}

১২৬৯. বায়হাক্বী, আস-সুনানুল কুবরা ২/১০১।

১২৭০. সুনানে আবু দাউদ, হা/৭৩৩ পৃঃ ১১৮।

১২৭১. বায়হাক্বী, আস-সুনানুল কুবরা ২/১১৮ এবং ছহীহ ইবনে হিব্বান আল-ইহসান হা/১৮৬৩; অন্য সংস্করণ, তাহক্বীক্বূত হা/১৮৬৬, ৫/১৮১।

১২৭২. বায়হাক্বী ২/১১৮।

১২৭৩. হা/৭৩৩।

১২৭৪. ত্বাহাবী, শরহে মাআনিল আছার ১/২৫৯।

১২৭৫. হাদয়ুস সারী মুকাদ্দামা ফাৎহুল বারী পৃঃ ৪১৪।

তাহাবীর উভয় উস্তাদ ফাহদ ও ইয়াহইয়া বিন ওছমান আহলে হিয়কের (হাদীছের বিষয়ে দক্ষদের) মধ্যে নন। সুতরাং এই সনদটি যঈফ।^{১২৭৬}

দ্বিতীয় এই যে, উছুলে হাদীছের একটি অনুমোদনযোগ্য মাসআলা এই যে, যদি একজন ছিক্রাহ রাবী স্বীয় উস্তাদ থেকে সামার স্পষ্টতার (আমাদেরকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন, আমি শুনেছি ইত্যাদি) সাথে রেওয়ায়াত বর্ণনা করেন এবং একই বর্ণনা যদি তার এবং তার উস্তাদের মাঝে কারো সূত্রে বর্ণনা করেন তবে উভয় বর্ণনাই মাহফূয হয়। তবে গ্রহণযোগ্যতা ঐ বর্ণনাটির-ই হয়ে থাকে যেখানে তিনি তার উস্তাদের থেকে হাদীছের সামাকে স্পষ্ট করেছেন।^{১২৭৭}

যেমন ছহীহ বুখারীর একটি বর্ণনা ‘মুজাহিদ ইবনে আব্বাস থেকে’-এর সনদে রয়েছে।^{১২৭৮} অথচ অন্য বর্ণনায় ‘মুজাহিদ ত্বাউস থেকে, তিনি ইবনে আব্বাস থেকে’- এসেছে।^{১২৭৯}

ছহীহ বুখারীর এই দুটো রেওয়ায়াতই ছহীহ। একে মুযত্বারিব বলা ভুল।

সতর্কীকরণ : আর যদি উভয় সনদেই এভাবে হয় যে, (১) ‘মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা আবু হুমায়েদ আস-সায়িদী হতে’ (২) মুহাম্মাদ বিন আমর একজন ব্যক্তি হতে, তিনি আবু হুমাইদ হতে’-

মনে করুন যে, প্রথম সনদে সামার স্পষ্টতা নেই। এবং দ্বিতীয় সনদে একজন মাজহুল রাবী আছেন। তবে নিশ্চিতরূপে এমন বর্ণনা যঈফ হয়ে যায়। কিন্তু আমাদের বর্ণনাকৃত হাদীছে সামার স্পষ্টতাও রয়েছে। সুতরাং তিনি ‘একজন ব্যক্তি হতে’ সনদে যঈফ নন। বরং এটা ছহীহ হওয়ার শর্তে তার সাহায্যকারী বর্ণনা হয়ে যায়। তৃতীয় এই যে, আত্বাফ বিন খালেদের সনদে ‘ব্যক্তি’ দ্বারা উদ্দেশ্য ‘আব্বাস

১২৭৬. মীযানুল ইতিদাল ৬/৪৪০-৪৪৫, তাক্বরীবুত তাহযীব রাবী নং ৩৩৮৮ ও আল-জাওহরুন নাক্বী ১/৩০৯।

১২৭৭. মুকাদ্দামা ইবনে ছালাহ পৃঃ ২৮৯, ২৯০, অন্য সংস্করণ পৃঃ ৩৯২, ৩৯৩, ৩৭ তম প্রকার, ‘মারিফাতুল মাযীদ ফী মুত্তাখিলিল আসানীদ’।

১২৭৮. বুখারী হা/২১৬।

১২৭৯. বুখারী হা/১৩৬১।

বিন সাহল’। যেমনটি ঈসা বিন আব্দুল্লাহ বিন আব্দুল মালেকের (মাজহুলুল হাল) যঈফ হাদীছের মধ্যে স্পষ্ট হয়েছে।^{১২৮০}

হাফেয ইবনে হিব্বানের নিকটে এই হাদীছটি মুহাম্মাদ বিন আমর সাইয়েদুনা আবু হুমাইদ আস-সায়িদী رضي الله عنه থেকেও শ্রবণ করেছেন এবং আব্বাস বিন সাহল থেকেও শ্রবণ করেছেন।^{১২৮১}

ফায়যুল বারীর টিকায় লেখা হয়েছে যে, ‘যঈফ হাদীছের সাথে দুটি সম্ভাব্য অর্থের মধ্য হতে একটি অর্থ নির্দিষ্ট করাতে কোন অসুবিধা নেই’।^{১২৮২}

স্মর্তব্য যে, ইবনে হিব্বান ও আবু দাউদের এই যঈফ রেওয়ায়াতটি যেথায় আব্বাস বিন সাহলের উল্লেখ আছে; তাকে নিমাবী হানাফী ‘এর সনদ ছহীহ’ লিখেছেন।^{১২৮৩}

তাহক্বীক্বের সারাংশ : আব্দুল হামীদ বিন জাফর বর্ণিত এই বর্ণনাটি ছহীহ (বিশুদ্ধ) ও মাহফূয। আর এর উপরে ইযতিরাবের সমালোচনা বাতিল ও বর্জিত।

১২৮০. আল-ইহসান হা/১৮৬৬।

১২৮১. আল-ইহসান, তাহক্বীক্বকৃত নুসখাহ ৫/১৮২।

১২৮২. ২/৪২১।

১২৮৩. আছাবুস সুনান হা/৪৪৯।

ইমাম মুহাম্মাদ বিন ইয়াহুইয়া আয-যুহলীর ঘোষণা

সাইয়েদুনা আবু হুমাঈদ আস-সায়িদী رضي الله عنه -এর ছাহাবাদের মজলিসে বর্ণনাকৃত হাদীছটি ‘ফুলায়হ বিন সুলায়মান বলেন, আমাকে আব্বাস বিন সাহল আস-সায়িদী হাদীছ বর্ণনা করেছেন’-সনদেও বর্ণিত আছে।^{১২৮৪}

এই হাদীছে ছালাতের শুরুতে, রুকূর আগে ও রুকূর পরে তিন স্থানে রফউল ইদায়েন করার প্রমাণ রয়েছে। এই হাদীছটি সম্পর্কে ইমাম বুখারী ও অসংখ্য মুহাদ্দিছদের উস্তাদ ইমাম মুহাম্মাদ বিন ইয়াহুইয়া (আয-যুহলী, মৃঃ ২৫৮ হিঃ) বলেছেন,
 مَنْ سَمِعَ هَذَا الْحَدِيثَ، ثُمَّ لَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ - يَغْنِي إِذَا رَكَعَ - وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنْ الرُّكُوعِ فَصَلَاتُهُ نَاقِصَةٌ

যে এই হাদীছটি শ্রবণ করল এবং রফউল ইদায়েন করল না-অর্থাৎ রুকূর আগে ও রুকূর পরে রফউল ইদায়েন করল না-তার ছালাত নাকুছ (বাতিল)।^{১২৮৫}

স্মর্তব্য যে, ইমাম যুহলীর এই বক্তব্য কোন হাদীছ বা আছারে সালাফে ছালেহীনদের বিপরীত নয়।

কতিপয় সুস্ব বিষয় ও জ্ঞাতব্য

(১) ইমাম আবু হাতিম আর-রাযী ‘মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা আবু হুমায়দ আস-সায়িদী হতে’ -হাদীছটিকে ‘এবং হাদীছটির ভিত্তি ছহীহ’ বলার পরে ‘তারপর হাদীছটি মুরসাল হয়ে গেছে’ অর্থাৎ মুরসাল বলেছেন।^{১২৮৬}

যেহেতু মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা (ছিক্বাহ) সাইয়েদুনা আবু হুমায়দ আস-সায়িদী رضي الله عنه হতে ‘সামা’র স্পষ্টতা (ব্যাখ্যা) করেছেন, সেজন্য আবু হাতিমের উক্ত বর্ণনাকে মুরসাল বলা ভুল।

(২) আব্দুল হামীদ বিন জাফর সম্পর্কে আবু হাতিম আর-রাযী বলেছেন, তিনি সত্যবাদি স্তরের।^{১২৮৭}

১২৮৪. সুনানে ইবনে মাজাহ হা/৮৬৩, সনদ হাসান; ফুলায়হ বিন সুলায়মান ছহীহায়নের রাবী। আর জমহুর তাঁকে ছিক্বাহ বলেছেন।

১২৮৫. ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৫৮৯, ১/২৯৮, সনদ ছহীহ।

১২৮৬. উলুমুল হাদীছ হা/৪৬১, ১/৩৬, তাহক্বীক্কৃত নুসখাহ হা/৪৬১, ১/৪২৪।

এর বিরুদ্ধে আবু হাতিমের সমালোচনামূলক বক্তব্য ‘তার দ্বারা দলীল পেশ করা যাবে না’^{১২৮৮} ছহীহ সনদ পাওয়া যায় নি। সুতরাং এই জারহটি ইমাম আবু হাতিম হতে প্রমাণিত-ই নয়।

(৩) সাইয়েদুনা আবু উসাইদ মালেক বিন রাবীআহ رضي الله عنه -এর মৃত্যু সাল সম্পর্কে ভীষণ মতানৈক্য রয়েছে। কতিপয় বলেছেন, ৩০ হিজরী, কতিপয় বলেছেন, ৬০ বা ৭০ বা ৮০ কিংবা ৪০ হিজরী।^{১২৮৯}

সুতরাং কতিপয় ব্যক্তির দৃড়তার সাথে তাঁর মৃত্যু ৩০ হিজরী বলা ভুল।

চতুর্থ স্তরের রাবী আবু যুবায়ের মুহাম্মাদ বিন মুসলিম বিন তাদরুস আল-মাক্কী বলেছেন, ‘আমি আবু উসাইদ আস-সায়িদী ও ইবনে আব্বাস হতে শ্রবণ (হাদীছ) করেছি’।^{১২৯০}

যখন চতুর্থ স্তরের তাবেঈর সামা সাইয়েদুনা আবু উসাইদ رضي الله عنه থেকে ছহীহ প্রমাণিত আছে তখন তৃতীয় স্তরের তাবেঈর (শ্রবণ করা) কেন সম্ভব নয়? এ থেকেও ‘আল্লামা, হাফেয, ছাদেকু’ আলী বিন মুহাম্মাদ আল-মাদায়েনীর ঐ বক্তব্যের সমর্থন হয় যে, সাইয়েদুনা আবু উসাইদ رضي الله عنه ৬০ হিজরীতে মারা গিয়েছেন। হাফেয যাহাবীর এই বক্তব্যকে ‘আর এটা দূরবর্তী’^{১২৯১} স্বয়ং (তার) দূরবর্তী হওয়া ও আপত্তিকর।

(৪) সাইয়েদুনা মুহাম্মাদ বিন মাসলামা رضي الله عنه -এর মৃত্যু সনেও ইখতেলাফ রয়েছে। কতিপয় ৪৩ হিজরী ও কতিপয় ৪৬ হিজরী এবং ৪৭ হিজরী বলেছেন।^{১২৯২} তার সঠিক মৃত্যু সন অজ্ঞাত রয়েছে।

১২৮৭. (আল-জারহ ওয়াত-তা’দীল ৬/১০, ইলালুল হাদীছ হা/১১৪০, ১/৩৮৯, তাহক্বীক্বূত নুসখাহ ২/৫০)

১২৮৮. মীযানুল ইতিদাল ২/৫৩৯, ত্রমিক ৪৭৬৭।

১২৮৯. তাক্বরীবুত তাহযীব (ত্রমিক ৬৪৩৬), আল-ইছাবাহ পৃঃ ১১৫৫, ১১৫৬।

১২৯০. ত্বাবারানী, আল-মুজামুল কাবীর হা/৫৯৫, ১৯/২৬৮, ২৬৯, সনদ হাসান; হায়ছামী ‘মাজমাউয যাওয়ায়েদ’ গ্রন্থে বলেছেন ‘আর এর সনদটি হাসান’ ৪/১১১৪।

১২৯১. সিয়ারু আলামিন নুবালা ২/৫৩৮।

১২৯২. তাহযীবুল কামাল ১৭/২৪০।

১২৯৪. ছহীহ বুখারী হা/৬২৫১, ‘অনুমতি প্রার্থনা’ অধ্যায়, ‘যে জবাব দিল ও বলল, তোমার উপর সালাম বর্ষিত হোক’ অনুচ্ছেদ।

এখন যদি কোন হাদীছ অস্বীকারকারী এই বলে চেষ্টামেচি শুরু করে দেয় যে, ‘প্রথম হাদীছে কিবলামুখী হওয়া ও ওয়ূর কথা উল্লেখ নেই। আলোচনার সময়ে অনুল্লেখের বিষয়টি গোপন করা হয়েছে যা ইহুদীদের স্বভাব।

তো উক্ত গোমরাহ ও বেআকুফদের চেষ্টামেচি বাতিল এবং প্রত্যাখ্যাত। তাদেরকে বুঝাতে হবে যে, একটি ছহীহ হাদীছে উল্লেখ হয়েছে ও অন্য ছহীহ হাদীছে উল্লেখ হয় নি; তাহলে অনুল্লেখ থাকাকাটা না থাকার দলীল নয়। হাদীছসমূহের সকল সনদ ও মতন একত্রিত করে সমিলিত ভাবার্থ-এর উপরে আমল করতে হবে।

আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী বলেছেন, ‘এবং জেনে রাখ যে, হাদীছকে টুকরো আকারে করে জমা করা হয়েছে। ফলে একটি অংশ একজন রাবীর কাছে থাকে ও অন্য অংশটি অন্য কারো নিকটে (থাকে)। সুতরাং উচিত হল যে, হাদীছসমূহের সকল সনদ (এবং মতন) সমূহ জমা করে সমিলিত অর্থের উপরে আমল করা। আর প্রতিটি অংশকে স্বয়ং সম্পূর্ণ হাদীছ বানানো যাবে না’।^{১২৯৫}

আহমাদ রেযা খান ব্রেলভী বলেছেন যে, ‘এমন শত শত উদাহরণ পাওয়া যায় যে, একই হাদীছকে অর্থগত রেওয়ায়াত কোন্ কোন্ প্রকারে বর্ণনা করা হয়ে থাকে। কেউ পুরাটাই, কেউ একটি অংশ, কেউ অন্য অংশটি, কেউ একভাবে, কেউ অন্যভাবে (বর্ণনা করেন)। সনদসমূহ জমা করার দ্বারা পুরো বিষয়টি জানা যায়’।^{১২৯৬}

সুতরাং, যারা এই চেষ্টামেচি করছেন যে, ছহীহ বুখারীতে সাঈয়েদুনা আবু হুমায়দ আস-সায়িদী رضي الله عنه -এর হাদীছে বুকূর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করার কথা নেই; তাদের এই চেষ্টামেচি ভুল ও প্রত্যাখ্যাত।

১২৯৫. ফায়যুল বারী ৩/৪৫৫।

১২৯৬. ফাতাওয়া রিয়াজিয়া, নতুন কপি ৫/৩০১।

একটি গুরুত্বপূর্ণ সুন্ম বিষয়

ছহীহ সনদে সাব্যস্ত আছে যে, সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه ছালাতের শুরুতে, বুকুর আগে ও বুকুর পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{১২৯৭}

আর এটাও বর্ণিত আছে যে, সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه বলতেন যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ ছালাতের শুরুতে, বুকুর আগে, বুকুর পরে ও দু’ রাকআত হতে উঠার পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{১২৯৮}

ইবনে জুরায়জ হাদীছ শ্রবণের ব্যাখ্যা করে দিয়েছেন। আর ইয়াহইয়া বিন আইয়ুব আল-গাফিকীর উপরের সমালোচনা পরিত্যাজ্য। তিনি জমহুরদের নিকটে ছিক্বাহ ও ছদুক। আর ওছমান ইবনুল হাকাম তার মুতাবাআত করেছেন। এই বর্ণনায় এই বাড়তিটুকুও আছে যে, ‘আর মুহাম্মাদ ﷺ সিজদা থেকে মাথা উত্তোলনের সময় রফউল ইদায়েন করতেন না’।

সতর্কীকরণ : এই রেওয়াজাতটি হানাফীদের উছূলের আলোকে তো ছহীহ। কিন্তু আমার নিকটে যুহরীর তাদলীসের কারণে যঈফ। সুতরাং এই সুন্ম বিষয়ের দলীল গ্রহণ করার বিষয়টি মাওকুফ বর্ণনা ও সম্মিলিত হাদীছসমূহের উপর ভিত্তিশীল।

ছহীহ বুখারীতে সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه-এর ছালাতের বিস্তারিত উল্লেখ বিদ্যমান। কিন্তু তথায় ছালাতের শুরুতে, বুকুর আগে ও পরে আর দু’ রাকআত হতে দাঁড়ানোর পর রফউল ইদায়েনের উল্লেখ নেই। এই হাদীছের শেষে লেখা হয়েছে যে, সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه স্বীয় ছালাতের সম্পর্কে বলেছেন, **إِنْ كُنْتُ هَذِهِ لَأَسَلِّتُهُ حَتَّى فَارَقَ الدُّنْيَا** ‘রাসূল ﷺ-এর ছালাত এমনটিই ছিল তাঁর দুনিয়া হতে চলে যাওয়া পর্যন্ত’।^{১২৯৯}

এই বর্ণনা হতে প্রতীয়মান হল যে, সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه ঐ ছালাতই পড়তেন যা নবী ﷺ-এর সর্বশেষ ছালাত ছিল। এফগে যেহেতু মুহাম্মাদ ﷺ এর

১২৯৭. বুখারী, জুযউ রফইল ইদায়েন হা/২২, সনদ ছহীহ।

১২৯৮. ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৬৯৪, ৬৯৫, ১/৩৪৪, ৩৪৫; হাফেয ইবনে হাজার তার ‘মুওয়াফাকাতুল খবারিল খবার’ ১/৪০৯, ৪১০ গ্রন্থে বলেছেন, এই হাদীছটি ছহীহ।

১২৯৯. ছহীহ বুখারী, ফাৎহুল বারী সহ হা/৮০৩, ২/২৯০।

ওফাতের পর সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه থেকে মাওক্ফরুপে ছালাতের শুরুতে, রুকূর আগে এবং পরে রফউল ইদায়েন করার প্রমাণ আছে; সুতরাং এতে স্বত্বক্রিয়ভাবেই সাব্যস্ত হয়ে গিয়েছে যে, নবী ﷺ মৃত্যু পর্যন্ত রফউল ইদায়েন করতেন। যে ব্যক্তির এতে মতানৈক্য রয়েছে তার উচিত সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه থেকে ছহীহ বা হাসান সনদের সাথে রফউল ইদায়েনের বর্জন করার প্রমাণ পেশ করা। এই ইসতিদলালের পরে ‘আত-তাহকীক আর-রাসিখ ফী আহাদীছি রফইল ইদায়েন লায়সা লাহা নাসিখ’ অধ্যয়ন করার সুযোগ হয়েছিল। তখন বড়ই খুশী হয়েছিলাম যে, আমাদের উস্তাদের উস্তাদ (শায়খুশ শুয়ুখ) হাফেয মুহাম্মদ গোন্দালবী رحمته الله ও এই দলীলটি গ্রহণ করে মুহাম্মাদ ﷺ-এর মৃত্যু পর্যন্ত রফউল ইদায়েন করা প্রমাণ করেছেন।^{১৩০০} আল-হামদুলিল্লাহ।

যদি কোন ব্যক্তি এটি কথা বলে যে, সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه হতে সিজদায় রফউল ইদায়েনেরও প্রমাণ আছে।^{১৩০১}

তবে নিবেদন এই যে, এই বর্ণনাটি যঈফ।

ইসমাঈল বিন আইয়াশের সিরিয়া ও হিজাজের অধিবাসী ব্যতীত অন্যদের থেকে বর্ণিত রেওয়ায়াত যঈফ হয়ে থাকে।^{১৩০২}

ছালেহ বিন কায়সান মাদানী (ও হিজাজী) ছিলেন।^{১৩০৩}

এই যঈফ সনদটি দিয়ে দলীল গ্রহণ করা বর্জনীয়। শায়খ আলবানী رحمته الله-এর বড় রকমের ভ্রান্তি হয়েছে। তিনি কোন দলীল ব্যতিরেকেই একে ছহীহ বলেছেন। ইন্না লিল্লাহি ওয়া ইন্না ইলাইহি রাজেউন।

(৭) কতিপয় লোক এই দাবী করেছেন যে, এই হাদীছের মতনে ইযত্বিরাব রয়েছে। ইযত্বিরাবের কারণ এই যে, ত্বাহাবী^{১৩০৪}, সুনানে আবী দাউদ^{১৩০৫}-এর মধ্যে

১৩০০. আত-তাহকীক আর-রাসেখ হা/৯, পৃঃ ৯০, ৯১।

১৩০১. সুনানে ইবনে মাজার বরাতে হা/৮৬০, পৃঃ ৬২; মুসনাদে আহমাদ হা/৬১৬৩, ২/১৩২।

১৩০২. সুনানে তিরমিযী (হা/১৩১, ‘অপবিত্র ও হয়েযার বিধান’ অনুচ্ছেদ), তাহযীবুল কামাল ২/২১৪-২১৭।

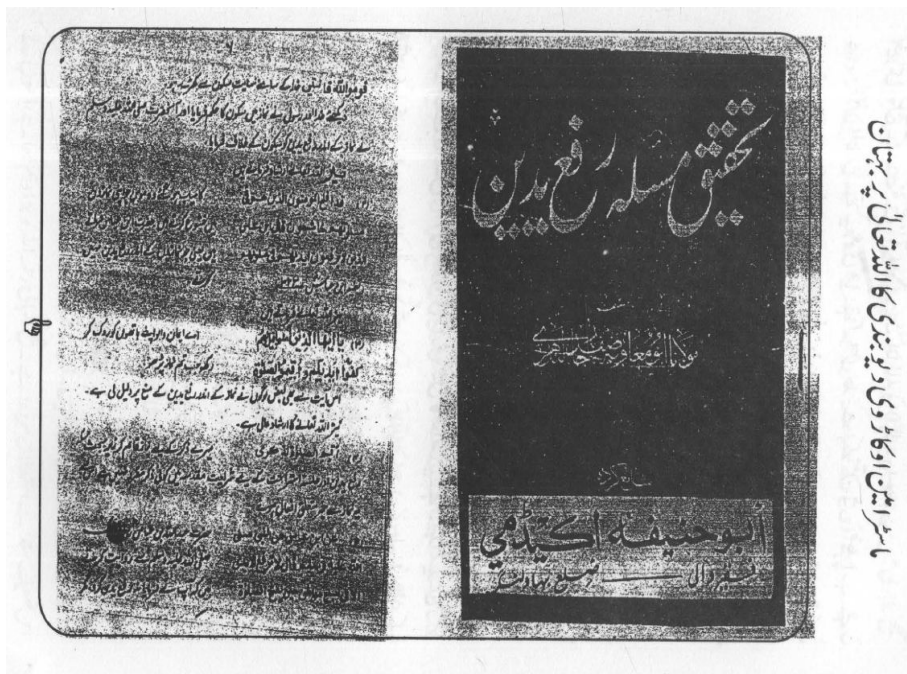
১৩০৩. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ২৮৮৪।

১৩০৪. ১/১২৭।

তাওয়ার্বুকের উল্লেখ আছে। কিন্তু সুনানে আবী দাউদে^{১৩০৬} তাওয়ার্বুক না করার কথা আছে।

আরয এই যে, وَلَمْ يَتَوَرَّكَ ‘তিনি তাওয়ার্বুক করেন নি’-বর্ণনাটি^{১৩০৭} সনদের দিক দিয়ে যঈফ। যেমনটি এই প্রবন্ধে গত হয়েছে। এর রাবী ঈসা বিন আদল্লাহ বিন মালেক ‘মাজলুল হাল’। তাকে হাফেয ইবনে হিব্বান ব্যতিরেকে আর কেউই ছিক্বাহ বলেন নি। ‘মাজলুল হাল’ রাবীর বর্ণনায় ইযতিরাব প্রমাণ করা তাদের কাজ যারা দিন-রাত সত্যকে মিথ্যা ও মিথ্যাকে সত্য প্রমাণ করার চেষ্টায় রত। স্মর্তব্য যে, কতিপয় বর্ণনায় ‘তারা সকলেই বললেন, তুমি সত্য বলেছ’ এবং কতিপয় বর্ণনায় এই বাক্যটি না থাকা ইযতিরাবের দলীল নয়। যেমনটি এই প্রবন্ধে বিস্তারিত এবং প্রমাণপুষ্ট ভাবে প্রমাণিত করা হয়েছে।

আলোচনা ও তাহক্কীকের সারাংশ : এই প্রবন্ধের সকল তাহক্কীকের সারাংশ এই যে, আব্দুল হামীদ বিন জাফর (ছিক্বাহ)-এর মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা আল-মাদানী থেকে সাইয়েদুনা আবু হুমাঈদ আস-সায়িদী رضي الله عنه-এর বর্ণিত হাদীছটি একেবারেই ছহীহ। যেখানে এসেছে যে, নবী করীম ﷺ ছালাতের শুরুতে, বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন.....। এই হাদীছটি একেবারেই ধূলিকণা মুক্ত। এখানে কোন ধরণের ইযতিরাব নেই। জমহুর মুহাদ্দিছগণ একে ছহীহ বলেছেন। ছাহাবায়ে কেরাম رضي الله عنهم-এর জামাআতের এই হাদীছকে সত্যায়ন করা এর স্পষ্ট দলীল যে, নবী করীম ﷺ ওফাত পর্যন্ত রফইল ইদায়েন করতেন।



নূরুল ক্বামারায়ন ফী ইছবাতি রফইল ইদায়েন

আনওয়ার খুরশীদ দেওবন্দীর গ্রন্থ ‘হাদীছ আওর আহলেহাদীছ’-
এর অনুচ্ছেদ ‘তাকবীরে তাহরীমা ব্যতীত রফউল ইদায়েন করা
উচিৎ নয়’-এর পরিপূর্ণ জবাব

বিসমিল্লাহির রহমানির রহীম

আল্লাহ তা‘আলা ইরশাদ করেছেন, لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولٍ
اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ ‘তোমাদের জন্য রাসূলুল্লাহর মধ্যে উত্তম
আদর্শ রয়েছে’।^{১৩০৮}

মুখবন্ধ

আল-হামদুলিল্লাহি রবিঞ্চল আলামীন। ওয়াছ-ছালাতু ওয়াস-সালামু আলা রসূলিহিল
আমীন। আম্মা বা‘দ

রাসূলুল্লাহ ﷺ ছালাতের শুরুতে, রুকূর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন। ইমাম বুখারী رحمه الله বলেন, ‘আবু ফিলাবাহ হতে বর্ণিত যে, তিনি মালেক বিন হুয়ায়েরেহ رحمه الله -কে দেখেছেন যে, তিনি যখন ছালাত শুরু করতেন তখন তাকবীর বলতেন এবং দু’হাত উত্তোলন করতেন। আর যখন রুকূ করতেন তখন করার ইচ্ছা করতেন তখনও দু’হাত তুলতেন। আবার যখন রুকূ থেকে মাথা তুলতেন তখনও তার উভয় হাত উত্তোলন করতেন। এবং বর্ণনা করেন যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ এরূপ করেছেন’।^{১৩০৯}

বিশ্লেষণ : এই ছহীহ হাদীছ দ্বারা সাব্যস্ত হল যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ রুকূর আগে ও রুকূর পরে রফউল ইদায়েন করতেন। এর বিপরীতে কোন ছহীহ হাদীছে রুকূর আগে ও রুকূর পরে স্বচ্ছতার সাথে রফউল ইদায়েন বর্জন বা রহিত হওয়া আদৌ প্রমাণিত নেই।

ছালাতে রফউল ইদায়েন করার মাসআলা অতীব গুরুত্বপূর্ণ ও বিতর্কিত মাসআলা। আহলে সুন্নাতের উচ্চ স্তরের আলেমগণ এই মাসআলার প্রমাণে গ্রন্থ সমূহ রচনা করেছেন। যেমন আমীরুল মুমিনীন ফিল হাদীছ ইমাম বুখারীর رحمه الله ‘জুযউ রফইল ইদায়েন’ গ্রন্থটি। কিন্তু আহলে সুন্নাতের কোন বড় আলেম রফউল ইদায়েন বর্জন করার পক্ষে কোন গ্রন্থ রচনা করেন নি।

লেখক ‘নূরুল আইনাইন ফী ইছবাতি রফইল ইদায়েন’ নামী একখানা গ্রন্থ রচনা করেছেন। যার কয়েকটি সংস্করণ প্রকাশিত হয়েছে। উক্ত গ্রন্থে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ হওয়া ও বিরুদ্ধবাদীদের ধোঁকাবাজির ‘লা জওয়াব’ জবাব দেয়া হয়েছে। এখন পর্যন্ত কারো পক্ষ থেকে উক্ত গ্রন্থের কোন জবাব আসে নি। আল-হামদুলিল্লাহ।

আনওয়ার খুরশীদ দেওবন্দী আহলেহাদীছদের বিরুদ্ধে একটি গ্রন্থ রচনা করেছেন। ‘হাদীছ আওর আহলেহাদীছ’-এই গ্রন্থে তিনি ‘বর্জন’ করার একটি অনুচ্ছেদ বেঁধে রফউল ইদায়েনের মাসআলাকেও স্পর্শ করেছেন। লেখক ‘নূরুল কামারায়ন’ নামী গ্রন্থে তার পরিপূর্ণ জবাব লিখেছিলেন যা প্রকাশ করে প্রচার করা হয়েছে। নূরুল কামারায়ন গ্রন্থে আনওয়ার ছাহেবের সকল ধোঁকাবাজির ‘লা জবাব’ ও ‘দাঁত-ভাঙ্গা’ উত্তর প্রদান করা হয়েছে। তিনি প্রতুণ্ডরে নিরবতা অবলম্বন করেছেন। নূরুল কামারায়ন গ্রন্থটির মাধ্যমে সাধারণ জনতার অনেক উপকার সাধিত হয়েছে। এক্ষণে ঐ জবাবটিকেই আনওয়ার খুরশীদ ছাহেবের আসল ইবারতের সাথে নতুনরূপে প্রকাশ করা হচ্ছে।

ছালাতে রুকূর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করা মুতাওয়াতিত তথা অবিচ্ছিন্ন সূত্রে বর্ণিত।^{১৩১০}

রফউল ইদায়েনের বর্জিত হওয়া বা রহিত হওয়া না তো নবী ﷺ থেকে প্রমাণিত আছে আর না কোন ছাহাবী رضي الله عنه থেকে।

সাইয়েদুনা সাঈদ বিন জুবায়র رضي الله عنه বলেছেন, রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর (সকল) ছাহাবা কেরাম رضي الله عنهم ছালাতের শুরুতে, রুকূর সময় ও রুকূ হতে মাথা তোলার সময় রফউল ইদায়েন করতেন।^{১৩১১}

আল্লাহ তাআলার কাছে দুআ রইল যে, তিনি আমার এই গ্রন্থকে সুন্নাতের প্রসার-প্রচারের ও আমার জন্য পরকালের সঞ্চয় বানিয়ে দেন। আমীন।

হাফেয যুবায়ের আলী যাসী رحمته الله | (৮ই আগস্ট ২০০৪ইং)।

১৩১০. নাযমুল মুতানাছির মিনাল হাদীছিল মুতাওয়াতিত পৃঃ ৯৬, ৯৭; লুকাতুল লাআলী আল-মুতানাছিরাহ ফিল আহাদীছিল মুতাওয়াতিরাহ পৃঃ ২০৭; সুযুত্বী, কুতুফুল আযহার আল-মুতানাছিরাহ পৃঃ ৩১, ৩২।

১৩১১. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৫, সনদ ছহীহ।

মাসআলা রফউল ইদায়েন ও হাদীছ আওর আহলেহাদীছ

আনওয়ার খুরশীদ দেওবন্দী স্বীয় গ্রন্থ ‘হাদীছ আওর আহলেহাদীছ’-এছে ‘তারকে রফউল ইদায়েন ফী গায়রিল ইফতিতাহ’-অনুচ্ছেদের অধীনে ৩৮ টি মারফূ‘ হাদীছ এবং কতিপয় আছারে ছাহাবা رضي الله عنهم ও আছারে তাবেঈন পেশ করে এই দাবী করেছেন যে, ‘তাকবীরে তাহরীমা ব্যতীত রফউল ইদায়েন করা উচিৎ নয়’।

এই সংক্ষিপ্ত প্রবন্ধে তার উল্লিখিত ‘দলীলসমূহ’-এর পর্যালোচনা ও রফউল ইদায়েনের প্রমাণে কতিপয় দলীল পেশ করা হল-

সর্ব প্রথম আরয এই যে, যখন ‘তাকবীরে তাহরীমা ব্যতীত রফউল ইদায়েন না করা উচিৎ’ তখন হানাফী, ব্রেলভী ও দেওবন্দী আলেমগণ বিতর ও দু ঈদের ছালাতে রফউল ইদায়েন কেন করেন? যদি তারা বলেন যে, বিতর ও দু ঈদের তাখছীছ অন্য ছহীহ হাদীছের দলীলসমূহ দ্বারা প্রমাণিত আছে, তবে আরয এই যে, বুকূর আগে ও পরে ও দু রাকআতের পরে রফউল ইদায়েনের ‘তাখছীছ’ও অন্যান্য ছহীহ দলীলসমূহ দ্বারা প্রমাণিত আছে। সুতরাং এই ছহীহ সুন্নাহটিকে অস্বীকার করা হচ্ছে কেন?

এখন আনওয়ার খুরশীদ দেওবন্দী ছাহেবের ‘দলীলসমূহ’ ও সেগুলির উপরে সংক্ষিপ্ত নযর দিন-

হাদীছ-১

হযরত ইমাম যুহরী رحمته الله হযরত সালাম رحمته الله থেকে এবং তিনি স্বীয় পিতা হযরত আব্দুল্লাহবিন উমর رحمته الله থেকে বর্ণনা করেন যে, তিনি বলেছেন, আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ-কে দেখেছি যে, যখন তিনি ছালাত শুরু করতেন তখন দু' কাঁধ বরাবর হাত তুলতেন। আর যখন তিনি রুকু করার ইচ্ছা করতেন এবং রুকু হতে মাথা তুলতেন তখন হাত উত্তোলন করতেন না। আর কতিপয় বলেছেন, তিনি দু'সিজদায় হাত তুলতেন না। সকল রাবীদের হাদীছের অর্থই এক।

পর্যালোচনা : (১) মুসনাদে আবী 'আওয়ানাহ- এর বিদ্যমান নুসখাটি হিন্দুস্তানী দেওবন্দীদের প্রকাশিত। যেটাকে তারা কতিপয় নুসখা হতে প্রকাশিত করেছেন। যার একটি নুসখা শাহ ইহসানল্লাহ আস-সিন্ধী رحمته الله-এর 'আল-মাকতাবাতুর রশীদিয়াহ'-এর মালিকানাভুক্ত।^{১০১২}

উক্ত কপির ৩১২ পৃষ্ঠায় উপরোল্লিখিত হাদীছটি রয়েছে। যার মতন এই রূপ- وَبَعْدَ مَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَلَا يَرْفَعُهُمَا، وَقَالَ 'আর তিনি রুকু হতে মাথা উত্তোলন করার পরে (হাত তুলতেন); এবং হাত দুটি তুলতেন না। কতিপয় বলেছেন, তিনি দু' সিজদায় হাত তুলতেন না। আর এর অর্থ একই'।

এই মতনই আনওয়ার ছাহেবের 'হাদীছ আওর আহলেহাদীছ' (চতুর্থ মুদ্রণ) -এর ৯১২ পৃষ্ঠায় আছে। ছহীহ আবী 'আওয়ানাহর আরেকটি নুসখাহ জামেআ ইসলামিয়া, মদীনা মুনাওয়ারাতে বিদ্যমান। তাতেও নুসখায়ে রশীদিয়ার অনুরূপ 'মতন' রয়েছে। সুতরাং সাব্যস্ত হল যে, দু'টি পান্ডলিপির কপিতেই 'و' বিদ্যমান। যা হিন্দুস্তানী প্রকাশকগণ গোপন করেছেন। এ ব্যতীত দুনিয়ার যেখানেই ছহীহ আবী 'আওয়ানাহ প্রকাশিত হয়েছে; হিন্দুস্তানী নুসখার ছবি রয়েছে।

(২) ছহীহ আবী ‘আওয়ানাহর উল্লিখিত হাদীছটি ছহীহ মুসলিমে এবং অন্যান্য গ্রন্থেও^{১৩১৩} ‘و’ সহকারে আছে।

(৩) উপরোল্লিখিত বর্ণনায় ইমাম আবু আওয়ানাহর কমপক্ষে তিনজন উস্তাদ আছেন। (ক) আব্দুল্লাহ বিন আইয়ুব। (খ) সাদান বিন নাছর। (গ) শুআইব বিন আমর।

তাদের মধ্য থেকে সাদান বিন নাছরের বর্ণনা বায়হাকীর ‘আস-সুনানুল কুবরা’ (২/৬৯) গ্রন্থে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ এবং ‘و’ সহকারে বিদ্যমান।

(৪) ইমাম আবু ‘আওয়ানাহ বলেছেন, عَنْ الرَّبِيعِ بْنِ سُلَيْمَانَ، عَنْ الشَّافِعِيِّ، عَنْ حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنْ الشَّافِعِيِّ، عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ، بِنَحْوِهِ ‘আমাদেরকে রবী’ বিন সুলায়মান হাদীছ বর্ণনা করেছেন। তিনি শাফেঈ হতে, তিনি ইবনে উয়ায়নাহ হতে’^{১৩১৪}

এই বর্ণনাটি শাফেঈর ‘কিতাবুল উম্ম’^{১৩১৫} গ্রন্থে ‘و’ সহকারে এবং রফউল ইদায়েনের দলীলের সাথে বিদ্যমান। ইমাম আবু ‘আওয়ানাহ মূলত রাবীদের মতানৈক্য বর্ণনা করে এই কথাটি বুঝাতে চেয়েছেন যে, কতিপয় রাবী ‘তিনি দুসিজদায় হাত তুলতেন না’^{১৩১৬} এবং কতিপয় বলেছেন ‘আর তিনি দু’ সিজদায় দু’ হাত তুলতেন না’-শব্দাবলী বর্ণনা করেছেন। অথচ وَالْمَعْنَى وَاحِدٌ ‘মর্ম একই’ রয়েছে।^{১৩১৭}

ইমাম আবু ‘আওয়ানাহ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ-এর সমর্থন এ থেকেও হয় যে, ইমাম শাফেঈর ‘কিতাবুল উম্ম’ ইত্যাদিতে এই বর্ণনাটিই রফউল ইদায়েনের প্রমাণের সাথে মজুদ আছে।

(৫) লেখক স্বীয় গ্রন্থ ‘নূরুল আঈনাঈন ফী ইছ্বাতি রফইল ইদায়েন’-এর মধ্যে এটা প্রমাণ করেছেন যে, সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ-এর এই বর্ণনাটিই ত্রিশ জনেরও অধিক ইমাম এবং রাবী রফউল ইদায়েন করার দলীলের সাথে বর্ণনা করেছেন।

১৩১৩. হা/৩৯০, ১/১৬৮।

১৩১৪. ২/৯০।

১৩১৫. ১/১০৩।

১৩১৬. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৬৯; কিতাবুল উম্ম ১/১০৩।

১৩১৭. ছহীহ মুসলিম হা/৩৯০, ১/১৬৮।

অনুরূপভাবে ইমাম যুহরী رحمہ اللہ থেকেও এই বর্ণনাটিই নিরবচ্ছিন্নভাবে প্রমাণিত আছে। হাফেয ইবনে হাজার رحمہ اللہ বলেছেন,^{১০১৮}

فإن الرواية عن الزهري بهذا السند بالغه مبلغ القطع بإثبات الرفع عند الركوع في الموطأ وسائر كتب أهل الحديث وعند الإعتدال وهي

وَمِمَّنْ رَوَاهُ الزُّهْرِيُّ عَنْ سَالِمٍ، رحمہ اللہ ইমাম হাযেমী رحمہ اللہ বলেন, ‘আর সালিম থেকে বর্ণনাকারীদের মধ্য থেকে যুহরীও আছেন। এতে তার উপরে না কোন মতানৈক্য করা হয়েছে আর না কোন ইযতিরাব আছে’।^{১০১৯}

(৬) ইমাম আবু ‘আওয়ানাহ এই হাদীছের বিরুদ্ধে রফউল ইদায়েনের সত্যায়নে একটি অনুচ্ছেদ রচনা করেছেন। সুতরাং এটা হতেই পারে না যে, উক্ত অনুচ্ছেদের অধীনে রফউল ইদায়েন না করার কোন হাদীছ তিনি এনেছেন।

একজন ব্যক্তি দোকানের উপরে বোর্ড লাগিয়েছেন ‘গোশতের দোকান’। অথচ তিনি দোকানের অভ্যন্তরে মনিহারীর মাল পত্র সাজিয়ে রেখেছেন। কোন ব্যক্তি তাকে কি বিবেকসম্পন্ন ভাবে পারে? যখন সাধারণ ব্যক্তি এমনটি করেন না তখন ইমাম আবু ‘আওয়ানাহ থেকে এমনটি সংঘটিত হওয়া কিভাবে সম্ভব?

(৭) বর্তমান যুগের পূর্বে কোন হানাফীই আবু ‘আওয়ানাহ-এর উপরোল্লিখিত হাদীছ দ্বারা দলীল গ্রহণ করেন নি। যদি এমন কোন হাদীছ থাকতো তবে হানাফীদের পূর্ববর্তীগণ অবশ্যই তা থেকে দলীল গ্রহণ করতেন।

(৮) এই বর্ণনার মধ্যে ولا يرفعهما ‘তিনি হাত তুলতেন না’ ও ولا يرفع ‘তিনি দুহাত তুলতেন না’-উভয় বাক্যটিতে সিজদায় রফউল ইদায়েন করা নিষেধ রয়েছে; বুকুর রফউল ইদাইনের ব্যাপারে নয়।

১০১৮. লিসানুল মীযান ৫/২৮৯, মুহাম্মাদ বিন উকাশাহ-এর জীবনী।

১০১৯. মুকাদ্দামা কিতাবুল ই‘তিবার ফিন-নাসিখি ওয়াল-মানসুখ মিনাল আছার পৃঃ ১৬, সূচনা নং ১৯, দ্বিতীয় সংস্করণ পৃঃ ৬১।

(৯) ইবনে ওমর رضي الله عنه থেকে একাধিক ছিক্বাহ রাবী রফউল ইদায়েনের সত্যায়ন বর্ণনা করেছেন। যেমন সালেম বিন আব্দুল্লাহ, নাকে ও মুহারিব বিন দিহার رضي الله عنه ইত্যাদি বিদ্বানগণ।

(১০) ইবনে ওমর رضي الله عنه যাকে রফউল ইদায়েন না করতে দেখতেন তাকে কংকর মারতেন।^{১৩২০}

হাদীছ-২ :

ইমাম যুহরী বলেছেন যে, আমাকে সালেম বিন আব্দুল্লাহ স্বীয় পিতা আব্দুল্লাহ বিন ওমর হতে সংবাদ প্রদান করেছেন যে, তিনি বলেছেন, আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ-কে দেখেছি যে, তিনি যখন ছালাত শুরু করতেন তখন রফউল ইদাঈন করতেন কাঁধ বরাবর। আর যখন বুকু করতে ইচ্ছা করতেন এবং বুকু তার মাথা উঠাতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন না। আর তিনি দুসিজদার মাঝে (রফউল ইদায়েন) করতেন না।^{১৩২১}

পর্যালোচনা :

(১) মুসনাদে হুমায়দীর বিদ্যমান নুসখাটি হাবীবুর রহমান আযামী দেওবন্দী ‘নুসখায়ে দেওবন্দীয়া’ (নূশতাহ, ১৩২৪ হিঃ) থেকে প্রকাশ করেছেন।^{১৩২২}

আযামী ছাহেব (পৃঃ ২৪, মুকাদ্দামার পরে) দামেশকের মাকতাবা যাহেরিয়ার কথাও উল্লেখ করেছেন। এর লিপিবদ্ধ করণের সনটি হল ৬৮৯ হিজরী।^{১৩২৩}

নুসখায়ে যাহেরিয়ার উল্লিখিত নুসখার পূর্ণাঙ্গ ফটোকপি আমার কাছে রয়েছে। এর ১০০ পৃষ্ঠায় উল্লিখিত হাদীছটির মতনটি নিম্নরূপ রয়েছে- ‘এবং বুকুর পরে মাথা তোলার পরে আর দু’সিজদায় হাত তুলতেন না’-মতনের সাথে রয়েছে। অর্থাৎ এতে فَلَا يَرْفَعُ (তিনি হাত তুলতেন না)-এ শব্দাবলীর সাথে নেই।

১৩২০. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১৫ পৃঃ ৫৩; নববী একে ছহীহ বলেছেন, আল-মাজমু’ শারহুল মুহাযযাব ৩/৪০৫।

১৩২১. মুসনাদে হুমায়দী ১/২৭৭।

১৩২২. মুসনাদে হুমায়দী ১/৩, মুকাদ্দামা।

১৩২৩. মুসনাদে হুমায়দী ১/১৯।

(২) মদীনা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে আমার আরব ছাত্র বন্ধুগণ মাকতাবা যাহেরিয়ার অন্য একটি মুসনাদে হুমায়দীর (পরিপূর্ণ) সংস্করণ পাঠিয়েছিলেন। যা প্রায় সাত শত হিজরী সনে লিখিত। এর উপরে ইমাম ইবনে কুদামাহ সহ অন্যান্যদের সামান্যতও রয়েছে। উক্ত কপির ১২৮ পৃষ্ঠায় আলিফ-এর উপর এই বর্ণনাটিই ‘এবং বুকুর পরে মাথা তোলার পরে আর দু’সিজদায় হাত তুলতেন না’-মতনের সাথে রয়েছে। **فَلَا يَرْفَعُ** শব্দাবলীর সাথে নেই।

সুতরাং প্রমাণিত হল যে, হাদীছের মতনে **فَلَا يَرْفَعُ** শব্দগুলি ১৩ এবং ১৪ শত হিজরীর হিন্দুস্তানী কপিকারকদের ভ্রান্তি।

(৩) মুসনাদে হুমায়দীর বর্তমান কপিটি (আযমীর তাহকীককৃত) ভুলে ভরা। আমি মুসনাদে হুমায়দীর তাহকীকে (যা দারুস সালাম, রিয়াদ থেকে ইনশাআল্লাহ প্রকাশিত হতে যাচ্ছে) উক্ত কপির প্রায় চারশত ভুল সনাক্ত করেছি। পাঠকদের কাছে দরখাস্ত যে, চিন্তা-গবেষণা করে আযমী ছাহেবের কপিটির কোন একটি পৃষ্ঠা বের করবেন আর টিকা পড়বেন। আপনার কাছে প্রতিভাত হবে যে, প্রতিটি পৃষ্ঠায় ভুল ও ভ্রান্তিসমূহ বিদ্যমান। যেমন^{৩২৪} আমাকে সংবাদ দিয়েছেন আবুশ শাহা জাবের বিন যায়েদ। তিনি বলেছেন, ‘আমি রাসূলুল্লাহ **ﷺ**-কে বলতে শুনেছি’। অথচ এই সনদটি নিশ্চিতরূপে ভুল।

জাবের বিন যায়েদ হলেন তাবেঈ। নবী **ﷺ**-এর সাথে তার সাক্ষাৎ কোন ভাবেই প্রমাণিত নয়। পুজ্ঞানুপজ্ঞ বলার স্থান এটা নয়। নতুবা আমি এমন অসংখ্য উদাহরণ উল্লেখ করতাম। অতএব এমন ভুল কপির ভিত্তিতে ছহীহ, মুত্তাফাকু আলাইহি হাদীছসমূহকে বিকৃত করা চূড়ান্ত পর্যায়ে নিকৃষ্ট অপকর্ম।

(৪) বর্তমান যুগের পূর্বে কোন হানাফী এই হাদীছকে নিজের দলীলের মধ্যে পেশ করেন নি।

(৫) সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ **رحمته** থেকে রফউল ইদায়েনের দলীল হল ‘মুতাওয়াতির’।

(৬) যুহরী **رحمته** থেকে রফউল ইদায়েনের দলীল হল ‘মুতাওয়াতির’।

(৭) ইবনে ওমর رضي الله عنه হতে কতিপয় ছাত্র রফউল ইদায়েনের প্রমাণ বর্ণনা করেছেন।

(৮) ইবনে ওমর رضي الله عنه রফউল ইদায়েন বর্জনকারীকে কংকর মারতেন।

(৯) কোন গ্রন্থের কোন কপি হতে যদি কোন বিতর্কিত রেওয়ায়াত বর্ণনা করা হয় তবে উক্ত গ্রন্থের বিদ্যমান অন্যান্য কপিটিগুলিকেও নযরে রাখতে হবে।^{১৩২৫}

(১০) ইমাম হুমায়দী হতে বর্ণিত যে, যে ব্যক্তি ইবনে ওমরের হাদীছটি অবগত হওয়ার পরও রফউল ইদায়েন করবে না তার ছালাত ফাসেদ (নষ্ট) বা নাক্কেছ (ত্রুটিযুক্ত)।^{১৩২৬}

যখন ইমাম হুমায়দী রফউল ইদায়েনের ওয়াজিব হওয়ার প্রবক্তা তখন এটা কিভাবে হতে পারে যে তিনি রফউল ইদায়েনের বিপরীত হাদীছ বর্ণনা করবেন ?

হাদীছ-৩ :

আব্দুল্লাহ বিন ওমর হতে বর্ণিত যে, নবী ﷺ ছালাতের শুরুতে রফউল ইদায়েন করতেন। অতঃপর তিনি আর এমনটি করতেন না।^{১৩২৭}

পর্যালোচনা : নাছবুর রায়ার উপরোল্লিখিত পৃষ্ঠায় এই হাদীছটির পর লিখিত হয়েছে-
قَالَ النَّبِيُّ: قَالَ الْحَاكِمُ: هَذَا بَاطِلٌ مَوْضُوعٌ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُذَكَّرَ

‘বায়হাক্কী বলেছেন, হাকেম বলেছেন, এই বাতিল, মাওযু’।

আর সমালোচনার উদ্দেশ্য ব্যতীত এটা বর্ণনা করা জায়েয নয়।

অর্থাৎ এই বর্ণনাটি বাতিল ও মনগড়া। আনওয়ার খুরশীদ দেওবন্দী মুকাল্লিদ বর্ণনাকারীদের ন্যায় মৌনতা সহকারে উক্ত সমালোচনাকে গোপন করেছেন।

হাদীছ-৪ :

‘সালেম বিন আব্দুল্লাহ তার পিতা হতে বলেছেন যে, ‘রাসূলুল্লাহ ﷺ যখন ছালাত শুরু করার জন্য তাকবীর দিতেন তখন কাধ বরাবর হাত তুলতেন’।^{১৩২৮}

১৩২৫. পৃঃ ২০২, মুকাদ্দামা ইবনে ছালাহ।

১৩২৬. আত-তামহীদ ৯/২২৫।

১৩২৭. বায়হাক্কী, আল-খিলাফাইয়াত, নাছবুর রায়াহ গ্রন্থের বরাতে ১/৪৪।

পর্যালোচনা : এই হাদীছে রফউল ইদায়েনের কোন উল্লেখ নেই।

ইমাম বায়হাক্বী رحمۃ اللہ علیہ-এর ‘মারিফাতুস সুনানি ওয়াল আছার’^{১৩২৯} গ্রন্থে ইবনে ওয়াহ্বের এই বর্ণনাটিই বুকুর আগে ও বুকুর পরে রফউল ইদায়েনের প্রমাণের সহিত বিদ্যমান।^{১৩৩০}

‘আল-মুদাওয়ানাতুল কুবরা’ ইমাম মালেকের গ্রন্থ নয়। ‘মুদাওয়ানা’র প্রণেতা হতে ‘সুহনূন’ পর্যন্ত অবিচ্ছিন্ন সনদটি অজ্ঞাত রয়েছে। সুতরাং এই গ্রন্থটি পুরোটাই সনদবিহীন। একজন প্রসিদ্ধ আলেম আবু ওছমান সাঈদ বিন মুহাম্মাদ বিন ছুবাঈহ ইবনুল হাদ্দাদ আল-মাগরিবী ‘সুহনূন’-এর ছাত্র, যিনি মুজতাহিদের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন।^{১৩৩১}

তিনি মুদাওয়ানা’র খন্ডনে একটি গ্রন্থ রচনা করেছেন।^{১৩৩২}

তিনি মুদাওয়ানাকে ‘মুদাওয়াদাহ’ তথা ‘ঘুণে ধরা’ গ্রন্থ বলতেন।^{১৩৩৩}

আব্দুর রহমান বিন ক্বাসেম ইমাম মালেক হতে যে মাসায়েল বর্ণনা করেছেন সেগুলি সম্পর্কে ইমাম আবু যুর‘আহ আর-রাযী বলেছেন، *فالناس يتكلمون في هذه المسائل* ‘লোকেরা এই মাসআলাগুলি বিরূপ মন্তব্য করেছেন’।^{১৩৩৪}

১৩২৮. আল-মুদাওয়ানাতুল কুবরা ১/৬৯।

১৩২৯. হা/৭৫৯, ১/৫৪০, ৫৪১, প্রকাশ : বৈরুত, লেবানন।

১৩৩০. উপরন্তু দেখুন : আত-তামহীদ ৯/২১০, ২১১।

১৩৩১. সিয়ালু আলামিন নুবালা ১৪/২০৫।

১৩৩২. ঐ, পৃঃ ২০৬।

১৩৩৩. আল-‘ইবার ফী খাবারি মান গাবার ১/৪৪৩, ওফায়াত, হিজরী সন-৩০২ হিজরী।

১৩৩৪. আবু যুর‘আহ আর-রাযী, কিতাবুয যু‘আফা, পৃঃ ৫৩৪।

হাদীছ-৫ : (সূত্র অস্পষ্ট) ।

পর্যালোচনা :

(১) এই বর্ণনা দ্বারা রফউল ইদায়েন বর্জন করা প্রমাণিত হয় না ।

(২) স্বয়ং ইবনে আব্বাস رضي الله عنه থেকে ছহীহ সনদে রফউল ইদায়েন করা প্রমাণিত আছে ।^{১৩৩৫}

(৩) আনওয়ার খুরশীদের পেশকৃত গ্রন্থ ‘কিতাবুল আসতার’-এর টিকায় হাবীবুর রহমান আ‘যামী দেওবন্দী লিখেছেন, ‘হায়ছামী বলেছেন, এতে ইবনে আবী লায়লা নামী রাবী রয়েছেন যার স্মৃতি অত্যন্ত বাজে’ ।^{১৩৩৬}

উপরন্তু একই পৃষ্ঠায় মুহাদ্দিছ বাযযারের সমালোচনামূলক উক্তিও বিদ্যমান আছে ।

(৪) আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী (দেওবন্দী) উক্ত রাবী মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লা সম্পর্কে বলেছেন, ‘তিনি আমার নিকটে এবং মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ রাবী’ ।^{১৩৩৭}

(৫) এর একজন রাবী আল-হাকাম বিন উতায়বাহ মুদাল্লিস ।^{১৩৩৮}

মুদাল্লিস রাবী সম্পর্কে সরফরায খান ছফদর বলেছেন, মুদাল্লিস রাবী ‘আন’ দ্বারা বর্ণনা করেন তবে তা দলীল নয় । কিন্তু যদি ‘তাহদীছ’ করেন বা তার কোন ছিক্বাহ সমর্থনকারী থাকেন (তবে দলীল হিসাবে বিবেচ্য হবে) । কিন্তু মনে রাখতে হবে যে, ছহীহায়নের তাদলীস ক্ষতিকর নয় । সেগুলি অন্য সনদসমূহ ‘সামা’র উপরে গণ্য হয় ।^{১৩৩৯}

হাদীছ-৬ :

ইবনে আব্বাস হতে বর্ণিত যে, নবী (ছা) বলেছেন, সাতটি অপের উপর সিজদা করতে হবে । উভয় হাত, উভয় পা, উভয় হাটু এবং কপালের উপর । আর যখন বায়তুল্লাহকে দেখবে তখন হাত তুলবে । আর ছাফা-মারওয়ার উপর, আরাফার

১৩৩৫. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৩১, ১/২৩৫, সনদ হাসান; জুযউ রফ‘ইল ইদায়েন হা/২১ ।

১৩৩৬. মাজমা‘উয যাওয়ায়েদ ২/১০৩ ।

১৩৩৭. ফায়যুল বারী ৩/১৬৮ ।

১৩৩৮. সুয়ুত্বী, আসমাউল মুদাল্লিসীন পৃঃ ৯৬ ।

১৩৩৯. মুকাদ্দামা নববী পৃঃ ১৮; ফাৎহুল মুগীছ পৃঃ ৭৭; তাদরীবুর রাবী পৃঃ ১৪৪; খাযায়েনুস সুনান ১/১ ।

ময়দানে থাকার সময়, পাথর নিক্ষেপের সময় (রময়ে জিমােরের) সময়। আর ছালাতের জন্য যখন ইকামত দেয়া হয়ে যায়।^{১৩৪০}

পর্যালোচনা :

(১) এই রেওয়াযাতে রফউল ইদায়েন না করার কোনই উল্লেখ বিদ্যমান নেই।

উপরন্তু দেখুন : পূর্বোক্ত হাদীছ (নং ৫)।

(২) আত্মা ইবনুস সায়েব رضي الله عنه শেষ জীবনে ইখতেলাতের শিকার হয়েছিলেন^{১৩৪১}।

আমার জানামতে এর কোন প্রমাণ নেই যে, ওয়ারাক্বা আত্মা হতে ইখতেলাতের পূর্বেই হাদীছ শ্রবণ করেছিলেন।

হাদীছ-৭-১৪ :

আব্দল্লাহ বিন মাসউদ বলেছেন, আমি কি তোমাদেরকে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছালাত পড়াবো না? এরপর তিনি ছালাত পড়লেন। শ্রেফ প্রথমবার ব্যতীত আর তিনি হাত তুলেন নি।^{১৩৪২}

হাদীছ-৮ :

আব্দল্লাহ বিন মাসউদ বলেছেন, আমি কি তোমাদেরকে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছালাত পড়াবো না? এরপর তিনি ছালাত পড়লেন। শ্রেফ প্রথমবার ব্যতীত আর তিনি হাত তুলেন নি।^{১৩৪৩}

হাদীছ-৯ :

আব্দল্লাহ বিন মাসউদ বলেছেন, আমি কি তোমাদেরকে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছালাতের সংবাদ দিব না? এরপর তিনি দাড়ােলেন এবং রফউল ইদায়েন করলেন। শ্রেফ প্রথমবার ব্যতীত আর তিনি হাত তুলেন নি।^{১৩৪৪}

১৩৪০. ত্বাবারানী, আল-মুজামুল কাবীর হা/১২২৮২।

১৩৪১. আল-কাওয়াকিবুন নায়রাত পৃঃ ৬১-৬৫।

১৩৪২. তিরমিযী হা/২৫৭।

১৩৪৩. আবু দাউদ হা/৭৪৮।

হাদীছ-১০ :

আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ বলেছেন, আমি কি তোমাদেরকে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছালাত পড়ানো না? এরপর তিনি ছালাত পড়লেন। শ্রেফ প্রথমবার ব্যতীত আর তিনি হাত তুলেন নি।^{১৩৪৫}

হাদীছ-১১ :

আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ বলেছেন, আমি কি তোমাদেরকে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছালাত পড়ানো না? এরপর তিনি ছালাত পড়লেন। শ্রেফ প্রথমবার ব্যতীত আর তিনি হাত তুলেন নি।^{১৩৪৬}

হাদীছ-১২ :

আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ বলেছেন, আমি কি তোমাদেরকে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছালাত পড়ানো না? এরপর তিনি ছালাত দেখানো না? তিনি শ্রেফ প্রথমবার ব্যতীত আর তিনি হাত তুলেন নি।^{১৩৪৭}

হাদীছ-১৩ :

আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ বলেছেন, আমি অবশ্যই তোমাদেরকে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছালাত পড়ে দেখানো? এরপর তিনি ছালাত পড়লেন। শ্রেফ প্রথমবার ব্যতীত আর তিনি হাত তুলেন নি।^{১৩৪৮}

হাদীছ-১৪ :

আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ বলেছেন, নবী ﷺ হতে বর্ণনা করেছেন যে, তিনি প্রথম তাকবীরে হাত তুলতেন। এরপর তিনি হাত তুলেন নি।^{১৩৪৯}

১৩৪৪. নাসাঈ হা/১০২৬।

১৩৪৫. (নাসাঈ হা/১০৫৮)

১৩৪৬. মুসনাদে আহমাদ হা/৩৬৮১।

১৩৪৭. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৪১।

১৩৪৮. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা হা/২৫৩১।

পর্যালোচনা :

(১) এই সব কয়টি বর্ণনাতেই সুফিয়ান ছাওরী আছেন। যিনি প্রতিটি সনদেই ‘আন’ শব্দ দ্বারা বর্ণনা করেছেন। ইবনুত তুরকুমানী হানাফী লিখেছেন, ছাওরী একজন মুদাল্লিস রাবী। আর তিনি ‘আন আন’ দ্বারা (এটা) বর্ণনা করেছেন^{১৩৫০}।

সরফরায খান ছফদর ছাহেব হায়াতী দেওবন্দী, মাস্টার আমীন উকাড়বী হায়াতী দেওবন্দী, শের মুহাম্মাদ ছাহেব মামাতী দেওবন্দী, মুহাম্মাদ শরীফ সাহেব কোটালভী ব্রেলাভী ও নিমাবী ইত্যাদি বিদ্বানগণও সুফিয়ান ছাওরীর মুদাল্লিস হওয়া স্বীকার করেছেন।^{১৩৫১}

মুদাল্লিস রাবীর ‘আনআনা’ সম্পর্কে সরফরায খান ছফদর দেওবন্দীর তাহকীক ৫ নং হাদীছের জবাবে গত হয়েছে। আহমাদ রেযা খান ছাহেব ব্রেলাভী বলেছেন, এবং মুদাল্লিসের ‘আনআনা’ জমহুর মুহাদ্দিছদের মনোনীত ও নির্ভরযোগ্য মাযহাবে প্রত্যাখ্যাত এবং অনির্ভরযোগ্য।^{১৩৫২}

এবং তিনি আরো লিখেছেন, আর মুদাল্লিসের ‘আনআনা’ মুহাদ্দিছদের উছূলের ভিত্তিতে কবুলযোগ্য নয়।^{১৩৫৩}

হাদীছ-১৫ :

পর্যালোচনা : জামেউল মাসানীদ গ্রন্থে সনদটি নিম্নরূপ- ‘আবু মুহাম্মাদ আল-বুখারী হাদীছটি রাজা বিন আব্দুল্লাহ আন-নাহশালী থেকে বর্ণনা করেছেন। তিনি শাক্বীকু বিন ইবরাহীম থেকে। তিনি আবু হানীফা رحمته الله হতে’।

এর প্রথম রাবী আবু মুহাম্মাদ আল-বুখারী আল-হারিছী একজন মহামিথ্যুক।^{১৩৫৪}

১৩৪৯. শারহু মাআনিল আছার হা/১৩৪৯।

১৩৫০. আল-জাওহারুন নাক্বী ৮/৩৬২।

১৩৫১. খাযায়েনুস সুনান ২/৭৭; মাজমু‘আ রাসায়েল ৩/৩৩১; আয়নায়ে তাসকীনুছ ছুদূর পৃঃ ৯০, ৯২ ইত্যাদি; ফিকুহুল ফাক্বীহ পৃঃ ১৩৪; আছারুস সুনান হা/৩৮৪, পৃঃ ১২৬, আরেকটি সংস্করণ পৃঃ ১৯৪।

১৩৫২. ফাতাওয়া রিযভিয়া ৫/১৪৫।

১৩৫৩. ঐ পৃঃ ২৬৬।

১৩৫৪. আল-কাশফুল হাছীছ আম্মান বুমিয়া বি-ওয়ায‘ইল হাদীছ পৃঃ ২৪৮; মীযানুল ই‘তিদাল ২/৪৯৬; লিসানুল মীযান ৩/৩৪৮, ৩৪৯।

দ্বিতীয় রাবী অজ্ঞাত পরিচয়। আর তৃতীয় জন বিতর্কিত। সুতরাং এই সনদটি বানোয়াট ও বাতিল।

হাদীছ-১৬ :

হযরত বারা বিন আযেব رضي الله عنه হতে বর্ণিত যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ যখন ছালাত শুরু করতেন তখন তিনি হস্তদ্বয়কে কান বরাবর তুলতেন। এরপর আর কোন স্থানে তিনি এমনটা করতেন না।^{১৩৫৫}

হাদীছ-১৭ : সূত্র অস্পষ্ট।

হাদীছ-১৮ : সূত্র অস্পষ্ট।

হাদীছ-১৯ : সূত্র অস্পষ্ট।

হাদীছ-২০ : সূত্র অস্পষ্ট।

হাদীছ-২১ : সূত্র অস্পষ্ট।

হাদীছ-২৩ : সূত্র অস্পষ্ট।

পর্যালোচনা :

এর (উক্ত হাদীছগুলির) রাবী ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ জমহুরদের নিকটে যঈফ।

হাফেয ইবনে কাছীর বলেছেন, يَزِيدُ بْنُ أَبِي زَيْدٍ، وَهُوَ ضَعِيفٌ ‘ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ যঈফ রাবী’।^{১৩৫৬}

‘নামাযে পয়গম্বর ﷺ’-এর লেখক মুহাম্মাদ ইলিয়াস ফয়ছাল লিখেছেন, যায়লাঈ বলেছেন যে, এতে ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ রয়েছে। আর তিনি যঈফ^{১৩৫৭}।

‘নামাযে নববী মুদাল্লাল সিন্ধী’ গ্রন্থের প্রথম খন্ডের প্রণেতা আলী মুহাম্মাদ ছাহেব হক্কানী দেওবন্দী বলেছেন,^{১৩৫৮}

এর মর্মার্থ ইলিয়াস ফয়ছাল ছাহেবের ভাষায় ইতিপূর্বে গত হয়েছে।

(২) ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ মুদাল্লিস রাবী।^{১৩৫৯}

১৩৫৫. (আবু দাউদ হা/৭৪৯)

১৩৫৬. তাফসীর ইবনে কাছীর ৪/১১৩, আশ-শূরা, আয়াত-২৩, ২৪।

১৩৫৭. পৃঃ ৮৫।

১৩৫৮. পৃঃ ১৬৯।

১৩৫৯. সুযুহুরী, আসমাউল মুদাল্লিসীন পৃঃ ১০৭।

এবং রফউল ইদায়েন না করার (তিনি আর এমনটি করলেন না ইত্যাদি) বর্ণনার কোন সনদেই তিনি ‘সামা’র স্পষ্টতা (ব্যাখ্যা) করেন নি। ইমাম শুবাহ’র যে সনদে সামার স্পষ্টতা আছে সেখানে প্রথম তাকবীরের পর দ্বিতীয়বার রফউল ইদায়েন করার নিষেধাজ্ঞা বিদ্যমান নেই।

(৩) ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদের শেষ বয়সে হিফয খারাপ হয়ে গিয়েছিল।^{১৩৬০}

ইয়াযীদ এই বর্ণনাটি ইখতিলাতের পর বর্ণনা করেছেন।^{১৩৬১}

(৪) মুহাদ্দিছগণের এর উপরে ঐক্যমত রয়েছে যে, ‘তিনি আর এমনটি করেন নি’-কথাটি ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদের প্রবেশকৃত বক্তব্য।^{১৩৬২}

(৫) অসংখ্য মুহাদ্দিছ যেমন ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাদ্দিন ইত্যাদি বিদ্বানগণ এই হাদীছটিকে যঈফ বলেছেন।

আরো জানতে এই গ্রন্থের পূর্বের পৃষ্ঠাগুলি দেখুন।

হাদীছ-২২ : সূত্র অস্পষ্ট।

হাদীছ-২৪ : অস্পষ্ট

হাদীছ-২৫ : অস্পষ্ট

হাদীছ-২৬ : অস্পষ্ট

হাদীছ-২৭ : অস্পষ্ট

হাদীছ-২৮ : সূত্র অস্পষ্ট।

পর্যালোচনা :

মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লা যঈফ রাবী। যেমনটি ৫ নং হাদীছের, পর্যালোচনা নং ৩,

৪-এ গত হয়েছে। ত্বাহাবী হানাফীও তাঁকে مُضْطَرَّبُ الْحِفْظِ جِدًّا^{১৩৬৩}

ইবনে আবী লায়লা এই বর্ণনাটি ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ হতে শ্রবণ করেছিলেন।^{১৩৬৪}

১৩৬০. শায়খ আব্দুল ক্বাইউম আব্দু রব নবী, মুলহাক্ক আল-কাওয়াকিবুন নায়রাত পৃঃ ৫০৯, ৫১০।

১৩৬১. সুনানে দারাকুত্নী ২/২৯৪।

১৩৬২. নায়লুল আওত্কার ২/১৮০, উপরন্তু দেখুন : সুয়ূত্বী, আল-মুদরাজ ইলাল মুদরাজ পৃঃ ১৬; আত-তালখীছুল হাবীর ১/২২১।

১৩৬৩. মুশকিলুল আছার ৩/২২৬।

হাদীছ-২৯ :

حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ ابْنِ أَبِي ذَنْبٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ سَمْعَانَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ مَدًّا আবু হুরায়রা হতে বর্ণিত। তিনি বলেছেন, রাসূলুল্লাহ ﷺ যখন ছালাতে প্রবেশ করতেন তখন তিনি তার দুহাত প্রসারিত করে উপরে তুলতেন।^{১৩৬৫}

পর্যালোচনা : এই বর্ণনায় প্রথম তাকবীরের পরে রফউল ইদায়েন না করার কোনই উল্লেখ নেই। সুনানে আবী দাউদের এই কপিতেই^{১৩৬৬}-এর উপরে আবু হুরায়রা رضي الله عنه হতে বর্ণনা রয়েছে। যেথায় তিনি সাইয়েদুনা রাসূলুল্লাহ ﷺ থেকে বুকুর আগে ও পরের রফউল ইদায়েন বর্ণনা করেছেন।^{১৩৬৭}

ইমাম ইবনে খুযায়মাহ رحمته الله এই হাদীছকে স্বীয় ‘ছহীহ’ গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন^{১৩৬৮}। হাফেয ইবনে হাজার رحمته الله বলেছেন, এটা ছহীহ হাদীছ’।^{১৩৬৯}

হাদীছ-৩০ :

হযরত নুআইম মুজমির এবং হযরত আবু জাফর কারী رحمته الله হযরত আবু হুরায়রা رضي الله عنه হতে বর্ণনা করেছেন যে, যখন তিনি ছালাত শুরু করতেন এবং উঠা-নামার সময়ে তাকবীর বলতেন তখন তিনি রফউল ইদাইন করতেন। আর তিনি বলতেন, আমার ছালাত তোমাদের চাইতে রাসূল ﷺ-এর ছালাতের সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ।^{১৩৭০}

১৩৬৪. আহমাদ বিন হাম্বল, কিতাবুল ইলাল ১/১৪৩।

১৩৬৫. আবু দাউদ হা/৭৫৩।

১৩৬৬. হা/৭৩৮।

১৩৬৭. ১/১০৮।

১৩৬৮ হা/৬৯৫, ১/৩৪৪, ৩৪৫।

১৩৬৯ মুওয়াফাফাতিল খাবারিল খাবার ১/৪০৯, ৪১০।

১৩৭০. আত-তামহীদ লিমা ফিল মুওয়াত্তা মিনাল মাদানী ওয়াল-আসানীদ।

পর্যালোচনা : এই বর্ণনায় বুর্কুর আগে এবং পরে রফউল ইদায়েন বর্জন করার কোন উল্লেখ নেই। উছুলে (মূলনীতির মধ্যে) এই কথার অনুমোদন আছে যে, অনুল্লেখ থাকা অস্তিত্ব না থাকাকে অপরিহার্য করে না।^{১৩৭১}

এর পূর্বে হাদীছে আবু হুরায়রা رضي الله عنه থেকে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ আলোচিত হয়েছে।^{১৩৭২}

বরং একটি রেওয়াযাতে তার থেকে এটাও এসেছে যে, أَفْسِمُ بِاللَّهِ إِنْ كَانَتْ لَهَيَّ صَلَاتُهُ حَتَّى فَارَقَ الدُّنْيَا আমি আল্লাহর ক্বসম খেয়ে বলছি, যদি এটাই হয় তবে তাই তার ছালাত। আমৃত্যু তিনি এই ছালাত পড়েছেন।^{১৩৭৩}

এর রাবী মুহাম্মাদ বিন আহমাদ বিন উছমাহ আর-রামলীর জীবনী পাই নি। কিন্তু ত্বাবারানীর ‘মুসনাদুশ শামিঈন’ গ্রন্থে^{১৩৭৪} কতিপয় হাদীছে তার মুতাবা‘আত (সমর্থনমূলক বর্ণনা) রয়েছে। পুঞ্জানুপুঞ্জ আলোচনা সামনে আসছে ইনশাআল্লাহ।

হাদীছ-৩১ :

হযরত আলী رضي الله عنه নবী صلی الله علیه و آله হতে বর্ণনা করেছেন যে, তিনি صلی الله علیه و آله ছালাতের শুরুতে রফউল ইদাইন করতেন। এরপর আর এমনটা করতেন না।^{১৩৭৫}

পর্যালোচনা :

(১) এই বর্ণনাটির উপরে ইমাম দারাকুতনী সমালোচনা করতে গিয়ে বলেছেন, وَوَهُمْ فِي رَفْعِهِ ‘তিনি মারফু’ রূপে বর্ণনা করতে গিয়ে ভ্রান্তিতে পড়েছেন।^{১৩৭৬}

(২) দ্বিতীয় এই যে, ‘আল-ইলালুল ওয়ারিদাহ’ গ্রন্থে উপরোল্লিখিত আব্দুর রহীম পর্যন্ত সনদ নেই। সুতরাং এই বর্ণনাটি সনদবিহীন হওয়ার কারণে বর্জিত।

হাদীছ-৩২ : (সূত্র অস্পষ্ট)

১৩৭১. আদ-দিরায়াহ মা’আল হিদায়াহ ১/১৭৭; আল-জাওহাৰুন নাক্বী ৪/৩১৭ ইত্যাদি।

১৩৭২. জুযউ রফ’ইল ইদায়েন হা/২২ পৃঃ ২২, এর সনদটি ছহীহ।

১৩৭৩. ইবনুল আরাবী, আল-মু’জাম ১/২২৬।

১৩৭৪. ২/৩৫।

১৩৭৫. আল-ইলালুল ওয়ারিদাহ; দারাকুতনী।

১৩৭৬. আল-ইলালুল-ওয়ারিদাহ ৪/১০৭।

পর্যালোচনা : এই বর্ণনায় রফউল ইদায়েন বর্জনের কোনই উল্লেখ নেই। দ্বিতীয়ত এই যে, এই বর্ণনাটি বাতিল। ইবনে আদীর ‘আল-কামিল’ গ্রন্থের উপরোল্লিখিত পৃষ্ঠার পূর্বে (পৃঃ ২০৮৫) ইমাম বুখারী رحمہ اللہ-এর বক্তব্য রয়েছে যে, كثير بن عبد الله أبو هاشم الأبلی منكر الحديث، عن أنس ‘কাছীর বিন আব্দল্লাহ আবু হাশিম আল-আবলা আনাস হতে বর্ণনা করার ক্ষেত্রে মুনকারুল হাদীছ’।

আর ইমাম নাসাঈর বক্তব্য লেখা হয়েছে যে, كثير أبو هاشم يروي، عن أنس ‘কাছীর আবু হাশিম আনাস থেকে বর্ণনা করতেন। তিনি মাতরুকুল হাদীছ’।

ইমাম বুখারীর কোন রাবীকে ‘মুনকারুল হাদীছ’ বলে সমালোচনা করা (তাঁর নিকটে) অত্যন্ত কঠিন সমালোচনা।^{১৩৭৭}

বরং ‘তাহযীবুত তাহযীব’ গ্রন্থে^{১৩৭৮} লেখা হয়েছে যে, وقال الحاكم زعم أنه سمع من أنس وروى عنه أحاديث يشهد القلب أنها موضوعة ‘আর হাকেম বলেছেন, তিনি দাবী করেছেন যে তিনি আনাস থেকে হাদীছ শ্রবণ করেছেন। তিনি তার থেকে এমন হাদীছ বর্ণনা করেছেন, হৃদয় সাক্ষ্য দেয় যে এগুলি মাওয়াযু’।

হাদীছ-৩৩ :

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ خَالِدٍ، عَنْ سَعِيدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَلْهَلَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عَطَاءٍ، وَحَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، وَيَزِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَلْهَلَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عَطَاءٍ، أَنَّهُ كَانَ جَالِسًا مَعَ نَفَرٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَذَكَرْنَا صَلَاةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ أَبُو حُمَيْدٍ السَّاعِدِيُّ: أَنَا كُنْتُ أَحْفَظُكُمْ لِمَصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَبَّرَ جَعَلَ يَدِيهِ حَذَاءَ مُكَبِّبِهِ، وَإِذَا رَكَعَ أَمَكَّنَ يَدِيهِ مِنْ رُكْبَتَيْهِ، ثُمَّ هَضَرَ ظَهْرَهُ، فَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ اسْتَوَى حَتَّى يُعَوِّدَ كُلُّ فَقَّارٍ مَكَانَهُ، فَإِذَا سَجَدَ وَضَعَ يَدِيهِ غَيْرَ مُفْتَرَشٍ وَلَا قَابِضِهِمَا، وَاسْتَقْبَلَ بِأَطْرَافِ أَصَابِعِ رِجْلَيْهِ الْقِبْلَةَ، فَإِذَا جَلَسَ فِي الرُّكْعَتَيْنِ جَلَسَ عَلَى رِجْلِهِ الْيُسْرَى، وَنَصَبَ الْيُمْنَى، وَإِذَا

১৩৭৭. মীযানুল ইতিদাল ১/৬ ইত্যাদি; ক্বাওয়ায়েদ ফী উলূমিল হাদীছ-এর বরাতে, লেখক : যাকার আহমাদ থানবী দেওবন্দী পৃঃ ১৫৭, আবু গুদ্দাহর টিকা নং ১।

১৩৭৮. ৮/৪১৮, অন্য সংস্করণ, পৃঃ ৩৭৪।

جَلَسَ فِي الرَّكْعَةِ الْآخِرَةِ قَدَّمَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى، وَنَصَبَ الْأُخْرَى وَقَعَدَ عَلَى مَقْعَدِهِ
وَسَمِعَ اللَّيْثُ يَزِيدُ بْنُ أَبِي حَبِيبٍ، وَيَزِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ حَلْحَلَةَ، وَابْنُ حَلْحَلَةَ مِنْ ابْنِ
عَطَاءٍ، قَالَ أَبُو صَالِحٍ، عَنْ اللَّيْثِ: كُلُّ فَقَّارٍ، وَقَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ: عَنْ يَحْيَى بْنِ
أَيُّوبَ، قَالَ: حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ أَبِي حَبِيبٍ، أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عَمْرٍو حَدَّثَهُ، كُلُّ فَقَّارٍ
(বুখারী হা/৮২৮)।

পর্যালোচনা : এই বর্ণনাটি একেবারেই ছহীহ। কিন্তু এতে বুকু'র আগে এবং পরের
রফউল ইদায়েন বর্জনের কোনই উল্লেখ বিদ্যমান নেই। মুহাম্মাদ বিন আমর বিন
আত্ম'র এই বর্ণনাটিই অন্য সনদে বুকু'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করার
প্রমাণ সহ সুনানে আবী দাউদ^{১৩৭৯}, সুনানে তিরমিযী^{১৩৮০} গ্রন্থেও বিদ্যমান। একে
ইমাম ইবনে খুযায়মাহ^{১৩৮১} এবং ইমাম ইবনে হিব্বান^{১৩৮২} ইত্যাদি বিদ্বানগণ ছহীহ
বলেছেন। ইমাম তিরমিযী رحمته الله বলেছেন, এ হাদীছটি হাসান ছহীহ'। একে ইমাম
বুখারী رحمته الله, ইমাম ইবনে তায়মিয়া رحمته الله এবং ইমাম ইবনে ক্বাইয়িম رحمته الله
ইত্যাদি বিদ্বানগণ ছহীহ বলেছেন। সুতরাং আনওয়ার খুরশীদ ছাহেবের বিস্তারিত
বর্ণনাকে ত্যাগ করে সংক্ষিপ্ত বর্ণনা থেকে দলীল গ্রহণ করা ঠিক নয়। স্মর্তব্য যে,
উল্লিখিত হাদীছের রাবী আব্দুল হামীদ বিন জা'ফর জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে
ছিক্বাহ।^{১৩৮৩}

হাদীছ-৩৪ :

حَدَّثَنَا أَبُو النَّضْرِ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْحَمِيدِ بْنُ بَهْرَامٍ الْفَرَارِيُّ، عَنْ شَهْرِ بْنِ حَوْشَبٍ،
حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ غَنْمٍ، أَنَّ أَبَا مَالِكٍ الْأَشْعَرِيَّ جَمَعَ قَوْمَهُ فَقَالَ: " يَا مَعْشَرَ
الْأَشْعَرِيِّينَ اجْتَمِعُوا وَاجْمَعُوا نِسَاءَكُمْ، وَأَبْنَاءَكُمْ أَعْلَمُكُمْ صَلَاةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ الَّتِي صَلَّى لَنَا بِالْمَدِينَةِ فَاجْتَمِعُوا، وَاجْمَعُوا نِسَاءَهُمْ وَأَبْنَاءَهُمْ، فَتَوَضَّأُوا وَارَاهُمْ
كَيْفَ يَتَوَضَّأُ، فَأَحْصَى الْوُضُوءَ إِلَى أَمَاكِنِهِ حَتَّى لَمَّا أَنْ فَاءَ الْفَيْءِ، وَانْكَسَرَ الظُّلُّ
قَامَ، فَأَذَّنَ فَصَفَّ الرِّجَالَ فِي أَدْنَى الصَّفِّ، وَصَفَّ الْوُلْدَانَ خَلْفَهُمْ، وَصَفَّ النِّسَاءَ

১৩৭৯. হা/৭৩০, ১/১০৬

১৩৮০. হা/৩০৪, ১/৬৭।

১৩৮১. হা/৫৮৭, ৫৮।

১৩৮২. আল-মাওয়ারিদ হা/৪৪২, ৪৯১, ৪৯২।

১৩৮৩. নাছবুর রায়াহ ১/৩৪৪।

خَلَفَ الْوَلَدَانِ، ثُمَّ أَقَامَ الصَّلَاةَ، فَتَقَدَّمَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ وَكَبَّرَ، فَقَرَأَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةَ يُسْرُهُمَا، ثُمَّ كَبَّرَ فَرَكَعَ فَقَالَ: سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ ثَلَاثَ مَرَارٍ، ثُمَّ قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، وَاسْتَوَى قَائِمًا، ثُمَّ كَبَّرَ، وَخَرَّ سَاجِدًا، ثُمَّ كَبَّرَ فَرَكَعَ رَأْسَهُ، ثُمَّ كَبَّرَ فَسَجَدَ، ثُمَّ كَبَّرَ فَانْتَهَضَ قَائِمًا، فَكَانَ تَكْبِيرُهُ فِي أَوَّلِ رُكْعَةٍ سِتِّ تَكْبِيرَاتٍ، وَكَبَّرَ حِينَ قَامَ إِلَى الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ، فَلَمَّا قَضَى صَلَاتَهُ أَقْبَلَ إِلَى قَوْمِهِ بِوَجْهِهِ، فَقَالَ: احْفَظُوا تَكْبِيرِي، وَتَعَلَّمُوا رُكُوعِي وَسُجُودِي؛ فَإِنَّهَا صَلَاةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي كَانَ يُصَلِّي لَنَا كَذِي السَّاعَةِ مِنَ النَّهَارِ (মুসনাদে আহমাদ হা/২২৯০৬)।

পর্যালোচনা : এই বর্ণনার একজন রাবী শাহর বিন হাওশাবের উপরে যথেষ্ট সমালোচনা আছে। কিন্তু অগ্রাধিকার প্রাপ্ত বক্তব্যে তিনি একজন হাসানুল হাদীছ রাবী। কেননা তিনি জমছুরদের নিকটে একজন ছিক্বাহ আখ্যাপ্রাপ্ত রাবী। আরয এই যে, এখানে বুকূ'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন না করার কথা কোথায় উল্লেখ রয়েছে? অথবা অনুল্লেখ সংক্রান্ত রেওয়ায়াতকে বর্ণনা করার দ্বারা স্বীয় গ্রন্থের পুঙ্খবুদ্ধি করা কোন ধরনের দ্বীনের খেদমত?

হাদীছ-৩৫ :

عَنْ عَبَادِ بْنِ الزُّبَيْرِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ الصَّلَاةِ، ثُمَّ لَمْ يَرْفَعْهَا فِي شَيْءٍ حَتَّى يَفْرُعَ هَتِةً بَرِثَ يَ، نِشْخُي رَاسُ ۞ যখন ছালাত শুরু করতেন তখন ছালাতের শুরুতে হাত তুলতেন। এরপর ছালাত সমাপ্ত করা পর্যন্ত তিনি আর রফউল ইদাইন করতেন না।^{১৩৮৪}

পর্যালোচনা :

(১) এই সনদের একজন রাবী মুহাম্মাদ বিন ইসহাক-এর নির্দিষ্ট পরিচয় জানা যরুরী। এটা স্পষ্ট করা হোক যে, এই সম্মানিত ব্যক্তিটি কে?

(২) হাফছ বিন গিয়াছ মুদাল্লিস রাবী।^{১৩৮৫}

অতএব এর 'সামা'-এর স্পষ্ট ব্যাখ্যা করা হোক।

আবু ইউসূফ মুহাম্মাদ ওলী দারবীশ (উস্তাদ, আল-জামে‘আতুল ইসলামিয়া, বানূরী টাউন) স্বীয় ‘দা পায়গাম্বার খোদা ﷺ মূনাহ’ গ্রন্থে লিখেছেন যে, মুদাল্লিসের আনআনাহ দ্বারা বর্ণিত রেওয়ায়াত কারো নিকটেও কবুলযোগ্য নয়।^{১৩৮৬}

(৩) (এই) রেওয়ায়াতটি মুনকাত্বি। ইমাম ইরাকী মুরসাল বর্ণনা সম্পর্কে বলেছেন, ‘আর জমহুর মুহাদ্দিহগণ মুরসাল বর্ণনাকে এই কারণে বাতিল করেছেন যে, এই সনদে পতিত রাবী অজ্ঞাত পরিচয় হয়ে থাকেন’।^{১৩৮৭}

অর্থাৎ মুরসাল বর্ণনাকে জমহুর মুহাক্কিকগণ প্রত্যাখ্যান করেছেন।

হাদীছ-৩৬ :

عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ، قَالَ: خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: مَا لِي أَرَأَكُمْ رَافِعِي أَيْدِيَكُمْ كَأَنَّهَا أَذْنَابُ خَيْلٍ شُمُسٍ؟ اسْكُنُوا فِي الصَّلَاةِ سَامُرَاهُ هَذِهِ بَرْنِيَّتُكَ। তিনি বলেছেন, রাসূল ﷺ আমাদের কাছে বের হয়ে আসলেন। তিনি বললেন, তোমাদের কি হল যে, আমি তোমাদেরকে এমনভাবে হাত তুলতে দেখছি যেন তা অবাধ্য ঘোড়ার লেজের ন্যায়? তোমরা ছালাতে স্থির হয়ে থাকবে।^{১৩৮৮}

হাদীছ-৩৭ :

عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ: خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَحَنُّ رَافِعُو أَيْدِيَنَا فِي الصَّلَاةِ فَقَالَ: مَا بَالُهُمْ رَافِعِينَ أَيْدِيَهُمْ فِي الصَّلَاةِ كَأَنَّهَا أَذْنَابُ الْخَيْلِ شُمُسٍ؟ اسْكُنُوا فِي الصَّلَاةِ سَامُرَاهُ هَذِهِ بَرْنِيَّتُكَ। তিনি বলেছেন, রাসূল ﷺ আমাদের কাছে বের হয়ে আসলেন। এমতাবস্থায় যে, আমরা রফউল

১৩৮৬. পৃঃ ৩২২।

১৩৮৭. আল-ফিইয়াতুল ইরাকী পৃঃ ১৪৩, মাআ ফাৎহিল বাক্বী; আল আল-ফিইয়াতু মাআ ফাৎহিল মুগীছ ১/১৩৪।

১৩৮৮. মুসলিম হা/৪৩০।

ইদাইন করছিলাম। তিনি বললেন, তাদের কি হল যে, তারা ছালাতে দুষ্ট ঘোড়ার লেজের মত রফউল ইদাইন করে। (বরং) তোমরা ছালাতে স্থির হয়ে থাকবে।^{১৩৮৯}

পর্যালোচনা :

(১) এতে রুকু'র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েনের কোনই উল্লেখ বিদ্যমান নেই। বরং এই বর্ণনাটি তাশাহহুদে রফউল ইদায়েন করা সম্পর্কে। যেমনটি হুহীহ মুসলিমের অন্য হাদীছ দ্বারা প্রমাণিত।

(২) মুহাদ্দিছ কেরামগণ (যেমন ইমাম নাসাঈ, ইমাম আবু দাউদ, নববী, আল্লাহ তাঁদের উপরে রহম করুন) এবং মুহাম্মাদ ইবনুল হাসান আশ-শায়বানী ('আল-হুজ্জাতু আলা আহলিল মাদীন' গ্রন্থে) এর উপরে (এই হাদীছের উপরে) সালামের অনুচ্ছেদ বেঁধেছেন।

(৩) কোন মুহাদ্দিছ-ই এই হাদীছকে রফউল ইদায়েন বর্জন করার অনুচ্ছেদে উল্লেখ করেন নি।

(৪) এই বিষয়টির উপরে আলেমদের ইজমা আছে যে, জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه - এর এই বর্ণনার সাথে ক্রিয়াম সংশ্লিষ্ট রফউল ইদায়েনের কোনই সম্পর্ক নেই। বরং শ্রেফ তাশাহহুদের রফউল ইদায়েনের সাথেই সম্পর্ক রয়েছে।^{১৩৯০}

(৫) যে কাজ স্বয়ং রাসূল ﷺ হতে প্রমাণিত হয়েছে তাকে দুষ্ট ঘোড়ার লেজের সাথে সাদৃশ্য করা চূড়ান্ত ভুল ও তিরস্কার যোগ্য অপকর্ম।

(৬) যদি এই হাদীছ দ্বারা রফউল ইদায়েনের রহিতকরণ বা নিষিদ্ধতা প্রমাণিত করা যায়, তাহলে হানাফী, দেওবন্দী এবং ব্রেলভী হযরতগণ (১) প্রথম তাকবীরে (২) বিতর (৩) দু'ঈদে রফউল ইদায়েন কেন করেন?

যদি সেগুলির তাখছীছ অন্য দলীলসমূহ দ্বারা প্রমাণিত থাকে তবে রুকু'র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েনের তাখছীছও মুতাওয়াতি'র হাদীছসমূহ দ্বারা প্রমাণিত।^{১৩৯১}

১৩৮৯. নাসাঈ হা/১১৮৪।

১৩৯০. জুযউ রফ'ইল ইদায়েন, পৃঃ ১০১; আত-তালখীছুল হাবীর ১/২২১।

১৩৯১. আল্লামা সুয়ূতী'র ক্বাত্বুল আযহার আল-মুতানাছিরাহ ফিল আহাদীছিল মুতাওয়াতি'রাহ হা/৩৩।

(৭) তামীম বিন ত্বরফাহ رضي الله عنه-এর বর্ণনা রফউল ইদায়েনের বিরোধীগণ ক্রিয়ামের রফউল ইদায়েন সম্পর্কে পেশ করেন। অথচ এই বর্ণনাটিই মুসনাদে আহমাদ^{১৩৯২} গ্রন্থে وَهُمْ فُعُوْدُ ‘তাঁরা বসেছিলেন’-এর বাক্য সহকারেও মজুদ আছে। অর্থাৎ তাঁরা বসেছিলেন।

(৮) কতিপয় আলেম এই হাদীছ থেকে দলীল গ্রহণ কারীদেরকে কঠোরভাবে সমালোচনা করেছেন। যেমন ইমাম নববী বলেছেন, ‘সুন্নাহ সম্পর্কে সবচেয়ে কদর্য শ্রেণীর জাহেল’।^{১৩৯৩}

(৯) এই হাদীছের রাবীগণ যেমন ইমাম মুসলিম, ইমাম আহমাদ এবং ইমাম আবু দাউদ (আল্লাহ তাঁদের উপরে রহম করুন)-এর মধ্য হতে কোন একজন হতেও এই হাদীছের ভিত্তিতে রফউল ইদায়েনকে রহিত বলা বা রহিত অনুধাবন করা প্রমাণিত নেই।

(১০) কতিপয় দেওবন্দী আলেম এই হাদীছের দ্বারা রফউল ইদায়েনের রহিত হওয়ার দলীল গ্রহণের বিরুদ্ধে সমালোচনা করেছেন। যেমন মাহমুদ হাসান দেওবন্দী বলেছেন, ‘ঘোড়ার লেজের হাদীছ দ্বারা জবাব প্রদান করা ইনছাফের দৃষ্টিতে দুরন্ত নয়। কেননা তা সালামের সম্পর্কে যে, ছাহাবী বলেছেন, আমরা ছালাতে সালাম ফেরানোর সময় হাত দ্বারা ইশারা করতাম। তিনি (মুহাম্মাদ ছাঃ) তাঁদেরকে মানা করেছেন’।^{১৩৯৪}

মুহাম্মাদ তাক্বী ওছমানী ‘(দেওবন্দী গবেষণা মহলে যার উচ্চ স্থান রয়েছে) বলেছেন, কিন্তু ইনছাফের কথা এই যে, এই হাদীছ থেকে হানাফীদের দলীল গ্রহণ করা সংশয়পূর্ণ ও কমজোর...’।^{১৩৯৫}

কারই বা জানা ছিল যে, আনওয়ার খুরশীদ ছাহেবের মত এমন পরবর্তী লোকও আসবেন যিনি ইনছাফকে হত্যা করে জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه-এর উপরোল্লিখিত

১৩৯২. ৫/৯৩।

১৩৯৩. আল-মাজমু’ শারহুল মুহায্বাব ৪/৪০৩।

১৩৯৪. আল-ওয়ারদুশ শাযী ‘আলা জামে’ তিরমিযী পৃঃ ৬৩; তাক্বারীয়ে হযরত শায়খুল হিন্দ পৃঃ ৬৫।

১৩৯৫. দরসে তিরমিযী ২/৩৬।

হাদীছটি এবং যঈফ হাদীছসমূহ ও মাওযু‘ এবং অপ্রাসঙ্গিক বর্ণনাসমূহ পেশ করে স্বীয় দেওবন্দী সাধারণ জনতাকে ধোঁকা দেবার চেষ্টা করতে থাকবেন।

এই ধরনের কুচক্রীদের দ্বারা সাদা-সিধা আম জনতার উপর চরম প্রভাব ফেলে। যার উল্লেখ মৌলবী আশেকু ইলাহী মিরাসী ছাহেব করেছেন। তিনি বলেছেন, ‘আসল বিষয় এই ছিল যে, কতিপয় হানারফী আহলেহাদীছ তথা বর্তমানের গায়ের মুকাল্লিদদেরকে রফউল ইদায়েনের কারণে কাফের বলা শুরু করে দিয়েছিল। আর এটা চরম পর্যায়ের ভুল ছিল’।^{১৩৯৬}

হাদীছ-৩৮ :

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ حِينَ يَفْتَتِحُ الصَّلَاةَ وَحِينَ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ فَيَنْظُرُ إِلَى الْبَيْتِ، وَحِينَ يَقُومُ عَلَى الصَّفَا، وَحِينَ يَقُومُ عَلَى الْمَرْوَةِ، وَحِينَ يَقِفُ مَعَ النَّاسِ عَشِيَّةَ عَرَفَةَ وَبِجْمَعٍ، وَالْمَقَامَيْنِ حِينَ يَرْمِي الْجَمْرَةَ

ইবনু আব্বাস رضي الله عنه হতে বর্ণিত। তিনি বলেছেন, নবী ﷺ বলেছেন, সাতটি স্থানে রফউল ইদাইন করতে হয়। ১. ছালাতের শুরুতে। ২. মসজিদুল হারামে প্রবেশকালে। ৩. কাবা ঘরে তাকানোর সময়। ৪. ছাফা ও মারওয়া পাহাড়ে দাড়িয়ে থাকার সময়ে। ৫. আরাফা ও মুযদালিফাতে লোকদের সাথে অবস্থানকালে। ৬. জামরায় পাথ নিক্ষেপের সময়ে।^{১৩৯৭}

পর্যালোচনা : এই বর্ণনার সনদে ঐ মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লা (যঈফ রাবী) বিদ্যমান যার উল্লেখ হাদীছ নং ৫, পর্যালোচনা নং ৩, ৪-এ গত হয়েছে। এর সনদে আরোও কতিপয় ত্রুটি বিদ্যমান। যেমন হাকাম বিন উতায়বাহ (মুদাল্লিস রাবী) এর ‘আন ‘আনাহ’ ইত্যাদি।

সারকথা : আনওয়ার খুরশীদ দেওবন্দী সর্বমোট আটত্রিশটি মারফু‘ বর্ণনা পেশ করেছেন। তন্মধ্যে দশটি (রফউল ইদায়েনের আসল) বিষয় বস্তু থেকে সম্পর্কহীন (৪, ৫, ২৩, ২৯, ৩০, ৩২, ৩৩, ৩৪, ৩৬, ৩৭)।

১৩৯৬. তায়কিরাতুল খলীল পৃঃ ১৩২, ১৩৩।

১৩৯৭. ত্বাবারানী, আল-মুজামুল কাবীর হা/১২০৭২।

এই বর্ণনাগুলিতে বুকূ'র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েন না করার কোনই উল্লেখ নেই। উক্ত দশটির মধ্যে চতুর্থটি হল সংক্ষিপ্ত, পঞ্চম এবং তেইশতমটি যঈফ; বত্রিশতমটি বাতিল; চৌত্রিশতমটি সন্দেহযুক্ত; অবশিষ্ট বর্ণনাসমূহ সনদের দিক থেকে ছহীহ। কিন্তু সেগুলি থেকে রফউল ইদায়েন না করা বা রহিত হওয়া কোনভাবেই প্রমাণিত নয়। অবশিষ্ট ২৮টি বর্ণনার সংক্ষিপ্ত পর্যালোচনা নিম্নরূপ-

(১, ২ নং) তাহরীফ তথা বিকৃত করা হয়েছে, (৩ নং) বাতিল, মাওযূ' (৬ নং হতে ১৪) যঈফ, (১৫ নং) মাওযূ', (১৬ থেকে ২২ নং পর্যন্ত) যঈফ, (২৪ হতে ২৮ নং পর্যন্ত) যঈফ, (৩১ নং) যঈফ, (৩৫ নং) যঈফ, মুরসাল এবং (৩৮ নং) হল যঈফ।

তন্মধ্যে কতিপয় বর্ণনাসমূহকে আট বার ও কতিপয়কে সাত বার উল্লেখ করা হয়েছে। এখন আপনাদের খেদমতে বুকূ'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ ছহীহ হাদীছসমূহ দ্বারা পেশ করা যাচ্ছে।

বুকূ'র আগে ও পরে উঠার পর রফউল ইদায়েন করার দলীল

হাদীছ-১ : সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه হতে বর্ণিত, 'আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ-কে দেখেছি যে, যখন তিনি ছালাতে দাঁড়াতেন তখন তিনি কাঁধ বরাবর হাত তুলতেন। আর তিনি এমনটি করতেন যখন বুকূ'র জন্য তাকবীর বলতেন এবং যখন বুকূ' হতে মাথা উত্তোলন করতেন। এবং তিনি বলতেন সামিআল্লাহলিমান হামিদাহ। তিনি সেজদায় এমনটি (হাত তোলা) করতেন না'।^{১৩৯৮}

এই হাদীছের রাবী ইবনে ওমর رضي الله عنه -ও বুকূ'র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{১৩৯৯}

বরং তিনি যদি কোন লোককে দেখতেন যে, উপরোল্লিখিত রফউল ইদায়েন করছে না, তবে তাকে তিনি কংকর ছুঁড়ে মারতেন।^{১৪০০}

হাদীছ-২ : মালেক ইবনুল হুরাইরিছ رضي الله عنه -ও বুকূ'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন (এর রেওয়য়াত) বর্ণনা করেছেন।^{১৪০১}

নবী ﷺ-এর মৃত্যুর পরেও মালেক ইবনুল হুরাইরেছ رضي الله عنه -এর এই আমলই ছিল (ঐ)।

হাদীছ-৩ : ওয়ায়েল বিন হুজর رضي الله عنه ৯ম হিজরীতে মুসলমান হয়েছিলেন।^{১৪০২}

তিনিও নবী করীম ﷺ হতে বুকূ'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করা বর্ণনা করেছেন।^{১৪০৩}

এই ছাহাবায়ে কেরাম رضي الله عنه ব্যতিতও নিম্নোক্ত ছাহাবী رضي الله عنه গণ-ও নবী ﷺ থেকে উপরোল্লিখিত রফউল ইদায়েন করা বর্ণনা করেছেন।

হাদীছ-৪ :

১৩৯৮. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৬, ১/১০২, ছহীহ মুসলিম হা/৩৯০, ১/১৬৮।

১৩৯৯. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৯, পৃঃ ১০২; ইমাম বাগাবী, শারহুস সুন্নাহ ৩/২১, তিনি বলেছেন, এই হাদীছটি ছহীহ।

১৪০০. বুখারী, জুযউ রফ'ইল ইদায়েন হা/১৫, পৃঃ ৫৩, একে ইমাম নববী 'আল-মাজমূ' শারহুল মুহাযযাব' গ্রন্থে (৩/৪০৫) ছহীহ বলেছেন।

১৪০১. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৭, ১/১০২; ছহীহ মুসলিম হা/৩৯১, পৃঃ ১৬৮।

১৪০২. (আইনী হানাফী, উমদাতুল ক্বারী ৫/২৭৪)

১৪০৩. ছহীহ মুসলিম হা/৪০১, ১/১৭৩

.....
 ১৪০৪। নবী ﷺ-এর দশজন ছাহাবীদের মধ্যে আবু হুমাঈদ আস-সা'য়িদী (বর্ণনা করেছেন)।

হাদীছ-৫ : আবু হুরায়রা (বর্ণনা করেছেন)। ১৪০৫

হাদীছ-৬ : আবু বকর ছিদ্দীক (বায়হাকী, আস-সুনাযুল কুবরা ২/৭৩, এবং তিনি বলেছেন, এর রাবীগণ ছিক্বাহ; আর যাহাবী এবং ইবনে হাজার তাকে সমর্থন করেছেন। এবং এর সনদ ছহীহ)।

হাদীছ-৭ : আব্দুল্লাহ ইবনুয যুবায়ে (ঐ)। ১৪০৬

হাদীছ-৮ : আলী বিন আবী ত্বালিব (বর্ণনা করেছেন)। ১৪০৭

হাদীছ-৯ : আবু মূসা আশ'আরী (বর্ণনা করেছেন)। ১৪০৮

হাদীছ-১০ : জাবের বিন আব্দুল্লাহ (বর্ণনা করেছেন)। ১৪০৯

এনারা ব্যতীত আরো অনেক ছাহাবায়ে কেলাম যেমন ওমর, আনাস ইত্যাদি থেকে উপরোল্লিখিত রফউল ইদায়েন বর্ণিত আছে।

আশরাফ আলী থানবী দেওবন্দী বলেছেন, আর যখন কোন হাদীছ দশজন ছাহাবী থেকে বর্ণিত হয় তখন তা মুতাওয়াতির, অগ্রাধিকার প্রাপ্ত মতের ভিত্তিতে। যেমনটি 'তাদরীবুর রাবী' গ্রন্থে রয়েছে। ১৪০৯

১৪০৪. সুনানে তিরমিযী হা/৩০৪, ১/৬৭, তিনি বলেছেন, হাদীছটি হাসান ছহীহ; ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ ১/২৯৭, হা/৫৮৭; ছহীহ ইবনে হিব্বান, আল-ইহসান হা/১৮৬৪, ৩/১৭১; ছহীহ ইবনুল জারুদ হা/১৯২, পৃঃ ৭৪, ৭৫, একে ছহীহ বলেছেন ইমাম বুখারী, ইবনে তায়মিয়া এবং ইবনুল কাইয়িম ইত্যাদি।

১৪০৫. সুনানে আবী দাউদ হা/৭৩৮, ১/১০৮, ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৬৯৪, ৬৯৫, একে হাফেয ইবনে হাজার ছহীহ বলেছেন যা গত হয়েছে।

১৪০৬. সুনানে তিরমিযী হা/৩৪২৩, ২/১৮০, তিনি বলেছেন, হাদীছটি হাসান ছহীহ; ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৫৮৪, ১/২৯৪, ২৯৬; ছহীহ ইবনে হিব্বান যেমনটি আয়নী 'উমদাতুল ক্বারী' গ্রন্থে ৫/২৭৭ আছে।

আর একে ছহীহ বলেছেন ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল, ইবনে তায়মিয়া ইত্যাদি বিদ্বানগণ।

১৪০৭. সুনানে দারাকুতনী ১/২৯২, হা/১১১১, এর রাবীগণ ছিক্বাহ। যেমনটি 'আত-তালখীছুল হাবীর' গ্রন্থে ১/২১৯, হা/৩২৮ রয়েছে। আর এর সনদ ছহীহ।

১৪০৮. সুনানে ইবনে মাজাহ হা/৮৬৮, পৃঃ ৬২, আবুয যুবায়ের-এর সামা'র ব্যাখ্যা 'মুসনাদুস সারাজ' গ্রন্থে (পাভুলিপি, পৃঃ ২৫, (মুদ্রিত) হা/৯৬) বিদ্যমান। এবং এর সনদটি হাসান।

১৪০৯. বাওয়ায়দিরুন নাওয়াদির পৃঃ ১৩৬; তাদরীবুর রাবীর বরাত পেতে দেখুন ২/১৭৭; এবং এতে রয়েছে, ইছতাক্বরী বলেছেন, মুতাওয়াতির হল কমপক্ষে দশজন। আর এটাই মনোনীত মত। কেননা তা 'জুমু'উল কাছরাহ'-এর প্রথম সংখ্যা।

অতএব প্রমাণিত হল যে, রফউল ইদায়েনের প্রমাণ সংক্রান্ত হাদীছগুলি মুতাওয়াতির। এই জন্য অসংখ্য আলেম রফউল ইদায়েনকে মুতাওয়াতির বলেছেন। যেমন সুয়ূত্বী, কাত্তানী, ইবনুল জাওযী, ইবনু হাজার এবং যুবাযদী ইত্যাদি। আল্লাহ তাঁদেরকে রহম করুন।

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

আনওয়ার খুরশীদ ছাহেব ও আছারে ছাহাবা

বর্ণনা-১ :

হযরত আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ বলেছেন, আমি নবী ﷺ, হযরত আবু বকর ﷺ এবং হযরত ওমর ﷺ এর সাথে ছালাত পড়েছি। তারা স্রেফ ছালাতের শুরুতে রফউল ইদাইন করেছেন। মুহাদ্দিছ ইসহাকু বিন আবী ইসরাঈল বলেছেন যে, পুরো ছালাতে আমিও এমনটা করে থাকি।^{১৪১০}

আমি বলছি (আলী যাঈ) : উল্লিখিত বরাত দু'টি উভয় গ্রহেই (দারাকুত্নী ও বায়হাকী) লিপিবদ্ধ করা হয়েছে- **مُحَمَّدٌ بْنُ جَابِرٍ وَكَانَ ضَعِيفًا** 'মুহাম্মাদ বিন জাবের এককভাবে বর্ণনা করেছেন। আর তিনি যঈফ ছিলেন' (এই মুহাম্মাদ বিন জাবেরকে জমহুর মুহাদ্দিছগণ যঈফ বলেছেন)

বর্ণনা-২ :

হযরত আলকামা বলেছেন যে, আমি হযরত আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ ﷺ-এর পিছে ছালাত পড়েছি। তখন তিনি বুকুতে যাওয়ার সময় এবং বুকু হতে মাথা উঠানোর সময়ে রফউল ইদাইন করেনি। আমি জিজ্ঞাসা করলাম যে, আপনি রফউল ইদাইন কেন করেন নি? তখন তিনি বললেন, রাসূলুল্লাহ ﷺ, হযরত আবু বকর ﷺ এবং হযরত ওমর ﷺ-এর পিছে ছালাত পড়েছি। তারা সবাই রফউল ইদাইন করেন নি। বরং তারা স্রেফ সেই তাকবীরেই হাত তুলতেন যদ্বারা ছালাত শুরু করা হয়ে থাকে।^{১৪১১}

আমি বলছি : এই মনগড়া বর্ণনাটি কাসানী হানাফী কোন সনদ ছাড়া বর্ণনা করেছেন। দুনিয়ার কোন হাদীছ গ্রন্থে এই বর্ণনা সনদ সহকারে বিদ্যমান নেই (আমার জানামতে)।

সুতরাং এমন মাওয়ু' ও মনগড়া বর্ণনাসমূহ পেশ করে আহলেহাদীছদেরকে ছহীহ হাদীছ হতে কিরূপে সরানো যেতে পারে?!

বর্ণনা-৩ : (সূত্র অস্পষ্ট)

১৪১০. সুনানে দারাকুত্নী হা/১১৩৩; বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা হা/২৫৩৪।

১৪১১. বাদায়েউছ ছানায়ে ফী তারতীবিশ শারায়ে ১/২০৭।

আমি বলছি : এতে মুদাল্লিস (রাবী) ইবরাহীম নাখাঈ রয়েছে।^{১৪১২} এবং তিনি ‘আন’ শব্দ দ্বারা বর্ণনা করেছেন বিধায় এই সনদটি যঈফ।^{১৪১৩}

স্বয়ং ওমর رضي الله عنه হতে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ আছে।^{১৪১৪}

বর্ণনা-৪ :

হযরত আহেম বিন কুলাইব স্বীয় পিতা হতে বর্ণনা করেছেন-যিনি আলী رضي الله عنه -এর শাগরেদ ছিলেন- যে, আলী رضي الله عنه স্নেহ প্রথম তাকবীরে রফউল ইদাইন করতেন যার মাধ্যমে ছালাত শুরু করা হয়। এরপর তিনি আর কোথাও হাত তুলতেন না।^{১৪১৫}

আমি বলছি : আমাদের নুসখায় ইমাম বায়হাকীর ‘আস-সুনানুল কুবরা’ গ্রন্থে^{১৪১৬} এই বর্ণনা বিদ্যমান আছে। আর এর বিরুদ্ধে ইমাম উছমান বিন সাঈদ আদ-দারেমীর সমালোচনাও লিপিবদ্ধ আছে। সুফিয়ান ছাওরী উক্ত বর্ণনাকে অস্বীকার করেছেন। আর ইমাম বুখারী ইত্যাদি বিদ্বানগণ যঈফ বলেছেন।

এই বর্ণনা ও এর পূর্বের বর্ণনাটি স্বীয় দাবীর উপরে স্পষ্ট নয়। কেননা সেগুলিতে কুনূত ও ঈদাঈনের রফউল ইদায়েনের তাখছীছ বিদ্যমান নেই।

বর্ণনা-৫ :

হযরত ইবরাহীম নাখাঈ رضي الله عنه বলেছেন, হযরত আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ ছালাতের শুরু ব্যতীত আর কোথাও রফউল ইদাইন করতেন না।^{১৪১৭}

আমি বলছি : এই বর্ণনাটি চরমভাবে বিচ্ছিন্ন। ইবনে মাসউদ رضي الله عنه ৩২ বা ৩৩ হিজরীতে মৃত্যুবরণ করেছিলেন। আর ইবরাহীম নাখাঈ ৩৭ হিজরীর পরে জন্মগ্রহণ করেছিলেন।^{১৪১৮}

১৪১২. সুয়ূতী, আসমাউল মুদাল্লিসীন পৃঃ ৯৩, রাবী নং ১।

১৪১৩. আরো তাহকীকের জন্য দেখুন : পৃঃ ১৬৩, ১৬৪।

১৪১৪. হাফেয ইবনে কাছীর, মুসনাদুল ফারুক ১/১৬৪-১৬৬; আল-জামে’ লি-আখলাকির রাবী ওয়া আদাবিস ওয়াস-সামী’ ১/১১৮ ইত্যাদি।

১৪১৫. মুওয়াত্তা ইমাম মুহাম্মাদ হা/১০৯।

১৪১৬. ২/৮০।

১৪১৭. শারহু মানিল আছার হা/১৩৬৩।

১৪১৮. (উপরন্তু দেখুন : পৃঃ ১৬৭, ইমাম শাফেঈ رضي الله عنه এই সনদের উপরে জোরালো সমালোচনা করেছেন)

বর্ণনা-৬ :

হযরত ইমাম মুহাম্মাদ বলেছেন যে, আমাদেরক খবর দিয়েছেন ইমাম মালেক। আর ইমাম মালেক বলেছেন, আর আমাকে খবর দিয়েছেন নুআইম মুজমির এবং জাফর ক্বারী। উভয়ই হযরত যে, আবু হুরায়রা رضي الله عنه তাদেরকে ছালাত পড়াতেন। তিনি প্রতিটি উঠা-নামায় তাকবীর বলতেন। আবু জাফর ক্বারী বলেছেন যে, হযরত আবু হুরায়রা ছালাতের শুরুতে তাকবীরে তাহরীমার সময় রফউল ইদাইন করতেন।^{১৪১৯}

আমি (আলী যাঈ) বলছি : এই বর্ণনা সম্পর্কে আলোচনা ৩০ নং হাদীছে গত হয়েছে। এবং ছাফ ছাফ এটাই প্রমাণিত করা হয়েছে যে, আবু হুরায়রা رضي الله عنه বুকূ'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের প্রবক্তা ও আমলকারী ছিলেন।

বর্ণনা-৭ : (সূত্র অস্পষ্ট)।

আমি (আলী যাঈ) বলছি : জাবেবুল জু'ফী (মিথ্যুক) এবং মুহারিব বিন দিহ্মার (ছিক্বাহ) -এর উভয় বর্ণনাই রফউল ইদায়েন করার পক্ষে শক্তিশালী দলীল। অবশিষ্ট থাকল, কতিপয় ছাত্রের ইলম হাছিলের জন্য দলীল জিজ্ঞাসা করা। তো এটা সমালোচনার দলীল নয়। খোদ সালেম عليه السلام প্রমুখ থেকে রফউল ইদায়েন করা প্রমাণিত। সুতরাং জাবিবুল জু'ফীর মত কায্যাব এবং অন্যান্য গায়ের ছিক্বাহ রাবীদের বর্ণনাসমূহের ভিত্তিতে ইমাম ইবনে ওমর رضي الله عنه -এর উপরে কিভাবে অভিযোগ হতে পারে? আর যদি হয়েও থাকে তবে ছাহাবীর কথা মানতে হবে নাকি পরবর্তীতে আগমনকারী কোন ব্যক্তির, যার বক্তব্য, কাজ বরং তার পুরো সত্তা কোন ছাহাবীর পায়ের ধূলারও সমান নয়।

বর্ণনা-৮ :

মুজাহিদ বলেছেন, আমি ইবনে ওমর-এর পিছে ছালাত আদায় করেছি। তিনি ছালাতে তাকবীরে তাহরীমা ব্যতীত আর কোথাও রফউল ইদাইন করেন নি।^{১৪২০}

মুজাহিদ বলেছেন, ইবনে ওমরকে আমি ছালাতের সূচনা ব্যতীত আর কোথাও রফউল ইদাইন করতে দেখিনি।^{১৪২১}

১৪১৯. মুওয়াত্তা ইমাম মুহাম্মাদ হা/১০৪; কিতাবুল হুজ্জাহ ১/৯৫।

১৪২০. শারহু মাআনিল আছার হা/১৩৫৭।

আমি (আলী যাঈ) বলছি : ক্বারী আবু বকর বিন আইয়াশের এই বর্ণনাকে আনওয়ার খুরশীদ ছাহেব ১, ২ ও ৪ নং- এ তিনবার বর্ণনা করেছেন। অথচ বর্ণনাটি একই। আমাদের লাইব্রেরীতে (প্রকাশ : দারুল কুতুব আল-ইলমিইয়া, বৈরুত, লেবানন) ‘মারিফাতুস সুনান ওয়াল আছার’-এর যে নুসখাটি বিদ্যমান আছে তার ১ম খন্ডের ৫৫৬ পৃষ্ঠায় এই বর্ণনাটি রয়েছে। ইমাম বায়হাকী এর বিরুদ্ধে ইমাম বুখারীর সমালোচনা বর্ণনা করেছেন। ইমাম বুখারীর এই তাহকীক রয়েছে যে, আবু বকর বিন আইয়াশ এই রেওয়ায়াত ইখতিলাতের পরে বর্ণনা করেছেন (পৃঃ ৫৫৭)। ইমাম ইবনে মাজিন বলেছেন যে, এই রেওয়ায়াতটি আবু বকর বিন আইয়াশের ভ্রান্তি। এর কোনই ভিত্তি নেই।^{১৪২২}

এই ধরনের যঈফ বর্ণনাসমূহ দ্বারা রহিত করণের প্রতি আকৃষ্ট করার প্রচেষ্টা করা হয়ে থাকে। অথচ ইবনে ওমর رضي الله عنه হতে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ ছহীহ বুখারী ইত্যাদিতে ছহীহ সনদসমূহের সহিত বর্ণিত আছে। যেমনটি গত (আলোচিত) হয়েছে।

বর্ণনা-৯ :

আব্দুল আযীয বিন হাকীম বলেছেন যে, হযরত আব্দুল্লাহ বিন ওমর- কে দেখেছি যে, তিনি ছালাতের সূচনালগ্নে প্রথমবার তাকবীরের সময় কান বরাবর হাত তুলতেন। এ ব্যতীত আর তিনি রফউল ইদাইন করতেন না।^{১৪২৩}

আমি বলছি : আমাদের মুওয়াত্ত্বার কপিতে এই বর্ণনাটি ৯৩, ৯৪ পৃষ্ঠায় বিদ্যমান। এই সনদের একজন রাবী মুহাম্মাদ বিন আবান বিন ছালেহ। যার সম্পর্কে এই মুওয়াত্ত্বার টিকায় (আত-তা‘লীকুল মুমাজ্জাদ পৃঃ ৭৪, টিকা নং ৫) আব্দুল হাদ্দী লাখনাবী লিখেছেন, ‘মুহাম্মাদ বিন আবান বিন ছালেহকে হাদীছ সমালোচনাকারীর একটি জামাআত যঈফ বলেছেন’।

১৪২১. মুছান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ ১/১৩০।

১৪২২. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১৬, পৃঃ ৫৬।

১৪২৩. মুওয়াত্ত্বা ইমাম মুহাম্মাদ হা/১০৮।

অতঃপর তিনি উপরোল্লিখিত মুহাম্মাদ বিন আবানের উপরে আবু দাউদ, ইবনে মাজিন, বুখারী, নাসাঈ প্রমুখ বিদ্বানদের সমালোচনা সমূহ নকল করেছেন।

বর্ণনা-১০ :

حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ لَهْيَعَةَ، عَنْ أَبِي هُبَيْرَةَ، عَنْ مِمْوْنِ الْمَكِّيِّ، أَنَّهُ رَأَى عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ، «وَصَلَّى بِهِمْ يُشِيرُ بِكَفِّهِ حِينَ يَقُومُ وَحِينَ يَرْكَعُ وَحِينَ يَسْجُدُ وَحِينَ يَنْهَضُ لِلْقِيَامِ، فَيَقُومُ فَيُشِيرُ بِيَدَيْهِ» فَأَنْطَلَقْتُ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ، فَقُلْتُ إِنِّي رَأَيْتُ ابْنَ الزُّبَيْرِ صَلَّى صَلَاةً لَمْ أَرِ أَحَدًا يُصَلِّيْهَا فَوَصَفْتُ لَهُ هَذِهِ الْإِشَارَةَ، فَقَالَ: إِنَّ أَحَبِّتَ أَنْ تَنْظُرَ إِلَى صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَقْنَدَ بِصَلَاةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ

(আবু দাউদ হা/৭৩৯)।

আমি বলছি : এই বর্ণনার রাবী মায়মুন আল-মাক্কী সম্পর্কে খলীল আহমাদ সাহারানপুরী আশ্বিঠী বলেছেন, ‘তিনি অজ্ঞাত পরিচয়’।^{১৪২৪}

তিনি আরো বলেছেন, ‘সনদটিতে আব্দুল্লাহ বিন লাহীআহ রয়েছে। আর তিনি যঈফ’ (পৃঃ ৪১১)।

এই বর্ণনায় মুখতালিতের ইখতিলাত ও মুদাল্লিসের ‘আনআনা’ও বিদ্যমান। সুতরাং এ থেকে দলীল গ্রহণ করা খুবই তিরস্কারযোগ্য মন্দ কর্ম।

বর্ণনা-১১ : (সূত্র অস্পষ্ট)।

আমি (আলী যাঈ) বলছি : এই বর্ণনার সনদটি যঈফ ও মুরসাল। যেমনটি^{১৪২৫}-এর মধ্যে আলোচিত হয়েছে। আনওয়ার খুরশীদ ছাহেবের পেশকৃত আছারে ছাহাবা শেষ হয়ে গেল।

এই আছারগুলি সম্পর্কে আমীরুল মুমিনীন ফিল হাদীছ ইমাম বুখারী رحمته الله এর ঘোষণা হল- ‘কোন ছাহাবী হতেও রফউল ইদায়েন না করা প্রমাণিত নেই’।^{১৪২৬}

এক্ষণে আপনাদের খেদমতে ঐ ছাহাবায়ে কেরামদের নাম বরাতসহ পেশ করা যাচ্ছে। যারা রফউল ইদায়েনের প্রবক্তা ও আমলকারী ছিলেন।

১৪২৪. বায়লুল মাজহূদ ৪/৪১১, ৪৫৯।

১৪২৫. পৃঃ ৯, হাদীছ নং ৩৫।

১৪২৬. জুযউ রফ‘ইল ইদায়েন হা/৪০ পৃঃ ১১০, হা/৭৬ পৃঃ ১৫২; আল-মাজহূ‘ শারহুল মুহায্বা ৩/৪০৫।

আছারে ছাহাবা ও রফউল ইদায়েনের প্রমাণ

- (১) ইবনে ওমর رضي الله عنه | ১৪২৭
- (২) মালেক ইবনুল হুরায়রেছ رضي الله عنه | ১৪২৮
- (৩) আবু মূসা আল-আশআরী رضي الله عنه | ১৪২৯
- (৪) আব্দুল্লাহ ইবনুয যুবারের رضي الله عنه | ১৪৩০
- (৫) আবু বকর ছিদ্দীক رضي الله عنه | ১৪৩১
- (৬) আবু হুরায়রা رضي الله عنه | ১৪৩২
- (৭) আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه | ১৪৩৩
- (৮) আনাস رضي الله عنه | ১৪৩৪
- (৯) জাবের رضي الله عنه | ১৪৩৫
- (১০) ওমর رضي الله عنه | ১৪৩৬

(প্রসিদ্ধ তাবেঈ) সাঈদ বিন জুবারের رضي الله عنه বলেছেন, ‘রাসূল ﷺ-এর ছাহাবায়ে কেরামগণ ছালাতের শুরুতে, বুকুর সময় এবং বুকু হতে মাথা উঠানোর পর রফউল ইদায়েন করতেন’ | ১৪৩৭

এর সনদ একবোরেই ছহীহ।

এগুলি ব্যতীত আরো অসংখ্য বর্ণনা রয়েছে। দেখুন : জুযউ রফ‘ইল ইদায়েন ইত্যাদি। সুতরাং প্রমাণিত হল যে, ছাহাবায়ে কেরাম থেকেও রফউল ইদায়েনের প্রমাণ-ই প্রমাণিত আছে। নিষেধ বা রহিত কোনটাই নিশ্চিতরূপে প্রমাণিত হয় নি।

১৪২৭. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৯।
 ১৪২৮. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৭; ছহীহ মুসলিম হা/৩৯১।
 ১৪২৯. সুনানে দারাকুতনী হা/১১১১, ১/২৯২, সনদ ছহীহ।
 ১৪৩০. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৩।
 ১৪৩১. ঐ ২/৭৩।
 ১৪৩২. বুখারী, জুযউ রফইল ইদায়েন হা/২২, সনদ ছহীহ।
 ১৪৩৩. মুছান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ ১/২৩৫, সনদ ছহীহ।
 ১৪৩৪. জুযউ রফ‘ইল ইদায়েন হা/২০, সনদ ছহীহ।
 ১৪৩৫. মুসনাদুস সারীজ হা/৯২, সনদ হাসান।
 ১৪৩৬. মুসনাদুল ফারুক ১/১৬৫, ১৬৬, সনদ হাসান।
 ১৪৩৭. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৫।

আছারে তাবেঈন ও রফউল ইদায়েন বর্জনকরণ

এর পরে আনওয়ার খুরশীদ ছাহেব আছারে তাবেঈন পেশ করেছেন। তার সংক্ষিপ্ত পর্যালোচনা পেশ করা হল-

বর্ণনা-১ :

আবু ইসহাক বলেছেন, আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ এবং আলীর শাগরেদরা ছালাতের শুরু ব্যতীত আর হাত তুলতেন না।^{১৪৩৮}

আমি (আলী যাঈ) বলছি : আব্দুল্লাহও আলীর এই সঙ্গীদের মধ্য হতে কোন একজনেরও নাম বর্ণনা করা হয় নি। অতএব এ সকল ব্যক্তি অজ্ঞাত পরিচয়। আর যদি তাদের দ্বারা ছিক্বাহ আলেমগণ উদ্দেশ্য ছিল তবে তাদের নাম প্রকাশ না করার কারণটি কি?

দ্বিতীয় এই যে, এই আছারটি যদি ছহীহ হয়ে থাকে তবে হানাফী, দেওবন্দী, ব্রেলভী আলেমগণ কেন এর বিরোধীতা করেন?

বিতরের কুনূত ও দু'ঈদে রফউল ইদায়েনকারীগণ এই আছার পেশ করতে পারেন না। কেননা এর নিশানায় তাদের এই দু'টি (বিতরের কুনূতে ও দু' ঈদে) রফউল ইদায়েনও চলে আসে।

‘যা তোমাদের জবাব তা আমাদেরও জবাব’।

বর্ণনা-২ :

হযরত আব্দুল মালিক বলেছেন, আমি শাবী, ইবরাহীম নাখাঈ এবং আবু ইসহাক সাবীঈকে দেখেছি যে, তারা ছালাতের শুরু ব্যতীত আর রফউল ইদাইন করতেন না।^{১৪৩৯}

আমি বলছি : এর বিস্তারিত জবাব সামনে আসছে। ইনশাআল্লাহ।

১৪৩৮. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৪৬।

১৪৩৯. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ ১/২১৪।

বর্ণনা-৩ :

ইমাম শাবী হতে বর্ণিত আছে যে, তিনি তাকবীরে তাহরীমার সময় কেবল রফউল ইদাইন করতেন। এরপর আর করতেন না।^{১৪৪০}

আমি বলছি : আশআছ দ্বারা উদ্দেশ্য আশআছ বিন সাওয়ার আল-কিন্দী। তাকে জমহুর আলেমগণ যঈফ বলেছেন। ছহীহ মুসলিমে তার বর্ণনা মুতাবা'আত-এর মধ্যে আছে। ইমাম আহমাদ, ইবনে মাজীন, নাসাঈ ও দারাকুতনী ইত্যাদি বলেছেন, 'তিনি যঈফ'।^{১৪৪১}

সুতরাং এই সনদটি যঈফ।

বর্ণনা-৪ :

হযরত হুছাইন ও মুগীরা হযরত ইবরাহীম নাখাঈ হতে বর্ণনা করেছেন যে, তিনি বলেছেন, যখন তুমি ছালাত শুরু করবে তখন হাত তুলবে। এরপর আর হস্তদ্বয় উত্তোলন করবে না।^{১৪৪২}

আমি বলছি : এর বিশদ জবাব সামনে আসছে।

বর্ণনা-৫ :

হযরত ইবরাহীম নাখাঈ বলেছেন, তুমি ছালাতের শুরু ব্যতীত অবশিষ্ট স্থানগুলিতে রফউল ইদাইন করবে না।^{১৪৪৩}

আমি বলছি : এর সনদ হাসান।^{১৪৪৪}

বর্ণনা-৬ :

হযরত জাবের হতে বর্ণিত আছে যে, হযরত আসওয়াদ বিন ইয়াযীদ এবং হযরত আলকামা ছালাতের শুরুতে রফউল ইদাইন করতেন। এরপর আর এমনটা করতেন না।^{১৪৪৫}

১৪৪০. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৪৪।

১৪৪১. তাহযীবুত তাহযীব ১/৩০৮, ৩০৯।

১৪৪২. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৪৫।

১৪৪৩. ঐ হা/২৪৪৭।

১৪৪৪. হাসান হলেও এটা তাবেঈর উক্তি মাত্র। সুতরাং এর উপর আমল করা যাবে না। কেননা এটা ছহীহ হাদীছগুলির বিরোধী।-অনুবাদক।

আমি বলছি : জাবের জুফী যঈফ, রাফেযী ও মুদাল্লিস (রাবী ছিলেন)। (দ্রষ্টব্য : মুদাল্লিসীন-এর গ্রন্থসমূহ)।

ইমাম আবু হানীফা বলেছেন, ‘আমি জাবের জু‘ফীর চাইতে বড় মিথ্যাবাদী আর কাউকে দেখিনি’।^{১৪৪৬}

বর্ণনা-৭ :

হযরত ইসমাইল বলেছেন যে, হযরত ক্বায়স বিন আবী হাযিম ছালাতের সূচনাতে রফউল ইদাইন করতেন। এরপর তিনি এমনটা করতেন না।^{১৪৪৭}

আমি বলছি : ইসমাইল বিন আবী খালেদ একজন মুদাল্লিস রাবী।^{১৪৪৮} তিনি এই বর্ণনায় ‘সামা’র স্পষ্টতা প্রদান (ব্যাখ্যা প্রদান) করেন নি। সুতরাং এই বর্ণনাটি যঈফ।

বর্ণনা-৮ :

হযরত সুফিয়ান বিন মুসলিম জুহানী বলেছেন যে, হযরত আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লা ছালাতের প্রথমে হাত তুলতেন যখন ইমাম তাকবীর বলে।^{১৪৪৯}

আমি বলছি : সুফিয়ান বিন মুসলিম, যদি তাছহীফ না হয়ে থাকে, তবে তার জীবনী আমি পাইনি।

বর্ণনা-৯ :

হযরত ত্বালহা বলেছেন যে, হযরত খায়ছামা এবং হযরত ইবরাহীম নাখাঈ উভয়ই শ্রেফ ছালাতের শুরুতে রফউল ইদাইন করতেন।^{১৪৫০}

আমি বলছি : হাজ্জাজ বিন আরত্বাত যঈফ হওয়ার সাথে সাথে মুদাল্লিসও।

সুযুত্বী ‘আসমাউল মুদাল্লিসীন’ গ্রন্থে বলেছেন, তিনি তাদলীসের সাথে প্রসিদ্ধ।^{১৪৫১}

১৪৪৫. ঐ হা/২৪৫৩।

১৪৪৬. যায়লাঈ হানাফী, নাছবুর রায়াহ ২/৪৯; তিরমিযী, আল-ইলালুহ ছগীর পৃঃ ৮৯১, সনদ হাসান।

১৪৪৭. ঐ হা/২৪৪৯।

১৪৪৮. রিসালাহ : সুযুত্বী’র আসমাউ মান উরিফা বিত-তাদলীস, রাবী নং ৩।

১৪৪৯. ঐ হা/২৪৫১।

১৪৫০. ঐ হা/২৪৪৮।

১৪৫১. পৃঃ ৯৫।

আল্লামা যায়লাঈ হানাফী বলেছেন, وَالْحَجَّاجُ بْنُ أَرْطَاةٍ ضَعِيفٌ আর হাজ্জাজ বিন আরত্বাত একজন যঈফ রাবী।^{১৪৫২}

আছারে তাবেঈনদের উপরে পর্যালোচনা শেষ হল।

সম্মানিত পাঠকগণ! আনওয়ার খুরশীদ ছাহেবের পেশকৃত আছারে তাবেঈনদের মধ্য থেকে শ্রেফ তিনটি আছার (ইবরাহীম নাখাঈ, আমের আশ-শা'বী, আবু ইসহাক) সনদের দৃষ্টিকোণ হতে ছহীহ। বাকি সকল আছার মুহাদ্দিছদের উছূলের আলোকে যঈফ ও অগ্রহণযোগ্য। এই তিনটি আছারও বুকু'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন না থাকার পক্ষে সুস্পষ্ট দলীল নয়। হানাফী, ব্রেলভী ও দেওবন্দী আলেমগণ বিতর ও দু' ঈদে রফউল ইদায়েন করেন। যা এই দু'টি আছারের (বাহ্যত) বিপরীত। যদি তারা এটা বলেন যে, বিতর ও দু' ঈদের রফউল ইদায়েনের তাখছীছের আলাদা দলীলসমূহ প্রমাণিত। তবে বিনীত আরয এই যে, বুকু'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের তাখছীছ মুতাওয়াতির হাদীছসমূহ দ্বারা প্রমাণিত।

সুতরাং আহলেহাদীছদের বিরুদ্ধে এই দু'টি আছার থেকে দলীল গ্রহণ করা ঠিক নয়। দ্বিতীয় এই যে, যখন রাসূলুল্লাহ ﷺ এবং ছাহাবায়ে কেরাম থেকে রফউল ইদায়েন করা ছহীহ হাদীছসমূহ দ্বারা প্রমাণিত আছে তখন কোন্ এমন মুমিন রয়েছে, যিনি নীচে নেমে এক-আধজন তাবেঈ'র আমল দেখবেন!!

আনওয়ার খুরশীদ ছাহেব এবং তার সঙ্গী-সাথীদের প্রশান্তির জন্য কতিপয় তাবেঈ'র ছহীহ বর্ণনাসমূহ পেশ করা হল। যারা রফউল ইদায়েনের প্রবক্তা ও বাস্তবায়নকারী ছিলেন।

রফউল ইদায়েনের প্রমাণ ও তাবেঈগণ

- (১) মুহাম্মাদ (ইবনে সীরীন রহিমাহুল্লাহ) বুকু'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{১৪৫৩}
- (২) আবু কিলাবা বহরী (ঐ, 'ইবনে উলাইয়া থেকে, তিনি খালেদ থেকে। এর সনদটি ছহীহ)।
- (৩) ওয়াহ্ব বিন মুনাবিহ।^{১৪৫৪}
- (৫) আল-কাসেম বিন মুহাম্মাদ বিন আল-মাদানী।^{১৪৫৫}
- (৬) আত্ফা বিন আবী রাবাহ আল-মাক্কী।^{১৪৫৬}
- (৭) মাকহুল আশ-শামী।^{১৪৫৭}
- (৮) নুমান বিন আবী আইয়াশ।^{১৪৫৮}
- (৯) ত্বাউস।^{১৪৫৯}
- (১০) সাঈদ বিন জুবাইর।^{১৪৬০}
- (১১) কাসেম বিন মুখায়মারা বুকু'র সময় রফউল ইদায়েনের প্রবক্তা ছিলেন।^{১৪৬১}
- (১২) হাসান বহরী।^{১৪৬২}

-
১৪৫৩. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ ১/২৩৫ হাদীছটি মুআয হতে, তিনি ইবনে আওন হতে বর্ণিত। আর এর সনদটি ছহীহ।
১৪৫৪. মুহান্নাফ আব্দুর রায্যাক হা/২৫২৪, ২/৬৯, এর সনদ ছহীহ; আত-তামহীদ ৯/২২৮, আব্দুর রায্যাক সামা-এর স্পষ্ট করেছেন।
- (৪) সালিম বিন আব্দুল্লাহ আল-মাদানী (জুযউ রফইল ইদায়েন, বুখারী হা/৬২, পৃঃ ১৩৬, সনদ হাসান।
১৪৫৫. ঐ হা/৬২, সনদ হাসান।
১৪৫৬. ঐ হা/৬২, সনদ হাসান।
১৪৫৭. ঐ হা/৬২, সনদ হাসান।
১৪৫৮. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৫৯ পৃঃ ১৩৫, এর সনদ হাসান।
১৪৫৯. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৪, সনদ ছহীহ।
১৪৬০. ঐ পৃঃ ৭৫, সনদ ছহীহ।
১৪৬১. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৬০, সনদ ছহীহ।
১৪৬২. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৩৫, ১/২৩৫, সনদ ছহীহ।

রফউল ইদায়েন বর্জন করা ও আলেমগণ

শেষে আনওয়ার খুরশীদ ছাহেব কতিপয় আলেমের বরাতসমূহ পেশ করেছেন যাদের থেকে রফউল ইদায়েন বর্জন করা বর্ণিত আছে-

(১) সুফিয়ান ছাওরী। (২) ইসহাক বিন আবী ইসরাঈল। (৩) ইমাম আবু হানীফা। (৪) ইমাম মালেক। (৫) ইমাম নববী। (৬) মদীনার অধিবাসীগণ। (৭) কূফার অধিবাসীগণ। (৮) ফুকুহাদের ইজমা।

অথচ ইসহাক বিন আবী ইসরাঈল বা সুফিয়ান ছাওরী ব্যতীত তাঁদের উক্তিসমূহ থেকে কোন একটি বক্তব্যও প্রমাণিত নয়।

দলীল-১ :

ইমাম তিরমিযী রহিমাল্লাহ বলেছেন, আর সুফিয়ান ছাওরী ও কূফাবাসী এরই প্রবক্তা ছিলেন (যে, ছালাতের শুরু ব্যতীত আর রফউল ইদাইন করা যাবে না)^{১৪৬৩}।

জবাব : ইমাম তিরমিযী (যিনি সুফিয়ান ছাওরীর মৃত্যুর বহুত পরে জন্ম লাভ করেছেন) এখানে সনদ বর্ণনা করেন নি। যদি কিতাবুল ইলালের ইবারতকে লক্ষ্য করা হয় তবে সুফিয়ান ছাওরী رحمته الله-এর এই বক্তব্যটি মারফু' হাদীছসমূহ ও আছারে ছাহাবার মোকবোলায় পরিত্যাজ্য।

দলীল-২ :

ইসহাক বিন আবী ইসরাঈল বলেছেন যে, আমরাও একেই প্রত্যেক ছালাতে গ্রহণ করে থাকি (যে, ছালাতের শুরু ব্যতীত আর রফউল ইদাইন করা যাবে না)^{১৪৬৪}।

জবাব : ইসহাক বিন আবী ইসরাঈল যদিও ছদুক রাবী তথাপি তিনি মুসলমানদের উচ্চ স্তরের ইমামদের মধ্য হতে নন।

(১) ইমাম বাগাবী বলেছেন, كان ثقة مأمونا إلا أنه كان قليل العقل তিনি ছিক্বাহ, নিরাপদ রাবী। তবে তিনি স্থূল বুদ্ধি সম্পন্ন ছিলেন'।

(২) ইমাম আবু যুর'আহ বলেছেন, 'আমার মতে তিনি মিথ্যা বলতেন না। আর তিনি মুনকার হাদীছ বর্ণনা করতেন'।

১৪৬৩. তিরমিযী হা/২৭।

১৪৬৪. দারাকুত্নী হা/১১৩৩।

(৩) ইমাম আহমাদ বলেছেন, *واقفي مشؤم إلا أنه صاحب حديث كيس* (তার সম্পর্কে) আমার অবস্থান (ধারণা) মন্দ। তবে তিনি এক ঝুড়ি হাদীছের অধিকারী ছিলেন।^{১৪৬৫}

একজন কম আকল সম্পন্ন ব্যক্তির কোন কাজ করা বা না করা দীন-ইসলামের মধ্যে কি গুরুত্ব রাখে?

দলীল-৩ :

হযরত ইমাম মুহাম্মাদ বলেছেন যে, সুন্নাত এটাই যে, মুছল্লী স্বীয় ছালাতের প্রত্যেক উঠা-নামার সময় তাকবীর বলবে। যখন প্রথম সিজদায় যাবে তখন তাকবীর বলবে। যখন দ্বিতীয় সিজদায় যাবে তখন তাকবীর বলবে। রইল রফউল ইদাইনের বিষয়টা, তো সেটা ছালাতের শুরুতে স্রেফ একবারই করতে হবে কান বরাবর পর্যন্ত। এরপর ছালাতের কোন স্থানেই আর রফউল ইদাইন করা যাবে না। আর এসবই ইমাম আবু হানীফার বক্তব্য।^{১৪৬৬}

জবাব : ইমাম আবু হানীফার বক্তব্যটির বর্ণনাকারী হচ্ছেন ইমাম মুহাম্মাদ ইবনুল হাসান আশ-শায়বানী। তাঁর সম্পর্কে ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাসীন স্বীয় ‘তারীখ’^{১৪৬৭} গ্রন্থে বলেছেন, ‘তিনি কিছুই নন’। বরং তার আরেকটি বক্তব্য রয়েছে যে, ‘মুহাম্মাদ জাহমী কায্যাব’।^{১৪৬৮}

সুতরাং এমন ব্যক্তির বর্ণনা করা মুহাদ্দিছগণের নিকটে কিই বা মর্যাদা পেতে পারে? আর যদি এই বর্ণনাকে ছহীহও স্বীকার করা হয় তবুও দেওবন্দীদের জন্য (এটা) ফলপ্রসূ নয়। কেননা এতে বিতর ও দু’ঈদের রফউল ইদায়েনের তাখছীছ বিদ্যমান নেই। যখন ইমাম আবু হানীফা.... ছহীহ হওয়ার শর্তে.... ছালাতের কোন স্থানে রফউল ইদায়েন না করার প্রবক্তা ও আমলকারী ছিলেন; তখন উনার নাম গ্রহণকারী হযরতগণ বিতর ও দু’ঈদের ছালাতে রফউল ইদায়েন কেন করেন?

দলীল-৪ :

১৪৬৫. তাহযীবুত তাহযীব ১/১৯৬।

১৪৬৬. মুওয়াত্তা ইমাম মুহাম্মাদ হা/১০৪।

১৪৬৭. ২য় খন্ড, জীবনী ত্রমিক নং ১৭৭০।

১৪৬৮. উক্বায়লী, কিতাবুয যু’আফা ৪/৫২, এর সনদ ছহীহ।

ইমাম মালেক বলেছেন যে, ছালাতের শুরু ব্যতীত আর কোথাও রফউল ইদাইন আছে বলে আমি জানি না....(সূত্র অস্পষ্ট)।^{১৪৬৯}

জবাব : ইমাম মালেকের উদ্ধৃতি ‘মুওয়াত্তা’ গ্রন্থে হতে নয় বরং সুহনূনের গ্রন্থ ‘আল-মুদাওয়ানাতুল কুবরা’^{১৪৭০} থেকে রফউল ইদায়েনের বিরোধীতায় বর্ণনা করা হয়েছে। অথচ ‘মুওয়াত্তা ইমাম মালেক’ গ্রন্থে ইমাম মালেক রফউল ইদায়েনের হাদীছ এনেছেন^{১৪৭১}। যখন ইমাম মালেকের নিজের গ্রন্থে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ মজুদ আছে তখন সুহনূনের সনদবিহীন উদ্ধৃতির কি দরকার?

সুহনূনের যদিও অসংখ্য ইমামের প্রশংসা ও তাওহীক রয়েছে এবং তিনি ছদুক রাবী। কিন্তু ইমাম আবু ই‘য়াল্লা আল-খলীলী বলেছেন, **لَمْ يَرُضْ أَهْلُ الْحَدِيثِ حِفْظَهُ**, ‘আহলেহাদীছগণ (মুহাদিছগণ) তার স্মৃতি শক্তিতে সন্তুষ্ট ছিলেন না’।^{১৪৭২}

সতর্কীকরণ : ‘কিতাবুল মুদাওয়ানাহ’ সুহনূন থেকে ছহীহ সনদে প্রমাণিত নয়।

ইমাম মালেক থেকে নিম্নোক্ত ছিক্রাহ রাবীগণ ব্লকু’র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েন করা বর্ণনা করেছেন-

- (১) আশহাব।
- (২) ওয়ালীদ বিন মুসলিম।
- (৩) সাঈদ বিন আবী মারইয়াম।
- (৪) আবু মুহ‘আব।
- (৫) ইবনু আব্দিল হাকাম।
- (৬) ইবনু ওয়াহব।

আল্লাহ তাঁদের উপরে রহম করুন।

বরং ইমাম আশহাব বলেছেন যে, ইমাম মালেক মৃত্যু পর্যন্ত রফউল ইদায়েন অব্যাহত রেখেছিলেন।^{১৪৭৩}

১৪৬৯. আল-মুদাওয়ানাতুল কুবরা ১/১৬৫।

১৪৭০. ১/২-এর পৃঃ ৬৮, আমাদের নুসখায় পৃঃ ৭১।

১৪৭১. আব্দুর রহমান বিন কাসেমের বর্ণনা হা/৫৯ পৃঃ ১১৩।

১৪৭২. আল-ইরশাদ ১/২৬৯, রাবী নং ১১২।

১৪৭৩ (আত-তামহীদ ৯/২২২)

ইমাম আবুল আব্বাস আল-কুরতুবী رحمہ اللہ, ইমাম খাত্তাবী এবং ইমাম বাগাবী ব্যাখ্যা করেছেন যে, ইমাম মালেকের শেষ আমল ছিল রফউল ইদায়েন করা।^{১৪৭৪}

দলীল-৫ :

নববী বলেছেন যে, এই কথাটির উপর ইজমা আছে যে, তাকবীরে তাহরীমার সময় রফউল ইদাইন করা মুসতাহাব। এ ব্যতীত অন্যান্য স্থানে রফউল ইদাইন করা সম্পর্কে মতানৈক্য রয়েছে।...আর এর উপরও ইজমা আছে যে, কোন স্থানেই রফউল ইদাইন করা ওয়াজিব নয়।^{১৪৭৫}

জবাব : ইমাম নববী রফউল ইদায়েনের প্রবক্তা ও আমলকারী। সুতরাং তার বক্তব্য দেওবন্দীদের জন্য উপকারী নয়। দ্বিতীয় এই যে, তাকবীরে তাহরীমার সময়ের রফউল ইদায়েন কোন ব্যক্তি যদি জেনে বুঝে বর্জন করে তবে এই ‘মুসতাহাব’-এর বর্জন করার উপরে সেই ব্যক্তির কোন গুণাহ হবে নাকি নয়?

চলুন! আল্লাহর নামে শুরু করুন। তাকবীরে তাহরীমা, বিতর ও দু’ ঈদের রফউল ইদায়েন স্বীয় ঘরেই শেষ করুন। পরে ফক্বীহ মুহাদ্দিছদের বিপরীতে লিখুন।

দলীল-৬ :

মালেকীরা বলেন যে, তাকবীরে তাহরীমার সময়ে কাধ বরাবর রফউল ইদাইন করা মুসতাহাব। এ ব্যতীত অন্যান্য স্থানে মাকরুহ।^{১৪৭৬}

জবাব : এই দাবীর ভিত্তি হল সুহনূনের সনদবিহীন বর্ণনা। যার বিরলতা ও দুর্বলতা আমরা বর্ণনা করেছি। সুতরাং এই দাবী সমাপ্ত।

দলীল-৭ : (সূত্র অস্পষ্ট)।

জবাব : আহলে কূফার ইজমার প্রমাণের জন্য মুহাম্মাদ বিন নাছর আল-মারওয়াযী رحمہ اللہ-এর মূল গ্রন্থ পেশ করুন। যা তিনি রফউল ইদায়েনের প্রমাণের পক্ষে লিখেছিলেন। এদিক ওদিকের সনদবিহীন বরাতসমূহের দরকার নেই। ইমাম তিরমিযী ইজমার দাবী করেন নি। বরং রফউল ইদায়েনের প্রমাণ সম্বলিত হাদীছকে

১৪৭৪. ত্বারুখ তাহরীব ১/২৫৪; মা‘আলিমুস সুনান ১/১৯৩, শারহুস সুন্নাহ ৩/২৩।

১৪৭৫. নববী, শরহে মুসলিম ৪/৯৫।

১৪৭৬. আল-ফিক্বহু আলা মাযাহিবিল আরবাবাহ ১/২২৬।

ছহীহ বলেছেন এবং অসংখ্য ছাহাবায়ে কেরাম رضي الله عنه ও তাবেঈন এবং আয়েম্মায়ে মুসলিমীনদের আমল হিসাবে আখ্যা দিয়েছেন। আল্লাহ তাঁদের সবার উপরে রহম করুন। দ্বিতীয় এই যে, এটা প্রমাণিত করুন যে, রাসূল ﷺ-এর হাদীছ থাকার পরও আহলে কুফার ইজমা কি শরঈ দলীল?

দলীল-৮ :

حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ: ثنا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ, قَالَ: ثنا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَيَّاشٍ قَالَ: مَا رَأَيْتُ فَقِيهًا قَطُّ يَفْعَلُهُ, يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي غَيْرِ التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى

আবু বকর বিন আইয়াশ বলেছেন, আমি কোন ফকীহকে তাকবীরে তাহরীমা ব্যতীত আর কোথাও রফউল ইদাইন করতে দেখিনি।^{১৪৭৭}

জবাব : আনওয়ার খুরশীদ ছাহেব ‘আবু বকর বিন আইয়াশের বর্ণনার উপর কতিপয় ফুকীহ’র ইজমাও প্রমাণিত করার চেষ্টা করেছেন।^{১৪৭৮}

নিবেদন হল যে, কতিপয় ফুকাহাদের এই বাতিল ইজমা যদি দলীল হয়ে থাকে তবে দেওবন্দী আলেমগণ বিতর ও দু’ ঈদে রফউল ইদায়েন কেন করেন ?

অসংখ্য ছাহাবী যেমন আবু বকর, ইবনে ওমর, ইবনে যুবাঈর এবং আবু হুরায়রা ইত্যাদি رضي الله عنه এবং অসংখ্য তাবেঈন যেমন মুহাম্মাদ বিন সীরীন, আবু বকর, আত্বা ও সাঈদ বিন জুবাঈর ইত্যাদি তাবেঈনগণ رضي الله عنه রফউল ইদায়েনের প্রবক্তা এবং আমলকারী ছিলেন।

এনারা কি ফকীহদের তালিকার বাইরে?

ফকীহদের এ কেমন ভুয়া ইজমা যা থেকে বড় বড় ছাহাবী এবং জলীলুল কুদর তাবেঈনগণ খারিজ রয়েছেন। ইন্নালিল্লাহি ওয়া ইন্না ইলাইহি রাজেউন।

আয়েম্মায়ে মুসলিমীন ও রফউল ইদায়েন

- (১) ইমাম মালেক ।^{১৪৭৯}
- (২) ইমাম শাফেঈ ।^{১৪৮০}
- (৩) ইমাম আহমাদ ।^{১৪৮১}
- (৪) ইমাম আলী বিন আব্দুল্লাহ আল-মাদীনী ।^{১৪৮২}
- (৫) ইমাম ইসহাক বিন রাহাওয়াইহ ।^{১৪৮৩}
- (৬) ইমাম আওয়াঈ ।^{১৪৮৪}
- (৭) ইমাম ইবনুল মুবারক ।^{১৪৮৫}
- (৮) মুহাম্মাদ বিন ইয়াহইয়া আয-যুহলী ।^{১৪৮৬}
- (৯) আব্দুর রহমান বিন মাহদী ।^{১৪৮৭}
- (১০) আবুল ওয়ালীদ আত-ত্বায়ালিসী ।^{১৪৮৮}
- (১১) আব্দুল্লাহ ইবনুয যুবাইর আল-হুযায়দী ।^{১৪৮৯}
- (১২) ইয়াহইয়া বিন মাজিন ।^{১৪৯০}
- (১৩) আলী ইবনুল হাসান ।^{১৪৯১}
- (১৪) আব্দুল্লাহ বিন উছমান ।^{১৪৯২}
- (১৫) ইয়াহইয়া বিন ইয়াহইয়া^{১৪৯৩}

১৪৭৯. দেখুন : সুনানুত তিরমিযী হা/২৫৫ ।

১৪৮০. কিতাবুল উম্ম ১/১০৪ ।

১৪৮১. মাসায়েলে ইমাম আহমাদ, আবু দাউদ আস-সিজিস্তানী পৃঃ ২৩ ।

১৪৮২. নুসখাহ মিন নুসাখি ছহীহিল বুখারী ১/১০২ ।

১৪৮৩. মারিফাতুস সুনানি ওয়াল-আছার, বায়হাক্বী, পাভুলিপি ১/২২৫; জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১, ২৯ ।

১৪৮৪. আত-তামহীদ ৯/২২৬ ।

১৪৮৫. ইবনে কুতায়বাহ, তাবীলু মুখতালাফিল হাদীছ পৃঃ ৬৬, সনদ ছহীহ ।

১৪৮৬. ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৫৮৯, ১/২৯৮ ।

১৪৮৭. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১২১, সনদ ছহীহ ।

১৪৮৮. ইবনুল আরাবী, আল-মু'জাম ২/৪১০, ৪১১ ।

১৪৮৯. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১, পৃঃ ২৮ ।

১৪৯০. ঐ হা/১২১ ।

১৪৯১. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৭৫, পৃঃ ২৭ ।

১৪৯২. ঐ হা/৭৫ ।

(১৬) ঈসা বিন মূসা ।^{১৪৯৪}

(১৭) কা'ব বিন সাজ্জিদ ।^{১৪৯৫}

(১৮) মুহাম্মাদ বিন সাল্লাম ।^{১৪৯৬}

(১৯) আব্দুল্লাহ বিন মুহাম্মাদ আল-মুসনাদী ।^{১৪৯৭}

(২০) মুহাম্মাদ বিন নাহর আল-মাওয়াযী ।^{১৪৯৮}

(২১) আবু আহমাদ আল-হাকেম ।^{১৪৯৯}

(২২) ইমাম বুখারী ইত্যাদি বিদ্বানগণ । আব্দুল্লাহ তাঁদের সবার উপরে রহম করুন ।

সারাংশ এই যে, মুসলিমদের ইমামদের সংখ্যা গণনায়ও আহলে রায় তথা হানাফী আলেমগণ খুবই পিছিয়ে আছেন। এক দুজন ইমাম থেকে (অস্পষ্ট) রফউল ইদায়েনের বর্জনের প্রমাণ হয়ে যাওয়া রফউল ইদায়েনের মানসূখের দলীল হতে পারে না।

অদ্ভুত শর্ত সমূহ

দলীলের ময়দানে নিঃস্ব হওয়ার পর আনওয়ার খুরশীদ ছাহেব লিখেছেন, কোন ছহীহ ও স্পষ্ট হাদীছ দ্বারা প্রমাণিত নেই যে, মুহাম্মাদ ﷺ বুকু'র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েনের হুকুম দিয়েছেন।^{১৫০০}

খুরশীদ ছাহেব এবং তার সাথীদের খেদমতে বিনীত আরয রইল যে, আহলেহাদীছদের জন্য শ্রেফ এতটুকুই যথেষ্ট যে, বুকু'র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েন ছহীহ বুখারী, ছহীহ মুসলিম, ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ, ছহীহ ইবনে হিব্বান এবং ছহীহ ইবনুল জারুদ ইত্যাদি গ্রন্থে মুতাওয়াতির সনদসমূহের সাথে নবী করীম

১৪৯৩. ঐ হা/৭৫।

১৪৯৪. ঐ হা/৭৫।

১৪৯৫. ঐ হা/৭৫।

১৪৯৬. ঐ হা/৭৫।

১৪৯৭. ঐ হা/৭৫।

১৪৯৮. মুকাদ্দামা ইখতিলাফুল উলামা পৃঃ ১৫।

১৪৯৯. শিআরু আছহাবিল হাদীছ পৃঃ ৪৭।

১৫০০. হাদীছ আগর আলেহাদীছ পৃঃ ৪২৩।

হতে প্রমাণিত আছে। আর কোন একটি রেওয়ায়াতেও ছহীহ সনদের সাথে এর বর্জিত হওয়া বা রহিত হওয়া নিশ্চিৎরূপে প্রমাণিত নেই। অবশিষ্ট থাকল এই যে, হুকুম প্রমাণ করুন। তো এটা একটা তর্কমূলক ধোঁকাবাজি বৈ কিছুই নয়। দেওবন্দী ও ব্রেলভীদের এই অভ্যাস আছে যে, যদি কর্ম প্রমাণিত হয় তবে উক্তির (কওলী হাদীছের) দাবী করেন। যেমন মাসআলায়ে রফউল ইদায়েন। আর যদি উক্তি প্রমাণিত হয়ে থাকে তবে কর্ম'র (ফেলী হাদীছের) দাবী করেন। যেমন মাসআলায়ে বিতর।^{১৫০১}

যদি কর্ম ও উক্তি উভয়ই প্রমাণিত হয় (যেমন মাসআলা : যখন ইক্বামত দেয়া হয়ে যায় তখন ফরয ছালাত ব্যতীত আর কোন ছালাত নেই) তবে আছারে ছাহাবা পেশ করতে চেষ্টা করেন। আর যদি আহলেহাদীছ কিতাব এবং সুন্নাত এবং আছারে ছাহাবাও পেশ করে দেন যেমন বিতরের মাসআলা। তবে এই বলে প্রত্যাখ্যান করেন যে, 'কিন্তু তাদের (ছাহাবায়ে কেরামদের) স্বীয় ইজতিহাদ ছিল। যা অসংখ্য মারফূ হাদীছের মোকাবেলায় হুজ্জাত নয়'^{১৫০২} এটা দ্বীনকে নিয়ে তামাসা করা ব্যতীত আর কি হতে পারে?

এই ধরনের বানোয়াট দাবী ও বাতিল শর্তসমূহের উপর ভিত্তি করে দেওবন্দী এবং ব্রেলভী আলেমদের এই ধারণা আছে যে, তারা সাধারণ মুসলমানদেরকে আহলেহাদীছ আন্দোলনের কিতাব ও সুন্নাতের দাওয়াত হতে দূরে সরিয়ে দিবেন। অথচ অবস্থা এর বিপরীত। এই তিন চার দিন আগের কথা যে, এক দেওবন্দী আলেম কতিপয় যুবককে আনওয়ার খুরশীদ ছাহেবের 'হাদীছ আওর আহলেহাদীছ' গ্রন্থটি প্রদান করেন। দেওবন্দী যুবকগণ এই গ্রন্থটি স্বীয় গ্রামের আহলেহাদীছ আলেম জনাব রহমত ইলাহী মিরাতী মুহাম্মাদী ছাহেবের নিকটে নিয়ে আসেন। এই গ্রামটি জি. টি রোড, গোন্দাল স্টাফ, যেলা (অটোক)-এর নিকটে অবস্থিত। আর তার নাম লুন্ডী (আওয়ানাবাদ)। যখন রহমত ইলাহী মুহাম্মাদী ছাহেব 'হাদীছ আওর আহলেহাদীছ' গ্রন্থের ভিতরে পেশকৃত উদ্ধৃতিসমূহে আনওয়ার খুরশীদ ছাহেবের

১৫০১. রাসূলে আকরাম ছাল্লাল্লাহুআলাইহি ওয়া সাল্লাম কা তরীক্বায়ে নামায পৃঃ ২৫৭।

১৫০২. রাসূলে আকরাম ছাল্লাল্লাহুআলাইহি ওয়া সাল্লাম কা তরীক্বায়ে নামায পৃঃ ২৫৯।

খেয়ানতসমূহ প্রমাণ করে দিলেন তখন তিনজন যুবক আহলেহাদীছ হয়ে যান। এবং প্রকাশ্যে রফউল ইদায়েনের সুন্নাতের উপর আমল করা আরম্ভ করে দেন।

আল্লাহ তাদের পদযুগলকে অবিচল রাখো। আমীন।

একটি জঘন্য ধোঁকাবাজি

আনওয়ার খুরশীদ ছাহেব যে সকল যঈফ, মাওযু' বা অপ্রাসঙ্গিক ছহীহ 'দলীলসমূহ' পেশ করে লিখেছেন, 'কিন্তু উপরোক্ত হাদীছসমূহ, আছারগুলি ও মুজতাহিদ ইমামগণের বক্তব্যসমূহ ও উম্মাতে ইজমার বিপরীতে গায়ের মুকাল্লিদগণের উক্তি আছে যে, বুকা' সংশ্লিষ্ট রফউল ইদায়েন করা সুন্নাতে মুওয়াক্কাদা, সুন্নাতে মুতাওয়াতিরাহ। বরং ওয়াজিব। বরং ফরয। না করলে ছালাত ত্রুটিযুক্ত হয়ে যায় বরং বাতিল হয়ে যায়....'।^{১৫০৩}

সম্মানিত পাঠকগণ! আপনারা দেখেছেন যে, আনওয়ার খুরশীদ ছাহেব যঈফ, মাওযু' কিংবা অপ্রাসঙ্গিক হাদীছসমূহ এবং একইভাবে যঈফ সনদের আছার ও অপ্রমাণিত (কতিপয় ব্যতীত) বক্তব্য ও আলেমদের কর্ম পেশ করেছেন। অথচ আমরা ছহীহ, মুতাওয়াতির মারফু' হাদীছসমূহ, ছহীহ আছারে ছাহাবা, ছহীহ আছারে তাবেঈন এবং ছহীহ ও প্রমাণিত উক্তিসমূহ ও কর্মগুলি উপস্থাপন করেছি। আপনারা স্বয়ং ফায়ছালা করুন যে, 'হক' কোন দিকে রয়েছে?

(১) রফউল ইদায়েনের প্রমাণ নবী করীম ﷺ থেকে মুতাওয়াতির হাদীছসমূহ দ্বারা পেশ করা হয়েছে। এবং তার নাসখ (রহিত হওয়া) বা তরক (বর্জন হওয়া) নবী ﷺ-এর সারা যিন্দেগীতে কোন একদিন কোন ছালাতে বরং কোন এক রাকআতেও প্রমাণিত নয়। সুতরাং যদি একে আহলেহাদীছ আলেমগণ সুন্নাতে মুওয়াক্কাদাহ ও সুন্নাতে মুতাওয়াতিরাহ লিখে থাকেন তবে তাতে নারায় হওয়ার কি আছে?

রফউল ইদায়েনের সুন্নাতে মুতাওয়াতিরাহ হওয়া খোদ দেওবন্দী 'আলেমগণ'ও স্বীকার করেছেন। যেমন আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী বলেছেন, 'আর এটা জানা উচিত যে, সনদ ও মতনের দিক হতে রফউল ইদায়েন করা মুতাওয়াতির।

এতে কোন সন্দেহ নেই। এবং এটা মানসূখ নয়। (বরং) এর একটি বর্ণ-ও রহিত হয় নি’।^{১৫০৪}

প্রায় এই ইবারতই ‘ফায়যুল বারী’র টিকায়^{১৫০৫} ও বিনুরী’র ‘মাআরিফুস সুনান’ গ্রন্থেও^{১৫০৬} বিদ্যমান।

আনওয়ার শাহ ছাহেবের এই সাক্ষ্য সাধারণ সাক্ষ্য নয়। বরং ফেরক্বায়ে দেওবন্দীদের জন্য সর্বদা ‘অকাট্য দলীল’ ও ‘তাৎপর্যপূর্ণ দলীল’। কেননা তাদের নিকটে উপরোল্লিখিত মৌলভী ছাহেবের অত্যন্ত বড় আসন আছে। মৌলবী ছাহেব হলেন ঐ ব্যক্তি যিনি বিতরের হাদীছকে ‘শক্তিশালী’ স্বীকার করার পর ১৪ বছর তার জবাবের গবেষণায় ব্যায় করেন।^{১৫০৭}

ইমাম হুমায়দী رحمۃ اللہ علیہ ইত্যাদি বিদ্বানগণ রফউল ইদায়েনকে ওয়াজিব বলতেন যেমনটি গত (আলোচিত) হয়েছে।

ইমাম শাফেঈ رحمۃ اللہ علیہ হতে বর্ণিত আছে যে, কোন ব্যক্তির জন্য রফউল ইদায়েন বর্জন করা হালাল নয়।^{১৫০৮}

আল্লামা সুবকী এর উপর টিকা লিখেন যে, يُوجِبُ ذَلِكَ هَذَا صَرِيحٌ فِي أَنَّهُ এটা স্পষ্ট দলীল যে তিনি একে ওয়াজিব বলতেন।

ইনি ঐ সুবকী যার সম্পর্কে ‘দীপায়গাম্বারে খুদা ﷻ মূনিহ’ (পশতু) গ্রন্থাকার লিখেছেন, ‘তিনি শায়খুল ইসলাম’।^{১৫০৯}

ইমাম আহমাদ رحمۃ اللہ علیہ ও ঐ ব্যক্তির ছালাতকে ত্রুটিযুক্ত অনুধাবন বুঝতেন যিনি রফউল ইদায়েন করতেন না।^{১৫১০}

১৫০৪. নায়লুল ফারক্বাদাইন পৃঃ ২২।

১৫০৫. ২/২৫৫।

১৫০৬. ২/৪৫৯।

১৫০৭. ফায়যুল বারী ২/৩৭৫; আল-আরফুয শায়ী ১/১০৭; মা’আরিফুস সুনান ৪/২৬৪; দরসে তিরমিযী ২/২২৪।

১৫০৮. সুবকী, ত্বাবাক্বাতুশ শাফেঈয়া আল-কুবরা ১/২৪২।

১৫০৯. পৃঃ ৪০৩।

১৫১০. মাসায়েলে ইমাম আহমাদ, আবু দাউদের বর্ণনা পৃঃ ২৩; ইমাম আহমাদ, আল-মানহাজ ১/১৫৯।

এই ধরণের বরাতসমূহ ও সুন্নাতে হুহীহাহ মুতাওয়াতিরাহ নযরে রেখে এবং وَصَلُوا
 كَمَا رَأَيْتُمُونِي أَصْلَى 'ঐভাবে ছালাত আদায় কর যেভাবে আমাকে আদায় করতে
 দেখছ' হুকুমের ভিত্তিতে যদি কোন আহলেহাদীছ রফউল ইদায়েনেকে ওয়াজিব,
 ফরয এবং তাকে বর্জন করাকে ছালাতের ত্রুটি ইত্যাদি লিখে দেন তো নারায হওয়ার
 কারণ কি আছে?

কতিপয় গায়ের আহলেহাদীছ 'আলেমগণ'ও কোন দলীল ছাড়াই রফউল ইদায়েন
 কারীর ছালাতকে নষ্ট বলেছেন।^{১৫১১}

আনওয়ার খুরশীদ ছাহেব উক্ত নামসর্বস্ব মুফতীদের উপরে নিজের রাগ কেন ঝাড়ে
 কেন ?

দ্বিতীয় এই যে, আনওয়ার খুরশীদদের ছাহেবের উক্তি যে, 'গায়ের মুকাল্লিদদের বক্তব্য
 আছে' অনেক বড় জঘন্য ধোঁকাবাজি। কেননা, রফউল ইদায়েনের সুন্নাত হওয়া
 সকল শাফেঈ ও হাম্বলী স্বীকার করেন। এবং কার্যত এই সুন্নাতে মুতাওয়াতিরার
 উপরে প্রতিষ্ঠিত এবং অব্যাহত আছেন। মূলত আনওয়ার খুরশীদ ছাহেব এই ধোঁকা
 দিতে চান যে, রফউল ইদায়েনের দলীল শ্রেফ গায়ের মুকাল্লিদীনদের মাসলাক। আর
 কারো নয়!

আমরা জিজ্ঞাসা করছি যে, শাফেঈ এবং হাম্বলীগণও কি 'গায়ের মুকাল্লিদদের গুণের
 অন্তর্ভুক্ত? এনারা ঐ শাফেঈ যাদের সাথে হানাফীগণ 'রায়' ও 'ইছপাহান' নামক
 স্থানে দীর্ঘ লড়াই করেছিলেন এবং শেষে পরাজয়কে নিজের জন্য অপরিহার্য করে
 নিয়েছিলেন?'^{১৫১২}

১৫১১. মা'আরিফুস সুনান ২/৪৫১।

১৫১২. মুজামুল বুলদান ১/২০৯, ৩/১১৭।

আল্লাহ তাআলার সাথে সাক্ষাৎ পর্যন্ত তাঁর এই ছালাতই অব্যাহত ছিল

এই রচনার শেষে আনওয়ার খুরশীদ ছাহেবের ‘فَمَا زِلْتُ’ মাওয়ু‘ বর্ণনাটি পেশ করে আহলেহাদীছদের সাথে ঠাট্টা করেছেন যে, তাদের দাবীর মৌলিক ভিত্তি সম্ভবত এই রেওয়ায়াতটি। যেখানে ইছমাহ বিন মুহাম্মাদ আল-আনছারী এবং আব্দুর রহমান বিন কুরাঈশ-উভয়ই হাদীছ জালকারী ও মিথ্যুক রাবী। অথচ আহলেহাদীছদের দাবী এই যে, নবী ﷺ থেকে ছহীহ ও মুতাওয়াতিহ হাদীছসমূহের সাথে রুকু‘র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করা প্রমাণিত আছে। এবং তার নাসখ ও তরক আদৌ প্রমাণিত নেই। হানাফী, ব্রেলাভী ও দেওবন্দী হযরতগণ যা পেশ করেন তা হয় তো যঈফ, মাওয়ু‘ বা আসল মাসআলার সাথে অপ্রাসঙ্গিক বা সম্পর্কহীন। এতদসত্ত্বেও এমন বর্ণনাও বিদ্যমান আছে যদ্বারা রাসূল ﷺ-এর ইস্তেকাল পর্যন্ত রফউল ইদায়েনের প্রমাণ পাওয়া যায়। যেই বর্ণনাগুলির একজন রাবীও কায্যাব, (হাদীছ) জালকারী বা মাতরুক নন। এই প্রসঙ্গে লেখক একটি প্রবন্ধ রচনা করেছেন যা এই প্রবন্ধের শেষে জুড়ে দেয়া হয়েছে।

ইমাম ইসহাক বিন রাহাওয়াইহ উকুবাহ বিন আমের رضي الله عنه -এর এই হাদীছটি দ্বারা যা মারফু হুসমান, তা থেকে দলীল গ্রহণ করেছেন যে, রফউল ইদায়েনকারী প্রতিটি আঙ্গুলের বিনিময়ে একটি নেকী পায়।^{১৫১৩}

এই বর্ণনাটি মারফু রূপেও বর্ণিত আছে।^{১৫১৪}

এই হাদীছের হিসাবে প্রতিটি আহলেহাদীছ শ্রেফ প্রতিদিন পাঁচ ওয়াক্ত ফরয ছালাতে চারশত তিন নেকী পায়। পক্ষান্তরে হানাফী হযরতগণ -যাদের ছহীহ আক্বীদা- তারা শ্রেফ ৫০ (নেকী) পান। এখন আপনারা খোদ ফায়ছালা করুন যে, পরকালে দৈনিক পাঁচ ওয়াক্ত ছালাতের বিনিময়ে শ্রেফ ৫০ নেকী চান নাকি ৪৩০ নেকী? এছাড়াও এ ব্যতীত অন্যান্য ছালাত তো রয়েছেই।

যে ব্যক্তি এক নেকী নিয়ে আসবে তাকে দশ নেকীর ছওয়াব দেয়া হবে।^{১৫১৫}

১৫১৩. মাজমা‘উয যাওয়ায়েদ ২/১০৩; বায়হাক্বী, মারিফাতুস সুনানি ওয়াল আছার ১/৫৬২।

১৫১৪. আস-সিলসিলাতুছ ছহীহাহ হা/৩২৮৬, ৭/৮৪৮।

১৫১৫. আনআম ৬/১৬০।

রাসূল ﷺ-এর ওফাত পর্যন্ত রফউল ইদায়েনের দলীল

ছালাতের শুরুতে, রুকু'র আগে ও পরে তিন স্থানে রফউল ইদায়েন করা রাসূল ﷺ থেকে মুতাওয়াতিররূপে বর্ণিত (দেখুন : সুযুতীর কৃত্তফুল আযহার আল-মুতানাছিরাহ; ক্বাভানীর নাযমুল মুতানাছিরাহ; উছূলে হাদীছের গ্রন্থের মধ্যেও এই স্পষ্ট তাওয়াতুরের উল্লেখ রয়েছে।^{১৫১৬}

কতিপয় গায়ের আহলেহাদীছ আলেমও রফউল ইদায়েনের মুতাওয়াতির হওয়া স্বীকার করেছেন।^{১৫১৭}

সুতরাং রফউল ইদায়েনের মাসআলা সনদগত দলীলের মুখাপেক্ষী নয়। এরপরও কতিপয় লোক এই মহান সুন্নাতের মধ্যে সন্দেহ এবং ধোঁকা সৃষ্টি করার জন্য আপ্রাণ চেষ্টায় নিয়োজিত। এই সংক্ষিপ্ত প্রবন্ধে লেখক উক্ত সন্দেহবাদীদের সন্দেহ এবং প্রতারণা দূর করতে গিয়ে এ বিষয়টি প্রমাণিত করেছেন যে, নবী ﷺ মৃত্যু পর্যন্ত রফউল ইদায়েন অব্যাহত রেখেছেন।

সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা রা. -এর পরিচয়

‘ইমাম, ফকীহ মুজতাহিদ, হাদীছের হাফেয (আল-হুজ্জাহ, মুমিনদের অতি প্রিয়) রাসূল ﷺ-এর সাথী (সাইয়েদুনা) আবু হুরায়রা আদ-দাওসী আল-ইয়ামানী রা., ছিক্বাহ হাফেযদের নেতা’।^{১৫১৮}

তিনি সপ্তম হিজরীতে খায়বারের ঘটনায় নবী ﷺ-এর কাছে আগমন করেছিলেন। এবং ১১ হিজরীর রবীউল আউয়াল (রাসূল ﷺ-এর ইন্তেকাল পর্যন্ত) পর্যন্ত রাসূল ﷺ-এর নিকটে ছিলেন। দিন-রাত রাসূল ﷺ হতে দ্বিনী শিক্ষা হাছিল করেছেন। যেহেতু সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা রা. নবী ﷺ-এর কাছে তাঁর নবী ﷺ-এর শেষ সময়ে ছিলেন, সেহেতু সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা রা. ছালাত এবং অন্যান্য যে মাসায়েল নবী ﷺ থেকে বর্ণনা করেছেন তা সর্বশেষ এবং নাসিখ (রহিতকারী)।

১৫১৬. ইরাকীর, আত-তাক্বীদ ওয়াল-ঈযাহ পৃঃ ২৭০।

১৫১৭. কাশ্মীরীর নায়লুল ফারক্বাদাইন পৃঃ ২২; বাগাবীর মা‘আরিফুস সুনান, বাগাবী ২/৪৫৮, ৪৫৯।

১৫১৮. সিয়ারু আলামিন নুবালা ২/৫৭৭, বন্ধনীতে উল্লিখিত শব্দাবলী ব্যতীত।

সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه বর্ণিত ছালাতের কোন মাসআলা লেখকের জানা নেই যা মানসুখ (রহিত) হয়েছে। আল্লাহ ভাল জানেন।

সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه এবং রফউল ইদায়েন

ইমাম আবু দাউদ সুলায়মান ইবনুল আশ‘আছ আস-সিজিস্তানী (মৃঃ ২৭৫ হিঃ)

বলেছেন-

‘রাসূল ﷺ যখন তাকবীর বলতেন ছালাতের জন্য তখন স্বীয় দু’হাতকে কাঁধ বরাবর করতেন। আর যখন রুকু করতেন তখন এমনটিই করতেন। আর যখন সেজদা হতে উঠতেন তখন এরূপই করতেন। এবং যখন দু’রাকআত থেকে দাঁড়াতেন তখন এমনটিই করতেন।’^{১৫১৯}

এই রেওয়াজাতি (দেওবন্দী ও ব্রেলভীদের উছল মোতাবেক) ছহীহ। একে ইমাম ইবনে খুযায়মাহ তাঁর ‘ছহীহ’ গ্রন্থে^{১৫২০} বর্ণনা করেছেন। হাফেয ইবনে হাজার ‘মুওয়াফাকাতুল খাবারিল খাবার’ গ্রন্থে^{১৫২১} একে ইবনে খুযায়মাহর সনদের মাধ্যমে বর্ণনা করেছেন। এবং বলেছেন, এই হাদীছটি ছহীহ। হাফেয ইবনে আব্দুল বার ‘আত-তামহীদ’ গ্রন্থে^{১৫২২} একে আবু দাউদের সনদের মাধ্যমে বর্ণনা করেছেন।

সতর্কীকরণ : এই বর্ণনাটির সনদ যুহরীর তাদলীসের কারণে যঈফ। কিন্তু এই বর্ণনার কতিপয় শাওয়াহেদ বিদ্যমান আছে।

সনদের পরিচিতি

(১) আব্দুল মালেক বিন শু‘আইব ইবনুল লায়ছ : (তিনি) ছহীহ মুসলিমের ও অন্যান্য গ্রন্থের রাবী। ইমাম নাসাঈ বলেছেন, তিনি আস্থাভাজন। ইবনে হিব্বান ইত্যাদি বিদ্বানগণ তাঁকে ছিক্বাহ বলেছেন। হাফেয যাহাবী^{১৫২৩} এবং হাফেয ইবনে হাজার^{১৫২৪}

১৫১৯. আবু দাউদ, আউনুল মা‘বুদ সহ হা/৭৩৮; ১/২৬৯; আবু দাউদ, বায়লুল মাজহূদ সহ ৪/৪৫৮, ৪৫৯।

১৫২০. হা/৬৯৪, ৬৯৫, ১/৩৪৪, ৩৪৫।

১৫২১. ১/৪০৯, ৪১০।

১৫২২. ২/১৬০।

১৫২৩. আল-কাশিফ ২/১৮৪।

১৫২৪. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৪১৮৫।

বলেছেন, তিনি আস্তাভাজন। তাঁর বিরুদ্ধে কোন সমালোচনামূলক বাক্য আমার ইলমে নেই।

(২) **শু‘আইব ইবনুল লায়ছ :** তিনি ছহীহ মুসলিমের রাবী। ইমাম আহমাদ বিন ছালেহ এবং খতীব বাগদাদী বলেছেন, তিনি ছিক্বাহ ছিলেন। ইবনে হিব্বান ও ইবনে শাহীন ইত্যাদি বিদ্বানগণ তাঁকে ছিক্বাহ বলেছেন। ইমাম ইবনে ওয়াহফ ও অন্যান্য তার প্রশংসা করেছেন।

হাফেয যাহাবী বলেছেন, আর তিনি নির্ভরযোগ্য মুফতী ছিলেন।^{১৫২৫}

হাফেয ইবনে হাজার বলেছেন, তিনি ছিক্বাহ, অভিজাত ফক্বীহ।^{১৫২৬}

(৩) **ইমাম লায়ছ বিন সা‘দ আল-মিছরী :** তিনি ছিহাহ সিত্তার প্রধান রাবী। ও শক্তিশালী ছিক্বাহ (রাবী) ছিলেন।

ইমাম আহমাদ, ইমাম ইবনুল মাদীনী, ইমাম ইবনে মাদ্দিন ও ইমাম ইজলী (মুতাদিল) ও অন্যান্যগণ ‘ছিক্বাহ’ বলেছেন। হাফেয যাহাবী বলেছেন, তিনি ইমাম, হাদীছের হাফেয, শায়খুল ইসলাম এবং মিসরের আলেম।^{১৫২৭}

হাফেয ইবনে হাজার বলেছেন, ছিক্বাহ-ছাবত, ফক্বীহ, প্রসিদ্ধ ইমাম।^{১৫২৮}

(৪) **ইয়াহুইয়া বিন আইয়ুব আল-গাফিক্বী আবুল-আব্বাস :** তিনি কুতুবে সিত্তার রাবী। ‘আয়েম্মায়ে সিত্তাহ’ তাঁর থেকে দলীল গ্রহণ করেছেন।^{১৫২৯}

ইমাম আহমাদ এবং অন্যান্যগণ তাঁর বিরুদ্ধে সমালোচনা করেছেন। ইমাম ইবনে মাদ্দিন এবং ইমাম বুখারী এবং অন্যান্যগণ তাকে ছিক্বাহ বলেছেন। যেহেতু জমছুর মুহাদ্দিছ তাঁকে তাওছীক্ব করেছেন; সুতরাং তিনি হাসানুল হাদীছ। তিনি উক্ত বর্ণনায় একক নন। বরং ওছমান ইবনুল হাকাম আল-জুযামীও একই বর্ণনা ইমাম ইবনে জুরাজ হতে বর্ণনা করেছেন।^{১৫৩০}

১৫২৫. আল-কাশিফ ২/১২।

১৫২৬. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ২৮০৫।

১৫২৭. সিয়ানু আলামিন নুবালা ৮/১৩৬, ১৩৭।

১৫২৮. আত-তাক্বরীব, রাবী নং ৫৬৮৪।

১৫২৯. সিয়ানু আলামিন নুবালা ৮/৯।

১৫৩০. ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ ১/৩৪৪।

ওছমান ইবনুল হাকামের বিরুদ্ধে ইমাম আবু হাতিম সাধারণ সমালোচনা করেছেন। পক্ষান্তরে ইমাম আহমাদ বিন ছালেহ, ইমাম ইবনে হিব্বান^{১৫৩১}, ইমাম ইবনে খুযায়মাহ এবং হাফেয ইবনে হাজার (তার হাদীছকে ছহীহ বলার দ্বারা) এবং অন্যরা তার তাওহীদ করেছেন। ইবনে আবী মারইয়াম তাঁকে ‘তিনি শ্রেষ্ঠ মানুষ ছিলেন’ বলতেন।^{১৫৩২} ইবনু ইউনুস মিছরী তাঁর প্রশংসা করেছেন।

(৫) আব্দুল মালেক বিন আব্দুল আযীয ইবনুল জুরায়জ : তিনি কুতুব সিত্তার মারকাযী রাবী। এবং শক্তিশালী ছিক্বাহ ইমাম। ইমাম ইবনে মাজীন, ইবনে হিব্বান এবং ইজলী এবং অন্যরা ছিক্বাহ বলেছেন। হাফেয যাহাবী বলেছেন, তিনি ছিক্বাহ, হাদীছের হাফেয।^{১৫৩৩}

হাফেয ইবনে হাজার বলেছেন, তিনি ছিক্বাহ, ফক্বীহ, ফাযেল। আর তিনি তাদলীস ও ইরসাল (মুরসাল হাদীছ বর্ণনা) করতেন।^{১৫৩৪}

হাফেয হাবীবল্লাহ ডায়ারবী দেওবন্দীও তাঁকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{১৫৩৫}

একই গ্রন্থের (পৃঃ ১৮) ভূমিকায় ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ‘ইবনে জুরায়জ একজন রাবী যিনি নয় জন নারীকে মুতআ (বিবাহ) ও যেনা করেছিলেন’।^{১৫৩৬}

‘তায়কিরাতুল হুফফায়’ গ্রন্থে^{১৫৩৭} ‘এবং যেনা’ শব্দটি আদৌ বিদ্যমান নেই। আর না অন্য কোন গ্রন্থে এই দুর্গন্ধময় শব্দটি বিদ্যমান আছে। বরং এই শব্দটি ডায়ারভী ছাহেবের মিথ্যাচারসমূহ ও রটনাসমূহের মধ্যে রয়েছে।

অবশিষ্ট থাকল মুতআর বিষয়টি। এটা তো ইবনে জুরায়জের ইজতিহাদী ভুল ছিল। যার সাথে তাঁর আদালাত এবং ছাক্বাহাতের কোনই সম্পর্ক নেই। বরং হাফেয ইবনে

১৫৩১. আছ-ছিক্বাত ৮/৪৫২।

১৫৩২. ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৬৯৫।

১৫৩৩. সিয়রু আলামিন নুবালা ৬/৩৩২।

১৫৩৪. আত-তাক্বরীব, রাবী নং ৪১৯৩।

১৫৩৫. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ২২২, ২য় মুদ্রণ।

১৫৩৬. যাহাবীর ‘তায়কিরাতুল হুফফায়’ ইত্যাদি।

১৫৩৭. ১/১৭০, ১৭১, রাবী নং ১৮৪।

হাজারের উক্তি অনুপাতে ইমাম ইবনে জুরাঈজ উক্ত ইজতিহাদ হতে ফিরে এসেছিলেন।^{১৫৩৮}

সুতরাং একটি এমন মাসআলার উপর ইমাম ইবনে জুরায়জকে তিরস্কার করা নিকৃষ্ট বিষয় যেখান থেকে তিনি প্রত্যাবর্তন এবং তওবাহ করেছেন।

ইবনে জুরায়জের তাদলীসের অভিযোগ

ডায়ারভী ছাহেব এই রেওয়ায়াতের বিরুদ্ধে (ইবনে জুরায়জের) তাদলীসের অভিযোগও এনেছেন।^{১৫৩৯}

জবাব :

(ক) দেওবন্দীদের পক্ষ থেকে (শ্রেফ বিরোধীদের বর্ণনাসমূহের উপরে) তাদলীসের অভিযোগ করা নিতান্তই লজ্জাজনক নিকৃষ্ট কাজ। দেওবন্দীদের ‘নির্ভরযোগ্য মৌলভী’ যাক্বার আহমাদ থানভী ছাহেব বলেছেন, ‘কুরূনে ছালাছার তাদলীস এবং ইরসাল আমাদের নিকটে ক্ষতিকর নয়’।^{১৫৪০}

(খ) ‘ছহীহ ইবনে খুযায়মা’ গ্রন্থে ইবনে জুরায়জের ‘সামা’র স্পষ্টতা বিদ্যমান। সুতরাং তাদলীসের অপবাদ মৌলিকভাবেই বাতিল।

(৬) ইমাম ইবনে শিহাব আয-যুহরী : তিনি কুতুবে সিভার প্রধান রাবী ও ইজমানুপাতে ছিক্বাহ। হাফেয ইবনে হাজার বলেছেন, ‘তিনি ফক্বীহ, (হাদীছের) হাফেয, তার মর্যাদা, দক্ষতা ও নির্ভরযোগ্যতার উপরে ঐক্যমত রয়েছে’।^{১৫৪১}

তাঁর উপরে কতিপয় হাদীছ অস্বীকারকারী এবং নাছিবীদের অভিযোগসমূহের বিশদ জবাব আমার প্রবন্ধ ‘আল-ক্বওলুছ ছহীহ ফীমা তাওয়াতারা ফী নুযূলিল মাসীহ’ গ্রন্থে বিদ্যমান।

১৫৩৮. ফাতহুল বারী ৯/১৭৩।

১৫৩৯. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ২২২।

১৫৪০. ইলাউস সুনান ১/৩১৩; আরো দেখুন : ১/৩০, ১৩৭, ২/১২৫, ৩/২৪ ইত্যাদি; থানবী, ক্বাওয়ায়েদ ফী উলূমিল হাদীছ পৃঃ ৯৫।

১৫৪১. আত-তাক্বরীব, রাবী নং ৬২৯৬।

সতর্কীকরণ : ইমাম যুহরী মুদাল্লিস রাবী। সুতরাং আমাদের তাহকীকে এ সনদটি যঈফ। কিন্তু হানাফী আহলে দেওবন্দ এবং আহলে ব্রেলভীদের নিকটে যুহরীর তাদলীস মোটেও ক্ষতিকর নয়।

এই বর্ণনার কতিপয় শাহেদ রয়েছে। যেগুলির দ্বারা এটা হাসান (স্তরে উন্নীত হয়েছে)। আল-হামদুলিল্লাহ।

(৭) আবু বকর বিন আব্দুর রহমান ইবনুল হারেছ বিন হিশাম : তিনি কুতুবে সিভার প্রধান রাবী। তিনি ‘সাতজন ফক্বীহর অন্যতম’ এবং ঐক্যমতে ছিক্বাহ। হাফেয ইবনে হাজার বলেছেন, তিনি ছিক্বাহ, ফক্বীহ, আবেদ।^{১৫৪২} এই বর্ণনার কতিপয় শাহেদও রয়েছে। যেমন-

(১) ইসমাঈল বিন আইয়াশ (যঈফ) ছালেহ বিন কায়সান (ছিক্বাহ, হিজাযী) হতে, তিনি আব্দুর রহমান আল-আরাজ (ছিক্বাহ) থেকে, তিনি আবু হুরায়রা رضي الله عنه হতে। এটা বর্ণনা করেছেন ইবনে মাজাহ^{১৫৪৩} এবং আহমাদ (২/১৩২) ইত্যাদি।

এই সনদটি যঈফ।

(২) মুহাম্মাদ বিন মুছআব আল-কুরকুসানী (যঈফ, জমহুর বিদ্বানগণ তাঁকে যঈফ বলেছেন। এবং ইবনে ক্বানে' ও অন্যরা তাঁকে ছিক্বাহ বলেছেন) মালেক হতে, তিনি ইবনে শিহাব আয-যুহরী হতে, তিনি আবু সালামাহ বিন আব্দুর রহমান থেকে, তিনি আবু হুরায়রা رضي الله عنه হতে।^{১৫৪৪}

এই সনদটিও যঈফ।

(৩) আমর বিন আলী ইবনে আবী আদী হতে, তিনি মুহাম্মাদ বিন আমর থেকে, তিনি আবু সালামাহ থেকে, উভয়ই আবু হুরায়রা رضي الله عنه হতে।^{১৫৪৫}

এর সনদটি (আমর বিন আলী আল-ফাল্লাস থেকে উপর পর্যন্ত) হাসান। কিন্তু নিম্নের সনদটুকু অঙাত। সুতরাং এই বর্ণনাটি যঈফ ও বর্জিত।

১৫৪২. আত-তাকুরীব, রাবী নং ৭৯৭৬।

১৫৪৩. হা/৮৬০।

১৫৪৪. আত-তামহীদ ৭/৭৯, ৮০; দারাকুৎনী, কিতাবুল ইলাল।

১৫৪৫. দারাকুৎনী, আল-ইলাল; আত-তালখীছুল হাবীর ১/২১৯।

এ ব্যতিরেকে আরোও কতিপয় শাহেদ বিদ্যমান। যেমন সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه থেকে ছহীহ সনদে রফউল ইদায়েন করা প্রমাণিত আছে।^{১৫৪৬}

এ মাওকুফ, ছহীহ শাহেদটি উক্ত রেওয়াতটিকে হাসান স্তরে পৌঁছিয়ে দেয়।

সারকথা

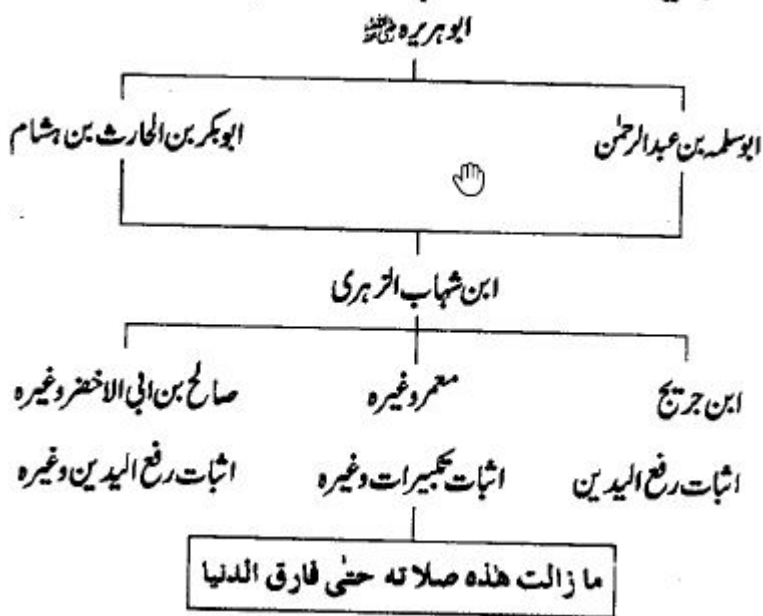
এই রেওয়াতটি মূলত ইমাম যুহরীর উক্ত রেওয়াতটির পরিশিষ্ট এবং সংক্ষিপ্তসার। ইমাম নাসাঈ ‘মামার যুহরী হতে, তিনি আবু বকর বিন আব্দুর রহমান এবং আবু সালামাহ হতে, তিনি আবু হুরায়রা رضي الله عنه হতে’- সনদের মাধ্যমে এই রেওয়াতটি বর্ণনা করেছেন যেখানে রফউল ইদায়েনের উল্লেখ নেই। আবু হুরায়রা رضي الله عنه বলেছেন, ‘আর ঐ সত্তার কসম! যার হাতে আমার জান আছে। অবশ্যই আমি তোমাদের চাইতে রাসূল ﷺ-এর সাদৃশ্যতায় নিকটবর্তী। এটাই তাঁর ছালাত ছিল এ পর্যন্ত যে, তিনি দুনিয়া হতে চলে যান’।^{১৫৪৭}

একে ইমাম বুখারী^{১৫৪৮} ও অন্যান্যরা কতিপয় সনদের মাধ্যমে ইমাম যুহরী থেকে সংক্ষিপ্তকারে ও দীর্ঘাকারে বর্ণনা করেছেন। আর ইমাম যুহরী সামার স্পষ্টতা প্রদান করেছেন। ছহীহ বুখারী, সুনানে নাসাঈ, সুনানে আবী দাউদ এবং ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ-এর হাদীছসমূহের সমন্বয় থেকে এটা প্রমাণিত হয়েছে যে, রাসূল ﷺ রুকু’র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েন করতেন। আর দুনিয়া হতে প্রস্থান করা পর্যন্ত এটাই তাঁর তরীকা ছিল। আর যদি কোন ব্যক্তি এটা বলে যে, এ দু’টা আলাদা হাদীছ। তবে তার জবাব হল এই যে, ইমাম যুহরী পর্যন্ত এই হাদীছ একই রয়েছে। ইমাম যুহরীর ছাত্রদের মাঝে মতানৈক্য আছে। কেউ একটি অংশ বর্ণনা করেন আর কেউ অপর অংশটি এবং কেউ উভয় অংশটিই একত্রিত করে বর্ণনা করে দিয়েছেন।

১৫৪৬. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/২২।

১৫৪৭. সুনানে নাসাঈ হা/১১৫৭, ১/১৭৩।

১৫৪৮. ফাৎহুল বারী ২/২৬৯, ২৭২, ২৯০।



আবু হুরায়রা رضي الله عنه থেকে আবু সালামাহ বিন আব্দুর রহমান এবং আবু বকর ইবনুল হারিছ বিন হিশাম বর্ণনা করেছেন। উভয়ের থেকে ইবনে শিহাব আয-যুহরী বর্ণনা করেছেন। তার থেকে ইবনে জুরাঈজ, মামার ও অন্যান্যরা এবং ছালেহ বিন আবুল আখয়ার সহ অন্যান্যরা বর্ণনা করেছেন।

আনওয়ার শাহ কাশ্মিরী দেওবন্দী বলেছেন, ‘এবং জেনে রাখো যে, হাদীছসমূহকে টুকরা টুকরা করে জমা করা হয়েছে। ফলে একটি অংশ একজন রাবীর নিকটে থাকতো আর অন্যটি অন্য জনের কাছে। সুতরাং, উচিৎ হল যে, সকল হাদীছের সনদ সমূহ জমা করে উদ্দিষ্ট অর্থের উপরে আমল করা। এবং প্রতিটি টুকরাকে একটি (পূর্ণাঙ্গ) স্বতন্ত্র হাদীছ যেন বানানো না হয়’।^{১৫৪৯}

আহমাদ রেযা খান ব্রেলভী লিখেছেন, শত শত বছর ধরে এর উদাহরণ পাওয়া যাবে যে, একটি হাদীছকেই রেওয়ায়াত বিল-মা’না কোন্ কোন্ প্রকারের ভিত্তিতে বর্ণনা করা হয়। কেউ পুরো, কেউ এক টুকরা, কেউ অন্যটি, কেউ কোন এক ভাবে, কেউ কোন একভাবে। সকল সনদ থেকে পুরো বিষয় অনুধাবন করা যায়’।^{১৫৫০}

একইভাবে এই হাদীছটিই ইমাম যুহরীর নিকটে পূর্ণাঙ্গ আকারে বিদ্যমান ছিল। ইবনে জুরায়জ তার থেকে একটি অংশ বর্ণনা করেছেন এবং মামার অন্য অংশটি। ছালেহ ইবনুল আখয়ার (যঈফ) ও অন্যরা কতিপয় টুকরাকে একটি হাদীছে একত্রিত করে বর্ণনা করেছেন।^{১৫৫১}

সুতরাং একই হাদীছকে অযথা দু’টি হাদীছ বানানো ঠিক নয়। এর অন্য দলীল এই যে, আবু হুরায়রা رضي الله عنه হতে রফউল ইদায়েনের বর্জন নিশ্চিতরূপে প্রমাণিত নয়। বরং ইমাম বুখারী ‘জুযউ রফইল ইদায়েন’^{১৫৫২} গ্রন্থে তাঁর থেকে ছহীহ সনদের সাথে (বুকূ’র) তাকবীর এবং মাথা উঠানোর সময় রফউল ইদায়েন করা বর্ণনা করেছেন।

১৫৪৯. ফায়যুল বারী ৩/৪৫৫।

১৫৫০. ফাতাওয়া রিয়বিয়া ৫/৩০১, নতুন সংস্করণ।

১৫৫১. ইবনু আবী হাতিম, ইলালুল হাদীছ হা/২৯১।

১৫৫২. হা/২২।

তিনি বলেছেন, ‘সুলায়মান বিন হারব আমাদেরকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন। (তিনি বলেন) আমাদেরকে ইয়াযীদ বিন ইবরাহীম হাদীছ বর্ণনা করেছেন ক্বায়েস বিন সাদ হতে, তিনি আত্বা হতে’।

(১) সুলায়মান বিন হারব কুতুবে সিভার প্রধান রাবী এবং ছিক্বাহ ইমাম, (হাদীছের) হাফেয ছিলেন।^{১৫৫৩}

(২) ইয়াযীদ বিন ইবরাহীম কুতুবে সিভার রাবী, ছিক্বাহ-ছাবত। তবে ক্বাতাদা থেকে হাদীছ বর্ণনায় দুর্বল ছিলেন।^{১৫৫৪}

(৩) ক্বায়েস বিন সা’দ ছহীহ মুসলিমের এবং অন্যান্য গ্রন্থের রাবী এবং ‘ছিক্বাহ’ ছিলেন।^{১৫৫৫}

(৪) আত্বা বিন আবী রাবাহ কুতুবে সিভার প্রধান রাবী এবং ‘ছিক্বাহ, ফক্বীহ, ফায়েল, অত্যধিক ইরসালকারী’ ছিলেন।^{১৫৫৬}

সুতরাং এই সনদ একেবারেই ছহীহ।

এই মাওকুফ বর্ণনাটির কতিপয় শাহেদ বিদ্যমান। ‘ইবনে ইসহাকু আরাজ হতে, তিনি আবু হুরায়রা হতে’-ও এর শাহেদ (সমর্থনকারী বর্ণনা)।^{১৫৫৭}

এবং কতিপয় শাহেদ সামনে আসছে।

রাবীদের এই অভ্যাস আছে যে, কখনো হাদীছকে সংক্ষিপ্ত করে বর্ণনা করেন এবং কখনো দীর্ঘরূপে (বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করেন)। অতএব সকল সনদ ও মতন পর্যবেক্ষণে রাখা যরুরী। যেমন এই বর্ণনাই ছহীহ বুখারীতে^{১৫৫৮} ‘শুআইব যুহরী থেকে’ সনদে বর্ণিত আছে। এবং সেখানে ‘আমি তোমাদের চাইতে রাসূলের ছালাতের সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ। এটাই তার ছালাত যা আমৃত্যু ছিল’-এর শব্দগুলি আছে। ২৭২ পৃষ্ঠায় একই বর্ণনায় ‘উক্বায়ল যুহরী হতে’ সনদে বর্ণিত আছে যেখানে এই

১৫৫৩. আত-তাকুরীব, রাবী নং ২৫৪৫।

১৫৫৪. আত-তাকুরীব, রাবী নং ৭৬৮৪।

১৫৫৫. তাকুরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৫৫৭৭।

১৫৫৬. আত-তাকুরীব, রাবী নং ৪৫৯১।

১৫৫৭. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১৯।

১৫৫৮. ২/২৯০, ফাৎহুল বারী সহ।

শব্দগুলি নেই। ২৬৯ পৃষ্ঠায় ‘মালেক যুহরী থেকে’ সনদে এই বর্ণনাটিই অত্যন্ত সংক্ষিপ্তাকারে বর্ণিত আছে। যেখানে কতিপয় শব্দাবলী যেমন ‘এটাই যদি হয় তবে তিনি দুনিয়া ত্যাগ করা পর্যন্ত এটাই তার ছালাত ছিল’-বিদ্যমান নেই। উক্ত সনদসমূহকে আলাদা আলাদা হাদীছ স্থির করা ঠিক নয়। সেই জন্য ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ ও সুনানে নাসাঈ ইত্যাদি গ্রন্থের হাদীছটি একই।

حَتَّىٰ فَارَقَ الدُّنْيَا

এ পর্যন্ত যে তিনি দুনিয়া ত্যাগ করলেন

এই আলোচনার পরে ইমাম আবু সাঈদ আহমাদ বিন মুহাম্মাদ বিন যিয়াদ- ইবনুল আরাবী (মৃঃ ৩৪১ হিঃ) -এর ‘কিতাবুল মুজাম’ অধ্যয়ন করার সুযোগ হয়েছিল। ইমাম ইবনুল আরাবী বলেছেন- ‘সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه বলেছেন, অবশ্যই আমি তোমাদেরকে রাসূল ﷺ-এর ছালাত পড়াবো। তাতে না বেশী করব আর না কম। তারপর তিনি আল্লাহর কসম খেয়ে বললেন যে, এটাই তার ছালাত ছিল এমনকি তিনি দুনিয়া হতে প্রস্থান করেন। রাবী বলেছেন, এরপর আমি তাঁর ডান দিকে দাঁড়িয়ে গেলাম যে, দেখি তিনি কি করতে থাকেন। তারপর তিনি ছালাতের সূচনা করলেন। আল্লাহ্‌আকবার বললেন এবং স্বীয় দু’টি হাত উঠালেন। তারপর রুকু করলেন ও আল্লাহ্‌ আকবার বললেন। এবং তার উভয় হাত উত্তোলন করলেন। অতঃপর সিজদা করলেন। তারপর আল্লাহ্‌আকবার বললেন। তারপর আবার সিজদা করলেন ও আল্লাহ্‌আকবার বললেন এবং স্বীয় ছালাত থেকে অবসর হলেন। আবু হুরায়রা رضي الله عنه বলেছেন, আমি আল্লাহর কসম খেয়ে বলছি! তিনি ﷺ-এর এটাই ছালাত ছিল তাঁর দুনিয়া ত্যাগ করা পর্যন্ত।^{১৫৫৯}

এই বর্ণনাটির সনদের সংক্ষিপ্ত পরিচিতি পেশ করা হল-

(১) আবু আব্দুল জাব্বার আব্দুল্লাহ বিন মা’জ আল-ফিলাসত্বীনের উল্লেখ ইমাম বুখারীর ‘আত-তারীখুল কাবীর’^{১৫৬০} গ্রন্থে এবং ইমাম ইবনে আবী হাতিমের ‘আল-

জারহু ওয়াত-তা‘দীল’ গ্রন্থে^{১৫৬১} বিদ্যমান। ইবনে হিব্বান তাঁকে ‘কিতাবুহু ছিক্বাত’ গ্রন্থে^{১৫৬২} উল্লেখ করেছেন।

স্মর্তব্য যে, ‘মুজাম ইবনুল আরাবী’ গ্রন্থে ভুলক্রমে ‘আবু যুরআহ বিন (আমর বিন জারীর) হতে বর্ণিত, তিনি বলেছেন, আমি দেখেছি’ সনদটি প্রকাশিত হয়ে গিয়েছে। অথচ সঠিক ঐটাই যা পাণ্ডুলিপিতে বিদ্যমান ও যেমনটি আমি উপরে লিখেছি।^{১৫৬৩}

(২) আবু যুরআহ ইয়াহুইয়া বিন আবী ওমর আস-সায়বানী ছিক্বাহ ছিলেন।^{১৫৬৪}

(৩) রুদাইহ বিন আত্টিইয়াকে ইবনে হিব্বান ‘কিতাবুহু ছিক্বাত’ গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন। মারওয়ান বিন মুহাম্মাদ ও দুহাঈম তাকে ‘ছিক্বাহ’ বলেছেন।

আব্বাদ বিন আব্বাদ আল-খাওয়াছ (ইবনে মাদ্গিন, ইজলী ও জমহুর তাকে ছিক্বাহ বলেছেন) কতিপয় হাদীছে তার মুতাবাআত উল্লেখ করে করেছেন।^{১৫৬৫}

(৪) সাওয়ার বিন ওমারাহকে ইবনে মাদ্গিন ও অন্যরা ছিক্বাহ বলেছেন। আবু হাতিম বলেছেন, তিনি সত্যপরাণ। নাসাঈ বলেছেন, তাঁর ব্যাপারে কোন অসুবিধা নেই। ইবনে হিব্বান ‘কিতাবুহু ছিক্বাত’ গ্রন্থে তাঁকে উল্লেখ করার পর বলেছেন, ‘তিনি কদাচিৎ (ছিক্বাহ রাবীদের) বিরোধীতা করতেন’।

যেহেতু উপরোল্লিখিত সাওয়ার জমহুর বিদ্বানদের নিকটে ছিক্বাহ। তাই তাঁর বিরুদ্ধে হাফেয ইবনে হিব্বানের সমালোচনাটি প্রত্যাখ্যাত।

(৫) আবু উবায়দুল্লাহ মুহাম্মাদ বিন আহমাদ বিন ইছমাহ আর-রামলী আল-ক্বায়ী আত্বুরুশ-এর উল্লেখ হাফেয মিস্বী ‘সাওয়ার বিন মুহাম্মাদ উমার’র ছাত্রদের মধ্যে করেছেন।^{১৫৬৬} হাফেয ইবনে আসাকির ‘তারীখে দিমাশকু’ গ্রন্থে ইবনুল আরাবীর উস্তাদের মধ্যে উল্লেখ করেছেন। (কিস্ত) আমি তাঁর জীবনী পাই নি। এই ধরনের আরেকজন রাবী হলেন আব্দুর রহমান বিন আহমাদ আল-আরাজ। যার তাওহীক

১৫৬১. ৫/১৭৬।

১৫৬২. ৫/৩০।

১৫৬৩. মু‘জাম ইবনুল আরাবী, অন্য সংস্করণ হা/১৪৪, ১/১৩১, এখানে ‘আবু যুরআহ বিন আব্দুল জাব্বার বিন মাজ থেকে বর্ণিত’ লেখা হয়েছে।

১৫৬৪. আত-তাক্বরীব, রাবী নং ৭৬১৬।

১৫৬৫. ত্বাবারানী, মুসনাদুশ শামিঈন হা/৮৬৮, ২/৩৫।

১৫৬৬. তাহযীবুল কামাল, পাণ্ডুলিপি ১/৫৫৯।

কোন গ্রন্থেও পাওয়া যায় নি। এরপরও ডায়ারভী ছাহেবের উস্তাদ সরফরায খান হুফদর তার রেওয়ায়াত দ্বারা দলীল গ্রহণ করেছেন।^{১৫৬৭} আবু উবায়দুল্লাহ আল-ক্বাযীর মুতাবাআত ‘মুসনাদুশ শামিঈন’ গ্রন্থে বর্ণিত আছে।

ইমাম ত্বাবারানী বলেছেন-

‘আবু হুরায়রা رضي الله عنه বলেছেন, আমি তোমাদেরকে অবশ্যই অবশ্যই রাসূল ﷺ-এর ছালাত পড়িয়ে দেখাবো। আমার সাক্ষ্যত তাতে না কোন বৃদ্ধি করব আর না কোন কমতি করব। তারপর তিনি আল্লাহুআকবার বললেন ও রফউল ইদায়েন করলেন। এরপর তিনি রুকু করলেন। রুকু না লম্বা ছিল আর না খাটো। অতঃপর তিনি তাঁর মাথা উত্তোলন করলেন এবং রফউল ইদায়েন করলেন। তারপর আল্লাহুআকবার বললেন (এরপর) সিজদা করলেন’।^{১৫৬৮}

আব্বাদ বিন আব্বাদের উল্লেখ উপরে গত হয়েছে। যাকারিয়া বিন নাক্ফে’ থেকে ইয়াকুব বিন সুফিয়ান আল-ফারিসী বর্ণনা করেছেন, বলা হয় যে, ইয়াকুব বলেছেন, আমি প্রায় এক হাজার উস্তাদদের থেকে হাদীছ লিপিবদ্ধ করেছি। তাঁরা সকলেই ছিক্বাহ ছিলেন। ইবনে হিব্বান তাঁকে ‘কিতাবুছ ছিক্বাত’ গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন এবং বলেছেন, ‘তিনি গরীব হাদীছ বর্ণনা করতেন’। সুতরাং এমন রাবীকে শাওয়াহেদের মধ্যে পেশ করা যেতে পারে।

হুছাঈন বিন ওয়াহ্ব-এর জীবনী আমি পাইনি।

সারকথা : আবু হুরায়রা رضي الله عنه হতে রফউল ইদায়েন এবং তাকবীরসমূহের কতিপয় বর্ণনার সংক্ষিপ্ত তাখরীজ নিম্নরূপ-

এই পুজ্ঞানুপুজ্ঞ আলোচনা থেকে প্রতীয়মান হল যে, আবু হুরায়রা رضي الله عنه থেকে ছহীহ সনদের সাথে রফউল ইদায়েন করা প্রমাণিত। এবং এটাও প্রমাণিত যে, আবু হুরায়রা رضي الله عنه নবী ﷺ-এর যে ছালাত বর্ণনা করেছেন তা তার শেষ ছালাত ছিল। এ পর্যন্ত যে, তিনি দুনিয়া ত্যাগ করে চলে যান। ছাল্লাল্লাহুআলাইহি ওয়া সাল্লাম।

উপসংহার : এই গ্রন্থে যে সকল হকুপহী আলেম এবং মুসলিমদের ইমামদের উল্লেখ এসেছে তাঁদের উপরে আল্লাহ তাআলার লক্ষ্য-কোটি রহমত বর্ষিত হোক। আমীন।

হাফেয যুবায়ের আলী যাক্বি رحمته الله

সম্পাদনা শেষ- ২৩ রজব, ১৪২৭ হিজরী।

বিসমিল্লাহির রহমানির রহীম

আমরা তিন চারজন সাথী আমাদের গ্রামের একজন যুবক ভাইয়ের মাধ্যমে মৌলভী ছাহেব হতে ‘হাদীছ আওর আহলেহাদীছ’ গ্রন্থটি চেয়ে নেই। যেন আমাদের মাযহাবের দলীলসমূহ আহলেহাদীছ আলেমদের দেখিয়ে দেই। কিন্তু যখন আমরা আমাদের গ্রামের আহলেহাদীছ মসজিদের খতীব রহমত ইলাহী মুহাম্মাদী ছাহেবের নিকটে পৌঁছলাম। তখন বিষয়টি ভিন্ন খাতে প্রবাহিত হয়ে গেল। মুহাম্মাদী ছাহেব আসল হাদীছের গ্রন্থগুলি যখন আমাদের সামনে রাখলেন, তখন আমরা হয়রান হয়ে গেলাম যে, এত খেয়ানত করা হয়েছে? আর অত্র গ্রন্থটির খেয়ানতসমূহ আমাদের জন্য সঠিক পথের কারণ হয়ে গিয়েছে এবং আমরা আহলেহাদীছ হয়ে গেলাম।

(২৬ই মে, ১৯৯৬ইং)

ইফতিখার আহমাদ, খিযির মাহমূদ এবং বখশীশ ইলাহীর স্বাক্ষর নীচের ছবিতে প্রদত্ত হল-

دستخط بخشیش الہی

دستخط خضر محمود

دستخط افتخار احمد

بخشیش الہی
26-5-96

خضر محمود
26-5-96

افتخار احمد
26/5/96

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ تمہارا چار ماہیوں نے اپنے ماؤں کے ایک نذرانہ حضور کے ذریعہ سولہ روپے
محضہ امیر المحدثین کے نام سے لکھا ہے کہ اپنے عزیز کے ذریعہ امیر المحدثین
کو دے گا میں

میں نے جب ہم اپنے ماؤں کی مسجد المحدثین کے خطیب رہے ہیں اور صاحب
کے پاس میں نے جو محمد عالم کو اپنے بنی علیہ السلام صاحب نے اپنی کتابیں
صحت کو دے دی ہیں وہ سب ستمہ رکن کرم حسین کو بھیج کر اتنی قیمتیں
اور اس کتاب کے تصنیف کی ہر صحت میں ہمارے لیے اور دوست صاحب بن ہشتم

امیر المحدثین سولہ روپے

افتخار احمد
26/5/96

بخشیش الہی
26-5-96

خضر محمود
26-5-96

Jamia Muhammadi
Masjid Ahl-e-Hadees &
Madarsa Darul-Quran
Wal Hadees Rehmania

Akhter Colony Abbasia Road,
Uch Sharif Bahawalpur



جامع محمدی مسجد اہل حدیث و
مدارس القرآن و الحدیث رحمانیہ
اختر کالونی عباسیہ روڈ اوچ شریف (پنجاب)

تاریخ ۱۰/۳/۱۴۴۰ھ

محترم غائب فقہ الفیخ ابو الحارث جازظ زبیدی رحمہ اللہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اللہ تعالیٰ آپ علیہ السلام میں برکت عطا فرمائے
موجودہ دن ہے کہ یہاں اہل حق صلی اللہ علیہ وسلم کے شہر اور حج سے ہے جو کہ شہر
برکت ہے کہ یہاں سے دور ہے یہاں سے دور ہے یہاں سے دور ہے اور عبادت
اعمال کی پیشی سجدہ زبر ہے اور عبادت اور عبادت کے عبادت
میں ہلکی لذت اور لذت ہے کہ یہاں سے دور ہے اور عبادت
کے سلطان ہیں وہی حق کی تبلیغ جاری ہے اور عبادت کے عبادت
میں ہلکی بازی بھی شروع ہے یہاں سے دور ہے اور عبادت کے عبادت
العباد کی عبادت کے عبادت ہیں اور عبادت کے عبادت
میں ہلکی عبادت کے عبادت کے عبادت کے عبادت کے عبادت
روانہ عبادت ہے یہاں سے دور ہے اور عبادت کے عبادت
صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت و سیرۃ النبیین

264

Jamia Muhammadi
Masjid Ahl-e-Hadees &
Madrassa Darul-Quran
Wai Hadees Rehmania

Ahmer Colony Abbasia Road,
Uch Sharif Bahawalpur



جامع محمدی مسجد البیروت و
مدرسة القرآن والحديث حثانیہ
اندر کالونی عباسیہ روڈ اوش شریف بہاولپور

محترم جناب فضیلۃ الشیخ ابو الطاہر حافظ زبیر علی زلی حفظہ اللہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اللہ تعالیٰ آپ کے علم و عمل میں برکت عطا فرمائے۔ (آمین)
گزارش ہے کہ ہمارا تعلق ضلع بہاولپور کے شہر (اوج) سے ہے جو کہ شرک و بدعت کے گھر کے علاوہ مقلدین کا بھی
بڑا بیل ہالا ہے۔ اور جماعت اہلحدیث کی پہلی مسجد زبیر قیصر ہے اور جماعت اہلحدیث کے چند افراد نے جن کی
تعداد تقریباً 20 تک ہے۔ بہر حال اپنی استطاعت کے مطابق دین حق کی تبلیغ جاری ہے اور مقلدین کی طرف
سے فتویٰ بازی بھی شروع ہے بہر حال ہم نے ایک سال کو پیش الہدین کی احادیث لکھ کر دی ہیں۔ اور مقلدین کی
طرف سے عدم دفع الہدین کا جواب انہوں نے لکھا ہے۔ وہ تحریر آپ کے پاس روانہ خدمت ہے مہربانی کر کے
دلیل جواب لکھ کر پیرائے رسول ﷺ کی سنت میں الہدین کو واضح کر دیا جائے ہمارے علاقے میں علماء و
ہیں لیکن آپ کی کتاب ”تور الھدین“ نظر سے گزری ہے اور جس کو پڑھ کر میرے والد محترم مولانا حبیب الرحمن
صاحب جو کہ فاضل تھے اور اب اللہ شادی مسجد میں خطیب ہیں اور انہوں نے مسلک اہلحدیث قبول کر لیا ہے مہربانی
کر کے اس تحریر کا جواب جی جلدی ہو سکے روانہ کریں تقریباً میں دن کی مہلت ہے اور جواب مقلدین کو دینا ہے
اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے نعم دے گا مجھے امید ہے کہ آپ اس احسن کام میں تاخیر نہ کرتے ہوئے محمد رسول اللہ ﷺ
کی اس سنت سے محبت کا ثبوت دیں گے۔ جواب تقریباً ان کے ذیل مسئلے کا لکھ دیں۔ (بڑا ک اللہ فیہ)

الحکم فی المسئلۃ - بر الہدی بنو حلیہ علیہ السلام

فون 51824 PP
51621
06902
ایک شریف ایف ضلع بہاول
شیراب بارسن

سندھ کا مناظرہ اور اوکاڑوی صاحب کی شکست

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ص ۲۲۱/۹۵ کو اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ ہم نے سبک الہدیٰ کے دہلے سن لیے ہیں۔ اور یہ دیکھنا ہے کہ دیوبندی حضرات جھوٹے ہیں اور انہوں نے مسٹر طیس بول کرنے کے بعد مناظرہ سے راہ فرار اختیار کی ہے۔ لہذا ہم آج سے اپنے الہدیٰ ہونے کا اعتراف کرتے ہیں۔ اللہ ہمیں نایت قدیم رحمہ آمین

۱) مختار علی برادر ولد نورالدین برادر تعلقه قمبر خان گمبھڑ
۲) سکندر ولد قمبر خان جاگیر دار، گاؤں گل محمد میریز، تعلقه قمبر

ضلع لدرگان سندھ ، دھکی دھکی ۱۹۵۰
 حاجی محمد عظیم قاترزان ، گاؤں محل قمر قاترزان ، تعلقہ قمبر - ضلع لدرگان سندھ
 حاجی محمد سرید ولد قاترزان - مکتبہ مدرسہ ۱۹۵۰
 منیر احمد ولد محمد سرید بلوچ قاترزان ، قمبر احمد جگیا ۱۹۵۰

حاجی محمد علی
سنہ ۱۹۴۵-۱۹۴۶

ইমাম সুফিয়ান ছাওরী ও ত্বাবাক্বায়ে ছালেছাহ

প্রশ্ন : সুফিয়ান ছাওরী رحمته الله-এর তাদলীস ও মুআনআন বর্ণনা সম্পর্কে আপনার নিকটে অগ্রাধিকার প্রাপ্ত বক্তব্য কোনটি?-

তানভীর হুসাইন শাহ, হরীপুর।

জবাব : সুফিয়ান ছাওরী সম্পর্কে রাজেহ বক্তব্য এই যে, তিনি ছিক্বাহ ইমাম, আমীরুল মুমিনীন হওয়ার সাথে সাথে মুদাল্লিস রাবীও ছিলেন। এবং তিনি যঈফ রাবী ইত্যাদি থেকে তাদলীস করতেন। সুতরাং তার গায়ের ছহীহায়নের মধ্যে মুআনআন বর্ণনা মুতাবাআত এবং সামার ব্যাখ্যা ব্যতীত যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত হয়ে থাকে। হাফেয ইবনে হাজার রহিমাহুল্লাহ'র তাঁকে 'ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়াহ'-এর মধ্যে গণ্য করা ঠিক হয়নি। বরং তিনি 'ত্বাবাক্বায়ে ছালেছাহ'র অর্ন্তভুক্ত ব্যক্তি। যেমনটি হাকেম নিশাপুরী তাঁকে 'ত্বাবাক্বায়ে ছালেছাহ'য় উল্লেখ করেছেন।^{১৫৬৯}

হাফেয ইবনে হিব্বান رحمته الله বলেছেন, **وَأَمَّا الْمَدْلُوسُونَ الَّذِينَ هُمْ ثَقَاتٌ وَعَدُولٌ فَإِنَّا لَا نَحْتَجُّ بِأَخْبَارِهِمْ إِلَّا مَا بَيْنُوا السَّمَاعَ فِيمَا رَوَوْا مِثْلَ الثَّوْرِيِّ وَالْأَعْمَشِ وَأَبِي** আর মুদাল্লিস ছিক্বাহ রাবীগণ ন্যায় পরায়ণ। আমরা তাদের সামা ব্যাখ্যা সংবলিত হাদীছ দ্বারা দলীল পেশ করি। যেগুলি তারা বর্ণনা করেছেন। যেমন ছাওরী, আমাশ, আবু ইসহাক্ব এবং তাদের ন্যায় অন্যান্যগণ....^{১৫৭০}

এই তাহক্বীক্বুটি অগ্রাধিকারপ্রাপ্ত ও সঠিক। আর লেখক এই মতকেই নূরুল আয়নায়ন ও 'আত-তাসীস ফী মাসআলাতিদ তাদলীস'^{১৫৭১} গ্রন্থদ্বয়ে মনোনীত করেছেন।

স্মর্তব্য যে, আব্দুর রশীদ আনছারী ছাহেবের নামে আমার একটি পত্রে (১৯/৮/১৪০৮ হিঃ) সুফিয়ান ছাওরী সম্পর্কে এটা লেখা হয়েছিল যে, 'তিনি ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়ার মুদাল্লিস (রাবী)। যার তাদলীস ক্ষতিকর নয়'^{১৫৭২}

১৫৬৯. মা'রিফাতু উলূমিল হাদীছ পৃঃ ১০৬; জামে'উত তাহছীল পৃঃ ৯৯।

১৫৭০. আল-ইহসান ১/৯০, অন্য সংস্করণ, পৃঃ ১৬১, শব্দগুলি তাঁর।

১৫৭১. মাসিক আল-হাদীছ ত্রমিক ৩৩-এ প্রকাশিত।

১৫৭২. জিরাবো পার মাসাহ পৃঃ ৪০।

.....
আমার এই বক্তব্যটি ভুল। আমি এ থেকে প্রত্যাবর্তন করছি। সুতরাং একে রহিত ও অস্তিত্বহীনের ন্যায় মনে করতে হবে। আইনী হানাফী লিখেছেন, সুফিয়ান মুদাল্লিস রাবী। আর মুদাল্লিস রাবীর আনআনাহ দ্বারা দলীল পেশ করা যায় না অন্য সনদে তার আমার ব্যাখ্যা পাওয়া ব্যতীত’।^{১৫৭৩}

(১১ই মুহাররম, ১৪৩৪ হিঃ, ১৫ই মার্চ, ২০০৩ ইং)

সতর্কীকরণ : এই প্রশ্ন এবং জবাব ‘মাসিক শাহাদাত (ইসলামাবাদ, এপ্রিল, ২০০৩ ইং, পৃঃ ৩৯)-এ প্রকাশিত হয়েছিল। এখন কিছু সংশোধনী সহকারে তাকে দ্বিতীয়বার প্রকাশ করা যাচ্ছে (২ ই আগস্ট, ২০০৭ ইং)।

{ মাসিক আল-হাদীছ, হায়রো : ৪২ পৃঃ ২৭, নং ২৯ }

হাবীবল্লাহ ডায়ারভী ছাহেব ও তার দলীল গ্রহণের তরীকা

আল-হামদুলিল্লাহি রবিফল আলামীন। ছালাত ও সালাম বর্ষিত হোক তার বিশ্বস্ত রাসূলের উপর। অতঃপর-

এই প্রবন্ধে হাফেয হাবীবল্লাহ ডায়ারভী হায়াতী দেওবন্দী ছাহেবের প্রকাশিত গ্রন্থাবলী হতে এমন কিছু মাওযু' ও প্রত্যাখ্যাত রেওয়াযাত বরাত সমূহ সহকারে পেশ করা হল যেগুলি দ্বারা তিনি দলীল গ্রহণ করেছেন বা দলীল পেশ করেছেন। অতঃপর ডায়ারভী ছাহেবের মিথ্যাচারসমূহ এবং চারিত্রিক কর্মের দশটি দশটি করে নমুনা লিপিবদ্ধ করা হয়েছে। যেন হাবীবল্লাহ ডায়ারভী ছাহেব এবং তার দলীল গ্রহণের পদ্ধতি সাধারণ মানুষের কাছে পরিষ্কার হয়ে যায়।

(১) ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন যে, ‘আর হযরত ইমাম শাফেঈ যখন হযরত ইমাম আবু হানীফার কবর যিয়ারতের জন্য পৌঁছলেন তখন সেখানে ছালাতে রফউল ইদায়েন বর্জন করেছিলেন। কোন একজন ইমাম শাফেঈকে এর কারণ জিজ্ঞাসা করল। তখন তিনি বলেছিলেন, এই কবরবাসী থেকে লজ্জাবোধ করি’।

হযরত শাহ রফীউদ্দীন মুহাদ্দিছ দেহলবী رحمۃ اللہ علیہ ‘তাকমীলুল আযহান’ গ্রন্থে^{১৫৭৪} এই ঘটনাকে উল্লেখ করার পরে বলেছেন, এই ঘটনা এই বিষয়টির আলামত যে, ইমাম শাফেঈর নিকটে বুকু'র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েন করা বাধ্যতামূলক ছিল না।^{১৫৭৫}

এর উপর পর্যালোচনা করতে গিয়ে লেখক লিখেছিলেন, এই ঘটনা বানোয়াট এবং নির্জলা মিথ্যাচার। শাহ রফীউদ্দীনের কোন ঘটনা প্রমাণবিহীন বর্ণনা করা উক্ত ঘটনার বিশুদ্ধতার দলীল নয়। শাহ রফীউদ্দীন এবং ইমাম শাফেঈর মাঝে কয়েকশত বছরের তফাৎ রয়েছে। যেখানে মুসাফিরদের (দূরত্বের কারণে) গদানও ভেঙ্গে যায়। ডায়ারভী ছাহেবের যিম্মাদারী হল যে, তিনি এই ঘটনার পরিপূর্ণ এবং বিস্তারিত সনদ পেশ করবেন। যেন রাবীদের সত্যপরায়ণতা ও মিথ্যাচারিতা প্রতীয়মান হয়।

১৫৭৪. পৃঃ ১৫৭।

১৫৭৫. নূরুছ ছাবাহ ফী তারকি রফইল ইদায়েন বা'দাল ইফতিতাহ, ২য় প্রকাশ, পৃঃ ২৯, ৩০, ১৪০৪ হিঃ।

‘ইসনাদ’ দ্বীনের অন্তর্ভুক্ত। আর সনদবিহীন কারো বক্তব্যের অণু পরিমাণ মূল্যও নেই।

এখন পর্যন্তও ডায়ারভী ছাহেব বা তার কোন সঙ্গী এই বানোয়াট এবং প্রত্যাখ্যাত কাহিনীর কোনই সনদ পেশ করেন নি।^{১৫৭৬}

এটা এ বিষয়ের দলীল যে, উক্ত মনগড়া কিচ্ছার কোনই সনদ এই লোকদের কাছে বিদ্যমান নেই।

(২) ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন যে, ‘হযরত ইমাম আবু হানীফা রফউল ইদায়েন বর্জনের উপর আমল করতেন। এবং একে হুযূর ﷺ-এর সুন্নাত স্থির করতেন এবং রফউল ইদায়েনকারীকে নিষেধ করতেন। যেমন হাফেয ইবনে হাজার رحمته الله লিসানুল মীযান গ্রন্থে^{১৫৭৭} লিখেছেন, কুতায়বা বলেছেন, আমি আবু মুকাতিল থেকে বলতে শুনেছি যে, আমি আবু হানীফার পিছে ছালাত পড়েছি ও আমি রফউল ইদায়েন করতে থাকছিলাম। যখন ইমাম আবু হানীফা সালাম ফিরালেন তখন বললেন, হে আবু মুকাতিল! সম্ভবত তুমিও কোন পাখা বিশিষ্ট (প্রাণী)।^{১৫৭৮}

আবু মুকাতিল হাফছ বিন সাল্ম আস-সামারকান্দী জমহুর মুহাদিছদের নিকটে মাজরুহ তথা সমালোচিত। ইবনু আদী, ইবনু হিব্বান, এবং জাওয়াজানী ও অন্যান্য তাঁর বিরুদ্ধে সমালোচনা করেছেন।^{১৫৭৯}

আবু নু‘আইম ইছপাহানী (আল-আছবাহানী) তাকে ‘কিতাবুয যুআফা’ গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন (জন্ম : ৫২)।

হাকেম নিশাপুরী বলেছেন, حَدَّثَ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَأَيُّوبَ السَّخْتِيَانِيَّ وَمِسْعَرَ, তিনি উবায়দুল্লাহ বিন উমর, আইয়ুব আস-সিখতিয়ানী এবং মিসআর ও অন্যান্যদের থেকে মাউযু‘ হাদীছসমূহ বর্ণনা করতেন।^{১৫৮০}

হাফেয যাহাবী বলেছেন, তিনি অত্যন্ত যঈফ।^{১৫৮১}

১৫৭৬. জুমাডিউল উলা, ১৪৩৭ হিঃ।

১৫৭৭. ২/৩২২।

১৫৭৮. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ৩১।

১৫৭৯. আল-কামিল ২/৮০১; আল-মাজরুহীন ১/২৫৬; আহওয়ালুর রিজাল, রাবী নং ৩৭৪।

১৫৮০. আল-মাদখাল ইলাছ ছহীহ পৃঃ ১৩০, ১৩১, রাবী নং ৪২।

জমহুরদের এই সমালোচনাগুলির মোকাবেলায় মুহাদ্দিছ খলীলির তাওহীক বর্জনীয়।
ছালেহ বিন আব্দুল্লাহ (আত-তিরমিযী) বলেছেন যে, আমি আবু মুকাতিল আস-
সামারকন্দীর সাথে ছিলাম। তিনি লুক্কমানের ওছিয়ত, সাঈদ বিন জুবায়ের হত্যাকাণ্ড
এবং এই ধরনের দীর্ঘ হাদীছসমূহ আউন বিন আবী শাদ্দাদ হতে বর্ণনা করতে
লাগলেন। আবু মুকাতিলের ভাতিজা তাকে বললেন, হে চাচা! আপনি এ কথা
বলবেন না যে, আমি আউন (বিন আবী শাদ্দাদ) থেকে বর্ণনা করেছি। কেননা,
আপনি এগুলি শ্রবণ করেন নি। তিনি বললেন, হে বৎস! এটা ভাল কথা।^{১৫৮২}

প্রতীয়মান হল যে, নিজের ধারণাপ্রসূত ভাল কথার জন্য আবু মুকাতিল সনদসমূহ
তৈরী থেকে প্রত্যাবর্তন করতেন না। এমন একজন কায্যাবের বর্ণনা ডায়ারভী ছাহেব
দলীল হিসাবে পেশ করছেন !!

(৩) ডায়ারভী ছাহেব ‘মুছান্নাফ ইবনে আবী শায়বা’ এর বরাতে (১/১৬০) লিখেছেন
যে, عَنْ جَابِرٍ، عَنِ الْأَسْوَدِ، وَعَافِيَةَ، أَنَّهُمَا كَانَا يَرْفَعَانِ أَيُّدِيَهُمَا إِذَا افْتَنَحَا ثُمَّ لَا
يَعُودَانِ ‘জাবের হতে, তিনি আসওয়াদ এবং আলক্বামা হতে (বর্ণনা করেন) যে,
তারা উভয়ই হাত তুলতেন যখন ছালাত শুরু করতেন। অতঃপর আর এমনটি
করতেন না’।^{১৫৮৩}

এর রাবী জাবেবুল জুফী মুহাদ্দিছদের নিকটে মাজরুহ। হাফেয ইবনে হাজার
বলেছেন, তিনি যঈফ, রাফেযী।^{১৫৮৪}

ইমাম আবু হানীফা বলেছেন, مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَكْذَبَ مِنْ جَابِرِ الْجَعْفِيِّ وَلَا أَفْضَلَ مِنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ
‘আমি জাবেবুল জুফীর চাইতে বড় মিথ্যুক ও আত্মা বিন আবী
রাবাহ’র চাইতে অধিক উত্তম আর কাউকে দেখিনি’।^{১৫৮৫}

খোদ হাবীবুল্লাহ ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ‘জাবের বিন ইয়াযীদ জুফী বড় ধরনের
মিথ্যুক ও শীআ, খবীছ। কিন্তু আনছারী ছাহেব উক্ত মহামিথ্যুক থেকেও রফউল

১৫৮১. দিওয়ানুয় যু‘আফা, রাবী নং ১০৫০।

১৫৮২. তিরমিযী, কিতাবুল ইলাল, সুনান সহ, পৃঃ ৯৮২, সনদ ছহীহ।

১৫৮৩. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ৪৭।

১৫৮৪. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৮৭৮।

১৫৮৫. তিরমিযী, আল-ইলাল পৃঃ ৮৯১, সনদ হাসান।

ইদায়েনের রেওয়ায়াত ‘আর-রাসায়েল’^{১৫৮৬} ইত্যাদি গ্রন্থে অন্তর্ভুক্ত করেছেন। কেননা, মুসলমানদেরকে ধোঁকা দেয়াই হল উদ্দেশ্য।^{১৫৮৭}

প্রতীয়মান হল যে, নিজের কলম দ্বারাই মিথ্যা বর্ণনা পেশ করে ডায়ারভী ছাহেব আম মুসলমানকে ধোঁকা দিয়েছেন।

(৪) ডায়ারভী ছাহেব স্বীয় নন্দিত আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী থেকে^{১৫৮৮} বর্ণনা করে লিখেছেন যে, হযরত ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল হতে বর্ণনা করা হয়েছে যে, তিনি বলতেন যে, যেই মাসআলার উপর ইমাম আবু হানীফা رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ, ইমাম আবু ইউসূফ এবং ইমাম মুহাম্মাদ একমত হয়ে যান; তবে তার বিপরীত কোন কথাই শ্রবণ করা যাবে না। কারণ ইমাম আবু হানীফা رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ কিয়াসে অত্যন্ত পারদর্শী।^{১৫৮৯} কাশ্মীরী ছাহেব ও ডায়ারভী ছাহেবের পেশকৃত এই বর্ণনাটি কেবলমাত্র সনদবিহীন, ভিত্তিহীন এবং মনগড়া।

এর বিপরীতে ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল বলেছেন, حَدِيثُ أَبِي حَنِيفَةَ ضَعِيفٌ, আবু হানীফার হাদীছ যঈফ এবং তার রায়ও যঈফ।^{১৫৯০}

ইমাম আহমাদ স্বীয় প্রসিদ্ধ কিতাবুল মুসনাদে ইমাম আবু হানীফার নাম নেয়াও পছন্দ করতেন না।^{১৫৯১}

ইমাম আহমাদ হতে ইমাম আবু হানীফার তাওহীকু এবং তা‘রীফ আদৌ প্রমাণিত নয়। বরং কঠোর সমালোচনামূলক বক্তব্য প্রমাণিত আছে। বিশদ আলোচনা আমার ‘আল-আসানীদুছ ছহীহাহ ফী আখবারিল ইমাম আবী হানীফাহ’ গ্রন্থে লিপিবদ্ধ রয়েছে।

ক্বায়ী আবু ইউসূফ সম্পর্কে ইমাম আহমাদ বলেছেন, আর আমি তার থেকে হাদীছ বর্ণনা করি না।^{১৫৯২}

১৫৮৬. পৃঃ ৩৬২, ৩৬৪।

১৫৮৭. মুকাদ্দামা নুরুছ ছাবাহ পৃঃ ১৯, এই বক্তব্যটি মুকাদ্দামাতুল কিতাবের পূর্বে রয়েছে।

১৫৮৮. আল-আরফুশ শাযী পৃঃ ৪৮৭।

১৫৮৯. নুরুছ ছাবাহ পৃঃ ৩২।

১৫৯০. উক্বায়লী, কিতাবুয যু‘আফা ৪/২৮৫, সনদ ছহীহ।

১৫৯১. মুসনাদে আহমাদ হা/২৩৪১, ৫/৩৫৭।

মুহাম্মাদ বিন হাসান আশ-শায়বানী সম্পর্কে ইমাম আহমাদ বলতেন, ‘আমি তার থেকে কোন কিছুই বর্ণনা করতাম না’।^{১৫৯৩}

ইমাম আহমাদকে কোন ব্যক্তি জিজ্ঞাসা করেছিলেন যে, এক এলাকায় দু’ধরণের লোক আছে। একটি হল ‘আছহাবুল হাদীছ’। যারা রেওয়ায়াতসমূহ তো বর্ণনা করতেন ঠিকই। কিন্তু ছহীহ যঈফ সম্পর্কে কিছু জানেন না। দ্বিতীয়টি হল ‘আছহাবুর রায়’। যারা হাদীছে সামান্যই জ্ঞান রাখেন। কাদের থেকে মাসআলা জিজ্ঞাসা করতে হবে?

ইমাম আহমাদ জবাবে দিলেন, يُسْأَلُ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ وَلَا يُسْأَلُ أَصْحَابُ الرَّأْيِ، الضَّعِيفُ الْحَدِيثُ خَيْرٌ مِنْ رَأْيِ أَبِي حَنِيفَةَ

‘আছহাবুল হাদীছদেরকে জিজ্ঞাসা করতে হবে। আছহাবুর রায়-দেরকে জিজ্ঞাসা করা যাবে না। যঈফ হাদীছ আবু হানীফার রায় থেকে উত্তম’।^{১৫৯৪}

ডায়ারভী ছাহেব এবং সকল আহলে দেওবন্দ থেকে আদবের সহিত আবেদন রইল যে, কাশ্মীরী ছাহেবের উক্ত বর্ণনাকৃত রেওয়ায়াতের ছহীহ এবং মুত্তাছিল সনদ পেশ করুক।

(৫) ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন,

ইমাম বুখারী رحمته الله-এর উস্তাদ হাদীছের হাফেয আবু বকর বিন আবী শায়বাহ رحمته الله স্বীয় ‘মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ’ গ্রন্থে^{১৫৯৫} লিখেছেন, ‘আশআছ শাবী হতে বর্ণনা করেন যে, তিনি প্রথম তাকবীরে হাত তুলতেন, অতঃপর আর তুলতেন না’।^{১৫৯৬}

এই আছারের রাবী আশআছ বিন সাওয়ার জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ। সুতরাং এই বর্ণনা প্রত্যাখ্যাত।

১৫৯২. তারীখে বাগদাদ ১৪/২৫৯; সনদ ছহীহ; আরো দেখুন : মাসিক ‘আল-হাদীছ’ সংখ্যা-১৯ পৃঃ ৫১) ১৫৯৩. ইমাম আহমাদ, কিতাবুল ইলাল ওয়া মা’রিফাতির রিজাল ২/২৫৮, রাবী নং ১৮৬২, অন্য সংস্করণ, রাবী নং ৫৩২৯।

১৫৯৪. তারীখে বাগদাদ ১৩/৪৪৯, সনদ ছহীহ; ইবনে হায়ম, আল-মুহাল্লা, ইবনে হায়ম ১/৬৮১; আস-সুন্নাহ, আব্দুল্লাহ বিন আহমাদ হা/২২৯।

১৫৯৫. ১/১৫৯।

১৫৯৬. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ৪৫।

ডায়ারভী ছাহেব একটি বর্ণনার সম্পর্কে নিজের কলমে লিখেছেন, আর এর সনদে আশআছ বিন সাওয়ার আল-কিন্দী আল-কুফী আছেন। যিনি জমহুর বিদ্বানদের নিকটে যঈফ।^{১৫৯৭}

(৬) ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ইবনে জুরায়জ (নামী) একজন রাবী আছেন যিনি নয়জন নারীদের সাথে মুতআহ (অস্থায়ী চুক্তিভিত্তিক বিবাহ) ও যেনা করেছেন।^{১৫৯৮} ইবনে জুরায়জ থেকে ছহীহ সনদে নয়জন মহিলার (বা শ্রেফ একজন মহিলার সাথেও) সাথে মুতআহ করার কোন প্রমাণ নেই।

‘তায়কিরাতুল হুফফায়’^{১৫৯৯} গ্রন্থের সমস্ত উদ্ধৃতি সনদবিহীন ও প্রত্যাখ্যাত। ‘যেনা’ শব্দটি ডায়ারভী ছাহেব খোদ বানিয়ে নিয়েছেন। পক্ষান্তরে এর বিপরীতে ‘তায়কিরাতুল হুফফায়’ গ্রন্থে সনদবিহীন ও প্রত্যাখ্যাত বর্ণনা ‘বিবাহ করেছেন’ শব্দটি আছে।^{১৬০০}

ডায়ারভী ছাহেব নিজের লেখনিতে ‘মুত’আহ এবং যেনা’ কারী ইবনে জুরায়জকে ‘ছিক্বাহ’ লিখেছেন।^{১৬০১}

তিনি একই গ্রন্থে ইবনে জুরায়জের বর্ণনার মাধ্যমে দলীল গ্রহণ করেছেন।^{১৬০২}

(৭) ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, যেমন ইমাম বুখারীর উস্তাদ, হাফেয আবু বকর বিন আবী শায়বাহ রহিমাহুল্লাহ ‘মুছান্নাফ’ গ্রন্থে (১/১৬০) লিখেছেন, ‘হযরত আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লা শ্রেফ শুরুতে রফউল ইদায়েন করতেন’।^{১৬০৩}

আরয রইল যে, সুফইয়ান বিন মুসলিম আল-জুহানী একেবারেই অজ্ঞাতপরিচয় ও ‘মাজহুল’ রাবী। তার তাওছীক্ব কোথাও পাওয়া যায় নি। প্রচুর সম্ভাবনা আছে যে, এটা লিপিবদ্ধকরণ বা মুদ্রণজনিত ভুল। এবং ছহীহ শব্দ ‘সুফইয়ান মুসলিম আল-জুহানী হতে’ হবে। আল্লাহ্‌ই ভাল জানেন।

১৫৯৭. তাহযীবুত তাহযীব ১/৩৫২, ৩৫৪; তাওযীছল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ২৭৪, ২৭৫।

১৫৯৮. যাহাবীর তায়কিরাতুল হুফফায় ইত্যাদি; নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ১৮, ভূমিকা।

১৫৯৯. ১/১৭০, ১৭১, নং ১৬৪।

১৬০০. পৃঃ ১৭০।

১৬০১. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ২২২।

১৬০২. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ২২।

১৬০৩. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ৪৩।

মুসলিম বিন সালেম আবু ফারওয়াহ আল-জুহানী ছদূক রাবী। কিন্তু সুফইয়ান (ছাওরী) প্রসিদ্ধ মুদাল্লিস রাবী। সুতরাং এই অবস্থায়ও সুফইয়ানের তাদলীসের কারণে এই সনদটি যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত।

(৮) ‘মুছান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ’ গ্রন্থের^{১৬০৪} একটি রেওয়াযাত ‘হাজ্জাজ হতে, তিনি ত্বালহা হতে, তিনি খায়ছামা হতে’ সনদটি বর্ণনা করার পূর্বে ডায়ারভী ছাহেব মোটা অক্ষরে লিখেছেন যে, ‘তাবেঈ হযরত খায়ছামাহ رضي الله عنه ও রফউল ইদায়েন করতেন না’।^{১৬০৫}

আরয হল যে, এই সনদে হাজ্জাজ অনির্দিষ্ট হওয়ার কারণে মাজহুল। যদি এর দ্বারা আবু বকর (বিন আইয়াশ)-এর উস্তাদ হাজ্জাজ বিন আরত্বাত-কে উদ্দেশ্য করা হয় তবে তাঁর সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেব খোদ লিখেছেন যে, ‘কেননা হাজ্জাজ বিন আরত্বাত যইফ ও মুদাল্লিস ও অত্যধিক ভুলকারী এবং মাতরুকুল হাদীছ’।^{১৬০৬}

এই ‘যঈফ’ এবং ‘মাতরুকুল হাদীছ’ রাবীর বর্ণনাকে ডায়ারভী ছাহেব মুসনাদে আহমাদের বরাতে^{১৬০৭} পেশ করে দলীল গ্রহণ করেছেন।^{১৬০৮} এই ধরনের অসংখ্য উদাহরণ এই কথার দলীল যে, যে বর্ণনাটি ডায়ারভী ছাহেবের মনে পছন্দ হয় তিনি সেখান থেকে দলীল গ্রহণ করেন। আর যে বর্ণনা তার মর্জির খেলাফ হয়, তিনি তার বিরুদ্ধে সমালোচনা করে থাকেন।

(৯) ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন,

আর যখন হযরত আলী رضي الله عنه কূফায় আগমন করলেন এবং হযরত ইবনে মাসউদ رضي الله عنه -এর শিক্ষাদান এবং ছাত্রদেরকে দেখলেন তখন অকৃত্রিমরূপে বলে উঠলেন যে, ‘আব্দুল্লাহর (আব্দুল্লাহ ইবনু মাসউদ) ছাত্ররা এই গ্রামের বাতিসমূহ’।^{১৬০৯}

১৬০৪. হা/২৪৪৭, ১/১৬০, আমাদের নুসখা ১/২৩৬।

১৬০৫. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ৪৮।

১৬০৬. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ২২৪।

১৬০৭. ৪/৩, পেশকৃত দলীল নং ১৯।

১৬০৮. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ১৬৭, ১৬৮।

১৬০৯. ত্বাবাক্বাত ইবনে সাদ ৬/৪ নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ৫০, ৫১।

এই বর্ণনা ত্বাবাক্বাতে ইবনে সাদ (আমাদের কপিতে ৬/১০) ও হিলইয়াতুল আউলিয়া গ্রন্থদ্বয়ে (৪/১৭০) মালেক বিন মিজওয়াল ক্বাসেম (বিন আব্দুর রহমান) হতে, তিনি আলী رضي الله عنه -এর সনদে বর্ণিত।

‘ক্বাসেম’ অনির্দিষ্ট রয়েছেন। যদি এর (ক্বাসেম) দ্বারা ‘ক্বাসেম বিন আব্দুর রহমান বিন আব্দল্লাহ বিন মাসউদ আল-মাসউদী’ বা ক্বাসেম বিন আব্দুর রহমান আদ-দিমাশকী-কে উদ্দেশ্য করা হয় তবে এই বর্ণনা মুনক্বাতি‘। সুতরা এটা বাতিল।

(১০) সাইয়েদুনা আব্দল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه -এর প্রতি একটি তাফসীর সম্বন্ধযুক্ত করা হয়। এই তাফসীরের সবকিছুই মাওযু‘ ও মনগড়া। এর সনদে মুহাম্মাদ বিন মারওয়ান আস-সুদী ও মুহাম্মাদ ইবনুস সায়েব আল-কালবী-উভয়ই কায্যাব রাবী।^{১৬১০}

এই মাওযু‘ তাফসীর থেকে ডায়ারভী ছাহেব বর্ণনা করেছেন যে, ‘অপরাগতা ও বিনয় প্রকাশকারী যারা ডানে বায়ে তাকায় না এবং তাদের হাত ছালাতে উত্তোলন করে না’। সম্মানিত পাঠক! হযরত ইবনে আব্বাস رضي الله عنه -এর এই ফতোয়া তার মারফু‘ হাদীছের সরাসরি সামঞ্জস্যপূর্ণ যেখানে রফউল ইদায়েন নিষেধ করা হয়েছে’।^{১৬১১}

এই তাফসীরের রাবী সুদী-সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেবের নন্দিত সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী লিখেছেন, ‘সুদী কায্যাব এবং হাদীছ জালকারী’।^{১৬১২}

সরফরায খান ছফদর ছাহেব আরো লিখেছেন, আপনারা সুদীর ‘রজ্জু’ ধরে রাখবেন। আর এটাই আপনাদের জন্য বরকমত হোক।^{১৬১৩}

প্রতীয়মান হল যে, সাইয়েদুনা ইবনু আব্বাস رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত সুদীর এই তাফসীর পেশ করে ডায়ারভী ছাহেব মিথ্যুক সুদীর রজ্জু আকড়ে ধরেছেন।!

১৬১০. মাসিক ‘আল-হাদীছ’ সংখ্যা-২৪ পৃঃ ৫০, নং ৫৪।

১৬১১. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ৭২।

১৬১২. ইতমামুল বুরহান পৃঃ ৪৫৫।

১৬১৩. ইতমামুল বুরহান পৃঃ ৪৫৭।

সতর্কীকরণ : সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه হতে প্রমাণিত আছে যে, তিনি ছালাতের শুরুতে বুকু'র আগে এবং বুকু' থেকে মাথা তুলার সময় রফউল ইদায়েন করতেন।^{১৬১৪}

সূতরাং এই মাওযু' তাফসীরের বর্ণনা ছাহাবীর আমলের মোকাবেলায়ও বর্জিত। এ দশটি বর্ণনা নমুনা হিসাবে পেশ করা হল। যেন সাধারণ মুসলমানের জানা হয়ে যায় যে, হাফেয হাবীবুল্লাহ ডায়ারভী দেওবন্দী মাওযু ও প্রত্যাখ্যাত বর্ণনাসমূহ দ্বারা দলীল গ্রহণ করেছেন ও মনগড়া বর্ণনাসমূহ দলীল হিসাবে উপস্থাপন করেছেন।

ডায়ারভী ছাহেবের দশটি মিথ্যাচার

এখন হাফেয হাবীবুল্লাহ ডায়ারভী ছাহেবের দশটি স্পষ্ট মিথ্যাচার পেশ করা হল-

(১) মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লা-সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, 'তারপরও জমহুরের মতে তিনি ছদুক ও ছিক্বাহ ছিলেন'।^{১৬১৫}

ডায়ারভী ছাহেবের এই বর্ণনা সরাসরি মিথ্যার উপর ভিত্তিশীল। এর বিপরীতে বৃহীরা বলেছেন, তাকে জমহুর বিদ্বানগণ যঈফ বলেছেন।^{১৬১৬}

ত্বাহাবী বলেছেন, 'তার হিফযে অত্যধিক ইয়তিরাব হত'।^{১৬১৭}

বরং ডায়ারভী ছাহেবের আকাবের আলেমদের মধ্য থেকে আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী বলেছেন, 'তিনি আমার নিকটে যঈফ। যেমনটি জমহুর বলেছেন'।^{১৬১৮}

(২) ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাজিন 'ইমাম আবু হানীফা' সম্পর্কে বলেছেন, 'তার হাদীছ লেখা যাবে না'।^{১৬১৯}

এই বক্তব্যটি মাওলানা ইরশাদুল হক আছারী 'তারীখে বাগদাদ'^{১৬২০} গ্রন্থ থেকে বর্ণনা করার পর ইবনু আদীর 'আল-কামিল'^{১৬২১} গ্রন্থের বরাত দিয়েছেন।^{১৬২২}

১৬১৪. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৩১, ১/২৩৫, সনদ হাসান।

১৬১৫. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ১৬৪।

১৬১৬. যাওয়ায়েদ ইবনে মাজাহ হা/৮৫৪।

১৬১৭. মুশকিলুল আছার ৩/২২৬।

১৬১৮. ফায়যুল বারী ৩/১৬৮।

১৬১৯. ইবনু আদী, আল-কামিল ৭/২৪৭৩, সনদ ছহীহ, অন্য সংস্করণ ৮/২৩৬।

১৬২০. ১৩/৪৫০।

এর জবাব দিতে গিয়ে ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ইবনু আদীর ‘আল-কামিল’ গ্রন্থে ইমাম ইয়াহুইয়া বিন মাস্টিন رحمۃ اللہ علیہ-এর এই সমালোচনামূলক উক্তি বর্ণিত-ই হয় নি। বরং ইমামে আ‘যম رحمۃ اللہ علیہ এর জীবনী ২৪৭৪ পৃষ্ঠা হতে শুরু হয়। এটা আছারী ছাহেবের নির্জলা মিথ্যাচার এবং বেঈমানী।^{১৬২৩}

অথচ ইমাম আবু হানীফার জীবনী ইবনু আদীর ‘আল-কামিল’ গ্রন্থে^{১৬২৪} থেকে শুরু হয়েছে। যে ব্যক্তি স্বীয় চোখ দিয়ে দেখতে চান, তিনি আমাদের কাছে এসে মূল গ্রন্থ দেখতে পারেন।

ইবনু আদীর কামিল গ্রন্থের উদ্ধৃত পৃষ্ঠায় ইমাম আবু হানীফার বিরুদ্ধে ইমাম ইয়াহুইয়া বিন মাস্টিনের সমালোচনামূলক উক্তি সরাসরি বর্ণিত আছে। সুতরাং ডায়ারভী ছাহেব স্বয়ং মিথ্যা এবং...এর পাপী।

(৩) যঈফ ও বর্জিত সনদের সাথে ইবনু আদীর ‘আল-কামিল’ গ্রন্থে ইমাম নাযর বিন শুমান্সিল হতে বর্ণিত, ‘আবু হানীফা মাতরুকুল হাদীছ। তিনি ছিক্বাহ নন’।^{১৬২৫}

এই যঈফ এবং প্রত্যাখ্যাত বক্তব্যটি মাওলানা আছারী ছাহেব ইবনু আদীর কামিল গ্রন্থের বরাতে বর্ণনা করেছেন।^{১৬২৬}

এবং এর রাবী আহমাদ বিন হাফছ-এর বিরুদ্ধে সমালোচনা করেছেন।^{১৬২৭}

এই উদ্ধৃতি সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ‘ইমাম নাযর বিন শুমান্সিলের এই উক্তি ইবনু আদীর আল-কামিল গ্রন্থে নেই। এটা মাওলানা আছারী ছাহেবের নির্জলা মিথ্যাচার’।^{১৬২৮}

অথচ এই বক্তব্য ইবনু আদীর ‘আল-কামিল’ গ্রন্থের দু’টি কপিতেই বিদ্যমান। আর এর রাবী আহমাদ বিন হাফছ সমালোচিত রাবী।

১৬২১. ৭/২৪৭৩।

১৬২২. তাওযীহুল কালাম ২/৬৩৩, নতুন সংস্করণ পৃঃ ৯৩৯।

১৬২৩. তাওযীহুল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ৩০৯।

১৬২৪. ৭/২৪৭২।

১৬২৫. ৭/২৪৭৪, নতুন কপি ৮/২৩৮।

১৬২৬. তাওযীহুল কালাম ২/৬২৮, নতুন প্রকাশ পৃঃ ৯৩৭।

১৬২৭. তাওযীহুল কালাম, প্রথম প্রকাশ ২/৬৩৮।

১৬২৮. তাওযীহুল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ৩১০, ১ম প্রকাশ।

(৪) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه-এর প্রতি সম্বন্ধিত একটি যঈফ বর্ণনায় এসেছে যে, তিনি শ্রেফ প্রথম তাকবীরের সাথেই হাত তুলতেন। এই হাদীছটি সম্পর্কে হাবীবুল্লাহ ডায়ারভী ছাহেব ‘মাওলানা আত্‌আউল্লাহ হানীফ ভূজিয়ানী رحمته الله’-হতে নকল করেছেন যে, তার বক্তব্য ‘অতঃপর তিনি আর হাত তুলেন নি’-এ হাদীছের প্রামাণিকতা নিয়ে লোকেরা বিরূপ কথা বলেছেন। আর শক্তিশালী (মত) হল যে, নিশ্চয় এই হাদীছটি প্রমাণিত আব্দুল্লাহ বিন মাসউদের বর্ণনায়’।^{১৬২৯}

এই বর্ণনা ‘আত-তা’লীকুতুস সালাফিইয়া’ গ্রন্থে (১/১২৩, টিকা-৪) ‘স’-এর তথা ‘হাশিয়াতুস সিক্কী আলা সুনানিন নাসাঈ’ গ্রন্থের বরাতে বর্ণিত আছে। আর একই ইবারত ‘হাশিয়াতুস সিক্কী’ বইতে এইভাবে লিপিবদ্ধ হয়েছে (১/১৫৮)।

ডায়ারভী ছাহেব সিক্কী’র বক্তব্যকে ভূজিয়ানী রহিমাহুল্লাহর যিম্মায় লাগিয়ে দিয়েছেন। যা শ্রেফ মিথ্যা ও খেয়ানত।

(৫) ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, যেমন ছহীহ সনদে প্রমাণিত আছে যে, হযরত আবু ক্বাতাদা رضي الله عنه-এর জানাযার ছালাত হযরত আলী رضي الله عنه পড়িয়েছেন।^{১৬৩০}

আরয রইল যে, এই বর্ণনাটির রাবী মূসা বিন আব্দুল্লাহ বিন ইয়াযীদেদের সাথে সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه-এর সাক্ষাৎ প্রমাণিত নেই।

ইমাম বায়হাক্বী এই রেওয়ায়াত বর্ণনা করার পরে লিখেছেন, এটা ভুল।^{১৬৩১}

ভুল বর্ণনাকে ‘ছহীহ সনদ’ বলে উপস্থাপন করা অত্যন্ত বড় মিথ্যাচার।

(৬) ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, যেমন ইমাম আবু হাতেম رحمته الله ইমাম বুখারী رحمته الله-কে ‘মাতরুকুল হাদীছ’ বলেছেন।^{১৬৩২}

‘মুকাদ্দামা নাছবুর রায়াহ’ হোক বা ‘কিতাবুল জারহি ওয়াত-তা’দীল’-এ হোক কোন গ্রন্থেই ইমাম আবু হাতেম আর-রাযী رحمته الله ইমাম বুখারীকে ‘মাতরুকুল হাদীছ’

১৬২৯. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ২৭; আত-তা’লীকুতুস সালাফিইয়া-এর বরাতে ১/১২৩।

১৬৩০. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ ৪/১১৫; শারহু মাআনিল আছার ১/২৩৯; বায়হাক্বী, সুনানুল কুবরা ৪/৩৬; তারীখে বাগদাদ ১/১৬১; ত্বাবাক্বাতে ইবনে সা’দ ৬/৯ নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ২০৯।

১৬৩১. আস-সুনানুল কুবরা ৪/৩৬।

১৬৩২. মুকাদ্দামা নাছবুর রায়াহ পৃঃ ৫৮; নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ১৫৭।

বলেন নি। ‘অতঃপর উভয়ই তার হাদীছকে বর্জন করলেন’- কথাটিকে ‘মাতরু কুল হাদীছ’ বানিয়ে দেয়া ডায়ারভী ছাহেবের কুৎসিত মিথ্যাচার।

সতর্কীকরণ : যেহেতু আবু হাতেম আর-রাযী এবং আবু যুর‘আহ-উভয়ই ইমাম বুখারী হতে বর্ণনা করেছেন^{১৬৩৩} সেহেতু ‘অতঃপর উভয়ই তার হাদীছকে ত্যাগ করেছেন’ -বক্তব্যটি রহিত।

(৭) ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, উভয় সনদে আওয়াঈ নামক মুদাল্লিস রাবীও আছেন এবং ‘আন’ দ্বারা বর্ণনা করেছেন।^{১৬৩৪}

আরয হল যে, আবু আমর আহমাদ বিন মুহাম্মাদ বিন আহমাদ বিন হাফছ বিন মুসলিম আন-নিশাপুরী আল-হিময়ারী আল-হারশী সম্পর্কে হাফেয যাহাবী বলেছেন, হাফেয, ইমামুর রিহাল’ এবং যুহলী হতে বর্ণনা করেছেন যে, ‘আবু আমর হলেন হুজ্জাত’।^{১৬৩৫}

এমন প্রসিদ্ধ ইমামকে হাদীছ সংকলন যুগের পরে ডায়ারভী ছাহেবের ‘মাজহুল’ বলা বাতিল ও প্রত্যাখ্যাত।

(৯) সাঈদ বিন ইয়াস আল-জারীরী একজন রাবী যিনি শেষ বয়সে ইখতিলাতের স্বীকার হয়েছিলেন। তার ছাত্রদের মধ্য হতে ইমাম ইসমাঈল বিন উলাইয়াও রয়েছে। যার সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, অথচ এখানে তার ছাত্র ইবনে উলাইয়া আছেন। এবং তিনি পুরাতন শ্রবণকারী ছাত্র নন।^{১৬৩৬}

আরয হল যে, (ইবরাহীম বিন মূসা বিন আইয়ুব) আল-আবনাসী (মৃঃ ৮০২ হিঃ) বলেছেন,

১৬৩৩. তাহযীবুল কামাল ১৬/৮৬, ৮৭।

১৬৩৪. তাওযীহুল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ৩১৩।

১৬৩৫. তায়কিরাতুল হুফযায ৩/৭৯৮, ৩৯৯, রাবী নং ৭৮৮।

১৬৩৬. তাওযীহুল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ১৬২।

وممن سمع منه قبل التغيير شعبة وسفيان الثوري والحمدان وإسماعيل بن عليّة
তার তাগাইয়ুরের আগে যারা শ্রবণ করেছেন তাদের মধ্যে হলেন শু'বাহ, সুফিয়ান
ছাওরী, হাম্মাদ বিন সালামাহ এবং ইসমাজিল বিন উলাইয়াহ।^{১৬৩৭}

সুতরাং ডায়ারভী ছাহেবের বর্ণনা মিথ্যার উপর ভিত্তিশীল।

(১০) সিজদায় রফউল ইদায়েনের একটি যঈফ হাদীছ সাঈদ (বিন আবী আরুবাহ)
থেকে বর্ণিত। যা কপিকারক বা লেখকের ভুলের কারণে নাসাঈর 'আস-সুনানুছ
ছুগরা' গ্রন্থের কপিসমূহে 'শুবাহ' বনে গিয়েছে।

এ সম্পর্কে আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী বলেছেন, নাসাঈর মধ্যে 'শুবাহ'র
বিদ্যমান থাকা ভুল। যেমনটি 'ফাতহুল বারী' গ্রন্থের ইবারত থেকে প্রতীয়মান
হয়।^{১৬৩৮}

এরপর জবাব দিতে গিয়ে ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, 'কিন্তু আল্লামা কাশ্মীরীর
হাফেয ইবনে হাজার সম্পর্কে এই সুন্দর ধারণা পোষণ করা ঠিক নয়। কেননা
যেভাবে শুবাহ رُوِيَ نَسَائِدَةً বিদ্যমান আছেন তেমনিভাবে ছহীহ আবু
আওয়ানাতেও আছেন। বরং এটা হাফেয ইবনে হাজারের ভুল। এবং আল্লামা
সাইয়েদ কাশ্মীরীর শ্রেফ ভাল ধারণা'।^{১৬৩৯}

আরয হল যে, '[শুবাহ] ক্বাতাদা হতে, তিনি নাছর বিন আছেন হতে, তিনি মালেক
ইবনুল হুয়ায়রিছ হতে'^{১৬৪০}-সনদসম্বলিত বর্ণনাটি যেখানে সিজদায় রফউল
ইদায়েনের উল্লেখ এসেছে; মুসনাদে আবী আওয়ানাতে এই মতনে তা বিদ্যমান
নেই।^{১৬৪১}

১৬৩৭. (আল-কাওয়াকিবুন নায়রাত ফী মা'রিফাতি মা ইখলাত্তা মিনার বুয়াতিছ ছিক্রাত পৃঃ ৩৬,
তাহক্বীক্কৃত কপি পৃঃ ১৮৩। উপরন্তু দেখুন : হাশিয়া নিহায়াতুল ইগতিবাত্ বিমান রুমিয়া মিনার বুয়াতিল
ইখতিলাফ পৃঃ ১২৯, ১৩০।)

১৬৩৮. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ২৩০।

১৬৩৯. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ২৩০।

১৬৪০. নাসাঈ হা/১০৮৬।

১৬৪১. মুসনাদু আবী আওয়ানাহ ২/৯৪, ৯৫।

সুতরাং এই বিবৃতিতে ডায়ারভী ছাহেব ‘মুসনাদু আবী আওয়ানা’র উপর স্পষ্ট মিথ্যাচার করেছেন।

ডায়ারভী ছাহেবের অসংখ্য মিথ্যাচার এবং রটনাসমূহ থেকে এই দশটি মিথ্যাচার ‘নমুনা’ হিসেবে পেশ করা হল।

ডায়ারভী ছাহেবের কতিপয় নিকৃষ্ট আচরণ!

এখন, শেষে ডায়ারভী ছাহেবের চারিত্রিক কর্ম সমূহের কতিপয় উদ্ধৃতি পেশ করা হল, যেগুলির দ্বারা তার গোপন ব্যক্তিত্ব প্রকাশ হয়ে যায়।

(১) জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে সত্যবাদী ও হাসানুল হাদীছ রাবী, ছোট তাবেঈ ও ইমাম আবু হানীফার উস্তাদ মুহাম্মাদ ইসহাকু বিন ইয়াসার আল-মাদানী সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, এই সনদের মধ্যে আবু ইসহাকু দ্বারা মূলত মুহাম্মাদ বিন ইসহাকু উদ্দেশ্য। যিনি প্রসিদ্ধ হাদীছ বর্ণনাকারী।^{১৬৪২}

প্রত্যেক ব্যক্তিই জানেন যে, পাঞ্জাবী, পশতু এবং উর্দু ভাষায় ‘দালা’ হল অনেক বড় (অত্যন্ত নিকৃষ্ট) একটি গালি। এর স্পষ্ট অর্থ জানার জন্য অভিধানের গ্রন্থের প্রতি মনোনিবেশ করা যেতে পারে। এমন পুঁতিগন্ধময় ও বাজারী শব্দসমূহের ব্যাখ্যা করার জন্য মাসিক ‘আল-হাদীছ’-এর পাতাসমূহ অনুমতি দেয় না।

(২) ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ইমাম তিরমিযী رحمہ اللہ আয়েন্মায়ে কেরামদের মাসলাককে গোলমেলে করে দিয়েছেন। যার কারণে আল্লামা আইনীর মত মানুষও শূন্য থেকে পতিত হয়েছেন।^{১৬৪৩}

(৩) আমীরুল মুমিনীন ফিল হাদীছ ইমাম বুখারী رحمہ اللہ সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেব মোটা কলমে (অক্ষরে) লিখেছেন, ‘হযরত ইমাম বুখারী رحمہ اللہ-এর অস্থিরতা’।^{১৬৪৪}

(৪) ইমাম আবু বকর আল-খতীব আল-বাগদাদী সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ‘খতীব বাগদাদী অদ্ভুত ব্যক্তি’।^{১৬৪৫}

১৬৪২. তাওযীহুল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ১১৭।

১৬৪৩. তাওযীহুল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ২৩।

১৬৪৪. নূরুছ ছাবাহ পৃঃ ১৫৪।

১৬৪৫. তাওযীহুল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ১৫৩।

(৫) প্রসিদ্ধ ছিক্বাহ ইমাম বায়হাকী رحمۃ اللہ علیہ সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, সম্মানিত পাঠক! এই ইবারতে হযরত ইমাম বায়হাকী যবরদস্ত খেয়ানত করার পাপ করেছেন।^{১৬৪৬}

(৬) প্রসিদ্ধ ছিক্বাহ ইমাম দারাকুত্নী رحمۃ اللہ علیہ সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, যার দ্বারা দারাকুত্নী رحمۃ اللہ علیہ-এর আছাবিয়াত এবং বে-ইনছাফী প্রকাশ হয়।^{১৬৪৭}

(৭) প্রসিদ্ধ ইমামে মুহাযযাব ও হাফেয, ইমাম, আল্লামা, আছ-ছাবত আবু আলী আন-নিশাপুরী رحمۃ اللہ علیہ সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ‘আবু আলী আল-হাফেয যালেম মানুষ’।^{১৬৪৮}

(৮) আব্দুল হাই লাখনৌবী (হানাফী) সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ‘মাওলানা আব্দুল হাই লাখনৌবীর ইবারতে তাহরীফ করা ও হানাফীদেরকে ক্ষতি করার স্বাভাবিক অভ্যাস ছিল’।^{১৬৪৯}

(৯) হাবীবুর রহমান আযামী (দেওবন্দী) সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, মাওলানা হাবীবুর রহমান আজীব মাতলামীতে পতিত হয়েছেন যে...।^{১৬৫০}

(১০) প্রসিদ্ধ আহলেহাদীছ আলেম মাওলানা ইরশাদুল হক আছারী হাফিয়াছুল্লাহ সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেব খাছ যবানে লিখেছেন, ‘যদ্বারা প্রমাণিত হয়েছে যে, আছারী ছাহেব জানা সত্ত্বেও নাপাকী চাটায় অভ্যস্ত’।^{১৬৫১}

ডায়ারভী ছাহেব আরো লিখেছেন যে, আছারী ছাহেব মামার رحمۃ اللہ علیہ-এর দুশমনিতে এতটাই অন্ধ হয়েছেন যে, হুঁশ-অনুভূতি হারিয়ে বসেছে।^{১৬৫২}

আছারী ছাহেব সম্পর্কে ডায়ারভী ছাহেব এক স্থানে স্বীয় ‘আভিজাত্য’ এই ভাষায় প্রকাশ করেছেন, ‘হায়! যালিম ইনসান, তোকে যদি তোর মা প্রসব না করত’।^{১৬৫৩}

১৬৪৬. তাওযীছুল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ১৩৬।

১৬৪৭. ঐ পৃঃ ৩০৬।

১৬৪৮. তাওযীছুল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ৩০৪।

১৬৪৯. তাওযীছুল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ৪৬।

১৬৫০. তাওযীছুল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ৭২।

১৬৫১. তাওযীছুল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ১০৫।

১৬৫২. তাওযীছুল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ১৩১।

১৬৫৩. তাওযীছুল কালাম পার এক নাযার পৃঃ ২০৩।

.....
আপনারা ডায়ারভী ছাহেবের মিথ্যা প্রতিপালন, মিথ্যাচার করা এবং ‘মার্জিত’ লেখনী অবলোকন করেছেন। যার দ্বারা হাফেয হাবীবুল্লাহ ডায়ারভী হায়াতী দেওবন্দীর অবস্থান এবং মর্তবা পরিষ্কার হয়ে যায়।

وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ তাদের অন্তর যা গোপন করে তা আরো গুপ্ততর।^{১৬৫৪}
(১১ জুমাদিউল উলা ১৪২৭ হিঃ)।

শায়খ ইরশাদুল হকু আছারী হাফিয়াছুল্লাহ দেড় হাজার পৃষ্ঠার অধিক দু’টি বৃহদায়তন গ্রন্থে প্রমাণ করেছেন যে, ইমামের পিছে ফাতেহা পাঠ করতে হবে। যা দেওবন্দী ও ব্রেলভীদেরকে লা জবাব করে দিয়েছে। সেজন্যই হাবীবুল্লাহ ডায়ারভীর এতে রাগ!-অনুবাদক
১৬৫৪. আলে ইমরান ৩/১১৮।

‘সূরুরুল আয়নাইন’ গ্রন্থের এক নম্বর

হাফেয নাদীম যহীর

সমস্ত প্রশংসা আল্লাহর জন্য। যিনি বিশ্ব জাহানের প্রতিপালক। এবং ছালাত ও সালাম বর্ষিত হোক তার বিশ্বস্ত রাসূলের উপর।

সম্প্রতি হাফেয হাবীবুল্লাহ ডায়ারভী দেওবন্দী ‘উস্তাদ মুহতারাম হাফেয যুবায়ের আলী যাঈ হাফিয়াহুল্লাহ’র গ্রন্থ ‘নূরুল আইনাইন ফী মাসআলা রফইল ইদায়েন’ গ্রন্থটির জবাব দেবার অযথা চেষ্টা করেছেন। কেননা ডায়ারভী ছাহেব যে বিষয়গুলিকে ভিত্তি বানিয়েছেন সেগুলি প্রত্যাবর্তনকৃত বা বানান জনিত ভুল-ত্রুটি। তার আগে ডায়ারভী দেওবন্দীর রচনার পর্যালোচনা করে কতিপয় বিষয় সন্নিবেশিত করা যরুরী-

(১) ফযীলাতুশ শায়খ হাফেয যুবায়ের আলী যাঈ নিয়মানুসারে ঘোষণা দিয়ে রেখেছেন যে, ‘আমার শ্রেফ ঐ গ্রন্থটাই গ্রহণযোগ্য যার প্রতিটি সংস্করণের শেষে আমার দস্তখত তারীখসহ বিদ্যমান। এই শর্ত ব্যতীত কোন প্রকাশিত গ্রন্থের যিম্মাদার আমি নই’।^{১৬৫৫}

(২) উস্তাদ মুহতারাম হাফিয়াহুল্লাহ ‘নূরুল আয়নাইন’র নতুন মুদ্রণের ১৪ পৃষ্ঠায় লিখেছেন যে, ‘এর এই নতুন সংস্করণটাই গ্রহণযোগ্য। উপরন্তু লেখক গ্রন্থের ভূমিকায় লিখেছেন যে, এই সংস্করণে পূর্বের অনাকাজ্জিত ভুল-ত্রুটি, অন্যান্য (বিষয়) সংশোধন এবং কতিপয় (বিষয়ের) স্পষ্ট ব্যাখ্যাও করা হয়েছে...এখন এই সংস্করণটাই গ্রহণযোগ্য’।^{১৬৫৬}

(৩) আনুমানিক ২০০৬ জুলাই ডায়ারভী ছাহেব স্বীয় পুত্র এবং সাথীসহ আমাদের ‘মাকতাবাতুল হাদীছ’ (হায়রো, যেলা : অটোক) এসেছিলেন এবং উস্তাদ মুহতারাম হাফিয়াহুল্লাহ-এর সাথে সাক্ষাৎ করেছিলেন। আলোচনার সমাপে ফযীলাতুশ শায়খ

১৬৫৫. আল-ক্বাওলুল মাতীন ফিল জাহরি বিত-তামীন পৃঃ ১২, প্রথম প্রকাশ-১, জানুয়ারী, ২০০৪, ২য় প্রকাশ পৃঃ ১৯, জুন ২০০৭ ইং; মাসিক আল-হাদীছ, সংখ্যা-২৭ পৃঃ ৬০; নাছরুল বারী ফী তাহকীক জুযউল কিরাআত লিল-বুখারী পৃঃ ৪১, প্রকাশ প্রকাশ, এপ্রিল ২০০৫ ইং, দ্বিতীয় প্রকাশ ২০০৬ইং।

১৬৫৬. মাসিক আল-হাদীছ : ২৩, পৃঃ ৫৮।

হাফেয যুবায়ের আলী যাদ্দি হাফিয়াহুল্লাহ ডায়ারভী ছাহেবকে জিজ্ঞাসা করলেন, শুনলাম যে, আপনি নাকি ‘নূরুল আইনাইন’ের জবাব লিখেছেন? ডায়ারভী ছাহেব বললেন, জী হ্যা! তখন উস্তাদ মুহতারাম বললেন, জবাব লেখার সময় এই নতুন সংস্করণটি চোখের সামনে রাখবেন কেননা এখন এই সংস্করণটিই বিবেচ্য। কিন্তু এরপরও ডায়ারভী ছাহেব ঐ সকল বিষয়গুলিকেও ভিত্তি বানিয়েছেন যেগুলি থেকে প্রকাশ্যে ঘোষণা করার দ্বারা প্রত্যাবর্তন করা হয়েছে।

এই কর্ম দ্বারা বেচারী ডায়ারভী ছাহেব নিজের লেখনীর আলোকেই খেয়ানতকারী এবং ধোঁকাবাজ গণ্য হয়েছেন। ডায়ারভী স্বয়ং লিখেছেন যে, ‘কতই না সাহস এবং খেয়ানত ও ধোঁকাবাজি রয়েছে যে, যে পুস্তিকাটি রহিত; তার লেখক তার কর্ম হতে প্রত্যাবর্তন করেছেন; সেই (পুস্তিকাটির) প্রকাশনা অব্যাহত আছে।

কবিতা : ‘মহান ব্যক্তির কাহিনী শ্রবণ করি মধ্যভাগ হতে, না গুরুর খবর জানা আছে আর না শেষের’।^{১৬৫৭}

প্রতীয়মান হল যে, প্রত্যাবর্তনকৃত বিষয়টির প্রচার ডায়ারভী ছাহেবের নিকটে খেয়ানত ও ধোঁকাবাজি।

কবিতা : ‘নাও, তোমার ফাঁদে শিকার এসে গেছে’।

এখন দেখুন যে, ডায়ারভী ছাহেব কতখানি খেয়ানতকারী এবং প্রতারণার সাথে কর্ম সম্পাদন করেন। ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ‘সুতরাং যুবায়ের আলী যাদ্দি-এর মিথ্যাচার প্রকাশ হয়ে গেছে। হাফেয ছালালুদ্দীন সুফিয়ান ছাওরীকে ত্বাবাক্বায়ে ছালেছার মাঝে গণ্য করেছেন’।^{১৬৫৮}

বিশ্লেষণ : অথচ উস্তাদ মুহতারাম যুবায়ের আলী যাদ্দি হাফিয়াহুল্লাহ নূরুল আইনাইন^{১৬৫৯} গ্রন্থে পরিস্কার শব্দে স্পষ্ট করেছেন যে, ‘হাফেয আলাদী-এর উল্লেখ করা আমার ভুল ছিল। সঠিক হল যে, ইমাম হাকেমের বক্তব্য রয়েছে। আল-হামদুল্লিহ’।

১৬৫৭. নূরুল ছাবাহ, ২য় ভাগ পৃঃ ২৪।

১৬৫৮. নূরুল ছাবাহ, ২য় ভাগ ২/২৪০।

১৬৫৯. ২য় প্রকাশ, মার্চ, ২০০৪ ইং, পৃঃ ১২৩।

কিন্তু ডায়ারভী ছাহেব অটল রয়েছেন যে, এটা হাফেয যুবায়ের আলী যাদ্গ'র মিথ্যাচার। ডায়ারভী ছাহেব নিজের লেখনীর আলোকে খেয়ানতকারী ও প্রতারক প্রমাণিত হয়েছেন।

সতর্কীকরণ : হাফেয আলাঈর বক্তব্যের চাইতে ইমাম হাকেমের বক্তব্য চাঁদের আলোর চাইতেও উত্তম। সুতরাং দলীলটি আরো মযবূত হয়ে গেল। স্মর্তব্য যে, সরফরায় খান ছফদর দেওবন্দী ইমাম হাকেমকে হাফেয যাহাবীর বরাতে 'ইমাম, হাফেয ও হুজ্জাত' লিখেছেন।^{১৬৬০} সুতরাং ইমাম হাকেমের উপরে ডায়ারভীর আক্রোশ প্রকাশ করা প্রত্যাখ্যাত। এখন ডায়ারভী ছাহেবের আরেকটি লেখনীর প্রতি মনোযোগ আকর্ষণ করিয়ে দিচ্ছি। আশা করা যায় যে, স্বীয় মন্তব্যের উপরে লজ্জিত হয়ে তাওবা করবেন!!

ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, 'ভুল ও প্রতারণা করা গুনাহ। একে যদি আপনি গুনাহ মনে করেন তবে এই রোগ সেরে যেতে পারে। নতুবা বেশী বিপদে নিমজ্জিত হয়ে যাবেন'।^{১৬৬১}

ডায়ারভী ছাহেব আরো লিখেছেন, 'মাওলানা যুবায়ের আলী যাদ্গ লিখেছেন যে, সুফিয়ান ছাওরী رحمته الله অন্যতম আলেম ইলম এবং যুহদের দিক দিয়ে।^{১৬৬২} তিনি ছহীহ বুখারী এবং ছহীহ মুসলিমের রাবী (তাক্বরীব)। তিনি 'ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়া'র মুদাল্লিস রাবী। যার 'তাদলীস' ক্ষতিকর নয়, যদি তা প্রমাণিত হয়। আল্লাহ্‌ই ভাল জানেন ('ত্বাবাক্বাতুল মুদাল্লিসীন' গ্রন্থসমূহ অধ্যয়ন করুন)।^{১৬৬৩}

পর্যালোচনা : এখানেও ডায়ারভী ছাহেব পূর্বের রোষ বহাল রেখেছেন। কেননা উস্তাদ মুহতারাম হাফিয়াহুল্লাহ এই ইবারত হতে 'মুক্ততা' ঘোষণা করেছেন। যা ছাপিয়ে লোকদের মাঝে সার্বজনীন করা হয়েছে। ফযীলাতুশ শায়খ হাফেয যুবায়ের আলী যাদ্গ হাফিয়াহুল্লাহ লিখেছেন, 'সুফিয়ান ছাওরী সম্পর্কে অগ্রাধিকার প্রাপ্ত (অভিমত)

১৬৬০. আহসানুল কালাম ১/২৩২।

১৬৬১. নূরুছ ছাবাহ ২/৪৪।

১৬৬২. আল-কাশিফ ১/৩০০।

১৬৬৩. জিরাবৌ পার মাসাহ পৃঃ ৪০, সংকলন ও সজ্জায়ন : আব্দুর রশীদ আনছারী (১ম প্রকাশ)' [(নূরুছ ছাবাহ ২/২৪১।

এটিই যে, তিনি মুদাল্লিস ও যঈফ রাবীসমূহ এবং অন্যদের থেকে তাদলীস করতেন। সুতরাং তাঁর গায়ের ছহীহায়নে ‘মুআনআন’ বর্ণনা ‘মুতাবাআত’ এবং ‘সামা’-এর স্পষ্টতা ব্যতীত যঈফ ও প্রত্যখ্যাত। হাফেয ইবনে হাজার رحمته الله-এর তাঁকে ‘ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়াহ’-তে গণ্য করা ছহীহ নয়। বরং তিনি ‘ত্বাবাক্বায়ে ছালেছাহ’র অন্তর্ভুক্ত। তাছাড়াও শায়খ ছাহেব লিখেছেন, ‘স্মর্তব্য যে, আব্দুর রশীদ আনছারী ছাহেবের নাম আমার একটি পত্রে^{১৬৬৪} সুফিয়ান ছাওরী সম্পর্কে এটা লিখা হয়েছিল যে, ‘ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়াহ’র মুদাল্লিস ছিলেন যার তাদলীস ক্ষতিকর নয়।^{১৬৬৫} আমার এই বক্তব্যটি ভুল। আমি এ থেকে প্রত্যাবর্তন করছি। সুতরাং একে রহিত, অস্তিত্বহীনের ন্যায় অনুধাবন করতে হবে’।^{১৬৬৬}

ডায়ারভী ছাহেব! আপনার তো নিজের কথার-ও শিষ্টাচার নেই। ‘রহিত এবং অস্তিত্বহীনের ন্যায়’-এর প্রচারকে খেয়ানত ও প্রতারণা বুঝেন। এবং স্বয়ং এই কাজ করেই চলেছেন। প্রতারণা করা কে গুনাহকে জানেন। কিন্তু খোদ নিজেই উক্ত গুনাহ বার বার করছেন। এখানে ডায়ারভীর এটাই চয়ন করে যুক্ত করতে মন চাচ্ছে।

ডায়ারভী ছাহেব সমালোচনা নং ১-এর অধীনে লিখেছেন, ‘মাওলানা যুবায়ের আলী যাঈ ছাহেব লিখেছেন, মাওলানা সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী এবং অন্যরাও মুহাম্মাদ বিন ইসহাককে ছিক্বাহ বলেছেন’। এছাড়াও লিখেছেন, ‘এ কথার খন্ডন করা উত্তম যে মাওলানা যুবায়ের আলী যাঈ ছাহেবের প্রবন্ধে দূকপাত করা যাবে। মাওলানা আলী যাঈ লিখেছেন, সংক্ষিপ্ত হল, জমছুর আলেমগণ মুহাম্মাদ বিন ইসহাককে ছিক্বাহ বলে আসছেন। কিন্তু সরফরায য়েভ পার্টি বরাবরই ‘কায্যাব কায্যাব’ বলে পুণরাবৃত্তি করতেই থাকেন’।^{১৬৬৭}

পর্যালোচনা : এই ইবারত দ্বারা ডায়ারভী ছাহেব এই বুঝ দেবার চেষ্টা করছেন যে, এটা ফযীলাতুশ শায়খ হাফেয যুবায়ের আলী যাঈ হাফিয়াছুল্লাহর বৈপরীত্য। অথচ এর দ্বারা তো সরফরায খান ছফদরের বৈপরীত্য স্পষ্টভাবে প্রতীয়মান হয় যে, এক

১৬৬৪. ৯/৮/১৪০৮ হিঃ।

১৬৬৫. জিরাবৌ পার মাসাহ পৃঃ ৪০।

১৬৬৬. মাসিক ‘শাহাদাত’ ইসলামাবাদ, এপ্রিল ২০০৩, ছফর ১৪২৪ হিঃ, পৃঃ ৩৯।

১৬৬৭. ঐ ২/২৪৭।

স্থানে মুহাম্মাদ বিন ইসহাকের বর্ণনার মাধ্যমে দলীল গ্রহণ করেন।^{১৬৬৮} এবং অন্য স্থানে একই মুহাম্মাদ বিন ইসহাককে কায্যাব ও দাজ্জাল আখ্যা দেন।^{১৬৬৯}

এখন বলুন! কার বৈপরীত্য রয়েছে?

ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন যে, ‘মাওলানা যুবায়ের আলী যাঈ ছাহেব লিখেছেন, মিথ্যা তো কেবল ঐ লোকেরা বলে যারা আল্লাহর আয়াতসমূহের প্রতি ঈমান আনে না। আর তারাই হল মিথ্যুক।’^{১৬৭০}

এখন মাওলানা হাফেয যুবায়ের যাঈ এই আয়াত সূরা নামল থেকে পেশ করেছেন যা একেবারেই মিথ্যা। সূরা নামলের পুরো আয়াত ৯৩-টি। তো এই সূরার এই আয়াতটি ১০৫ নং কিভাবে হতে পারে?^{১৬৭১}

পর্যালোচনা : কম্পোজের এই ভুলকে ডায়ারভী ছাহেব মিথ্যাচার কল্পনা করেছেন। অথচ স্পষ্টত এটা কম্পোজকারীর ভুল। যা ‘আন-নাহল’-এর পরিবর্তে ‘আন-নামল’ লেখা হয়েছে। আমাদের নিকটে এর মূল পাভুলিপি বিদ্যমান। সেখানেও ‘আন-নাহল’ লেখা আছে।^{১৬৭২} দ্বিতীয় এই, তাদাদে রাকআতে ক্রিয়ামে রমায়ান গ্রন্থের এই সংস্করণের ৪৬ পৃষ্ঠায় এই আয়াতটিই সূরা নাহলের বরাতে বিদ্যমান। তৃতীয় এই যে, তরজমা তাফসীরে ওছমানী থেকে নকল করা হয়েছে এবং এর পৃষ্ঠাও দেয়া আছে। যেটা প্রমাণ করে যে, এটা সূরা নাহল-ই। কম্পোজে ভুলক্রমে সূরা নামল লিখা হয়েছে। চতুর্থ এই যে, ডায়ারভী স্বয়ং স্বীকার করেছেন যে, লেখায় বা পড়ায় বেখেয়ালে ভুল হয়ে যেতে পারে। এমন ভুল তো বড় বড় আলেমদের থেকেও হয়ে থাকে।^{১৬৭৩} পঞ্চম এই যে, যদি কম্পোজজনিত ভুলকে মিথ্যা ধারণা করা হয় তবে সম্ভবত দুনিয়ার বুকে ডায়ারভী ছাহেবের চাইতে বড় কায্যাব আর কেউই নেই। তিনি তার নতুন গ্রন্থ ‘নূরুছ ছাবাহ’ (২/৩)-এ দেখে নিন-লেখা হয়েছে ‘রফউল

১৬৬৮. তাসকীনুছ ছুদূর পৃঃ ৩৪০ ইত্যাদি।

১৬৬৯. খাযায়েনুস সুনান ১/১৬; আহসানুল কালাম ২/৮৪।

১৬৭০. (নামল /১০৫) তাদাদে রাকআতে ক্রিয়ামে রমায়ান পৃঃ ৩৬।

১৬৭১. নূরুছ ছাবাহ ২/২৪৮।

১৬৭২. পৃঃ ১।

১৬৭৩. ঐ, ২/৪৩।

ইদায়েন বিন আস-সাজদাতাঈন’ ; ৪ পৃষ্ঠায় ‘জাবের বিন সামুরাহ’র বদলে ‘ছামুরাহ’ লেখা হয়েছে। অথচ এই কম্পোজ ডায়ারভী ছাহেব কম্পোজারের সাথে বসে করিয়ে নিয়েছেন।^{১৬৭৪} স্বয়ং বসে থাকার পরও ভুলসমূহের এই অবস্থা। আর অন্যকে কম্পোজের ভুলের কারণে মিথ্যুক স্থির করছেন তিনি !!

ডায়ারভীর অজ্ঞতাসমূহ

ডায়ারভী নিজের গ্রন্থে^{১৬৭৫} প্রায় চারবার ‘আবুল আরব’কে ‘আবুল গারাব’ লিখেছেন। এবং স্বীয় জাহালতকে আরো পরিকার করতে ‘ইমামে মাগরিবী’ রহমাতুল্লাহ আলাইহ (আবুল গারাব) লিখে দিয়েছেন। এই ‘আবুল গারব’ কি জিনিস? এটা এমন পর্দা যা ইলমের দ্বারা সরে যায়। আর ডায়ারভীর ইলমের ঘাটতি রয়েছে।

এই ডায়ারভী ছাহেব স্বীয় অজ্ঞতার প্রমাণ আরেকটি স্থানে এভাবে দিয়েছেন যে, ‘আল্লামা যাহাবী رحمۃ اللہ علیہ হিশাম বিন সাদ-এর জীবনীতে বলেন, আর জমহুরগণ উভয়ের দ্বারা দলীল পেশ করতেন না’।^{১৬৭৬}

অথচ সঠিক হল হিশাম বিন হাস্‌সান। যাকে ডায়ারভী হিশাম বিন সাদ বানিয়ে দিয়েছেন। এখানেও ডায়ারভী ছাহেবের (রাবী) বাছাই করার ক্ষমতা আমার স্মরণ হচ্ছে।

কবিতা : ‘গুল গায়ে গুলশান গায়ে জাঙগাল ধুতরে রাহ গায়ে

উড় গায়ে দানা জাহাঁমে বে শুউরে রাহ গায়ে’।

একে ডায়ারভী ছাহেবের অজ্ঞতা বলুন বা ডায়ারভী ছাহেবের ক্বায়েদা মোতাবেক মিথ্যাচার-উভয় অবস্থাতেই ডায়ারভী ছাহেবের ব্যক্তিত্বকে চিনতে মুশকিল হবে না।

১৬৭৪. নূরুছ ছাবাহ ২/১০।

১৬৭৫. নূরুছ ছাবাহ ২/৪৯, ৫০।

১৬৭৬. মীযান ৪/২৯৬; তাওবীছুল কালাম পার এক নাযার-এর বরাতে পৃঃ ২৯১।

বিকৃতিকারী কে?

ডায়ারভী লিখেছেন,

عُقْبَةُ بْنُ عَامِرٍ الْجُهَنِيِّ، يَقُولُ: إِنَّهُ
يُكْتَبُ فِي كُلِّ إِشَارَةٍ يُشِيرُهَا الرَّجُلُ بِيَدِهِ فِي الصَّلَاةِ بِكُلِّ أُصْبُعٍ حَسَنَةً أَوْ دَرَجَةً
‘আলক্বামা বিন আমের আল-জুহানী বলেন, নিশ্চয় প্রতিটি ইশারায়, যখন ব্যক্তি তার
হাত দ্বারা ইশারা ছালাতে তখন প্রতিটি ইশারা হাসানাহ কিংবা দারাজাহ লিখা হয়।
এই আছারটি ত্বাবারানী কাবীরে^{১৬৭৭} আছে। তার একটি শব্দ আলী যাঈ ছাহেব খুইয়ে
ফেলেছেন। আর সেটি ছিল, বিকুলণ্ড-এর পরে ইছ্বাআইন।^{১৬৭৮}

বিশ্লেষণ : ডায়ারভী ছাহেবের উপরোল্লিখিত ভাষ্যের বিশ্লেষণ নিম্নরূপ-

(১) নূরুল আইনাইনের প্রথম তিনটি সংস্করণে ‘ইছ্বা’ শব্দটি কম্পোজের ভুলের
कारणे बाद पड़े गিয়েছিল। আমাদের নিকটে (নূরুল আয়নাইনের) মূল পাণ্ডুলিপি
বিদ্যমান। এতে ‘ইছ্বা’ শব্দটি আছে। আল-হামদুলিল্লাহ।

তাছাড়াও অনুবাদে ‘ইছ্বা’-এর অনুবাদ ‘আঙ্গুল’ করা হয়েছিল। এতেও প্রতীয়মান
হয় যে, কম্পোজকারীর ভুলের কারণে হয়েছে। যে ব্যক্তি কম্পোজকারীর ভুলকে
বিকৃতি বা মিথ্যাচার আখ্যা দেন তিনি নিকৃষ্টতম বিবোধ। এই প্রসঙ্গে পূর্বের
পৃষ্ঠাসমূহে যথেষ্ট আলোচনা করা হয়েছে।

(২) এ ব্যতিরেকে নূরুল আয়নাইনের নতুন সংস্করণে (পৃঃ ১৮২) এর নিরসনও করা
হয়েছে। কিন্তু এর পরও ডায়ারভীর একে বিকৃতি হিসেবে যাহির করা, তার নিজের
বক্তব্য অনুসারে খেয়ানত ও প্রতারণা। ডায়ারভী ছাহেব এ কম্পোজ জনিত ভুলকে
‘বিকৃতি’ বলে চালিয়ে দিয়েছেন। কিন্তু নিজের দেওবন্দীদের বিকৃতি সমূহ হতে নযর
এড়িয়ে চলেন! যারা না কুরআন মাজীদের আদব রেখেছেন আর না হাদীছসমূহের।
ডায়ারভী ছাহেব! সূরা নিসার ৫৯ নং আয়াত এবং মুছান্নাফ ইবনে আবী শায়বা এবং
সুনানে আবী দাউদের মধ্যে বিকৃতকারী কারা করেছেন?

কবিতা : হামেঁ ইয়াদ হ্যায় সাব যারা যারা, তুমহেঁ ইয়াদ হো কে না হো।

ডায়ারভীর তাহরীফ তথা বিকৃতিকরণ

ডায়ারভী লিখেছেন, ‘এর মাঝে একটি শব্দ আলী যাঈ ছাহেব হারিয়ে ফেলেছেন যে, তা ছিল ‘বি-কুলি’-এর পরে ‘ইছবাইন’। অর্থাৎ প্রতি দু’আঙ্গুলের ইশারায় এক নেকী বা দারাজাহ পাওয়া যায়। এখন দু’ আঙ্গুলের ইশারা কিভাবে হবে?’।^{১৬৭৯}

পর্যালোচনা : হাদীছে ‘ইছবা’-এর শব্দটি আছে^{১৬৮০}। কিন্তু ডায়ারভী ছাহেব স্বীয় স্বার্থের খাতিরে ‘ইছবা’ কে ‘ইছবাইন’ বানিয়ে দিয়েছেন। যা সরাসরি তাহরীফ (বিকৃতি)। এবং চরম নির্লজ্জতার সাথে এর অনুবাদও ‘অর্থাৎ প্রতি দু’ আঙ্গুলের ইশারায়’-করেছেন।

কবিতা : আমি তাকে অপবাদ দিচ্ছিলাম; (কিন্তু) নিজেরই দোষ বেরিয়ে আসল। যখন দলীলসমূহ সাথে থাকে না তখন ডায়ারভীর ন্যায় ব্যক্তিরাই এইভাবেই নিকৃষ্ট কর্মের দ্বারা নিজেদের সাধারণ জনতাকে শিশুসুলভ প্রবোধ দেন।

ডায়ারভী ছাহেব ও ইবনু লাহীআহ

ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, ‘এর সনদে আব্দুল্লাহ বিন লাহী‘আহ-একজন রাবী আছেন। যিনি অত্যন্ত যঈফ, মুদাল্লিস ও মুখতালিতুল হাদীছ’। ডায়ারভী ছাহেব ইবনু লাহী‘আহ-কে ‘অত্যন্ত যঈফ’ লিখেছেন। যার ভিত্তিতে বেচারী স্বীয় ভর্তসনার নিশানায় এসে গিয়েছেন। যেমন সাইয়েদ মাহদী হাসান শাহ জাহানপুরী দেওবন্দী ইবনু লাহীআহর একটি বর্ণনা সম্পর্কে লিখেছেন, ‘উল্লিখিত সনদকে যঈফ বলা যঈফ বা দুর্বলদের কাজ’।^{১৬৮১}

এটা ডায়ারভী ছাহেবের বিরুদ্ধে শাহ জাহানপুরী দেওবন্দীর ফৎওয়া! অর্থাৎ শাহ জাহানপুরীর নিকটে ডায়ারভী ছাহেব যঈফ।

কবিতা : ঘরে আগুন লেগেছে, ঘরের বাতি দিয়ে।

১৬৭৯. নুরুছ ছাবাহ ২/২৫১।

১৬৮০. আল-মু‘জামুল কাবীর ১৭/২৯৭ ইত্যাদি।

১৬৮১. মাজমুআ রাসায়েল ১/৩২৩; এছাড়াও দেখুন : ইলাউস সুনান, রচনায় : যাকর আহমাদ থানভী দেওবন্দী ১/৪৪৫, ৪৪৮।

অপ্রাসঙ্গিক আলোচনা ও বেঈমানী

উস্তাদ মুহতারাম হাফিয়াহুল্লাহ উকুবাহ বিন আমের رحمته الله-এর হাদীছের মর্মের অধীনে ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল এবং ইমাম ইসহাক বিন রাহাওয়াই رحمته الله-এর বর্ণনা করেছেন। যেন সাধারণ লোকদের উপরে পরিষ্কার হয়ে যায় যে, উক্ত আয়েন্মায়ের কেরামদের নিকটেও এই হাদীছ থেকে উদ্দেশ্য হল বুকু' যেতে এবং মাথা উঠানোর সময় রফউল ইদায়েন আছে। কিন্তু ডায়ারভী ছাহেব অপ্রাসঙ্গিক কথা বলতে গিয়ে লিখেছেন যে, ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল رحمته الله এবং ইমাম ইসহাক বিন রাহাওয়াই رحمته الله-এর সনদবিহীন বক্তব্য হতে হযরত উকুবাহ رحمته الله-এর আছারকে বুকু'র সময় রফউল ইদায়েন করার উপরে প্রয়োগ করা ঠিক নয়। কেননা এই দু জন ইমামের এবং হযরত উকুবা বিন আমের رحمته الله এর মাঝে শত বছরের তফাৎ রয়েছে'।^{১৬৮২}

পর্যালোচনা : অথচ এই বক্তব্য হাদীছের দেয়ায়াতে (ব্যাখ্যায়) পেশ করা হয়েছে, রেওয়ায়েতের মধ্যে নয়। আর উক্ত দু'টো সনদই ছহীহ। কিন্তু ডায়ারভী ছাহেব নিজের মিথ্যাচারকে লুকানোর জন্য স্বীয় অভ্যাসের দরুণ বাধ্য ও বেঈমানীর শিকার হয়েছেন।

ডায়ারভী ছাহেবের লেখনী হতে উপরোল্লিখিত ইবারতের ফায়ছালা সহজেই হতে পারে। উদাহরণ স্বরূপ, ডায়ারভী ছাহেব লিখেছেন, 'হাফেয ইবনে হাজার رحمته الله উকুবাহ বিন আমের رحمته الله-এর আছারকে তাকবীরে তাহরীমার সময় মানতেন। অথচ এই আলেমগণ বুকু'র সময় রফউল ইদায়েন করার উপর সংযোজন করেন'।^{১৬৮৩}

জী, ডায়ারভী ছাহেব! হাফেয ইবনে হাজারের সাথে উকুবাহ বিন আমের رحمته الله-এর কি সাক্ষাৎ প্রমাণিত? আপনি কি এ বক্তব্য ধারাবাহিক সূত্রের সাথে বর্ণনা করছেন? হাফেয ইবনে হাজার এবং উকুবাহ বিন আমের رحمته الله-এর মাঝে শতাব্দী কালের তফাৎ আপনার নযরে আসে না?

কবিতা : বে হায়া বাশ ধুর আঁচে খাওয়াহী কুন

স্মর্তব্য যে, হাফেয ইবনে হাজার رحمته الله-এর হাদীছে উক্ববাহ رحمته الله-কে উপরোল্লিখিত অনুচ্ছেদের অধীনে বর্ণনা করার দ্বারা রফউল ইদায়েন ইদায়েনের ফযীলত বলে দেয়া উদ্দেশ্য। তাকবীরে ইহরামের সাথে তাখছীছ করা নয়! কেননা হাফেয ইবনে হাজার স্বয়ং উক্ত হাদীছকে ‘আত-তালখীছ’ গ্রন্থে^{১৬৮৪} বুকু’র আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের আলোচনার মধ্যে বর্ণনা করেছেন।

ডায়ারভীর খেয়ানত

ডায়ারভী লিখেছেন, ‘আল্লামা যাহাবী رحمته الله-এর প্রত্যাবর্তন : সিয়ানু আলামিন নুবালা গ্রন্থে^{১৬৮৫}-এ একটি রেওয়ায়াত বর্ণনা করার পরে বলেছেন, আরেম এই কথাটা ঐ সময়ে বলেছিলেন যখন তার বিবেক লুপ্ত হয়ে গিয়েছিল’।^{১৬৮৬}

পর্যালোচনা : উপরোল্লিখিত ইবারতে ডায়ারভী ছাহেব অত্যন্ত বড় খেয়ানতের পাপ করেছেন। কারণ এই ইবারতটি আল্লামা যাহাবী رحمته الله-এর নয়। কিন্তু ডায়ারভী ছাহেব একে আল্লামা যাহাবীর সাথে জুড়ে দিয়েছেন। যা চরম খেয়ানত।

ডায়ারভী ছাহেব যে ইবারতকে আল্লামা যাহাবীর ইবারত বলেছেন তা আবু উবাইদ আল-আজুরীর বা আবু দাউদ-এর প্রতি সম্বন্ধিত।^{১৬৮৭}

সম্মানিত পাঠক! যে ব্যক্তি খেয়ানতকারী, প্রতারক ও বিকৃতকারী দ্বীনের মধ্যে তার অবস্থান কি হবে? এবং তার লেখনীর কেমন মর্যাদা হবে? এর ফায়ছালা আপনারা এখন উত্তমরূপে করতে পারবেন।

ডায়ারভীর ন্যায় হযরতগণ যারা এতগুলি পৃষ্ঠাকে (কলমের কালি দ্বারা) কাল করে দিতে পারেন শ্রেফ এ জন্য যে, সাধারণ জনতাকে স্বীয় ‘দোদুল্যমান অবস্থা’-কে বহাল রাখতে পারেন।

১৬৮৪. ১/২২০।

১৬৮৫. ১০/২৬৭।

১৬৮৬. নূরুছ ছাবাহ ২/৩৬০।

১৬৮৭. তাহযীবুল কামাল ১৭/১৫৫; সুওয়ালাতু আবী উবাইদ আল-আজুরী (পাভুলিপি) ৪/পাতা-১১;

উপরন্তু দেখুন : আল-জামে’ ফিল-জারহি ওয়াত-তা’দীল ৩/৬৭।

কবিতা : ‘বদনাম হবে না, তাই বলে কি সুনামও হবে না’ -মূলনীতির উপর আমল করছেন। আল্লাহ তাদের হেদায়াত করুন।

ছহীহ বুখারীর উপর ডায়ারভীর হামলা

ডায়ারভী লিখেছেন, ‘আবুন নুমান মুহাম্মাদ বিন ফাযল আস-সাদূসীর মুনকার বর্ণনাসমূহ খোদ বুখারী শরীফে বিদ্যমান’।^{১৬৮৮}

ডায়ারভী ছাহেব আলোচনা করার দ্বারা ছহীহ বুখারীর বিশুদ্ধতাকে সন্দেহযুক্ত করতে চান। কিন্তু ডায়ারভী ছাহেবের এই আমল ডায়ারভীকেই সন্দেহযুক্ত বানিয়ে দিয়েছে।

কবিতা : ‘উভয় দুনিয়া হতে ব্যাকুল হৃদয় তোমায় খুইয়ে দিয়েছে; এর বদৌলতে তোমার ইযযত বরবাদ হয়ে গিয়েছে’।

আহলে দেওবন্দের স্বীকৃত বুয়ুর্গ শাহ ওয়ালিউল্লাহ দেহলভী বলেছেন, ‘ছহীহ বুখারী এবং ছহীহ মুসলিমের সম্পর্কে সকল মুহাদ্দিছ একমত আছেন যে, এর সকল মুত্তাছিল ও মারফু হাদীছ নিশ্চিরূপে ছহীহ। এ দু’টি গ্রন্থ স্বীয় গ্রন্থকার পর্যন্ত অবিরত ধারায় পৌছেছে। যে এ দু’টিকে সম্মান করে না সে বিদ’আতী; যে মুসলমানদের পথের বিপরীত চলে’।^{১৬৮৯}

প্রতীয়মান হল যে, ডায়ারভী শাহ ওয়ালিউল্লাহর নিকটে বিদ’আতী এবং মুসলমানদের বিপরীত পথে চলছে। হযরানীর কথা এই যে, ডায়ারভী স্বীয় উস্তাদের মস্তক লজ্জায় অবনত করে দিয়েছেন। কেননা তার উস্তাদ সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী লিখেছেন, ‘আর উম্মাতের এর পক্ষে ইজমা ও ঐক্যমত আছে যে, বুখারী ও মুসলিমের সকল বর্ণনা ছহীহ’।^{১৬৯০}

এদিকে ডায়ারভী ছাহেব রইলেন যিনি নিজের উস্তাদের সাথে বিদ্রোহ করে ছহীহ বুখারীর হাদীছসমূহকে মুনকার সাব্যস্ত করার উপর জোশ সে আমাদাহ হয়ে আছে।^{১৬৯১} এ প্রসঙ্গে আরো কিছু লেখার পরিবর্তে শ্রেফ এটাই বলব যে, ‘(কবিতা)

১৬৮৮. নূরুছ ছাবাহ ২/২৫৬।

১৬৮৯. হুজ্জাতুল্লাহিল বালিগাহ, আরবী ১/১৩৪, উর্দু ১/১৩৪, অনুবাদ-আব্দুল হক হক্কানী।

১৬৯০. টিকা-আহসানুল কালাম ১/১৮৭, অন্য সংস্করণ ১/১৩৪।

১৬৯১. ফীরোয়ুল লুগাত পৃঃ ৩৭৩।

আপনি আপনার ত্রুটির উপরে খানিকটা চিন্তা করুন। আমি যদি বলি তবে শেকায়াত হবে’।

হাফেয হাবীবল্লাহ ডায়ারভী ছাহেব সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه -সনদযুক্ত বর্ণনাটিকেও দলীল হিসাবে পেশ করেছেন। বরং গ্রন্থের শিরোনামের উপরেও সেটা বর্ণনা করেছেন। ইলমী আলোচনা হতে দৃষ্টি সরিয়ে আমরা এ ফলাফলের উপরে পৌঁছেছি যে, এ এই রেওয়ায়াতকে দলীলস্বরূপ পেশ করে ডায়ারভী ছাহেব নিজেকে অপদস্থ করেছেন। এবং স্বীয় আকাবেরদের দৃষ্টিকোণ থেকে আরো নিম্নে পতিত হয়েছেন। শাহ ওয়ালিউল্লাহ দেহলভী এবং শাহজাহানপুরীর ফৎওয়ার আওতায় তো প্রথমেই এসে গিয়েছেন। এখন আরো ফৎওয়া লক্ষ্য করুন-

(১) মাহমূদ হাসান দেওবন্দী বলেছেন, ‘অবশিষ্ট ঘোড়ার লেজের হাদীছটির দ্বারা জবাব দেয়া ন্যায়ের মানদণ্ডে সঠিক নয়। কারণ এটা সালাম সম্পর্কে’।^{১৬৯২}

(২) মুহাম্মাদ তাক্বী ওছমানী দেওবন্দী বলেছেন, ‘কিন্তু ন্যায়ের কথা এই যে, এই হাদীছ দ্বারা হানাফীদের দলীল গ্রহণ হল সংশয়যুক্ত ও কমজোর’।^{১৬৯৩}

এই লেখনীসমূহ থেকে জানা যায় যে, মাহমূদ হাসান দেওবন্দী ও তাক্বী ওছমানীর নিকটে ডায়ারভী ছাহেব ন্যায়ের নিকটবর্তীও নন। বরং ন্যায়ের বিপরীত প্রান্তের একজন ব্যক্তি।

একটি বিনোদন : ডায়ারভী সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরাহ رضي الله عنه বর্ণিত হাদীছের প্রসঙ্গে তাক্বী ওছমানীর সাথে লিখিত পত্রালাপ করেছেন। এবং বেশী রশি পেচানোর চেষ্টা করেছেন যে, নিজের অবস্থান হতে প্রত্যাবর্তন করে নিন। কিন্তু তাক্বী ওছমানী জাহেল ডায়ারভী ছাহেবের রচনাকে দৃকপাতযোগ্য-ই মনে করেন নি। এবং নিজের আগের অবস্থানেই অবিচল রয়েছেন। যা ডায়ারভী ছাহেব এই বাক্যে প্রকাশ করেছেন যে, কিন্তু তাক্বী উছমানী ওয়াদা মোতাবেক না প্রত্যাবর্তন করেছেন আর না এই

১৬৯২. আল-ওয়ারদুশ শাযী আলা জামে আত-তিরমিযী পৃঃ ৬৩।

১৬৯৩. দরসে তিরমিযী ২/৩৬।

পত্রের জবাব প্রদান করেছেন।^{১৬৯৪} বেচারী ডায়ারভী এ ব্যতীত আর কিইবা বলতে পারেন যে-

আকাবেরে উলামায়ে দেওবন্দের পর অন্যান্য আলেমদের ফৎওয়াও লক্ষ্য করুন-

(৩) ইমাম বুখারী رحمہ اللہ বলেছেন, **لَا يَحْتَجُّ بِمِثْلِ هَذَا مَنْ لَهُ حَظٌّ مِنَ الْعِلْمِ** ‘যার কাছে ইলমের সামান্য অংশ-ও আছে সে এর দ্বারা দলীল পেশ করবে না’।^{১৬৯৫}

(৪) ছহীহ মুসলিমের ব্যাখ্যাকার আলগতমা নববী বলেছেন, ‘এই হাদীছ দ্বারা বুকু যাওয়ার এবং বুকু হতে মাথা উত্তোলন করার সময় রফউল ইদায়েন না করার দলীল গ্রহণকারী জাহালতে কবীহার পাপ (নিকৃষ্ট মূর্খতার) করেছে। এবং বিষয় এই যে, বুকুর সময় রফউল ইদায়েন করা ছহীহ এবং প্রমাণিত আছে। যার খন্ডন হতে পারে না’।^{১৬৯৬}

(৫) হাফেয ইবনুল মুলাক্কিন বলেছেন, ‘এ হাদীছ দ্বারা (রফউল ইদায়েন বর্জন করার উপর) দলীল গ্রহণ চূড়ান্ত স্তরের নিকৃষ্ট মূর্খতা’।^{১৬৯৭}

প্রতীয়মান হল যে, ইমাম বুখারী, আল্লামা নববী ও হাফেয ইবনুল মুলাক্কিন-তিনজনের নিকটে ডায়ারভী ছাহেব ইলমহীন ও নিকৃষ্ট স্তরের জাহেল।

সতর্কীকরণ : মাসিক ‘আল-হাদীছ’^{১৬৯৮}-তে হাবীবুল্লাহ ডায়ারভী ছাহেবের দশটি মিথ্যাচার বরাতসহ নকল করে পাঠকদের বিচারালয়ে পেশ করা হয়েছিল। যার জবাব আজও ডায়ারভীর উপর কর্য হয়ে আছে। শেষে আরয রইল যে, লেখক ডায়ারভী ছাহেবের এই লেখনীর উপরে সরাসরি নযর দিয়েছেন। যদ্বারা সাধারণ জনতা যথেষ্ট সীমানা পর্যন্ত ডায়ারভীকে চিনে ফেলেছেন হয়ত। ইনশাআল্লাহ।^{১৬৯৯}

১৬৯৪. নূরুছ ছাবাহ ২/৩২৮।

১৬৯৫. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৩৭।

১৬৯৬. আল-মাজমু’ শারছুল মুহাযযাব ৩/৪০৩।

১৬৯৭. আল-বাদরুল মুনীর ৩/৪৮৫।

১৬৯৮. সংখ্যা-২৭, পৃঃ ২০, নং ৩১।

১৬৯৯. মাসিক ‘আল-হাদীছ’ (হাযরো), সংখ্যা-৪১, পৃঃ ৪৮, নং ৫৮।

সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه ও রফউল ইদায়েন

ইমাম আবু ত্বাহের মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান আল-মুখাল্লিছ বলেছেন- حدثنا يحيى قال: حدثنا عمرو بن علي قال: حدثنا ابن أبي عدي، عن محمد بن عمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة، أنه كان يرفع يديه في كل خفض ورفع ويقول: أنا أشبهكم صلاة برسول الله صلى الله عليه وسلم

আবু সালামাহ হতে বর্ণিত যে, আবু হুরায়রা رضي الله عنه প্রতিবার নত হওয়ার (বুকু করার জন্য) সময় ও (বুকু হতে) উঠার সময় রফউল ইদায়েন করতেন। এবং বলতেন, আমার ছালাত তোমাদের (ছালাতের) চাইতে সর্বাধিক রাসূল ﷺ-এর ছালাতের সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ।^{১৭০০}

ইয়াহইয়া দ্বারা উদ্দেশ্য হল ইমাম ইয়াহইয়া বিন মুহাম্মাদ বিন ছায়িদ। এবং তার থেকে এই হাদীছ ইমাম দারাকুতনীও ‘কিতাবুল ইলাল’^{১৭০১} গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন।

সতর্কীকরণ : বন্ধনীতে বুকু শব্দটির বৃদ্ধিকরণ বুখারীর ‘জুযউ রফইল ইদায়েন’^{১৭০২} এবং ছহীহ বুখারীর^{১৭০৩} এবং অন্যান্য গ্রন্থের ছহীহ হাদীছসমূহ লক্ষ্য রেখে করা হয়েছে। তাছাড়াও স্মর্তব্য যে, সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه-এর এই ছালাতটিই ছিল যা রাসূল ﷺ-এর সর্বশেষ ছালাত ছিল।

এবং সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه ছালাতে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন। আত্বা বিন আবী রাবাহ رحمته الله থেকে বর্ণিত আছে যে, আমি (সাইয়েদুনা) আবু হুরায়রা رضي الله عنه-এর সাথে ছালাত পড়েছি। তিনি রফউল ইদায়েন করতেন যখন তাকবীর তাহরীমা বলতেন এবং যখন বুকু করতেন (এবং যখন বুকু থেকে উঠতেন)।^{১৭০৪}

১৭০০. আল-মুখাল্লিছইয়াত হা/১২২৯, ২/১৩৯, সনদ হাসান।

১৭০১. ৯/২৮৩।

১৭০২. হা/২২।

১৭০৩. হা/৭৩৬।

১৭০৪. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/২২, সনদ ছহীহ।

এ বর্ণনার সনদটি একেবারেই ছহীহ। এবং বন্ধনীর শব্দাবলী অন্য পাণ্ডুলিপির কপি থেকে নেয়া হয়েছে (রফউল ইদায়েনের উপর পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচনার জন্য দ্রষ্টব্য : নূরুল আইনাইন ফী ইছ্বাতে মাসআলায়ে রফইল ইদায়েন)।

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

অতিরিক্ত সংযোজন-২

এই অনুচ্ছেদে রফউল ইদায়েন ও উছূলে হাদীছ (মাসআলায়ে তাদলীস)-এর সাথে সম্পৃক্ত কতিপয় উপকারী প্রবন্ধসমূহ সংযোজন কর হয়েছে।

ইমাম সুফিয়ান ছাওরী'র তাদলীস ও ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়া?

[এই প্রবন্ধ মূলত ফায়ছাল খান ব্রেলভীর গ্রন্থ ‘রফে ইদায়েন কে মাউযু’ পার....নূরুল আয়নাইন কা মুহাক্কাক্বানাহ তাজযিয়াহ’-এর জবাবে লিখিত]

সকল প্রশংসা আল্লাহর জন্য। যিনি বিশ্বজগতের প্রতিপালক। এবং ছালাত ও সালাম বর্ষিত হোক তার বিশ্বস্ত রাসূলে উপর। অতঃপর-

হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানী رحمہ اللہ ইমাম সুফিয়ান বিন সাঈদ আছ-ছাওরী رحمہ اللہ-কে মুদাল্লিসদের দ্বিতীয় স্তরে উল্লেখ করেছেন।^{১৭০৫}

ইবনে হাজারের এই তাহক্বীক্বটি কয়েকটি দৃষ্টি কোণ থেকে ভুল। আপাতত যার ত্রিশটি দলীল এবং উদ্ধৃতি পেশ করা হচ্ছে-

(১) ইমাম আবু হানীফা ‘আছেম বিন আবী রায়ীন হতে, তিনি ইবনু আব্বাস হতে’-সনদে একটি হাদীছ বর্ণনা করেছেন যে, ‘মুরতাদ নারীকে হত্যা করা যাবে না’^{১৭০৬}।

ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাঈন رحمہ اللہ বলেছেন, আবু হানীফার বিরুদ্ধে তার বর্ণনাকৃত হাদীছটির কারণে (সুফিয়ান) ছাওরী দোষ বের করতেন। যা আবু হানীফা ব্যতীত আরে কেউই ‘আছেম বিন আবী রায়ীন হতে বর্ণনা করেন নি’^{১৭০৭}

ইমাম আব্দুর রহমান বিন মাহদী বলেছেন, ‘আমি সুফিয়ান থেকে মুরতাদ সম্পর্কে আছেমের হাদীছ জিজ্ঞাসা করেছিলাম। তো তিনি বললেন, এই বর্ণনা ছিক্বাহ হতে (বর্ণিত) নেই’^{১৭০৮}

১৭০৫. ত্বাবাক্বাতুল মুদাল্লিসীন ২/৫১; আল-ফাৎহুল মুবীন পৃঃ ৩৯।

১৭০৬. সুনানে দারাকুত্নী হা/৩৪২২, ৩/২১০; ইবনু আদী, আল-কামিল ৭/২৪৭২; বায়হাক্বী, আস-সুনানুল কুবরা ৮/২০৩; শাফেঈ, কিতাবুল উম্ম ৬/১৬৭; মুছান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৮৯৮০, ১০/১৪০।

১৭০৭. সুনানে দারাকুত্নী হা/৩৪২০, ৩/২০০, সনদ ছহীহ।

১৭০৮. ইবনু আব্দুল বার, আল-ইত্তিক্বা পৃঃ ১৪৮, সনদ ছহীহ।

এটা ঐ হাদীছ যেটিকে খোদ সুফিয়ান ছাওরী ‘আছেম হতে, তিনি আবু রাযীন হতে, তিনি ইবনে আব্বাস হতে’-সনদে বর্ণনা করেছেন। তখন তার ছাত্র ইমাম আবু আছেম (যাহ্বাক বিন মাখলাদ আন-নাবীল) বলেছেন, ‘আমি এটা অনুধাবন করছি যে, সুফিয়ান ছাওরী এই হাদীছে আবু হানীফা থেকে তাদলীস করেছেন। সুতরাং, আমি উভয় সনদই লিপিবদ্ধ করলাম’।^{১৭০৯}

এতে প্রতীয়মান হল যে, ইমাম সুফিয়ান ছাওরী নিজের নিকটে গায়ের ছিক্বাহ (যঈফ) রাবী থেকেও তাদলীস করতেন। হাফেয যাহাবী লিখেছেন, তিনি (সুফিয়ান ছাওরী) যঈফ রাবীদের থেকে তাদলীস করতেন’।^{১৭১০}

উছূলে হাদীছের একটি প্রসিদ্ধ মূলনীতি আছে যে, যে রাবী যঈফ রাবীদের হতে তাদলীস করেন তাঁর ‘আন’ শব্দ যোগে কৃত বর্ণনা যঈফ হয়ে থাকে। হাফেয যাহাবী লিখেছেন, ثم إن كان المدلس عن شيخه ذا تدليسٍ عن الثقات، فلا بأس. وإن كان ذا تدليسٍ عن الضعفاء، فمردود

‘অতঃপর স্বীয় মুদাল্লিস উস্তাদ থেকে তাদলীসকারী যদি ছিক্বাহ থেকে তাদলীস করেন তবে কোন অসুবিধা নেই। আর যদি তাদলীসকারী যঈফ রাবীসমূহ থেকে (বর্ণনা করেন) তবে বর্জিত হয়’।^{১৭১১}

আবু বকর আছ-ছায়রাফী (মুহাম্মাদ বিন আব্দল্লাহ আল-বাগদাদী আশ-শাফেঈ, মৃঃ ৩২০ হিঃ) স্বীয় গ্রন্থ ‘আদ-দালায়েল’-এ বলেছেন, ‘যাদের থেকে গায়ের ছিক্বাহ থেকে তাদলীস করার বিষয়টি যাহীর হয়েছে তাদের হাদীছ কবুল করা হবে না ততক্ষণ পর্যন্ত যতক্ষণ পর্যন্ত সে বলবে, আমাকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন কিংবা আমি শুনেছি’।^{১৭১২}

১৭০৯. সুনানে দারাকুতনী হা/৩৪২৩, ৩/২০১, সনদ ছহীহ।

১৭১০. মীযানুল ইতিদাল ২/১৬৯; আরো দেখুন : সিয়ানু আলামিন নুবালা ৭/২৪২, ২৭৪।

১৭১১. যাহাবী, আল-মাওক্বিয়াহ ফী ইলমি মুহত্তালাহিল হাদীছ পৃঃ ৪৫; শরহে কিফায়াতিল হাফাযা পৃঃ ১৯৯।

১৭১২. যারকাশী, আন-নুকাত, পৃঃ ১৮৪; আরো দেখুন : ইরাক্বী, আত-তাবছীরা ওয়াত-তাযকিরাহ শরহে আল-ফিইয়া ১/১৮৩, ১৮৪।

উছূলে হাদীছের এই ক্বায়েদা থেকে স্পষ্ট প্রমাণিত আছে যে, ইমাম সুফিয়ান ছাওরী (নিজের আমলের পদ্ধতির কারণে) ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়ার নন। বরং ত্বাবাক্বায়ে ছালেছার মুদাল্লিস রাবী ছিলেন।

(২) ইমাম আলী বিন আব্দুল্লাহ আল-মাদীনী বলেছেন, লোকেরা সুফিয়ান ছাওরীর হাদীছে ইয়াহইয়া আল-ক্বাত্তানের মুখাপেক্ষী। কেননা তিনি সামার ব্যাখ্যাসহ হাদীছসমূহ বর্ণনা করতেন।^{১৭১৩}

এ বক্তব্য হতে দুটি বিষয় প্রমাণিত হয়-

প্রথমত : সুফিয়ান ছাওরী হতে ইয়াহইয়া আল-ক্বাত্তানের বর্ণনা সুফিয়ানের ‘সামা’-এর উপর গণ্য হয়।

দ্বিতীয়ত : ইমাম ইবনুল মাদীনী ইমাম সুফিয়ান ছাওরীকে ত্বাবাক্বায়ে উলা বা ছানিয়া-এর মধ্য হতে অনুবধাবন করতেন না। নতুবা ইয়াহইয়া আল-ক্বাত্তানের বর্ণনার মুখাপেক্ষী হওয়ার অর্থ কি?!

(৩) ইমাম ইয়াহইয়া বিন সাঈদ আল-ক্বাত্তান বলেছেন, ‘আমি সুফিয়ান (ছাওরী) থেকে শ্রেফ ঐ সব কিছুই লিখেছি যেগুলিতে তিনি ‘হাদ্দাছানী’ বা ‘হাদ্দাছানা’ বলেছেন’ দু’টি হাদীছ ব্যতীত।^{১৭১৪}

এবং সেই হাদীছ দুটি নিম্নরূপ-

سُفْيَانُ عَنْ سَمَاقٍ عَنْ عِكْرِمَةَ وَمَغِيرَةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ فَلَا
هُوَ الرَّجُلُ يَسْلَمُ فِي دَارِ الْحَرْبِ فَيَقْتُلُ فَلَيْسَ فِيهِ دِيَّةٌ فِيهِ كَفَّارَةٌ

‘সুফিয়ান সিমাক হতে, তিনি ইকরিমাহ এবং মুগীরাহ হতে, তিনি ইবরাহীম নাখাঈ হতে- (আয়াতটি সম্পর্কে) বলেছেন, সেই ব্যক্তি যে দারুল হারবে ইসলাম কবুল করল এবং তাকে হত্যা করা হল; তার দিয়াত নেই। তার জন্য কাফ্ফারাহ আছে’।^{১৭১৫}

১৭১৩. খতীব, আল-কিফায়াহ পৃঃ ৩৬২, সনদ ছহীহ; ইলমী মাক্বালাত ১/২৬৪।

১৭১৪. ইমাম আহমাদ, কিতাবুল ইলাল ওয়া মারিফাতির রিজাল ১/২০৭, রাবী নং ১১৩০, সনদ ছহীহ, অন্য সংস্করণ ১/২৪২, রাবী নং ৩১৮।

১৭১৫. কিতাবুল ইলাল ১/২৪২।

অর্থাৎ ইকরিমাহ ও ইবরাহীম নাখঈ-এর দুটি আছার যা উপরে উল্লেখ করা হল। সেগুলি ব্যতীত ইয়াহইয়া আল-ক্বাত্তানের সুফিয়ান থেকে প্রতিটি বর্ণনাই সামার উপরে গণ্য হয়। ইয়াহইয়া আল-ক্বাত্তানের বক্তব্য দ্বারা প্রমাণিত হয়েছে যে, তিনি সুফিয়ান ছাওরীকে ‘ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়া’-এর মধ্যে গণ্য করতেন না। নতুবা হাদীছ না লেখাতে লাভটা কি?

(৪) হাফেয ইবনে হিব্বান আল-বুসতী বলেছেন, ‘ঐ মুদাল্লিস রাবী যিনি ছিক্বাহ-আদেল; আমরা শ্রেফ তাঁর ঐ বর্ণনাসমূহ হতেই দলীল গ্রহণ করব যেগুলিতে তিনি সামার ব্যাখ্যা করেছেন। যেমন সুফিয়ান ছাওরী, আমাশ এবং আবু ইসহাক্ব ইত্যাদি; যারা শক্তিশালী ছিক্বাহ ইমাম ছিলেন’।^{১৭১৬}

প্রতীয়মান হল যে, হাফেয ইবনে হিব্বান সুফিয়ান ছাওরী, আমাশকে ‘ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়া’-এর মধ্যে নয় বরং ‘ত্বাবাক্বায়ে ছালেছা’-এর মধ্যে বিবেচনা করতেন।

হাফেয ইবনে হিব্বান আরো বলেছেন, ঐ ছিক্বাহ রাবী যিনি স্বীয় হাদীছসমূহে তাদলীস করতেন। যেমন ক্বাতাদা, ইয়াহইয়া বিন আবী কাছীর, আমাশ, আবু ইসহাক্ব, ইবনু জুরায়জ, ইবনু ইসহাক্ব, ছাওরী এবং ছশায়ম। কখনো নিজের যে শায়খ থেকে হাদীছসমূহ শ্রবণ করতেন, সেগুলি তাদলীস হিসাবে বর্ণনা করতেন যেগুলি তারা যঈফ এবং দলীলের অযোগ্য লোকদের থেকে শ্রবণ করেছিলেন।

সুতরাং মুদাল্লিস যদিচ ছিক্বাহ হয়; যতক্ষণ এটা না বলবে, حَدَّثَنِي ‘হাদ্দাছানী’ বা سَمِعْتُ ‘সামিতু’-তবে তার হাদীছ দ্বারা দলীল গ্রহণ করা জায়েয নয়।^{১৭১৭}

এ সাক্ষ্য থেকে দুটি বিষয় প্রকাশ হয়-

প্রথমত : হাফেয ইবনে হিব্বান সুফিয়ান ছাওরী এবং উপরোল্লিখিত অন্যান্যদের বর্ণনা সমূহ দলীল মনে করতেন না যেগুলিতে ‘সামা’র স্পষ্টতা নেই।

দ্বিতীয়ত : হাফেয ইবনে হিব্বানের নিকটে সুফিয়ান ছাওরী এবং উপরোল্লিখিত অন্যরা যঈফ রাবীদের থেকেও কতিপয় সময়ে তাদলীস করতেন।

১৭১৬. আল-ইহসান বি-তারতীবী ছহীহ ইবনে হিব্বান ১/৯০, অন্য সংস্করণ ১/১৬১; তৃতীয় সংস্করণ, একটি ভলিউম পৃঃ ৩৬; ইলমী মাক্বালাত ১/২৬৬।

১৭১৭. আল-মাজরুহীন ১/৯২; ইলমী মাক্বালাত ১/২৬৭।

(৫) হাকেম নিশাপুরী মুদাল্লিসীদেরকে ‘প্রথম ত্বাবাক্বা’র উল্লেখ করেছেন। যারা ছিক্বাহ রাবী থেকে তাদলীস করতেন। তারপর তিনি দ্বিতীয় জিনস (ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়া)-এর উল্লেখ করেছেন। অতঃপর তিনি তৃতীয় জিনস (ত্বাবাক্বায়ে ছালিহা)-এর কথা উল্লেখ করেছেন যারা মাজহুল রাবীদের থেকে তাদলীস করতেন।^{১৭১৮}

এই ইবারতকে হাফেয আলাঈ নিম্নের শব্দাবলীতে বর্ণনা করেছেন- والثالث من يدلس عن أقوام مجهولين لا يدري من هم كسفيان الثوري ‘আর তৃতীয় হল : যারা মাজহুল গোত্রদের সাথে তাদলীস করতেন যাদেরকে জানা যেতনা যে তারা কারা। যেমন সুফিয়ান আছ-ছাওরী’।^{১৭১৯}

এই আরয করা হয়েছিল যে, যঈফ রাবীদের থেকে তাদলীসকারীদের ‘মুআনআন’ হাদীছ প্রত্যাখ্যাত হয়।

সতর্কীকরণ : ছহীহাইনের মধ্যে মুদাল্লিসদের সকল বর্ণনা সামা বা মুতাবা‘আত এবং শাহেদের উপর গণ্য করার কারণে ছহীহ। আল-হামদুলিল্লাহ।

(৬) ১ নং উক্তি ইমাম আবু আহেম আন-নাবীলের বক্তব্য আলোচিত হয়েছে। যার দ্বারা এটা প্রাণিত হয় যে, তিনি নিজের উস্তাদ ইমাম সুফিয়ান ছাওরীকে প্রথম স্তর বা দ্বিতীয় স্তরের বুঝেন নি। নতুবা তার মুআনআন হাদীছকে ‘সামা’র উপরে গণ্য করতেন।

(৭) ইমাম সুফিয়ান ছাওরী নিজের উস্তাদ ক্বায়স বিন মুসলিম আল-জাদালী আল-কূফী হতে একটি হাদীছ বর্ণনা করেছেন। যার সম্পর্কে ইমাম আবু হাতিম আর-রাযী বলেছেন, وَلَا أَظُنُّ الثَّوْرِيَّ سَمِعَهُ مِنْ قَيْسٍ؛ أَرَاهُ مُدَلِّسٌ, ‘আমি মনে করি না যে সুফিয়ান ক্বায়স থেকে হাদীছ শ্রবণ করেছেন। আমি তাকে মুদাল্লাস (তাদলীসকৃত) মনে করি’।^{১৭২০}

প্রতীয়মান হল যে, ইমাম আবু হাতিম আর-রাযী ইমাম সুফিয়ান ছাওরীকে দ্বিতীয় স্তরে নয় বরং তৃতীয় স্তরের অন্তর্ভুক্ত রাবী মনে করতেন।

১৭১৮. মারিফাতুল উলূমিল হাদীছ পৃঃ ১০৬, অনুচ্ছেদ-২৫৩।

১৭১৯. জামেউত তাহছীল ফী আহকামিল মারাসীল পৃঃ ৯৯।

১৭২০. ইলালুল হাদীছ হা/২৩৫৫, ২/২৫৪।

(৮) তৃতীয় স্তরের প্রসিদ্ধ মুদাল্লিস ইমাম হুশায়ম বিন বাশীর আল-ওয়াসিতী-কে ইমাম আবদুল্লাহ ইবনুল মুবারক বলেছিলেন, আপনি কেন তাদলীস করেন? অথচ আপনি (অসংখ্য বিষয়) শ্রবণও করেছেন? তখন তিনি বললেন, দু'জন বড় রাবীও তাদলীস করতেন। অর্থাৎ আমাশ ও (সুফিয়ান) ছাওরী।^{১৭২১}

ইমাম ইবনুল মুবারক হুশায়মের উপর কোন খন্ডন করেন নি যে, এই দু'জনই দ্বিতীয় স্তরের মুদাল্লিস ও দ্বিতীয় স্তরের মুদাল্লিস। বরং তার চূপ থাকা এই কথার প্রতি ইশারা যে, তিনি হুশায়মের ন্যায় সুফিয়ান ছাওরী ও আমাশের মুদাল্লিস রাবী হওয়া স্বীকার করে নিয়েছিলেন। অন্য কথায় তিনি সুফিয়ান ছাওরী এবং আমাশকেও তৃতীয় স্তরের মনে করতেন। নতুবা হুশায়মকে অবশ্যই নাকচ করতেন।

(৯) এটা বাস্তব যে, ইমাম হুশায়ম বিন বাশীর তৃতীয় স্তরের মুদাল্লিস ছিলেন। আর এটাও প্রমাণিত যে, তিনি সুফিয়ান ছাওরী ও আমাশকে নিজের মতই মুদাল্লিস রাবী মনে করতেন। অতএব প্রমাণিত হল যে, সুফিয়ান ছাওরী ও আমাশ-উভয়ই হুশায়মের নিকটে প্রথম স্তর বা দ্বিতীয় স্তরের মুদাল্লিস ছিলেন না।

(১০) ইমাম ইয়াকুব বিন শায়বাহ رحمته الله বলেছেন, فَأَمَّا مَنْ دَلَّسَ عَنْ غَيْرِ ثِقَةٍ وَعَمَّنْ لَمْ يَسْمَعْ هُوَ مِنْهُ فَقَدْ جَاوَزَ حَدَّ التَّدْلِيلِ الَّذِي رَخَّصَ فِيهِ مَنْ رَخَّصَ مِنَ الْعُلَمَاءِ 'আর যারা গায়রে ছিক্বাহ এবং যাদের থেকে শ্রবণ করেন নি তাদের হতে তাদলীস করেছেন। তারা তাদলীসের সীমা লঙ্ঘন করেছেন যার বিষয়ে (কতিপয়) আলেমগণ অনুমতি প্রদান করেছেন'।^{১৭২২}

ইমাম ইয়াকুব বিন শায়বাহ রহিমাহুল্লাহর এই বক্তব্য থেকে দু'টি বিষয় প্রমাণিত-
প্রথমত : যঈফ রাবীদের থেকে তাদলীসকারীদের সামার স্পষ্টতা ব্যতীত বর্ণনাটি প্রত্যাখ্যাত হয়ে থাকে।

দ্বিতীয়ত : মুরসাল ও মুনক্বাতি' বর্ণনা প্রত্যাখ্যাত হয়।

১৭২১. তিরমিযী, আল-ইলালুল কাবীর ২/৯৬৬, সনদ ছহীহ; আত-তামহীদ ১/২৫; ইলমী মাক্বালাত ১/২৭৫।

১৭২২. খতীব, আল-কিফায়াহ পৃঃ ৩৬/৩৬২, সনদ ছহীহ; যারাকশী, আন-নুকাহ পৃঃ ১৮৮।

যেহেতু সুফিয়ান ছাওরীর যঈফ রাবীদের থেকে দলীল গ্রহণ করা প্রমাণিত। সেহেতু এ কথাটির আলোকেও তার মুআনআন বর্ণনা প্রত্যাখ্যাত।

(১১) আল্লামা নববী শাফেঈ সুফিয়ান ছাওরী সম্পর্কে বলেছেন, مِنْهَا أَنَّ سُفْيَانَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنَ الْمُذْلِسِينَ وَقَالَ فِي الرَّوَايَةِ الْأُولَى عَنْ عُلْفَمَةَ وَالْمُذْلِسُ لَا يُحْتَجُّ بِعَنْتِهِ بِإِلْتِفَاقٍ إِلَّا إِنْ ثَبَّتَ سَمَاعُهُ مِنْ طَرِيقٍ آخَرَ

‘তাদের মধ্য হতে সুফিয়ান رحمته الله মুদাল্লিস ছিলেন। আর তিনি আলক্বামা হতে প্রথম বর্ণনায় বলেছেন, আর ঐক্যমতানুসারে মুদাল্লিসের আনআনাহ দ্বারা দলীল পেশ করা যাবে না। তবে যদি অন্য সনদে তার সামা সাব্যস্ত হয়’।^{১৭২৩}

প্রতীয়মান হল যে, আল্লামা নববী হাফেয ইবনে হাজারের স্তরভিত্তিক বিন্যাসকে গ্রহণ করেন নি। বরং সুফিয়ান ছাওরীকে তৃতীয় স্তরের মুদাল্লিস অনুধাবন করতেন। যার ‘আন’ সম্বলিত বর্ণনা সামা বা গ্রহণযোগ্য মুতাবআত ব্যতিত যঈফ হয়। তবে যদি সামার স্পষ্টতা বা নির্ভরযোগ্য মুতাবআত প্রমাণিত হয়ে যায় (তবে তা গ্রহণযোগ্য নয়)।

(১২) আইনী হানাফী বলেছেন, সুফিয়ান (ছাওরী) মুদাল্লিস রাবীদের মধ্য হতে অন্যতম ছিলেন। আর মুদাল্লিস রাবীর ‘আন’ শব্দযোগে বর্ণনা হুজ্জাত হয় না। তবে যদি অন্য সনদের দ্বারা তার শ্রবণের বিষয়টি প্রমাণিত হয়ে যায়’।^{১৭২৪}

(১৩) ইবনুত তুরকুমানী হানাফী একটি বর্ণনার উপর সমালোচনা করতে গিয়ে বলেছেন, الثوري مدلس وقد عنعن ‘এতে তিনটি ত্রুটি আছে। ছাওরী মুদাল্লিস এবং তিনি আনআন শব্দে (রেওয়ায়াতটি বর্ণনা করেছেন)...’।^{১৭২৫}

প্রতীয়মান হল যে, ইবনুত তুরকুমানীর নিকটে সুফিয়ান ছাওরী তৃতীয় স্তরের মুদাল্লিস ছিলেন। এবং তার আনআনা-টি ‘ইল্লাতে ক্বাদেহাহ’।

১৭২৩. শরহে মুসলিম, দরসী নুসখাহ হা/২৭৭, ১/১৩৬; অন্য সংস্করণ ৩/১৭৮, ‘একই উযু দ্বারা একাধিক ছালাত আদায় করা জায়েয হওয়া’ অনুচ্ছেদ।

১৭২৪. উমদাতুল ক্বারী ৩/১১২; মাসিক আল-হাদীছ হাযরো, সংখ্যা-৬৬ পৃঃ ২৭।

১৭২৫. আল-জাওহারুন নাক্বী ৮/২৬২।

(১৪) কিরমানী হানাফী শরহে ছহীহ বুখারীতে বলেছেন, ‘অবশ্যই সুফিয়ান (ছাওরী) মুদাল্লিসদের মধ্য হতে ছিলেন। এবং মুদাল্লিসের ‘আন’ শব্দ যোগে বর্ণনা দলীল নয়। কিন্তু অন্য সনদ দ্বারা সামার স্পষ্টতা প্রমাণিত হলে (দলীল হতে পারে)’^{১৭২৬}।

(১৫) ক্বাসত্বালানী শাফেঈ বলেছেন, সুফিয়ান (ছাওরী) মুদাল্লিস। এবং শুধুমাত্র অন্য সনদের মাধ্যমে ‘সামা’র স্পষ্টতা প্রমাণিত হওয়া ব্যতিরেকে মুদাল্লিসের আনআন বর্ণনা দলীলযোগ্য নয়।^{১৭২৭}

(১৬) হাফেয যাহাবীর এই উচ্ছল ১ নং অনুচ্ছেদে আলোচিত হয়েছে যে, যঈফ রাবীদের থেকে তাদলীসকারীদের মুআনআন বর্ণনা বর্জিত হয়। সুতরাং সাব্যস্ত হল যে, হাফেয যাহাবীর নিকটে সুফিয়ান ছাওরীর আন যুক্ত বর্ণনা প্রত্যাখ্যাত। আর এই যে, তিনি তৃতীয় স্তরের মুদাল্লিস ছিলেন।

(১৭) ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাদ্গিন সুফিয়ান ছাওরীকে তাদলীসকারী (মুদাল্লিস) বলেছেন^{১৭২৮}।

ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাদ্গিন-কে মুদাল্লিস রাবী সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে, তার বর্ণনা কি দলীল হয় অথবা যখন তিনি أَخْبَرَنَا হাদ্দাছানা ও أَخْبَرَنَا আখবারানা বলেন? তখন তিনি জবাবে বললেন, যেখানে (মুদাল্লিস) তাদলীস করেছেন সেখানে তিনি দলীল হবেন না।^{১৭২৯}

(১৮) হাফেয ইবনুছ ছালাহ আশ-শাহরাযুরী আশ-শাফেঈ সুফিয়ান ছাওরী, সুফিয়ান বিন উয়াইনাহ, আমাশ, ক্বাতাদা এবং হুশায়ম বিন বাহীর-কে মুদাল্লিসদের মধ্যে উল্লেখ করেছেন। তারপর ফায়ছালা দিয়েছেন যে, মুদাল্লিসের সামা স্পষ্টতাবিহীন বর্ণনা কবুলযোগ্য নয়’।^{১৭৩০}

১৭২৬. শরহে কিরমানী ৩/৬৩, হা/২১৪-এর আলোচনা দ্রঃ।

১৭২৭. ইরশাদুস সারী শরহে ছহীহিল বুখারী ১/২৮৬।

১৭২৮. কিতাবুল জারহি ওয়াত-তাদীল ৪/২২৫, সনদ ছহীহ; আল-কিফায়াহ পৃঃ ৩৬১, সনদ ছহীহ।

১৭২৯. খতীব, আল-কিফায়াহ পৃঃ ৩৬২, সনদ ছহীহ।

১৭৩০. মুকাদ্দামা ইবনুছ ছালাহ, উলূমুল হাদীছ, আত-তাক্বীদু ওয়াল-ঈযাহ পৃঃ ৯৯, ১২তম প্রকার।

(১৯) হাফেয ইবনু কাছীর ইবনুছ ছালাহ-এর উল্লিখিত ক্বায়েদাকে বহাল রেখেছেন। আর উপরোল্লিখিত ইবারতটিকে কিছুটা সংক্ষিপ্ততার সাথে বর্ণনা করেছেন।^{১৭৩১}

(২০) হাফেয ইবনুল মুলাক্কিনও ইবনুছ ছালাহ'র উপরোল্লিখিত ইবারতকে বর্ণনা করেছেন এবং কোন সমালোচনা করেন নি।^{১৭৩২}

(২১) বর্তমান যুগের প্রসিদ্ধ আলেম এবং আধুনিক কালের স্বর্ণ আল্লামা শায়খ আব্দুর রহমান ইয়াহইয়া আল-মুআল্লিমী আল-ইয়ামানী আল-মাক্কী رحمته الله রফউল ইদায়েন বর্জন বিষয়ক বর্ণনা (আছেম বিন কুলায়ব হতে, তিনি আব্দুর রহমান ইবনুল আসওয়াদ হতে, তিনি আলক্বামা হতে, তিনি আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رحمته الله-কে মালুল বলতে গিয়ে প্রথম ইলগত হিসাবে এটা বর্ণনা করেছেন যে, সুফিয়ান (ছাওরী) তাদলীস করতেন। এবং কোন সনদে তার সামার স্পষ্টতা নেই।^{১৭৩৩}

সতর্কীকরণ : আল্লামা ইয়ামানী رحمته الله-এর এই কথার কোন জবাব আজ পর্যন্ত কেউ দিতে পারেন নি। না কেউ এই হাদীছে সুফিয়ান ছাওরীর সামার স্পষ্টতার প্রমাণ করেছেন আর না গ্রহণযোগ্য মুতাবা'আত পেশ করেছেন। এই লোকেরা যতই জোর করুক, রফউল ইদায়েন বর্জনের (অত্র) বর্ণনাটি 'আন' শব্দ যোগেই রয়েছে।

স্মর্তব্য যে, এ প্রসঙ্গে দারাকুত্নীর 'কিতাবুল ইলাল'-এর উদ্ধৃতি সনদবিহীন হওয়ার কারণে প্রত্যাখ্যাত।

(২২) বর্তমান যুগের একজন প্রসিদ্ধ আলেম শায়খ আব্দুল আযীয বিন আব্দুল্লাহ বিন বায رحمته الله সুফিয়ান ছাওরী رحمته الله-কে মুদাল্লিস বলেছেন। এবং গায়ের ছহীহাইন ব্যতীত তার মুআনআন হাদীছকে মালুল বলেছেন।^{১৭৩৪}

এই দলীলসমূহ ও ইবারতসমূহের পরে আহলে তাক্বলীদ (আহলে দেওবন্দ ও আহলে ব্রেলভী)-এর কতিপয় উদ্ধৃতি পেশ করা হল-

(২৩) সরফরায খান হুফদর দেওবন্দী কাড়মাস্তী একটি বর্ণনার ক্ষেত্রে সুফিয়ান ছাওরীকে তাদলীসের কারণে সমালোচনা করেছেন।^{১৭৩৫}

১৭৩১. ইখতিছারু উলূমিল হাদীছ, তালীক-আলবানী ১/১৭৪।

১৭৩২. আল-মুক্বিন' ফী উলূমিল হাদীছ ১/১৫৭, ১৫৮।

১৭৩৩. আত-তানকীল বিমা ফী তানীবিল কাউছারী মিনাল আবাত্তীল ২/২০।

১৭৩৪. আহকাম এবং মাসায়েল, রচনা : হাফেয আব্দুল মান্নান নূরপুরী ১/২৪৫।

(২৪) মুহাম্মাদ শরীফ কোটাল্ভী ব্রেলভী সুফিয়ান ছাওরীর একটি বর্ণনার উপর সমালোচনা করতে গিয়ে বলেছেন, ‘আর সুফিয়ানের বর্ণনাতে তাদলীসের আশঙ্কা আছে’।^{১৭৩৬}

(২৫) মাস্টার আমীন উকাড়বী দেওবন্দী একটি বর্ণনায় সুফিয়ান ছাওরীকে তাদলীসের কারণে সমালোচনা করেছেন।^{১৭৩৭}

(২৬) মুহাম্মাদ আব্বাস রেযভী ব্রেলভী লিখেছেন, অর্থাৎ সুফিয়ান মুদাল্লিস রাবী। আর এই বর্ণনা তিনি ‘আছেম বিন কুলায়ব’ হতে আন শব্দ যোগে সাথে বর্ণনা করেছেন। আর উছূলে মুহাদ্দিছদের অধীনে মুদাল্লিসের আনআনা অগ্রহণযোগ্য হয়ে থাকে। যেমনটি সামনে ইনশাআল্লাহ বর্ণনা হবে।^{১৭৩৮}

প্রতীয়মান হল যে, রেযভী ও অন্যান্যদের নিকটে সুফিয়ান ছাওরী তৃতীয় স্তরের মুদাল্লিস রাবী ছিলেন।

(২৭) শীর মুহাম্মাদ মামাতী দেওবন্দী সুফিয়ান ছাওরীর একটি বর্ণনা সম্পর্কে লিখেছেন, আর এখানেও সুফিয়ান ছাওরী আনআনা দ্বারা বর্ণনা করেছেন^{১৭৩৯}।

সরফরায় খান ছফদরের প্রতুত্ত্বরে উপরোল্লিখিত শীর মুহাম্মাদ বলেছেন, মাওলানা ছাহেব খোদ দয়া করে ইনছাফের সাথে বলুন যে, যখন যুহরীর মত মুদাল্লিসের মুআনআন বর্ণনা ছহীহ পর্যন্তও (উন্নীত) হতে পারে না তখন সুফিয়ান বিন সাঈদের মত মুদাল্লিসের বর্ণনা কিরূপে ছহীহ হতে পারে। অথচ সুফিয়ান ছাওরীও এখানে আনআনাহ দ্বারা বর্ণনা করেছেন।^{১৭৪০}

প্রতিভাত হল যে, শীর মুহাম্মাদ মামাতীর নিকটে সুফিয়ান ছাওরী ও ইমাম যুহরী-উভয়ই তৃতীয় স্তরের মুদাল্লিস ছিলেন।

১৭৩৫. খাযায়েনুস সুনান ২/৭৭।

১৭৩৬. ফিকুছুল ফাক্বীহ পৃঃ ১৩৪।

১৭৩৭. মাজমূআ রাসায়েল (পুরাতন সংস্করণ) ৩/৩৩১; তাজাল্লিয়াতে ছফদর ৫/৪৭০।

১৭৩৮. মুনাযারাহ হী মুনাযারে পৃঃ ২৪৯।

১৭৩৯. আয়েনায়ে তাসকীনুছ ছুদূর পৃঃ ৯২।

১৭৪০. আয়েনায়ে তাসকীনুছ ছুদূর পৃঃ ৯০।

(২৮) নিমাবী তাকুলীদী সুফিয়ান ছাওরীর বর্ণিত ‘আমীন’ সংক্রান্ত হাদীছের উপর এই জারহ করেছেন যে, সুফিয়ান কতিপয় সময় তাদলীস করতেন। আর তিনি এটা আন দ্বারা বর্ণনা করেছেন।^{১৭৪১}

(২৯) মুহাম্মাদ তাক্বী ওছমানী দেওবন্দী সুফিয়ান ছাওরীর উপর শুবার বর্ণনাকে অগ্রাধিকার দিতে গিয়ে বলেছেন, ‘সুফিয়ান ছাওরী রহিমাছল্লাহ স্বীয় মর্যাদাসম্পন্ন হওয়া সত্ত্বেও কখনো কখনো তাদলীসও করতেন’।^{১৭৪২}

(৩০) হুসাইন আহমাদ মাদানী টান্ডবী দেওবন্দী কংগ্রেসী আমীন-সংক্রান্ত বর্ণনার বিষয়ে বলেছেন, আর সুফিয়ান তাদলীস করেন।^{১৭৪৩}

এমন আরো অসংখ্য উদ্ধৃতি রয়েছে। যেমন-

আহমাদ রেযা ব্রেলাভী শারীক বিন আব্দুল্লাহ আল-ক্বায়ী^{১৭৪৪} সম্পর্কে (সম্ভ্রষ্ট চিত্তে) লিখেছেন যে, ‘তাহযীবুত তাহযীব গ্রন্থে বলেছেন যে, আব্দুল হক ইশবীলী বলেছেন, তিনি তাদলীস করতেন। ইবনুল ক্বাত্তান বলেছেন, তিনি তাদলীসে বিখ্যাত ছিলেন’।^{১৭৪৫}

প্রতীয়মান হল যে, আহমাদ রেযা খানের নিকটে ত্বাবাক্বাতী বিন্যাস ঠিক নয়।

সতর্কীকরণ : মুহাদ্দিছ কেরামগণের বিখ্যাত ক্বায়েদাহ রয়েছে যে, ছহীহায়নের মধ্যে মুদাল্লিসদের আনআনা (আন আন বলে হাদীছ বর্ণনা করা) ‘সামা’র উপর গণ্য হয়। এর খন্ডন করতে গিয়ে আহমাদ রেযা খান বলেছেন, ‘এটা কেবলই অন্ধ তাক্বলীদ। যদিও আমরা ‘হুসনে যন্ন’-এর অস্বীকারকারী নই। তা সত্ত্বেও তাখমীন (ধারণা প্রসূত কোন কিছু বলা) একেবারে স্পষ্ট বর্ণনা করার ন্যায় হতে পারে না’।^{১৭৪৬}

১৭৪১. আছাবুস সুনান-এর টিকা পৃঃ ১৯৪, হা/৩৮৪-এর আলোচনা দ্রঃ।

১৭৪২. দরসে তিরমিযী ১/৫২১।

১৭৪৩. তাক্বরীরে তিরমিযী (উর্দু) পৃঃ ৩৯১, তারতীব : মুহাম্মাদ আব্দুল ক্বাদের ক্বাসেমী দেওবন্দী।

১৭৪৪. ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়াহ ২/৫৬।

১৭৪৫. ফাতাওয়া রিয়বিইয়াহ ২৪/২৩৯।

১৭৪৬. ফাতাওয়া রিয়বিইয়াহ ২৪/২৩৯।

আরয এই যে, এটা অন্ধ তাক্বলীদ ও ধারণা নয়। বরং উম্মতের ছহীহাইনকে গ্রহণের কারণে জলীলুল কদর আলেমগণ এ ক্বায়েদাহ বর্ণনা করেছেন যে, ছহীহায়নে মুদাল্লিসের আনআনাহ সামা (কিংবা মুতাবা'আত) উপর গণ্য করা হয়।^{১৭৪৭}

এ মোটা বই দুটি দারুল বাশাইর আল-ইসলামিয়া (বৈরুত) থেকে প্রকাশিত হয়েছে। উপরোল্লিখিত দলীলসমূহ ও আহলে তাক্বলীদের বরাতসমূহ থেকে প্রমাণিত হয়েছে যে, হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানীর ইমাম সুফিয়ান ছাওরীকে মুদাল্লিসদের ২য় স্তরে উল্লেখ করা ভুল। আর শ্রেফ এটাই ছহীহ যে, (সুফিয়ান ছাওরী রহিমাহুল্লাহ) তৃতীয় স্তরের মুদাল্লিস রাবী ছিলেন। যার আন শব্দযোগে বর্ণনা গায়ের ছহীহায়নে সামা ও গ্রহণযোগ্য মুতাবাআত ব্যতীত যঈফ হয়ে থাকে।

সতর্কীকরণ : আমাদের এ আলোচনা থেকে অবশ্যই এটা টেনে আনা না হয় যে, আমরা তৃতীয় স্তরের মুদাল্লিসগণ ব্যতীত আন-যুক্ত বর্ণনাসমূহকে দলীল অনুধাবন করি। বরং উপরোল্লিখিত দলীলসমূহ দ্বারা ঐ লোকদের ভুল ধারণা দূর করা উদ্দেশ্য যারা ইমাম সুফিয়ান সুফিয়ান ছাওরী رحمتهما الله-কে তৃতীয় স্তরের মুদাল্লিস রাবী বলে তার আন সম্বলিত বর্ণনাকে ছহীহ স্থির করার পক্ষে নাছোড়বান্দা হয়ে আছেন। আরো দলীল ও স্পষ্টতার জন্য সামনের পৃষ্ঠাসমূহে মনোনিবেশ করুন।

হাফেয ইবনে হাজারের (রাবীদের) স্তর বিভাজন

কতিপয় লোক হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানীর মুদাল্লিসগণের স্তর বিভাজনের উপর অটল থাকেন। তাদের খেদমতে আরয হল যে, হাফেয ইবনে হাজার সুফিয়ান ছাওরী এবং সুফিয়ান বিন উয়ায়না-উভয়কেই একই স্তরে উপরে-নীচে (একটার পর আরেকটা) উল্লেখ করেছেন।

সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ একটি হাদীছে বর্ণনা করেছেন যার মর্ম নিম্নরূপ- عَنْ جَامِعِ بْنِ أَبِي رَاشِدٍ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ قَالَ: قَالَ حُذَيْفَةُ لِعَبْدِ اللَّهِ: عُكُوفٌ بَيْنَ دَارِكَ وَدَارِ أَبِي مُوسَى لَا تُغَيِّرُ، وَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: " لَا اَعْتَكِفْ

إِلَّا فِي الْمَسَاجِدِ الثَّلَاثَةِ: الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَسْجِدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَسْجِدِ الرَّسُولِ ﷺ বলেছেন, তিনটি মসজিদ ব্যতীত ইতেকাফ হয় না। মসজিদে হারাম, মসজিদে নববী এবং মসজিদে আকুছা তথা বায়তুল মাক্বদিস।^{১৭৪৮} সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ থেকে এটা (হাদীছটা) তিন জন রাবী- মাহমূদ বিন আদম আল-মারওয়াযী, হিশাম বিন আম্মার এবং মুহাম্মাদ ইবনুল ফারজ বর্ণনা করেছেন। আর তারা সবাই সত্যবাদী রাবী ছিলেন।

জামে' বিন আবী রাশেদ ছিক্বাহ-ফায়েল ছিলেন।^{১৭৪৯}

আবু ওয়ায়িল শাক্বীক্ব বিন সালামাহ ছিক্বাহ রাবী ছিলেন।^{১৭৫০}

এই বর্ণনাটি সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ'র তাদলীসের (আন) কারণে যঈফ। যে সকল লোক সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহর 'আনআনা'কে ছহীহ বুঝেন বা হাফেয ইবনে হাজারের ২য় স্তরের মধ্যে উল্লিখিতদের মুআনআন বর্ণনাসমূহকে প্রামাণ্যতার প্রবক্তা, তাদেরকে উক্ত তিনটি মসজিদ ব্যতীত প্রতিটি মসজিদেই ইতিকাফ করার জায়েয হওয়াকে অস্বীকার করতে হবে।

শায়খ আলবানী ও (রাবীদের) স্তর বিন্যাস

শায়খ মুহাম্মাদ নাছিবুদ্দীন আলবানী رحمته الله-এর তাদলীস সম্পর্কে আশ্চর্যজনক ও অদ্ভুত অবস্থান ছিল। তিনি সুফিয়ান ছাওরী এবং আমাশ ও অন্যদের মুআনআন বর্ণনাসমূহকে ছহীহ বুঝেছেন। অথচ হাসান বাছরী^{১৭৫১}-এর মুআনআন বর্ণনাসমূহকে যঈফ বলতেন।^{১৭৫২}

বরং শায়খ আলবানী আবু ক্বিলাবাহ (আব্দুল্লাহ বিন যাঈদ আল-জুরমী, ইবনে হাজারের মতে ১ম স্তরের রাবী ১৫/১)-এর মুআনআন হাদীছের উপর হাত ছাফাঈ

১৭৪৮. ত্বাহাবী, শরহে মুশকিলিল আছার হা/২৭৭, ৭/২০১; বায়হাক্বী, আস-সুনানুল কুবরা ৪/৩১৬;

যাহাবী, সিয়াবু আলামিন নুবালা ১৫/৮১; যাহাবী বলেছেন 'হাদীছটি ছহীহ, গরীব, ৮; মু'জামুল ইসমাঈলী হা/৩২৬।

১৭৪৯. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ৮৮৭, 'তিনি কুতুবে সিভার রাবী'।

১৭৫০. তাক্বরীবুত তাহযীব, রাবী নং ২৮১৬, তিনি কুতুবে সিভার ও মুখাযরামীন রাবী ছিলেন।

১৭৫১. দ্বিতীয় স্তরের ২/৪০, ইবনে হাজারের মতে।

১৭৫২. ইরওয়ালুল গালীল হা/৫০৫, ২/২৮৮।

করেছেন। তিনি বলেছেন, إسناده ضعيف لعنة أبي قلابة فإنه مذكور بالتدليس, ‘এর সনদ যঈফ আবু ক্বিলাবাহর আনআনাহর জন্য। আর তিনি তাদলীসের সাথে উদ্ধৃত’।^{১৭৫৩}

হাফেয ইবনে হাজার হাসান বিন যাকওয়ান (৩/৭০), ক্বাতাদা (৩/৯২) ও মুহাম্মাদ বিন আজলান (৩/৮৯) এবং অন্যদেরকে তৃতীয় স্তরে উল্লেখ করেছেন। অথচ শায়খ আলবানী তাদের মুআনআন হাদীছকে হাসান বলা থেকে সামান্যতমও অবসাদগ্রস্ত হন নি।^{১৭৫৪}

প্রতীয়মান হল যে, আলবানী ছাহেব মুদাল্লিসদের কোন স্তরভিত্তিক বিভাজনের প্রবক্তা ছিলেন না। বরং তিনি ইচ্ছামত কতিপয় মুদাল্লিসের মুআনআন বর্ণনাকে ছহীহ বলেছেন। এবং মর্জির খেলাফ কতিপয় (অথবা তাদলীস হতে মুক্ত) মুদাল্লিসের মুআনআন বর্ণনাসমূহকে যঈফ বলেছেন।^{১৭৫৫} এ প্রসঙ্গে তার কোনই উছূল বা ক্বায়েদাহ ছিল না। সুতরাং তাদলীসের মাসআলায় তাঁর তাহক্কীকসমূহ দ্বারা দলীল গ্রহণ করা ভুল ও প্রত্যাখ্যাত।

মাওলানা আব্দুর রহমান মুবারকপুরী (আহলেহাদীছ) ইবরাহীম নাখাঈ (২য় স্তরের ২/৩৫)-এর আন-যুক্ত বর্ণনার বিরুদ্ধে সমালোচনা করেছেন ও বলেছেন, এর সনদে মুদাল্লিস রাবী ইবরাহীম নাখাঈ রয়েছেন। হাফেয (ইবনে হাজার) তাঁকে ‘ত্বাবাকাতুল মুদাল্লিসীন’-এ সুফিয়ান ছাওরীর স্তরে উল্লেখ করেছেন। এবং তিনি একে আসওয়াদ হতে আন শব্দ যোগে বর্ণনা করেছেন। সুতরাং নিমাবীর নিকটে এই আছারটি কিভাবে ছহীহ হতে পারে?^{১৭৫৬}

এতে প্রতিভাত হল যে, আহলেহাদীছ আলেমদের নিকটেও এ স্তর বিভাজন অকাট্য ও যরুরী নয়। বরং দলীলসমূহের দ্বারা এর সাথে ইখতিলাফ করা যেতে পারে।

১৭৫৩. হাশিয়া ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/২০৪৩, ৩/২৬৮।

১৭৫৪. ছহীহ আবী দাউদ হা/৮, ১/৩৩; সুনানে আবী দাউদ, তাহক্কীক : আলবানী হা/১১, হাসান বিন যাকওয়ানের বর্ণনায়; ছহীহাহ হা/১৬৪৭, ৪/২০২, ক্বাতাদা-এর বর্ণনায়; ছহীহাহ হা/১১১০, ৩/১০১; ইবনে আজলানের বর্ণনায়।

১৭৫৫. শায়খ আলবানীর ইজতিহাদী ভুল ছিল এটা। তিনি মর্জি মোতাবেক যঈফ বলে দিতেন- দাবীটি সঠিক নয়। শায়খ আলী যাস্ট এখানে ভুল বলেছেন।-অনুবাদক।

১৭৫৬. আবকারুল মিনান পৃঃ ২১৪, অনূদিত, অন্য সংস্করণ, তাহক্কীক : ইবনে আব্দুল আযীম পৃঃ ৪৩৬।

তাকুলীদপত্নীগণ ও স্তর বিন্যাস

আয়নী, কিরমানী, ক্বাসত্বালানী এবং নববী ও অন্যদের বরাতসমূহ গত (আলোচিত) হয়েছে যে, তারা হাফেয ইবনে হাজারের ২য় স্তরের মুদাল্লিস রাবীদের মুআনআন বর্ণনাসমূহের বিরুদ্ধেও সমালোচনা করতেন। সুতরাং সাব্যস্ত হল যে, এই লোকেরা হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানীর স্তর বিভাজনের প্রবক্তা ছিলেন না। নতুবা এমনটি আদৌ করতেন না।

নিমাবী তাকুলীদী সাঈদ বিন আবু আরুবাকে (২য় স্তরের ২/৫০) অতিশয় তাদলীসকারী স্থির করে বলেছেন যে, তিনি এই রেওয়াজাত আন শব্দ দ্বারা বর্ণনা করেছেন।^{১৭৫৭}

সরফরায় খান হুফদর তাকুলীদী দেওবন্দী আবু ফিলাবাকে (১ম স্তর ১/১৫) ‘গযবের মুদাল্লিস’ বলে তার মুআনআন বর্ণনার উপর সমালোচনা করেছেন।^{১৭৫৮}

মুহাম্মাদ শরীফ কোটালবী ব্রেলভী, আব্বাস রিয়ভী ব্রেলভী ও আমীন উকাড়বী দেওবন্দী প্রমুখদের উদ্ধৃতিসমূহ এই প্রবন্ধে (গত) আলোচিত হয়ে গেছে।

প্রমাণিত হল যে, আহলে তাকুলীদও এই স্তর বিভাজনকে বিশুদ্ধ (হিসাবে) গ্রহণ করেন না। এটা ভিন্ন বিষয় যে, যখন উপকার ও মর্যি হয় তখন কতিপয় লোক ‘ত্বাবাক্বাতুল মুদাল্লিসীন’-এর ত্বাবাক্বাত থেকে দলীল গ্রহণও করেন ও যখন মর্যির খেলাফ হয় তখন উক্ত স্তরসমূহকে পশ্চাতে নিক্ষেপ করেন।

ফায়েদা : ইমাম শাফেঈ এ উছূল বুঝিয়েছেন যে, যে ব্যক্তি শ্রেফ একবারও তাদলীস করে, তার সেই বর্ণনা কবুলযোগ্য হয় না যেখানে সামার স্পষ্টতা করা হয় না।^{১৭৫৯}

অবশিষ্ট তিনজন ইমাম (মালেক, আহমাদ ও আবু হানীফা) হতে এই উছূলের খেলাফ কোন কিছুই প্রমাণিত নেই। সুতরাং যে সকল ইমাম চতুষ্টয় ও চার মাযহাবকেই হক হওয়ার আক্বীদা রাখেন; (তারা) গভীরভাবে চিন্তা করুন যে, তাদলীসের মাসআলায় চার ইমামকে বর্জন করে তারা কোন পথে চলছেন?!

১৭৫৭. আছাবুস সুনানের টিকা পৃঃ হা/৫৫০, ১৮৬।

১৭৫৮. আহসানুল কালাম (২য় প্রকাশ) ২/১১১, অন্য সংস্করণ ২/১২৭।

১৭৫৯. আর-রিসালাহ পৃঃ ৩৭৯, ৩৮০।

কতিপয় ধোঁকাবাজির জবাব

ইমাম সুফিয়ান ছাওরীর তাদলীসের প্রসঙ্গে কতিপয় মানুষ কিছু অভিযোগ এবং ধোঁকাবাজিও পেশ করতে থাকেন। তাদের লা জবাব এবং দাঁত-ভাঙ্গা জবাব নিম্নরূপ-

(১) যদি কেউ বলে যে, আপনি হাফেয ইবনে হাজারের মুদাল্লিস রাবীদের স্তর বিভাজনের সাথে একমত নন। যেমনটি আপনি মাসিক ‘আল-হাদীছ’^{১৭৬০} ইত্যাদিতে লিখেছেন। আবার অন্যদিকে আপনি বলছেন যে, সুফিয়ান ছাওরী ও আমাশকে দ্বিতীয় স্তরে উল্লেখ করা ভুল। এবং ঠিক এটাই যে, উভয়ই তৃতীয় স্তরের মুদাল্লিস রাবীদের মধ্য হতে ছিলেন। এটা কি ইয়তিরাব (অসংগতি) নয়?

এর জবাব এই যে, আমাদের নিকটে, যে রাবীদের বিরুদ্ধে তাদলীসের অপবাদ আছে, তাদের শ্রেফ দু’টি স্তর রয়েছে।

প্রথম স্তর : তারা, যাদের বিরুদ্ধে তাদলীসের অপবাদ বাতিল ও তাহকীক্ব দ্বারা প্রমাণিত হয়েছে যে, তারা তাদলীস করতেন না। যেমন ইমাম আবু ক্বিলাবাহ ও ইমাম বুখারী ইত্যাদি (এমন রাবীদের মুআনআন বর্ণনা ছহীহ)।

দ্বিতীয় স্তর : তারা, যাদের বিরুদ্ধে তাদলীসের অভিযোগ ঠিকই রয়েছে এবং তাদের তাদলীস করা প্রমাণিত। যেমন ক্বাতাদা, সুফিয়ান ছাওরী, আমাশ ও ইবনু জুরায়জ ইত্যাদি।

এমন রাবীদের প্রতিটি মুআনআন বর্ণনা (ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিম ব্যতীত অন্য গ্রন্থসমূহে) মুতাবাআত ও শাহেদের অনুপস্থিতিতে যঈফ। চাই তাদেরকে হাফেয ইবনে হাজার ও অন্যদের ১ম স্তরে উল্লেখ করা হৌক বা ২য় স্তরে।

এটা তো আমাদের আসল তাহকীক্ব। আর অন্য দিকে যখন আমি কোন রাবী যেমন ইমাম সুফিয়ান ছাওরী এবং ইমাম আমাশ সহ অন্যান্যদেরকে ৩য় স্তরে উল্লেখ করেছি তখন এর স্পষ্টতা ঐ সকল লোকদের জন্য ইলযামী জবাব হিসাবে দিয়েছি যারা প্রচলিত স্তর বিভাজনকে পুরোপুরিভাবে দৃড় বিশ্বাস করেন। বরং এই বিভাজনকে অন্ধের মত রক্ষাও করে। অন্য ভাষায় এর স্পষ্ট করণের উদ্দেশ্য এই যে,

যদি আপনি প্রচলিত স্তর বিভাজনকে অকাট্য ও দৃঢ় অনুধাবন করেন তবে শুনে রাখুন! যে, এই রাবী ১ম বা ২য় স্তরের নয় বরং ৩য় স্তরের রয়েছেন। আর এটাই অগ্রাধিকার প্রাপ্ত মত। সুতরাং এটা অসংগতিপূর্ণ বক্তব্য নয়। বরং একটা-ই বক্তব্য যা দু'টি ভাষ্য দ্বারা বিবৃত হয়েছে।

(২) যদি কেউ বলেন যে, কিছু বছর পূর্বে আপনি নিজেই একবার সুফিয়ান ছাওরীকে ২য় স্তরে লিপিবদ্ধ করেছিলেন।^{১৭৬১}

তো এর জবাব এই যে, ‘বহু দিন পূর্বেই আমি এই ঘোষণাও প্রকাশ করে দিয়েছিলাম যে, আমার এ কথাটি ভুল। আমি এ থেকে প্রত্যাবর্তন করছি। সুতরাং একে রহিত বা অস্তিত্বহীনের ন্যায় অনুধাবন করতে হবে....’^{১৭৬২}

সুতরাং রহিত ও প্রত্যাবর্তনকৃত বিষয়ে অভিযোগ করা বাতিল।^{১৭৬৩}

(৩) আর যদি কেউ বলে যে, ‘আপনি শ্রেফ হাকিম নিশাপুরীর উপর নির্ভর করে সুফিয়ান ছাওরীকে ৩য় স্তরে উল্লেখ করেছেন’।

তো তার জবাব এই যে, এ কথাটি ভুল। বরং আমি অসংখ্য দলীলের (যেমন যঈফ রাবীদের থেকে তাদলীস করার) আলোকে সুফিয়ান ছাওরীকে ৩য় স্তরে উল্লেখ করেছি। আর সেগুলির মধ্য থেকে ২০ টিরও বেশী দলীল তো এই প্রবন্ধেই বিদ্যমান; যা আপনাদের হাতে আছে।

একইভাবে হাফেয ইবনে হিব্বান, আইনী হানাফী, ইবনুত তুরকুমানী হানাফী এবং অন্যান্যদের নিকটে সুফিয়ান ছাওরী ৩য় স্তরের (মুদাল্লিস রাবীদের) অন্তর্ভুক্ত। যেমনটা এই প্রবন্ধে উদ্ধৃতিসমেত প্রমাণ করা হয়েছে।

সতর্কীকরণ : যদি কোন মুহাদ্দিছের কোন উক্তি সমর্থনরূপে পেশ করা হয় তবে কিছু চালাক ব্যক্তি উক্ত মুহাদ্দিছদের অন্য বক্তব্য পেশ করে এই প্রপাগান্ডা করা আরম্ভ করেন যে, ‘আপনি উক্ত বক্তব্যসমূহকে কেন মানেন না?’

১৭৬১. জিরাবৌ পার মাসাহ পৃঃ ৪০-তে আপনার হস্ত স্বাক্ষর ১৯/৮/১৪০৮ হিঃ।

১৭৬২. মাসিক শাহাদাত, ইসলামাবাদ, প্রকাশিত এপ্রিল সংখ্যা ২০০৩; জুযউ রফইল ইদাইন পৃঃ ২৬।

১৭৬৩. মাসিক আল-হাদীছ : ৪২ পৃঃ ২৮, অত্র পত্রিকাতে এ বাক্যেই উল্লেখ রয়েছে।

আরয হল যে, রাসূল ﷺ-এর প্রতিটি বিষয় সর্বদা অবশ্যই স্বীকারযোগ্য ও হক্ব। কিন্তু তিনি ব্যতীত অন্য কোন ব্যক্তির এই ইখতিয়ার নেই যে, তার বক্তব্য সর্বদাই আবশ্যিকরূপে স্বীকার করতে হবে ও (সর্বদাই তা) হক্ব হতে হবে। বরং দলীলসমূহের সাথে ঐ উম্মতী ব্যক্তির সাথে ইখতেলাফ করা যেতে পারে। আর এমনটা করা অপরাধ নয়। সুতরাং হাকিম নিশাপুরী ইত্যাদি বিদ্বানদের অন্যান্য স্থানে যদি কোন ভুল হয়ে থাকে; তবে তার সাথে ইখতিলার করার অধিকার প্রতিটি বিবেকবান মুসলিমের রয়েছে।

(৪) যদি কেউ বলেন যে, হাকেম প্রমুখ বিদ্বানগণ সুফিয়ান ছাওরীর অসংখ্য বর্ণনাকে ছহীহ বলেছেন। যেমন দেখুন : একজন ব্যক্তির গ্রন্থ ‘রফউল ইদায়েন কে মাউযু পার...নূরুল আইনাইন কা মুহাক্কাকানা তাজযিয়াহ’।^{১৭৬৪}

তো এর জবাব এই যে, এই তাছহীহ স্থিরকৃত ক্বায়েদা হতে এবং উছূলে হাদীছের খেলাফ হওয়ার কারণে ভুল বা শৈথিল্য।

স্মর্তব্য যে, হাকেম ইত্যাদি বিদ্বানদের বিরুদ্ধে মুতাসাহিল হওয়ারও অপবাদ রয়েছে।^{১৭৬৫}

(৫) যদি কেউ বলে যে, আপনি তাদলীসের মাসআলায় ইমাম শাফেঈ رحمه الله-এর উপর নির্ভর করেছেন। অথচ তার বক্তব্য জমহুরের বিপরীত হয়েছে!

তাহলে জবাবে আরয হল যে, ইমাম শাফেঈর এ ফায়ছালা যে, মুদাল্লিসের মুআনআন বর্ণনা যঈফ ও অগ্রহণযোগ্য-জমহুরের খেলাফ নয়। বরং জমহুর মুহাদ্দিছদের (মতের) সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ। যার পক্ষে আমাদের এই প্রবন্ধটিও সাক্ষী রয়েছে। যেখানে বিশেষ অধিক বরাতসমূহ শ্রেফ সুফিয়ান ছাওরী সম্পর্কে পেশ করা হয়েছে। আর উছূলে হাদীছের গ্রন্থসমূহও সেগুলির সমর্থনকারী। ওলামায়ে তাহক্বীক ও তাখরীজ, ইখতেলাফী মাসায়েলের বিষয়ে লেখকদের রচনাসমূহ থেকেও এটাই প্রমাণিত হয়।

১৭৬৪. পৃঃ ৪১, ৪২।

১৭৬৫. হাফেয যাহাবীর গ্রন্থ ‘যিকরু মান যুতামাদু ক্বাওলুহু ফিল জারহি ওয়াত-তাদীল’ সহ অন্যান্য গ্রন্থসমূহ।

(৬) যদি কেউ বলে যে, ইমাম শাফেঈ স্বয়ং তাঁর গ্রন্থে মুদাল্লিস রাবীদের যেমন সুফিয়ান বিন উয়াইনাহ ও সুফিয়ান ছাওরীর মুআনআন বর্ণনাসমূহ গ্রহণ করেছেন।- এর জবাব এই যে, শুধু রেওয়ায়াত গ্রহণ করা বা বর্ণনা করা ‘তাছহীহ’ নয়। সুতরাং যে ব্যক্তি একে তাছহীহ ভেবে বসে আছেন তিনি যেন (ভুল ধারণার) সংশোধন করে নেন।

ফায়েদা হিসেবে আরয এই যে, সুফিয়ান বিন উয়াইনাহ থেকে ইমাম শাফেঈর সকল বর্ণনা ‘সামা’র উপর গণ্য হয়।^{১৭৬৬}

সুফিয়ান ছাওরী হতে ইমাম শাফেঈর মুআনআন বর্ণনার উদ্দেশ্য আদৌ এটা নয় যে, ইমাম শাফেঈ তার বর্ণনাসমূহকে ছহীহ মনে করতেন। আমাদের দাবী এই যে, কিতাবুল উম্ম এবং অন্যান্য গ্রন্থাদি হতে ইমাম শাফেঈর ঐ সকল বর্ণনা পূর্ণ সনদ ও মতন সহ পেশ করা হোক যেগুলিতে সুফিয়ান ছাওরী একক রয়েছেন, মুআনআন বর্ণনা আছে এবং ইমাম শাফেঈ সেগুলিকে ‘এর সনদ ছহীহ’ বা ‘এর সনদ হাসান’ বলেছেন। যদি এমনটা না হয় তবে এই অভিযোগটি বাতিল।

(৭) যদি কেউ বলে যে, সুফিয়ান ছাওরীর অসংখ্য বর্ণনা হাদীছের গ্রন্থসমূহে ‘আন’ শব্দযোগে বিদ্যমান। যেমন ছহীহ বুখারী, ছহীহ মুসলিম, ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ, ছহীহ ইবনে হিব্বান, সুনানে আবী দাউদ, সুনানে তিরমিযী, মুসনাদে আহমাদ এবং মুসনাদু আবী ইয়ালা ইত্যাদি।

তাহলে তার জবাব হল যে, হাদীছের গ্রন্থসমূহের তিনটি স্তর আছে।

(১) ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিম : এ দুটা গ্রন্থ উম্মত সার্বজনীনভাবে গ্রহণ করেছেন। সুতরাং এ দুটি গ্রন্থে মুদাল্লিসদের বর্ণনাসমূহ সামা, মুতাবাতাত ও গ্রহণযোগ্য শাহেদের কারণে ছহীহ।

(২) ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ ও ছহীহ ইবনে হিব্বান ইত্যাদি : এ গ্রন্থসমূহ উম্মত সার্বজনীনভাবে (ছহীহ হিসাবে) গ্রহণ করেননি। সুতরাং এগুলির সাথে ইখতেলাফ করা যেতে পারে। যেমন ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ গ্রন্থে সীনার উপর হাত বাঁধার বর্ণনাটি শ্রেফ সুফিয়ান ছাওরীর ‘আন’ এর কারণে যঈফ। আর মুআম্মাল বিন

ইসমাঈলের পক্ষে জমহুর মুহাদ্দিছগণ সহ ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাঈনের তাওহীকের পর অভিযোগ করা বাতিল। দেখুন আমার প্রবন্ধ : ইছবাতুত তাদীল ফী তাওহীকি মুআম্মাল বিন ইসমাঈল; ইলমী মাক্কালাত ১/৪১৭-৪২৭)।^{১৭৬৭}

(৩) সুনানে আবী দাউদ, সুনানে তিরমিযী, মুসনাদে আবী ইয়ালা, মুসনাদে আহমাদ ইত্যাদি : এই গ্রন্থগুলির লেখকগণ নিজেদের গ্রন্থ সম্পর্কে ছহীহ হওয়ার দাবী করেন নি। সুতরাং তাঁদের গ্রন্থসমূহে শুধু রেওয়ায়াত থাকার ভিত্তিতে এটা বলা ভুল যে, গ্রন্থকার এ বর্ণনাকে ছহীহ বলেছেন।

এক ব্যক্তি তার গ্রন্থসমূহ হতে কতিপয় বর্ণনার তাখরীজ করার পর এ দাবী করেছেন যে, এ বর্ণনাগুলি তাদের নিকটে ছহীহ। অথচ এই দাবী একেবারেই মিথ্যা।

সেই গ্রন্থগুলিতেই আহলেহাদীছদের অসংখ্য দলীলভিত্তিক বর্ণনা বিদ্যমান। তাহলে ঐ ব্যক্তিকে এটা স্বীকার করতে হবে যে, এই সমস্ত বর্ণনাসমূহ উক্ত গ্রন্থসমূহের লেখকদের নিকটে ছহীহ?

(৮) কতিপয় ব্যক্তি ইমাম শাফেঈ ও জমহুর মুহাদ্দিছদের খেলাফ এ ক্বায়েদাহ বানিয়েছেন যে, যদি রাবী বেশী বেশী তাদলীস করে তবে তার মুআনআন বর্ণনা যঈফ হবে। আর কম মাত্রায় তাদলীসকারী হলে তার বর্ণনা ছহীহ হবে।

আরয হল যে, এই ক্বায়েদাহ ভুল। যেমনটি এ প্রবন্ধের বিশটির বেশী বরাতসমূহ দ্বারা প্রমাণিত আছে।

ইমাম ইবনুল মাদীনীর বক্তব্য যে, লোকেরা সুফিয়ান ছাওয়ারী বর্ণনাসমূহে ইয়াহইয়া বিন সাঈদ আল-ক্বাত্তানের প্রতি মুখাপেক্ষী, এর স্পষ্ট দলীল যে, সুফিয়ান ছাওয়ারী অত্যধিক তাদলীস করতেন। নতুবা লোকদের মুখাপেক্ষী হওয়াটা কিরূপ? সম্ভবত এটাই কারণ যে, সউদী আরবের আলেম মুসফির বিন গার্মালাহ আদ-দামীনী লিখেছেন, ‘তিনি অতিমাত্রায় তাদলীস করেছেন’^{১৭৬৮}।

১৭৬৭. ছলাতে হাত বাঁধা সম্পর্কে শায়খ রচিত ছলাতে হাত বাঁধার বিধান এবং স্থান গ্রন্থটির বঙ্গানুবাদ প্রকাশিত হয়েছে। গবেষক পাঠকদের সেটা সংগ্রহে রাখার জন্য অনুরোধ করা যাচ্ছে।-অনুবাদক।

১৭৬৮. তাদলীস ফিল হাদীছ পৃঃ ২৬৬।

সতর্কীকরণ : উপরোল্লিখিত মুসফির-এর আহলেহাদীছ বা গায়ের মুকাল্লিদ হওয়া স্পষ্টরূপে প্রমাণিত নেই। আল্লাহ-ই ভাল জানেন যে, তার মাসলাক কোনটি?

আবু যুরআহ ইবনুল ইরাকী বলেছেন, ‘তিনি তাদলীসের সাথে প্রসিদ্ধ’।^{১৭৬৯}

(৯) যদি কেউ বলে যে, হাফেয আলাঈ ইত্যাদিগণ সুফিয়ান ছাওরীকে ২য় স্তরের মধ্যে লিখেছেন। যার তাদলীসকে ইমামগণ মুহতামাল (বরদাশত যোগ্য) বলেছেন।^{১৭৭০}

তবে এর জবাব এই যে, হাফেয আলাঈ যুহরী (৩/১০২), হুমায়দ আত-ত্বাবীল (৩/৭১), ইবনে জুরাইজ (৩/৮৩) এবং হুশাইম বিন বাছীরকে (৩/১১১)-কেও এই ২য় স্তরে ছাওরীর সাথে উল্লেখ করেছেন। অথচ তাদের সবাইকে হাফেয ইবনে হাজার ৩য় স্তরে উল্লেখ করেছেন। ইমাম দারাকুত্নী রহিমাল্লাহকে ইবনে জুরাইজের তাদলীস সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল। তখন তিনি বলেছিলেন, يَجَنَّبُ تَدْلِيْسَهُ ‘তার তাদলীস থেকে বিরত থাকতে হবে। কারণ তার তাদলীস হল ভয়ংকর। তিনি শ্রেফ মাজরুহ হতেই তাদলীস করতেন’।^{১৭৭১}

ইমাম আহমাদ বিন হালেহ আল-মিছরী বলেছেন, ‘যদি ইবনু জুরাইজ সামার ব্যাখ্যা না করেন তবে উক্ত বর্ণনার কোনই পরওয়া নেই’।^{১৭৭২}

হুশাইম বিন বাছীর সম্পর্কে ইবনু সাদ বলেছেন, وما لم يقل فيه أخبرنا فليس بشيء, যেখানে তিনি সামার ব্যাখ্যা করেন নি সেখানে তিনি কিছুই নন।^{১৭৭৩}

প্রতীয়মান হল যে, যেভাবে ইবনু জুরাইজ এবং হুশাইমকে ২য় স্তরে উল্লেখ করা ভুল। ঠিক সেভাবেই সুফিয়ান ছাওরী, সুফিয়ান বিন উয়াইনাহ ও আমাশকেও ২য় স্তরে উল্লেখ করা ভুল।

১৭৬৯. কিতাবুল মুদাল্লিসীন পৃঃ ২১।

১৭৭০. জামেউত তাহছীল পৃঃ ১১৩।

১৭৭১. দারাকুত্নী, সুওয়ালাতুল হাকিম, নং ২৬৫।

১৭৭২. তারীখে উছমান বিন সাঈদ আদ-দারেমী, নং ১০।

১৭৭৩. ত্বাবাক্বাতে ইবনে সা‘দ ৭/৩১৩।

(১০) যদি কেউ বলে যে, একজন ব্যক্তি আপনার গ্রন্থ নূরুল আইনাইনের খন্ডনে একটি গ্রন্থ ‘মুহাক্কাকানা তাজযিয়াহ’ রচনা করেছেন।- তবে এর জবাব হল, উক্ত গ্রন্থে গ্রন্থকার রফউল ইদায়েন বর্জনের বর্ণনাতে সুফিয়ান ছাওরীর সামার স্পষ্টতা পেশ করেন নি। আর না (কোন) গ্রহণযোগ্য মুতাবাত প্রমাণিত করেছেন। অত্র গ্রন্থে সুফিয়ান ছাওরীর তাদলীসের (মুআনআন বর্ণনার) আত্মরক্ষা করার ব্যর্থ চেষ্টা করা হয়েছে। যা আমাদের এ প্রবন্ধের আলোকে বাতিল।

উক্ত ব্যক্তি হাদীছের গ্রন্থ হতে সুফিয়ান ছাওরীর অসংখ্য মুআনআন বর্ণনাকে পেশ করে এই ধারণা দেয়ার চেষ্টা করেছেন যে, মুহাদ্দিছ কেরামগণ সুফিয়ান ছাওরীর মুআনআন বর্ণনাকে দলীল মনে করতেন। অথচ এই ধারণা বাতিল। আর এই ধরনের বর্ণনাসমূহ হাদীছের গ্রন্থগুলি থেকে প্রতিটি মুদাল্লিস রাবীর ব্যাপারে পেশ করা যেতে পারে। যা না ব্রেলভী হযরতগণ স্বীকার করেন, না দেওবন্দী আর না হানাফী হযরতগণ স্বীকার করেন। এমন পদ্ধতি আদৌ অবলম্বন করা উচিত নয়। যার কারণে সকল মুদাল্লিসের সমস্ত মুআনআন বর্ণনা ছহীহ হয়ে যায় এবং ‘ইলমে তাদলীস’ অনর্থক হয়ে যায়।

এক ব্যক্তি ইমাম দারাকুত্নীর গ্রন্থ ‘কিতাবুল ইলাল’^{১৭৪} হতে আবু বকর আন-নাহশালী ও আব্দুল্লাহ বিন ইদরীসের মুতাবাত প্রমাণ করার চেষ্টা করেছেন। অথচ এ উদ্ধৃতিটি একেবারেই সনদবিহীন হওয়ার কারণে প্রত্যাখ্যাত। আর দুনিয়ার কোন গ্রন্থেই ছহীহ বা হাসান লি-যাতিহি সনদের সাথে আবু বকর আন-নাহশালী বা আব্দুল্লাহ বিন ইদরীসের উপরোল্লিখিত বর্ণনাতে শাদ্দিক বা মর্মিক (মর্মগত) সমর্থন প্রমাণিত নেই।

কতিপয় ব্যক্তি লিখেছেন, ইমাম দারাকুত্নী ‘ছাওরী তার থেকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন’ বাক্যটি লিখেছেন। যদ্বারা ইমাম সুফিয়ান ছাওরী হতে হাদীছ বর্ণনার সূত্র প্রমাণিত হয়।^{১৭৫}

এ দলীল গ্রহণ দুটি কারণে প্রত্যাখ্যাত।-

১৭৭৪. ৫/১৭১, ১৭৩, নং ৮০৪।

১৭৭৫. মুহাক্কাকানা তাজযিয়াহ পৃঃ ৯২।

(১) ইমাম দারাকুত্নীর জন্মের বহু আগেই ইমাম সুফিয়ান ছাওরী ইন্তেকাল করেছেন। সুতরাং এ উক্তিটি সনদবিহীন।

(২) ‘حَدَّثَ بِهِ التَّوَرِيُّ عَنْهُ’- দ্বারা উদ্দেশ্য এই যে, ছাওরী তাঁর থেকে হাদীছটি বর্ণনা করেছেন। সুতরাং এর দ্বারা সামা কোথা থেকে প্রমাণিত হয়ে গেল? এতে সামার স্পষ্টতা-ই নেই। কিন্তু কতিপয় লোক (সামার বিষয়টি) প্রমাণ করার চেষ্টা করছেন। সুবহানাল্লাহ!

এক ব্যক্তি ইমাম সুফিয়ান ছাওরীর মুআনআন হাদীছটির দশটি শাহেদ (সাক্ষীমূলক বর্ণনা) বানানোর চেষ্টা করেছেন। তন্মধ্যে ১ হতে ৯ নং পর্যন্ত সব মাওকুফ, মাকতূ‘ বর্ণনাসমূহ এবং যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত। ইবরাহীম নাখাঈ মুদাল্লিস ছিলেন। সুতরাং সাইয়েদুনা ইবনে মাসউদ رضي الله عنه (যিনি তার জন্ম লাভের পূর্বেই মৃত্যুবরণ করেছেন) থেকে প্রতিটি বর্ণনাই বর্জিত। চাই তিনি একটি জামাআত (মাজহুল) থেকে শ্রবণ করে থাকুন না কেন।

আব্দুর রায্যাকু, হাম্মাদ বিন আবী সুলায়মান, ইবনে উয়ায়নাহ, সুফিয়ান ছাওরী ও ইবরাহীম নাখাঈ-সকলেই মুদাল্লিস ছিলেন। সুতরাং তাঁদের মুআনআন বর্ণনাসমূহ মারদূদ (প্রত্যাখ্যাত)-এর বিধানের মধ্যে পড়ে। শেষ বর্ণনায় মুহাম্মাদ বিন জাবের জমহূর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ ছিলেন। হাম্মাদ ও ইবরাহীম উভয়ই মুদাল্লিস ছিলেন এবং বর্ণনাটি ‘মুআনআন’।

সারকথা এই যে, অত্র শাহেদগুলি প্রতিটি প্রত্যাখ্যাত। আর বিষয়টি সুফিয়ান ছাওরীর তাদলীসেই ফেঁসে আছে।

এখন, শেষে ‘মুহাক্কাকানা তাজযিয়াহ’ গ্রন্থকার (ফায্জাল খান ব্রেলভী)-এর পাঁচটি মিথ্যাচার উদ্ধৃতিসহ এবং খন্ডন উত্তর পেশ করা হল-

(১) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه-এর প্রতি সম্বন্ধিত উপরোল্লিখিত বর্ণনাটি সম্পর্কে অত্র ব্যক্তি ত্বাহবী হানাফীর গ্রন্থ ‘শরহে মাআনিল আছার’^{১৭৭৬} হতে

তাছহীহ নকল করেছেন।^{১৭৭} অথচ ত্বাহাবী এই বর্ণনাকে স্পষ্টরূপে ছহীহ বলেন নি। সুতরাং এটা ত্বাহাবীর উপর মিথ্যাচার।

(২) উপরোল্লিখিত বর্ণনা সম্পর্কে এই ব্যক্তি হাফেয ইবনে হাজারের গ্রন্থ ‘আদ-দিরায়াহ’^{১৭৮} থেকে ‘ছহীহ’ (শব্দটি) নকল করেছেন।^{১৭৯} এটা নির্জলা মিথ্যাচার।

(৩) উপরোল্লিখিত বর্ণনা সম্পর্কে ঐ ব্যক্তি মাওলানা আত্মাউল্লাহ হানীফ رحمته الله-এর ‘তালীক্বাতুস সালাফিইয়া’ (১২৩) থেকে ‘ছহীহ’ হওয়া বর্ণনা করেছেন।^{১৮০} মাওলানা আত্মাউল্লাহ এই হাদীছকে অবশ্যই ছহীহ বলেন নি। বরং আবুল হাসান সিন্দীর হাশিয়া নকল করে س হরফটি লিখে দিয়েছেন।^{১৮১} সুতরাং উপরোল্লিখিত ইবারতে ‘তাজযিয়াহ’ গ্রন্থকার মাওলানা আত্মাউল্লাহ হানীফ ভূজিয়ানী رحمته الله-এর উপর মিথ্যাচার করেছেন।

(৪) ‘মুহাক্কাকানা তাজযিয়াহ’ গ্রন্থকার বলেছেন, ‘যে ইমাম শাফেঈ رحمته الله-এর পরবর্তী বক্তব্যও এটাই যে, উক্ত দুজন হযরত থেকে (হযরত আলী رضي الله عنه ও হযরত আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه) রফউল ইদায়েন বর্জন করা প্রমাণিত আছে’।^{১৮২} এটা একেবারেই ডাहा মিথ্যাচার।

(৫) ‘তাজযিয়াহ’ গ্রন্থকার বলেছেন, ‘যুবায়ের আলী যাদ্গি ছাহেব ইমাম বায্যার رحمته الله-এর বিরুদ্ধে সমালোচনা করেন। আর তার তাওহীক্বের প্রবক্তা নন। অতএব তার বক্তব্য কিভাবে পেশ করা যেতে পারে’।^{১৮৩}

এটা মিথ্যাচার। কেননা আমার নিকটে ইমাম বায্যার ছিক্বাহ, ভুলকারী ও সত্যবাদী, হাসানুল হাদীছ। আর আমি অসংখ্য স্থানে তাঁর বর্ণনাকৃত হাদীছসমূহকে ছহীহ বলেছি।^{১৮৪}

১৭৭৭. মুহাক্কাকানা তাজযিয়াহ পৃঃ ১২২।

১৭৭৮. ১/১৫০।

১৭৭৯. মুহাক্কাকানা তাজযিয়াহ পৃঃ ১২৩।

১৭৮০. মুহাক্কাকানা তাজযিয়াহ পৃঃ ১২৫।

১৭৮১. তা‘লীক্বাতে সালাফিইয়া পৃঃ ১২৩, টীকা-৪।

১৭৮২. মুহাক্কাকানা তাজযিয়াহ পৃঃ ১০৭।

১৭৮৩. মুহাক্কাকানা তাজযিয়াহ পৃঃ ১১৫।

মাসিক আল-হাদীছ : ২৩-এর মধ্যেও শেষে খতীব বাগদাদী ও আবু আওয়ানাহ সহ অন্যান্যদের থেকে মুহাদ্দিছ বায্যারের ছিক্বাহ ও ছদূক্ব হওয়ার (বিষয়টি) বর্ণনা করা হয়েছে।^{১৭৮৫}

এ ব্যতীত ঐ ব্যক্তির আরোও অসংখ্য মিথ্যাচার রয়েছে। যেমন মুসনাদে আহমাদে শ্রেফ রেওয়ায়াতের কারণে ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল হতে ‘তিনি এর দ্বারা দলীল পেশ করেছেন’ (বাক্যটি) বর্ণনা করা ইত্যাদি।^{১৭৮৬}

এ ব্যক্তির জাহালতও অত্যন্ত বেশী রয়েছে। যেমন ‘তার থেকে সুফিয়ান ছাওরী হাদীছ বর্ণনা করেছেন’- বাক্যটিকে সামার উপর গণ্য করা।^{১৭৮৭}

এবং এটা বলা যে, অনুরূপভাবে ‘অতঃপর তিনি আর এমনটি করতে না’- হাদীছটি ছাড়াও হানাফীদের দাবী প্রমাণিত হয়ে যায়’।^{১৭৮৮}

অথচ এই যঈফ বর্ণনাটির মধ্যে ‘অতঃপর তিনি আর এমনটি করতেন না’ বাক্যটি ও এর মর্মের সংযোজনটি বাতিল প্রমাণিত হয়ে যায় তো ব্রেলভী ও দেওবন্দীদের দাবী ও এর ভিত্তিই খতম হয়ে যায়। সকল ভবনই ধড়াম করে পতিত হয়ে যায় ও ‘ভিত্তি’ ধস্কসে যায়।

তাহক্বীক্বের সারাংশ : আমাদের এই দলীলসমৃদ্ধ ও তাহক্বীক্বী প্রবন্ধে প্রমাণ করা হয়েছে যে, সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه-এর প্রতি সম্বন্ধিত রফউল ইদায়েনের বর্জন করার বর্ণনাটিতে সুফিয়ান ছাওরী মুদাল্লিস (রাবী) রয়েছেন। যিনি ওয় স্তরের মুদাল্লিস রাবী ছিলেন। সুতরাং তাঁর এই মুআনআন বর্ণনাটি যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত।

দুনিয়ার কোন গ্রন্থে উপরোল্লিখিত বর্ণনায় ইমাম সুফিয়ান ছাওরীর সামার স্পষ্টত্বা বিদ্যমান নেই। আর না কোন গ্রহণযোগ্য মুতাবাতাত (সমর্থনসূচক বর্ণনা) কোথাও আছে।

১৭৮৪. (দেখুন : ইলমী মাক্বালাত ১/১১২)

১৭৮৫. পৃঃ ৩০।

১৭৮৬. মুহাক্বাক্বানা তাজযিয়াহ পৃঃ ১২২।

১৭৮৭. তাজযিয়াহ পৃঃ ৯৪।

১৭৮৮. তাজযিয়াহ পৃঃ ১১৯।

ঈমানদারদের উচিত যে, যিদ ও হঠকারিতা ত্যাগ করে হকুকে গ্রহণ করা। আর এতেই দু জাহানের কামিয়াবী রয়েছে।

অমা আলাইনা ইল্লাল বালাগ

(১২/৯/২০০৯ ইং; ২১ই রমযান ১৪৩০ হিঃ)।

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

রফউল ইদায়েন বর্জনের সকল বর্ণনা যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত

এই প্রবন্ধে ঐ সকল যঈফ, বর্জিত, মাওযু' ও ভিত্তিহীন বর্ণনাসমূহ খন্ডনসহ এবং বর্জনকারীদের প্রতারণাসমূহের জবাবগুলি পেশ করা হল। যেগুলিকে কতিপয় লোক রফউল ইদায়েনের বর্জন বা রহিত ইত্যাদির জন্য পেশ করতে থাকেন।

(১) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত বর্ণনা

আলক্বামা থেকে বর্ণিত আছে যে, (সাইয়েদুনা) আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه বলেছেন, 'আমি কি তোমাদেরকে রাসূল ﷺ-এর ছলাত পড়াবো না? তারপর তিনি ছলাত পড়লেন এবং শ্রেফ প্রথমবার উভয় হাত উত্তোলন করলেন'।^{১৭৮৯}

এ বর্ণনাটি দু'টি কারণে যঈফ-

প্রথমত : ইমাম শাফেঈ ও অন্যান্য জমহুর মুহাদ্দিছগণ একে গায়ের ছাবেত (অপ্রমাণিত) ও যঈফ বলেছেন।^{১৭৯০}

দ্বিতীয়ত : এর রাবী ইমাম সুফিয়ান ছাওরী رحمته الله ছিক্বাহ হওয়ার পাশাপাশি মুদাল্লিসও ছিলেন।^{১৭৯১}

এ বর্ণনাটি 'আন' শব্দ যোগে (বর্ণিত) রয়েছে। আর কোন সনদেই সামার স্পষ্টতা নেই।

উচ্চুলে হাদীছের প্রসিদ্ধ মাসআলা আছে যে, মুদাল্লিস রাবীর 'আন' দ্বারা বর্ণনা যঈফ হয়ে থাকে।^{১৭৯২}

যদি কেউ বলেন যে, হাফেয ইবনে হাজার সুফিয়ান ছাওরীকে ২য় স্তরে (মুদাল্লিস রাবীদের দ্বিতীয় স্তর) উল্লেখ করেছেন। তাহলে তার জবাব এই যে, সঠিক এটাই

১৭৮৯. সুনানে তিরমিযী, তিনি বলেছেন, 'হাদীছটি হাসান ছহীহ'; আল-মুহাল্লা, ইবনে হাযম, তিনি বলেছেন, 'إِنَّ هَذَا الْخَبْرَ صَحِيحٌ'। 'এই খবরটি ছহীহ'; সুনানে আবী দাউদ।

১৭৯০. কিতাবুল উম্ম ৭/২০১; ইবনে আবী হাতেম, ইলালুল হাদীছ হা/২৫৮; সুনানে তিরমিযী হা/২৫৬; ইবনু আব্দুল বার, আত-তামহীদ ৩/২২০ ইত্যাদি।

১৭৯১. কিতাবুল জারহি ওয়াত-তা'দীল ৪/২২৫ ও মুদাল্লিস রাবী সংক্রান্ত গ্রন্থসমূহ।

১৭৯২. ইমাম শাফেঈ, কিতাবুর রিসালাহ, পৃঃ ৩৮০; মুকাদ্দামা ইবনুছ ছালাহ পৃঃ ৯৯।

যে, ইমাম সুফিয়ান ছাওরী ওয় স্তরের (মুদাল্লিস রাবীদের ওয় স্তর) মুদাল্লিস ছিলেন। এর প্রমাণের জন্য এগারোটি দলীল পেশ করা হল-

(১) হাকেম নিশাপুরী হাফেয ইবনে হাজারের আগেই তাকে (ইমাম সুফিয়ান ছাওরীকে) জিনসে ছালেছ তথা তৃতীয় স্তরের মধ্যে উল্লেখ করেছেন।^{১৭৯৩}

(২) আইনী হানাফী বলেছেন, সুফিয়ান মুদাল্লিস রাবীদের মধ্য হতে ছিলেন। আর অন্য সনদের সামার স্পষ্টতা ব্যতীত মুদাল্লিস রাবীদের ‘আন’ সম্বলিত বর্ণনা প্রামাণ্য হয় না।^{১৭৯৪}

প্রতীয়মান হল যে, আইনী হানাফীর নিকটে সুফিয়ান ছাওরী তৃতীয় স্তরের (রাবীদের) মধ্য হতে ছিলেন।

(৩) ইবনুত তুরকুমানী হানাফী একটি রেওয়ায়াতের বিরুদ্ধে সমালোচনা করতে গিয়ে বলেছেন, ‘ছাওরী মুদাল্লিস রাবী ছিলেন। আর তিনি আন দ্বারা বর্ণনা করেছেন’।^{১৭৯৫} ইবনুত তুরকুমানীর নিকটে সুফিয়ান ছাওরীর ‘আন’ সম্বলিত বর্ণনা (ইল্লাতে ক্বাদেহার কারণে) ত্রুটিযুক্ত।

(৪) কিরমানী হানাফী বলেছেন, সুফিয়ান মুদাল্লিস রাবীদের মধ্য হতে ছিলেন। আর অন্য সনদের মাধ্যমে সামার স্পষ্টতা ব্যতীত মুদাল্লিসের ‘আন’ যুক্ত বর্ণনা দলীল নয়।^{১৭৯৬}

(৫) ক্বাসত্বালানী বলেছেন, সুফিয়ান মুদাল্লিস রাবী। আর মুদাল্লিস রাবীর ‘আন’ সম্বলিত বর্ণনা দলীল নয়। যদি না অন্য সনদের দ্বারা সামার স্পষ্টতা প্রমাণিত হয়ে যায়।^{১৭৯৭}

(৬) ছালাহুদ্দীন আল-আলাঈ বলেছেন, ‘সুফিয়ান ছাওরী মাজহুল লোকদের থেকে তাদলীস করতেন’।^{১৭৯৮}

১৭৯৩. মা’রিফাতু উলূমিল হাদীছ পৃঃ ১০৬।

১৭৯৪. উমদাতুল ক্বারী ৩/১১২।

১৭৯৫. আল-জাওহরুন নাক্বী ৮/২৬২।

১৭৯৬. কিরমানী, শরহু ছহীহ বুখারী ৩/৬৩।

১৭৯৭. ইরশাদুস সারী ১/২৮৬।

১৭৯৮. জামে’উত তাহছীল ফী আহকামিল মারাসিল পৃঃ ৯৯।

(৭) হাফেয যাহাবী বলেছেন, তিনি (সুফিয়ান ছাওরী) যঈফ রাবীদের থেকে তাদলীস করতেন'।^{১৭৯৯}

যে মুদাল্লিস রাবী গায়ের ছিক্বাহ (অনির্ভরযোগ্য) রাবীদের থেকে তাদলীস করেন, তাঁর শ্রেফ ঐ বর্ণনা-ই গ্রহণযোগ্য হয় যেগুলিতে তিনি সামার স্পষ্টতা (ব্যাখ্যা) করেন।^{১৮০০}

(৮) সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী একটি বর্ণনার বিরুদ্ধে সুফিয়ান ছাওরীর তাদলীসের কারণে সমালোচনা করেছেন।^{১৮০১}

(৯) মাস্টার আমীন উকাড়বী দেওবন্দী একটি বর্ণনার উপর সুফিয়ান ছাওরীর তাদলীসের সমালোচনা করেছেন।^{১৮০২}

(১০) মুহাম্মাদ শরীফ কোটালবী ব্রেলভী সুফিয়ান ছাওরীর একটি বর্ণনার বিরুদ্ধে সমালোচনা করতে গিয়ে বলেন, 'আর সুফিয়ান ছাওরীর বর্ণনায় তাদলীসের আশঙ্কা আছে'।^{১৮০৩}

(১১) মুহাম্মাদ আব্বাস রেযভী ব্রেলভী লিখেছেন, অর্থাৎ সুফিয়ান মুদাল্লিস রাবী ছিলেন। এ বর্ণনাটি তিনি 'আছেম বিন কুলাইব' থেকে 'আন' শব্দ যোগে বর্ণনা করেছেন। আর মুহাদ্দিছদের মূলনীতির আলোকে মুদাল্লিসের আনআনাহ গ্রহণযোগ্য নয়। যেমনটি সামনে বর্ণনা করা হবে ইনশাআল্লাহ'।^{১৮০৪}

এই বিশদ আলোচনা থেকে প্রতীয়মান হল যে, সুফিয়ান ছাওরী رحمته الله ওয় স্তরের মুদাল্লিস রাবী ছিলেন। সুতরাং গায়ের ছহীহায়নে তার 'আন' যুক্ত বর্ণনা যঈফ হয়। কিন্তু যদি সামার স্পষ্টতা (ব্যাখ্যা) প্রমাণিত বা গ্রহণযোগ্য মুতাবাত পাওয়া যায়। স্মতর্ব্য যে, উল্লিখিত রেওয়াযাতে সুফিয়ান ছাওরীর মুতাবাত ছহীহ মুত্তাছিল

১৭৯৯. মীযানুল ইতিদাল ২/১৬৯।

১৮০০. যারাকশী, আন-নুকাহ পৃঃ ১৮৪; ইরাক্বী, শরহে আলফিইয়াহ : আত-তাক্বিরাতু ওয়াত-তাবছিরাত ১/১৮৩, ১৮৪।

১৮০১. খাযায়েনুস সুনান ২/৭৭।

১৮০২. মাজমুআ রাসায়েল (নতুন প্রকাশ) ৩/৩৩১; তাজাল্লিয়াতে ছফদর ৫/৪৭০।

১৮০৩. ফিক্বুল ফাক্বীহ পৃঃ ১৩৪।

১৮০৪. মুনাযারে হী মুনাযারে পৃঃ ২৪৯।

সনদের সাথে প্রমাণিত নয় (দ্রষ্টব্য : আমার প্রবন্ধ “ইমাম সুফিয়ান ছাওরীর তাদলীস এবং ২য় স্তর?”)।

সতর্কীকরণ : সাইয়েদুনা ইবনু মাসউদ رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত একটি বর্ণনায় এসেছে যে, আমি নবী صلى الله عليه وسلم, আবু বকর رضي الله عنه এবং ওমর رضي الله عنه -এর সাথে ছলাত পড়েছি। তারা ছলাতের শুরুতে তাকবীরে তাহরীমা ব্যতীত হাত উঠাতেন না^{১৮০৫}, তিনি বলেছেন, **مُحَمَّدٌ بْنُ جَابِرٍ وَكَانَ ضَعِيفًا** মুহাম্মাদ বিন জাবের এককভাবে বর্ণনা করেছেন। আর তিনি যঈফ রাবী ছিলেন)।

এ বর্ণনার রাবী মুহাম্মাদ বিন জাবের আল-ইয়ামামী জমহুর বিদ্বানদের নিকটে যঈফ^{১৮০৬}।

আর ইমাম দারাকুত্নীও এই রাবীকে যঈফ বলেছেন। সুতরাং এই বর্ণনাটি প্রত্যাখ্যাত।

সাইয়েদুনা ইবনে মাসউদ رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত আরেকটি বর্ণনা^{১৮০৭} কতিপয় কারণে বাতিল ও প্রত্যাখ্যাত-

১. আবু মুহাম্মাদ আব্দুল্লাহ বিন মুহাম্মাদ বিন ইয়া'কুব আল-হারিছী আল-বুখারী মহামিথ্যক^{১৮০৮}।

এর উস্তাদ জাবের বিন আব্দুল্লাহ আন-নাহশালী মাজহুল এবং অবশিষ্ট্য সনদটিও প্রত্যাখ্যাত।

সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه থেকে রফউল ইদায়েন বর্জন করা মাওকুফ হিসাবেও প্রমাণিত নেই।

১৮০৫. সুনানে দারাকুত্নী ১/২৯৫।

১৮০৬. মাজমা'উয যাওয়ায়েদ ৫/১৯১।

১৮০৭. জামেউল মাসানীদ ১/৩৫৫।

১৮০৮. মীযানুল ই'তিদাল ২/৪৯৬; লিসানুল মীযান ৩/৩৪৮, ৩৪৯।

(২) সাইয়েদুনা বারা বিন আযেব رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত বর্ণনা

সাইয়েদুনা বারা বিন আযেব رضي الله عنه হতে বর্ণনা আছে যে, ‘নবী ﷺ ছলাতের শুরুতে কানের লতি পর্যন্ত উভয় হাত উঠাতেন। অতঃপর আর এমনটি করতেন না’।^{১৮০৯}

এই বর্ণনাটির বুনিয়াদী রাবী ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ আল-কুরাশী আল-হাশিমী আল-কুফী। যিনি জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ ছিলেন। হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানী বলেছেন, ‘আর জমহুর তার হাদীছকে যঈফ আখ্যাদনের পক্ষে ছিলেন’।^{১৮১০}

বৃহীরী বলেছেন, আর জমহুর তাকে যঈফ বলেছেন।^{১৮১১}

এই বর্ণনাটির দ্বিতীয় সনদে মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লা রয়েছে। যিনি জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ ছিলেন। আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী বলেন, ‘আর তিনি আমার নিকটে যঈফ। যেমনটি জমহুরদের মাযহাব ছিল’।^{১৮১২}

বৃহীরী বলেছেন, ‘তাকে জমহুরগণ যঈফ বলেছেন’।^{১৮১৩}

রফউল ইদায়েন বর্জনের একটি বর্ণনা ‘আবু হানীফা শাবী হতে, তিনি বলেন, আমি বারা বিন আযেবকে (বলতে) শুনেছি’ -সনদে বর্ণিত।^{১৮১৪}

এ বর্ণনার সকল রাবী- আবুল কাসেম বিন বালাওয়াইহ আস-সাবুরী, বকর বিন মুহাম্মাদ বিন আব্দুল্লাহ আল-হিবাল আর-রাযী, আলী, আলী বিন মুহাম্মাদ বিন রাওহ বিন আবীল হারশ আল-মিছ্বীছী^{১৮১৫}, মুহাম্মাদ বিন রাওহ ও রাওহ বিন আবীল হারশ সকলেই মাজহুল (অজ্ঞাত)। সুতরাং এই সনদটি প্রত্যাখ্যাত।^{১৮১৬}

১৮০৯. ড়াহাবী, শারহু মাআনিল আছার, সুনানে আবী দাউদ ইত্যাদি।

১৮১০. হাদিউস সারী পৃঃ ৪৫৯।

১৮১১. যাওয়ায়েদে ইবনে মাজাহ হা/২১১৬।

১৮১২. ফায়যুল বারী ৩/১৬৮।

১৮১৩. যাওয়ায়েদে ইবনে মাজাহ হা/৮৫৪।

১৮১৪. আবু নুআইম ইসপাহানী, মুসনাদু আবী হানীফাহ পৃঃ ১৫৬।

১৮১৫. মিছ্বীছী বলাই অধিক শ্রেয় ও বেশী প্রসিদ্ধ। তবে মাছীছীও বলা যাবে। অনুবাদক।

১৮১৬. আরশীফ মুনতাক্বা আহলেহাদীছ, সংখ্যা-৪, ১/৯২৬।

(৩) আব্বাদ ইবনুয যুবায়ের (?) -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত বর্ণনা

আব্বাদ ইবনুয যুবায়ের হতে বর্ণিত আছে যে, রাসূল ﷺ যখন ছলাত শুরু করতেন তখন ছলাতের সূচনাতে রফউল ইদায়েন করতেন। অতঃপর ছলাতে কোথাও রফউল ইদায়েন করতেন না ছলাত থেকে অবসর হওয়া পর্যন্ত।^{১৮১৭}

এ বর্ণনা কতিপয় কারণে প্রত্যাখ্যাত-

(১) মুহাম্মাদ বিন ইসহাক (রাবী) অজ্ঞাত পরিচয় রয়েছেন।

(২) হাফছ বিন গিয়াছ মুদাল্লিস রাবী ছিলেন।^{১৮১৮}

তাকে ১ম স্তরে উল্লেখ করা ভুল। সঠিক এই যে, তিনি তৃতীয় স্তরের মুদাল্লিস রাবী ছিলেন।

এই বর্ণনাটি ‘আন’ শব্দ যোগে বর্ণিত হয়েছে। সুতরাং যঈফ।

(৩) আব্বাদ ইবনুয যুবায়ের অজ্ঞাতপরিচয় রাবী। আর এর দ্বারা আব্বাদ বিন আব্দল্লাহ ইবনুয যুবায়ের উদ্দেশ্য নেয়া দলীলবিহীন।

(৪) যদি তর্কের খাতিরে আব্বাদ দ্বারা ইবনু আব্দল্লাহ ইবনুয যুবায়ের উদ্দেশ্য হয়, আর তর্কের খাতিরে তার পর্যন্ত সনদটি ছহীহ হত, তবুও এ বর্ণনাটি মুনকাত্বি বা মুরসাল হওয়ার দরুণ যঈফ।

ফায়েদা : সাইয়েদুনা আব্দল্লাহ ইবনুয যুবায়ের رضي الله عنه হতে, নাবী ﷺ-এর মৃত্যুর পর রফউল ইদায়েন করা প্রমাণিত আছে।^{১৮১৯}

১৮১৭. বায়হাকী, খিলাফিইয়াত, নাছবুর রায়াহ-এর বরাতে ১/৪০৪।

১৮১৮. ত্বাবাক্বাতে ইবনে সাদ ৬/৩৯০।

১৮১৯. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৩, সনদ ছহীহ, ‘এর প্রতিটি রাবী ছিক্বাহ’।

(৪) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস এবং সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন

ওমর রাঃ -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত বর্ণনাসমূহ

এই দুজন ছাহাবী থেকে বর্ণিত আছে যে, নবী সঃ বলেছেন, রফউল ইদায়েন সাতটি স্থানে করতে হবে। ছলাতের শুরুতে, বায়তুল্লাহ যিয়ারতের সময়, ছাফা-মারওয়ার উপর, আরাফাত ও মুযদালিফায় অবস্থান কালে ও জামরায় আক্বাবায় কংকর নিক্ষেপ করার সময় (শরহে মাআনিল আছার, কাশফুল আসতার)।^{১৮২০}

এর সনদে (বিদ্যমান রাবী) মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লা জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ (দেখুন : হাদীছ নং ২)।

সাইয়েদুনা ইবনু আব্বাস রাঃ -এর প্রতি সম্বন্ধিত অন্য আরেকটি বর্ণনা ‘আল-মুজামুল কাবীর’^{১৮২১} গ্রন্থে আছে, যা আত্বা ইবনুস সায়েব (নামক) রাবীর ইখতিলাতের কারণে যঈফ।^{১৮২২}

আর এটা প্রমাণিত নেই যে, এ বর্ণনাটি তিনি ইখতিলাতের আগে বর্ণনা করেছেন। সুতরাং এ বর্ণনাটি যঈফ।

ত্বাবারানীর ‘আল-মুজামুল কাবীর’ গ্রন্থে^{১৮২৩} একটি বর্ণনায় ‘সাতটি স্থান ব্যতীত হাত তোলা যাবে না’-শব্দাবলী রয়েছে। এ বর্ণনাটিও মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লার (জমহুরদের নিকটে যঈফ) কারণে যঈফ।

সাইয়েদুনা ইবনু আব্বাস-এর প্রতি সম্বন্ধিত একটি সনদবিহীন ও মাওযু রেওয়ায়াত কাসানী রচিত ‘বাদায়েউছ ছানায়ে’^{১৮২৪} গ্রন্থে আছে যে, আশারয়ে মুবাস্বারাহ (জান্নাতের সুসংবাদ প্রাপ্ত ১০ জন ছাহাবী) রফউল ইদায়েন করতেন না। কিন্তু শ্রেফ ছলাতের শুরুতে তারা রফউল ইদায়েন করতেন।

এটাও প্রত্যাখ্যাত বর্ণনা।

১৮২০. হজ্জ ও ওমরার বিধানাবলী জানার জন্য দেখুন : ড. আসাদুল্লাহ আল গালিব প্রণিত ‘হজ্জ ও ওমরাহ’।-অনুবাদক।

১৮২১. ১১/৪৫২।

১৮২২. আল-কাওয়াকিবুন নায়রাত পৃঃ ৬১; মাজমাউয যাওয়ায়েদ ৩/২৯৭।

১৮২৩. ১১/৩৮৫।

১৮২৪. (১/২০৭)

কতিপয় লোক ‘তাফসীর ইবনে আব্বাস’ নামক গ্রন্থ হতে একটি রেওয়ায়াত পেশ করেন যে, ‘আর তিনি ছলাতে স্বীয় হাত তুলতেন না’।^{১৮২৫}

এই গ্রন্থের সনদে মহামিথ্যুক মুহাম্মাদ বিন মারওয়ান আস-সুদী, মহামিথ্যুক মুহাম্মাদ ইবনুস সায়েব এবং যঈফ রাবী আবু ছালেহ বাযাম আছেন।

সুতরাং এ পুরো তাফসীরটিই বানোয়াট ও মনগড়া।

সতর্কীকরণ : সাইয়েদুনা ইবনে আব্বাস رضي الله عنه হতে প্রমাণিত আছে যে, তিনি ছলাতের শুরুতে, বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{১৮২৬}

সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه হতে রফউল ইদায়েন বর্জন করা আদৌ প্রমাণিত নেই।

সাইয়েদুনা ইবনে ওমর رضي الله عنه বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{১৮২৭}

সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه হতে রফউল ইদায়েন বর্জন করা প্রমাণিত নেই।

মুজাহিদ হতে বর্ণিত যে, আমি ইবনে ওমর رضي الله عنه-এর পিছে ছলাত পড়েছি। তিনি ছলাতের মধ্যে শ্রেফ প্রথম তাকবীরের সময়ই হাত তুলতেন। এছাড়া তিনি ছলাতের (অন্য) কোন স্থানে রফউল ইদায়েন করতেন না।^{১৮২৮}

এ বর্ণনাটি আবু বকর বিন আইয়াশের (সত্যবাদী, হাসানুল হাদীছ, ভুল করতেন) ভুলের কারণে যঈফ।

ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল বলেছেন, এটা বাতিল বর্ণনা।^{১৮২৯}

ইমাম ইবনে মাজীন বলেছেন, ‘হুছাইন হতে বর্ণনা করতে গিয়ে আবু বকর (বিন আইয়াশ)-এর ভুল হয়েছে। এ বর্ণনাটির কোনই ভিত্তি নেই’।^{১৮৩০}

১৮২৫. তানবীরুল ফিয়াস পৃঃ ২১২।

১৮২৬. মুছান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ ১/২৩৫, সনদ হাসান।

১৮২৭. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৯, সনদ ছহীহ।

১৮২৮. মুছান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ, ত্বাহাবী, শরহে মাআনিল আছার।

১৮২৯. মাসায়েলে আহমাদ, ইবনে হানীর বর্ণনা ১/৫০।

১৮৩০. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১৬; নাছবুর রায়াহ ১/৩৯২।

.....
মুহাদ্দিছগণের এই সমালোচনার মোকাবেলায় কোন নির্ভযোগ্য মুহাদ্দিছ বা ইমাম (মুতাক্বাদ্দিমীনদের মধ্য হতে) থেকে উপরোল্লিখিত বর্ণনাটিকে ছহীহ বলা প্রমাণিত নেই।

আব্দুল আযীয বিন হাকীম হতে বর্ণনা আছে যে, আমি দেখেছি যে, ইবনে ওমর স্বীয় হাত দুটিকে কান বরাবর প্রথম তাকবীরের সময় উঠাতেন। আর এ ব্যতীত অন্য কোন স্থানে হাত উত্তোলন করতেন না (মুয়াত্তা মুহাম্মাদ ইবনুল হাসান বিন ফারক্বাদ আশ-শায়বানী)।

এ বর্ণনা দুটি কারণে প্রত্যাখ্যাত-

- (১) ইবনু ফারক্বাদ জমহুরদের নিকটে যঈফ ও সমালোচিত। আর তার তাওছীক্ব প্রত্যাখ্যাত।
- (২) মুহাম্মাদ বিন আবান বিন ছালেহ জমহুরদের নিকটে যঈফ, সামলোচিত রাবী ছিলেন।

(৫) সাইয়েদুনা আলী রাঃ -এর প্রতি সম্বন্ধিত বর্ণনা

সাইয়েদুনা আলী রাঃ হতে বর্ণনা আছে যে, ‘নবী সাঃ ছলাতের শুরুতে রফউল ইদায়েন করতেন। অতঃপর দ্বিতীয়বার আর করতেন না’।^{১৮৩১}

এ বর্ণনাটি দারাকুত্নীর ‘আল-ইলালুল ওয়ারিদাহ’ গ্রন্থে সনদবিহীনভাবে আছে। আব্দুর রহীম বিন সুলায়মান পর্যন্ত কোন সনদ উল্লেখ নেই। আর সনদবিহীন বর্ণনা বর্জিত হয়ে থাকে।

সরফরায় খান ছফদর দেওবন্দী বলেছেন, ‘ইমাম বুখারী রাঃ নিজের দলীল গ্রহণ করার ক্ষেত্রে তার আছারটির কোন সনদ বর্ণনা করেন নি। আর সনদবিহীন কথা দলীল হতে পারে না’।^{১৮৩২}

(৬) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর রাঃ -এর প্রতি সম্বন্ধিত বর্ণনা

যাঈদ বিন আসলাম হতে বর্ণিত যে, আব্দুল্লাহ বিন ওমর রাঃ বলেছেন, আমরা রাসূল সাঃ-এর সাথে মক্কায় ছলাতের শুরুতে ও বুকু করার সময় রফউল ইদায়েন করতাম। তারপর যখন নবী সাঃ মদীনায় হিজরত করলেন তখন তিনি ছলাতে বুকু সংশ্লিষ্ট রফউল ইদায়েন বর্জন করে দিয়েছিলেন ও শুরুর রফউল ইদায়েনের উপর প্রতিষ্ঠিত থেকে যান।^{১৮৩৩}

এ বর্ণনাটি কয়েকটি কারণে বানোয়াট ও বাতিল-

প্রথমত : এর রাবী ওহমান বিন মুহাম্মাদ বিন খাশীশ আল-ক্বায়রানী সম্পর্কে হাফেয যাহাবী বলেছেন, ‘তিনি চরম মিথ্যুক ছিলেন’।^{১৮৩৪}

দ্বিতীয়ত : ‘আখবারুল ফুকাহা’ নামক গ্রন্থের শেষে লিখিত আছে যে, গ্রন্থটি সম্পূর্ণ হল.... আর এই (সম্পন্ন করণ) শাবান, ৪৮৩ হিজরীতে হল।^{১৮৩৫}

১৮৩১. ইমাম দারাকুত্নী, আল-ইলাল ৪/১০৭।

১৮৩২. আহসানুল কলাম ১/৩২৭, অন্য সংস্করণ পৃঃ ৪০৩।

১৮৩৩. আখবারুল ফুকাহা ওয়াল মুহাদ্দিহীন পৃঃ ২১৪, নং ৩৭৮।

১৮৩৪. আল-মুগনী ফি-যুআফা ক্রমিক ৪০৫৯, ২/৫০।

১৮৩৫. পৃঃ ২৯৩।

‘আখবারুল ফুকুহা’ গ্রন্থটির লেখক মুহাম্মাদ বিন হারেছ আল-কায়রানী ৩৬১ হিজরীতে মারা গেছেন। সুতরাং প্রতীয়মান হল যে, গ্রন্থটির কপিকারক অজ্ঞাত পরিচয়। যিনি গ্রন্থকারের ১২২ বছর পরে মারা গেছেন। অজ্ঞাত পরিচয় ব্যক্তির বর্ণনা প্রত্যাখ্যাত হয়ে থাকে।

তৃতীয়ত : ওছমান বিন সাওয়াদাহর হাফছ বিন মায়সারার সাথে সাক্ষাৎ বা সমসাময়িক হওয়া প্রমাণিত নেই।

সাইয়েদুনা ইবনে ওমর رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধিত একটি সনদবিহীন বর্ণনা ‘নাছবুর রায়াহ’ গ্রন্থে^{১৮৩৬} বায়হাকীর ‘খিলাফিইয়াত’ গ্রন্থের উদ্ধৃতিতে উল্লেখ রয়েছে। এর পরিপূর্ণ, মুত্তাছিল (সংযুক্ত) সনদ অজ্ঞাত রয়েছে। আর হাকেম নিশাপুরী বলেছেন, এ বর্ণনাটি বাতিল, মাওযু।^{১৮৩৭}

(৭) একটি সনদবিহীন বর্ণনা

মোল্লা কাসানী ও অন্যান্য কতিপয় হানাফী ফকীহ কোন সনদ ব্যতীত একটি রেওয়ায়াত বর্ণনা করেছেন যে, নবী ﷺ স্বীয় কতিপয় ছাহাবীকে বুকুর শুরুর আগে ও বুকুর পর মাথা উঠানোর সময় রফউল ইদায়েন করতে দেখলেন। তখন তিনি বললেন, কারণ কি যে, ‘আমি দেখছি যে, তোমরা এভাবে হাত উঠাচ্ছিলে যেমনটা অব্যাহা ঘোড়ার লেজ হয়ে থাকে? তোমরা ছলাতে স্থির থাক’।^{১৮৩৮}

এ বর্ণনাটি সনদবিহীন হওয়ার কারণে বানোয়াট ও বাতিল।

১৮৩৬. ১/৪০৪।

১৮৩৭. নাছবুর রায়াহ ১/৪০৪।

১৮৩৮. বাদায়েউছ ছানায়ে ১/২০৭।

(৮) সাইয়েদুনা আনাস বিন মালেক رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত একটি বর্ণনা

কাছীর বিন আব্দুল্লাহ হতে বর্ণিত যে, আমি আনাস বিন মালেক رضي الله عنه -কে বলতে শুনেছি যে, ‘নবী صلی الله علیه وسلم আমাকে বললেন, বৎস! যখন তুমি ছালাতে আসো তখন কিবলামুখি হও, রফউল ইদায়েন কর ও তাকবীরে তাহরীমা বল। আর ক্বিরাআত পাঠ কর যেখান থেকে চাও। অতঃপর তুমি যখন বুকু’তে যাবে তখন দু’হাতের হাতু হাঁটুর উপরে রাখবে...’।^{১৮৩৯}

এ বর্ণনার রাবী কাছীর বিন আব্দুল্লাহ আবু হাশেম আল-আবলা অত্যন্ত যঈফ (দুর্বল) ও মাতরুক (পরিত্যক্ত) রাবী ছিলেন। ইমাম বুখারী বলেন, ‘তিনি আনাস হতে মুনকার হাদীছ বর্ণনা করতেন’।^{১৮৪০}

ইমাম নাসাঈ বলেছেন, ‘তিনি মাতরুকুল হাদীছ’।^{১৮৪১}

হাকেম সাইয়েদুনা আনাস رضي الله عنه হতে তার বর্ণিত রেওয়াযাতগুলিকে বানোয়াট বলেছেন।^{১৮৪২}

দ্বিতীয় এই যে, এ বানোয়াট বর্ণনাটিতে রফউল ইদায়েন বর্জনের স্পষ্টতা নেই। বরং অনুল্লেখ রয়েছে।^{১৮৪৩} আর অনুল্লেখ হওয়া সর্ব স্থানেই অস্তিত্বহীন হওয়ার দলীল নয়।^{১৮৪৪}

কতিপয় লোক ‘আল-মুদাওয়ানা তুল কুবরা’^{১৮৪৫} গ্রন্থে আবী মালিক আল-আশআরী رضي الله عنه -এর হাদীছ^{১৮৪৬} ও আবু হুরায়রা رضي الله عنه -এর হাদীছ^{১৮৪৭} ইত্যাদি পেশ করেন।

১৮৩৯. ইবনু আদী, আল-কামিল ফী যু’আফা আর-রিজাল ৬/২০৮৬।

১৮৪০. ইবনে আদী, আল-কামিল পৃঃ ২০২৮; বুখারী, কিতাবুয যুআফা, জীবনী ক্রমিক ৩১৬।

১৮৪১. ইবনে আদী, আল-কামিল পৃঃ ২০২৮; নাসাঈ, কিতাবুয যুআফা ওয়াল-মাতরুকীন, জীবনী ক্রমিক ৫০৬।

১৮৪২. দ্রষ্টব্য : তাহযীবুত তাহযীব ৮/৪১৮, অন্য সংস্করণ পৃঃ ৩৭৪।

১৮৪৩. অর্থাৎ বুকু’তে রফউল ইদায়েন করা বা না করার বিষয়টি উল্লেখ নেই।-অনুবাদক।

১৮৪৪. আল-জাওহারুন নাক্বী ৪/৩১৭।

১৮৪৫. ১/৬৯।

১৮৪৬. মুসনাদে আহমাদ ৫/২৪৩।

যেগুলিতে রফউল ইদায়েন বর্জন করার নাম-নিশানাও থাকে না। সুতরাং অপ্রাসঙ্গিক ও অনুল্লেখ বর্ণনাসমূহ (দলীল হিসাবে) পেশ করা ভুল।

(৯) বিকৃতিসমূহ

কতিপয় লোক ‘মুসনাদে হুমায়দী’ ও ‘মুসনাদে আবী আওয়ানাহ’ হতে সাইয়েদুনা ইবনে ওমর رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত করে দুটি হাদীছ পেশ করেন এবং রফউল ইদায়েনের বর্জন প্রমাণ করতে চেষ্টা করেন। অথচ উক্ত দুটি গ্রন্থে পুরাতন পাণ্ডুলিপিতে এই হাদীছ দুটি রফউল ইদায়েন বর্জন করার সাথে নয় বরং রফউল ইদায়েনের প্রমাণের সাথে লিপিবদ্ধ আছে। সুতরাং কতিপয় মানুষ উক্ত বিকৃতিসমূহ সম্পর্কে অবগত আছেন। বিস্তারিত জানতে দেখুন : নূরুল আয়নাইন (পৃঃ ৬৮-৮১)।

(১০) যঈফ আছারসমূহ ও কতিপয় ফায়েদা

কতিপয় লোক মারফু‘ হাদীছসমূহের বিপরীতে যঈফ ও অপ্রমাণিত আছারসমূহ পেশ করে থাকেন। যেমন-

(১) সাইয়েদুনা ইবনু মাসউদ رضي الله عنه -এর প্রতি নিসবতকৃত আছারটি মুনক্বাতি‘ হওয়ার কারণে বর্জিত। ইবরাহীম নাখাঈর জন্মলাভের পূর্বে সাইয়েদুনা ইবনু মাসউদ رضي الله عنه মারা গেছেন।

(২) সাইয়েদুনা ওমর رضي الله عنه -এর প্রতি নিসবতকৃত আছারটি ইবরাহীম নাখাঈ (ছিক্বাহ-মুদাল্লিস)-এর তাদলীসের কারণে যঈফ। যে ব্যক্তি একে ছহীহ মনে করেন তাকে উল্লিখিত আছারটির মধ্যে ইবরাহীম নাখাঈর সামার স্পষ্টতা পেশ করতে হবে।

(৩) খুলাফায়ে রাশেদীনের প্রতি নিসবতকৃত আছারটি মুহাম্মাদ বিন জাবের (যঈফ)-এর কারণে প্রত্যাখ্যাত (দ্রষ্টব্য : অত্র প্রবন্ধ, হাদীছ নং ১)।

কাসানীর ‘বাদায়েউছ ছানায়ে’ (১/২০৭, আলক্বামা হতে)-এর আছারটি সনদবিহীন হওয়ার কারণে বানোয়াট।

(৪) সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه-এর প্রতি নিসবতকৃত আহারটি মুহাদ্দিছদের ঐক্যমতনুসারে যঈফ ও অপ্রমাণিত।

কোন মুহাদ্দিছ এই হাদীছটিকে ছহীহ বলেননি। এর উপর মুহাদ্দিছগণের ঐক্যমত আছে। আর ইজমা (ঐক্যমত) হল শারঈ দলীল।

(৫) কতিপয় লোক মুহাম্মাদ ইবনুল হাসান বিন ফারকাদ আশ-শায়বানীর প্রতি নিসবতকৃত ‘আল-মুওয়াজ্জা’ ও ‘আল-আহার’ গ্রন্থদ্বয় থেকে কতিপয় আহার পেশ করেন। যেগুলির সনদ ছহীহ নয়। আর স্বয়ং ইবনে ফারকাদও জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ ও মাজরুহ। অত্র গ্রন্থগুলিও তার থেকে ছহীহ সনদে প্রমাণিত নেই।

(৬) কতিপয় লোক সিজদায় রফউল ইদায়েন করার বর্ণনাসমূহ পেশ করেন। অথচ সিজদায় রফউল ইদায়েন করা কোন একটি ছহীহ বর্ণনা হতেও প্রমাণিত নয়। আর ছহীহ বুখারীতে লেখা হয়েছে- ‘তিনি সিজদা করার সময় ও সিজদা হতে উঠার সময় রফউল ইদায়েন করতেন না’ (হা/৭৩৮, বিস্তারিত দ্রষ্টব্য : নূরুল আইনাইন পৃঃ ১৮৯-১৯৪)।

(৭) কতিপয় লোক সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه-এর বর্ণনা (ছহীহ মুসলিম হতে) উপস্থাপন করেন। অথচ এ হাদীছটির সম্পর্ক বুকুর রফউল ইদায়েনের সাথে নয়। বরং তাশাহুদে সালামের সময় হাত দ্বারা ইশারা করার সাথে (দ্রষ্টব্য : দরসে তিরমিযী ২/৩৬; আল-ওয়ারদুশ শাযী পৃঃ ৬৩; আত-তালখীছুল হাবীর ১/২২১)।

(৮) কতিপয় লোক এটা বলেন যে, ‘ছাহাবায়ে কেরামগণ বগলে মূর্তি নিয়ে আসতেন। এ কারণেই রফউল ইদায়েন করা হত’।

এটা ডাহা মিথ্যা ও মনগড়া কথা। যার কোন প্রমাণ কোন হাদীছের গ্রন্থে নেই।

(৯) কতিপয় লোক এটা বলেন যে, ‘নবী ﷺ প্রথমে রফউল ইদায়েন করতেন ও পরবর্তীতে তিনি তা বর্জন বা রহিত করেছেন’।

কিন্তু এর কোন সনদ বা দলীল হাদীছের কোন গ্রন্থে নেই।

(১০) কিছু লোক জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে মাজরুহ রাবীদের তাওহীকু পেশ করার চেষ্টা করেন। অথচ জমহুরের জারহ-এর মোকাবেলায় তাওহীকু প্রত্যাখ্যাত হয়।

কিন্তু যদি খাছ ও আম-এর বিষয় হয়ে থাকে তবে খাছ অগ্রগণ্য।

.....
সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী লিখেছেন, ‘আমরা তাওছীক ও তাযঈফ-এর ব্যাপারে জমহুর ইমামদের জারহ ও তাদীলের সিদ্ধান্ত ও অধিকাংশ হাদীছের ইমামদের সাথে আছি। এবং (তাদের) রজ্জু ত্যাগ করিনি। প্রসিদ্ধ আছে যে, কবিতা-যাবানে খালক কো নাক্বারায়ে খোদা সামবো (আহসানুল কালাম ১/৪০)।

(১১) কিছু লোক শীআদের গ্রন্থ ‘মুসনাদে যায়েদ’ ও খারেজীদের গ্রন্থ ‘মুসনাদুর রবী বিন হাবীব’-এর উদ্ধৃতি পেশ করেন। অথচ এ দুটি গ্রন্থই অপ্রমাণিত ও বাতিল। অপ্রমাণিত গ্রন্থ থেকে উদ্ধৃতি পেশ করা প্রত্যাখ্যাত।

রুকুর আগে ও রুকুর পর রফউল ইদায়েনের পক্ষের দলীলসমূহের জন্য ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিম ইত্যাদি অধ্যয়ন করুন।

অমা আলায়না ইল্লাল বালাগ (১১/৭/২০০৯ ইং)।

রফউল ইদায়েন বর্জন করার হাদীছ ও মুহাদ্দিছ কেরামদের জারহ

[এই প্রবন্ধটি ফায়ছাল খান ব্রেলভীর গ্রন্থ ‘রফা ইদায়েনকে মাউযু পার.. মুহাক্কাকানা তাজযিয়াহ’-এর জবাবে লিখিত হয়েছে]

সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه-এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত, ইমাম সুফিয়ান ছাওরী রহিমাহুল্লাহর (মুদাল্লিস রাবী) মুআনআন (রফউল ইদায়েন বর্জন সংক্রান্ত) বর্ণনাটিকে জমহুর মুহাদ্দিছদগণ যঈফ ও ত্রুটিযুক্ত বলেছেন।^{১৮৪৮}

কতিপয় লোক বর্তমান সময় এই তায়ঈফী মন্তব্যগুলির মধ্যে সন্দেহ সৃষ্টি করার চেষ্টা করেছেন। সুতরাং উক্ত সন্দেহ সৃষ্টিকারীদের সন্দেহ ও প্রতারণাসমূহের জবাব নিম্নরূপ-

(১) ইমাম আব্দুল্লাহ বিন মুবারক رحمته الله বলেছেন, ‘ইবনু মাসউদ رضي الله عنه-এর (তার প্রতি নিসবতকৃত) হাদীছটি প্রমাণিত নয়’।^{১৮৪৯}

কতিপয় লোক এই জারহকে সুফিয়ান ছাওরীর হাদীছ থেকে সরানোর চেষ্টা করেছেন। অথচ মুহাদ্দিছ কেরামগণ একে সুফিয়ান ছাওরীর হাদীছের সাথে সম্পৃক্ত বলে-ই স্থির করেছেন।^{১৮৫০}

এক ব্যক্তি এই ধোঁকা দেবার চেষ্টা করেছেন যে, ইমাম ইবনুল মুবারক হতে উক্ত জারহ-এর রাবী সুফিয়ান বিন আব্দুল মালিক-তার পুরাতন ছাত্র ছিলেন। আর স্বয়ং পরবর্তী ছাত্র সুয়াইদ বিন নাছর-এর বর্ণনাতে ইবনুল মুবারক এই হাদীছটি বর্ণনা করেছেন। অতএব এ জারহটি পুরাতন ও অনগ্রাধিকার প্রাপ্ত।

আরয এই যে, (ছহীহাইন ব্যতীত) ‘আম গায়ের মুশতারাত্ত বিছ-ছিহহাত’ গ্রন্থসমূহতে শুধু রেওয়ায়াত করা কোন হাদীছের ‘তাছহীহ’ হয় না। যেমন-

(ক) মুসনাদে আহমাদ^{১৮৫১} গ্রন্থে একটি বর্ণনা আছে- **مَنْ بَاغَ الْخَمْرَ، فَلْيُشَقَّصْ** -এর রাবী ওমর বিন বায়ান সম্পর্কে ইমাম আহমাদ বিন হাম্বলকে জিজ্ঞাসা করা হল। তখন তিনি বললেন, ‘আমি তাকে চিনি না’।^{১৮৫২}

১৮৪৮. দেখুন অত্র গ্রন্থ।

১৮৪৯. সুনানে তিরমিযী হা/২৫৬।

১৮৫০. দেখুন অত্র গ্রন্থ।

(খ) মুসনাদে আহমাদ^{১৮৫৩} গ্রন্থে ‘দুয়াইদ আবু সাহল হতে, তিনি সুলায়মান বিন রুমান’ (সনদে) একটি বর্ণনা আছে। যে সম্পর্কে ইমাম আহমাদ বলেছেন, ‘এই হাদীছটি মুনকার’।^{১৮৫৪}

(গ) ‘সালেম ছাওবান হতে’-এর একটি বর্ণনায় এসেছে যে, اسْتَقِيمُوا لِقُرَيْشٍ مَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ^{১৮৫৫}

এ সম্পর্কে ইমাম আহমাদ বলেছেন, ‘ছহীহ নয়। সালেম বিন আবীল জাদ ছাওবানকে পান নি’।^{১৮৫৬}

এ ধরনের অন্যান্য উদাহরণসমূহের জন্য দেখুন : হাফেয ইবনুল ক্বাইয়িমের গ্রন্থ ‘আল-ফুরুসিয়াহ’।

সুতরাং ইমাম ইবনুল মুবারকের সুয়াইদ বিন নাছর-এর বর্ণনায় উক্ত হাদীছকে বর্ণনা করা উক্ত হাদীছের তাছহীহ নয়। আর না কোন ধারণাপ্রসূত ভুল (হতে) প্রত্যাভর্তন করার দলীল হয়ে থাকে।

যায়লাঈ হানাতী ইবনুল ক্বাত্তান (আল-ফাসী)-এর গ্রন্থ ‘আল-ওয়াহমু ওয়াল ঈহাম’ হতে নকল করেছেন যে, ‘তিরমিযী উল্লেখ করেছেন ইবনুল মুবারক হতে যে, তিনি বলেছেন, ওয়াকীর হাদীছ ছহীহ নয়’।^{১৮৫৭}

এতে প্রতীয়মান হল যে, ইবনুল মুবারকের জারহ উক্ত বর্ণনার বিরুদ্ধেই রয়েছে, যাকে ইমাম ওয়াকী ‘সুফিয়ান ছাওরী’ হতে বর্ণনা করেছিলেন। সুতরাং কতিপয় লোকের উক্ত জারহকে ত্বাহাবীর বর্ণনার সাথে জুড়ে দেয়া ভুল।

১৮৫১. ৪/২৫৩।

১৮৫২. কিতাবুল ইলাল ওয়া মারিফাতুর রিজাল, রাবী নং ১৩৬৬।

১৮৫৩. ৬/৭১।

১৮৫৪. খাল্লাল, আল-মুনতাখাব মিনাল ইলাল হা/৫, পৃঃ ৪৪।

১৮৫৫. মুসনাদে আহমাদ ৫/২৭৭।

১৮৫৬. খাল্লাল, আস-সুন্নাহ হা/৮৩, এর সনদ হাসান; খাল্লাল, আল-মুনতাখাব মিনাল ইলাল হা/ ৮২ পৃঃ ১৬৩।

১৮৫৭. নাছবুর রায়াহ ১/৩৯৫।

যদি কেউ বলে যে, মুগালত্বাঈ হানাফী, ইবনু দাকীকু আল-ঈদ মালেকী শাফেঈ, আইনী হানাফী, ইবনুত তুরকুমানী হানাফী, ইবনুল ক্বাত্তান আল-ফাসী আল-মাগরিবী প্রমুখ ইমামগণ ইমাম ইবনুল মুবারকের এই সমালোচনার জবাবসমূহ দিয়েছেন। তো আরয এই যে, এ সমস্ত জবাব প্রত্যাখ্যাত ও বাতিল।

(২) ইমাম শাফেঈ رحمته الله রফউল ইদায়েন বর্জন করার হাদীছসমূহকে নাকচ করে দিয়েছেন যে, এগুলি প্রমাণিত নয়।^{১৮৫৮}

যদি কেউ বলেন যে, ‘এটা মুবহাম বাক্যের (অস্পষ্ট্য বাক্য) জারহ। যার কোন গুরুত্ব নেই’।

তবে আরয হল যে, কতিপয় লোকের নিকটে মুবহাম হয়ে প্রত্যাখ্যাত হয়েছে।

(তবে) আমাদের নিকটে দুটি কারণে এই জারহ কবুলযোগ্য :

প্রথমত : এটা উছুলে হাদীছ অনুসারে রয়েছে। কেননা মুদাল্লিসের মুআনআন (আন-দ্বারা) বর্ণনা যঈফ হয়ে থাকে।

দ্বিতীয়ত : এটা জমহুর মুহাদ্দিছদের মোতাবেক আছে।

যদি কেউ বলেন যে, ইবনুত তুরকুমানী হানাফী উপরোল্লিখিত হাদীছ সম্পর্কে ত্বাহাবী হানাফী হতে তাছহীহ নকল করেছেন। তবে আরয হল যে, ত্বাহাবী (ইবনুত তুরকুমানীর কথানুসারে) ‘আর-রাঈদু আলাল কারাবীসী’ নামী গ্রন্থে সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه-এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত মাওকুফ বর্ণনাটিকে হুহীহ বলেছেন।^{১৮৫৯}

সুতরাং সাইয়েদুনা ইবনে মাসউদ رضي الله عنه-এর প্রতি নিসবতকৃত এই বর্ণনা সম্পর্কে তার তাছহীহ প্রমাণিত নেই। স্মর্তব্য যে, সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه-এর বর্ণনাকে ত্বাহাবী হানাফীর হুহীহ বলা জমহুর মুহাদ্দিছদের বিপরীত হওয়ার কারণে ভুল।

এক ব্যক্তি (ফায়ছাল খান ব্রেলভী) লিখেছেন, ‘যে ইমাম শাফেঈ رحمته الله-এর পরবর্তী বক্তব্যও এটাই যে, উক্ত দুজন ত্বাহাবী থেকে (হযরত আলী رضي الله عنه ও হযরত আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه) রফউল ইদায়েনের বর্জন প্রমাণিত আছে’।^{১৮৬০}

১৮৫৮. কিতাবুল উম্ম ৭/২০১।

১৮৫৯. আল-জাওহারুন নাক্বী ২/৭৯।

১৮৬০. রফা ইদায়েন কে মাওযু পার... মুহাক্কাকানা তাজযিয়াহ পৃঃ ১০৭।

আরয রইল যে, এটা হল ঐ ব্যক্তির অস্বাক্ষরিত মিথ্যাচার।

জ্ঞাতব্য : মুহাম্মাদ বিন আব্দুল বাক্বী আয-যারক্বানী সাইয়েদুনা ইবনে মাসউদ رضي الله عنه - এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত হাদীছ সম্পর্কে মুওয়াত্তা মালেক-এর ব্যাখ্যায় বলেছেন, ‘শাফেঈ একে প্রত্যাখ্যান করেছেন। নিশ্চয়ই এটা প্রমাণিত হয় নি’।^{১৮৬১}

যারা চার ইমামকে মানার দাবী করেন ও বলেন চার মাযহাব হক্ব। তাদের সমীপে আরয যে, যে হাদীছকে ইমাম শাফেঈ ও ইমাম আহমাদ (দুজন ইমাম) যঈফ ইত্যাদি বলে প্রত্যাখ্যান করেছেন এবং অবশিষ্ট দুজন ইমাম হতে কোন একজন থেকেও এই হাদীছকে ছহীহ বলা প্রমাণিত নেই; তাহলে আপনারা কিভাবে ঐ বর্ণনাকে পেশ করেন?

যদি সাহস থাকে তো ইমাম আবু হানীফা হতে রফউল ইদায়েন বর্জন করার হাদীছটির ছহীহ হওয়া ছহীহ সনদে প্রমাণ করুন!!

(৩) ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল رحمته الله সুফিয়ান ছাওরীর উপরোল্লিখিত বর্ণনাটির বিরুদ্ধে বিরূপ মন্তব্য করেছেন।^{১৮৬২}

যদি কেউ বলেন যে, ইমাম আহমাদ রাবীদের বিরুদ্ধে কোন বিরূপ কথা বলেন নি। তাহলে আরয রইল যে, তিনি বর্ণনাটির বিরুদ্ধে আপত্তি করে তা নাকচ করেছেন ও রফউল ইদায়েনের আমলকে পছন্দ করেছেন। ইমাম আবু দাউদ বলেছেন, আমি (ইমাম) আহমাদকে দেখেছি যে, তিনি বুকুর আগে এবং পরে ছলাতের গুরুর ন্যায় কান বরাবর হাত তুলতেন। আর কতিপয় সময়ে ছলাতের গুরুর রফউল ইদায়েন সামান্য নীচে (অর্থাৎ কাঁধ বরাবর)।

আহমাদকে জিজ্ঞাসা করা হল যে, এক ব্যক্তি রফউল ইদায়েন সম্পর্কে নবী ﷺ-এর হাদীছসমূহ শ্রবণ করে। এবং তারপরও রফউল ইদায়েন করে না। তাহলে তার ছলাত কি পূর্ণ হবে? তিনি বলেছেন, পুরো ছলাত হওয়া তো আমার জানা নেই। তবে সে ছলাতে ত্রুটিকারী।^{১৮৬৩}

১৮৬১. ১/১৫৮।

১৮৬২. আব্দুল্লাহ বিন আহমাদ, মাসায়েলে ইমাম আহমাদ ১/২৪০, অনুচ্ছেদ-৩২৬।

১৮৬৩. মাসায়েলে ইমাম আবী দাউদ পৃঃ ৩৩।

যদি ইমাম আহমাদ রফউল ইদায়েন বর্জন করার বর্ণনাকে যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত না বুঝতেন তবে রফউল ইদায়েন বর্জনকারীর ছালাতকে ত্রুটিপূর্ণ ভাবতেন না।

দ্বিতীয় এই যে, ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল رحمته الله-এর জ্ঞানে রফউল ইদায়েন বর্জনকারীর ছালাত পূর্ণ ছিল না। এমনকি তিনি এমন ছালাতকে সন্দেহযুক্ত ও সুন্নাহ বিরোধী মনে করতেন।

যদি কেউ বলে যে, (পরবর্তী ইমামদের মধ্য হতে) ক্বাযী শাওকানী বলেছেন, ‘মুসনাদে আহমাদের প্রতিটি হাদীছ গ্রহণযোগ্য’।^{১৮৬৪}

তাহলে আরয রইল যে, ক্বাযী শাওকানীর এ কথাটি বাতিল। আর এটা হানাফী ও আহলে তাক্বলীগণও গ্রহণ করেন নি।

মুসনাদে আহমাদ^{১৮৬৫}-এর একটি হাদীছের সারকথা এই যে, ফজরের ছালাতের পর নবী ﷺ স্বীয় মুক্তাদিদের বললেন, সূরা ফাতিহা ব্যতীত কিছুই পড়বে না। যে ব্যক্তি সূরা ফাতিহা পড়বে না তার ছালাত হয় না।^{১৮৬৬}

এ বর্ণনা ঐটাই যা ‘ফাতিহা খলফাল ইমাম’-এ হানাফী ও আহলে তাক্বলীদেদের সকল ‘দলীল’ এবং সংশয় সমূহ নিঃশেষ করে দেয়। আর উক্ত বর্ণনাটির ব্যাপারে তাক্বলীদপন্থীগণ খুবই জ্বলেন। সুতরাং (হানাফী ও আহলে তাক্বলীদগণ) কখনো মুহাম্মাদ বিন ইয়াসারের উপর জারহ করেন আবার কখনো মাকহূলের তাদলীসের রেজিস্টার্ড খুলে বসেন।

আমরা প্রশ্ন করি যে, যদি মুসনাদে আহমাদের প্রতিটি হাদীছই গ্রহণযোগ্য হয় তবে এই হাদীছটি কেন কবুলযোগ্য নয়? যদি কেউ বলেন যে, নূরুল আইনাইন গ্রন্থে ইমাম আহমাদের প্রসঙ্গে জুযউ রফইল ইদায়েনের বরাত পেশ করা ইলমী বাড়াবাড়ি ও বিকৃতি। তবে আরয হল যে, এই অভিযোগকারী স্বয়ং বিকৃতিকারী ও ইলমী বাড়াবাড়ির পাপ করে বসে আছেন।

১৮৬৪. নায়লুল আওত্বার ১/২০।

১৮৬৫. ৫/৩২২, ৩১৬।

১৮৬৬. আল-কাওয়াকিবুদ দুর্রিইয়াহ পৃঃ ৫৮।

যদি কেউ বলেন যে, ইমাম আহমাদকে উক্ত হাদীছের সমালোচকদের মাঝে গণ্য করা ভুল ও বাতিল। তবে আরয হল যে, কেন? তিনি কি রফউল ইদায়েনের উক্ত বর্ণনাকে ছহীহ বলতেন? সুবহানাল্লাহ!

(৪) উপরোল্লিখিত বর্ণনা সম্পর্কে ইমাম আবু হাতিম আর-রাযী বলেছেন, এটা ভুল
... ১৮৬৭।

যদি কোন ব্যক্তি বলেন যে, আবু হাতিম চরমপন্থী, যালিম ছিলেন ও সমালোচনাটি কতিপয় কারণের ভিত্তিতে ছহীহ নয়। তবে আরয রইল যে, এই সমালোচনা কতিপয় দৃষ্টিকোণ থেকে ছহীহ। যেমন-

প্রথম : জমহুর মুহাদ্দিছদের মোতাবেক রয়েছে। সুতরাং চরমপন্থার কোন প্রশ্নই এখানে জন্ম লাভ করতে পারে না।

দ্বিতীয়ত : সুফিয়ান মুদাল্লিস রাবী ছিলেন। এবং তার বর্ণনার কোন সনদে এর সামার স্পষ্টতা (ব্যাখ্যা) বিদ্যমান নেই। যদি কেউ বলেন যে, আবু হাতেম আর-রাযী সাইয়েদুনা আবু হুমাঈদ আস-সায়িদী رضي الله عنه-এর রফউল ইদায়েনের প্রামাণ্যতা সম্বলিত বর্ণনার বিরুদ্ধে সমালোচনা করেছেন। তাহলে এই সমালোচনাটি কেন গ্রহণযোগ্য নয়?

আরয হল যে, সাইয়েদুনা আবু হুমাঈদ আস-সায়িদী رضي الله عنه-এর বর্ণনাটিকে জমহুর মুহাদ্দিছগণ ছহীহ বলেছেন। আর উছূলে হাদীছের আলোকেও ছহীহ। অতএব এর উপর যদি আবু হাতেম رضي الله عنه কোন সমালোচনা করেই থাকেন তবে জমহুরের বিপরীত হওয়ার কারণে কবুলযোগ্য নয়।

যদি কেউ বলেন যে, আবু হাতেম আর-রাযী সুফিয়ানের তাদলীসের অভিযোগ তুলেন নি। তবে আরয হল যে, তিনি উপরোল্লিখিত বর্ণনাকে ভুল বলেছেন। আর বর্ণনাটির উপর মুহাদ্দিছদের সমালোচনা বর্ণনা করার ক্ষেত্রে এই উদ্ধৃতিটাই যথেষ্ট ও সন্তোষজনক।

(৫) ইমাম দারাকুত্নী রফউল ইদায়েন বর্জন করার উপরোল্লিখিত বর্ণনাসমূহকে গায়ের মাহফূয বলেছেন'। ১৮৬৮

যদি কেউ বলেন যে, ইমাম দারাকুত্নী এ হাদীছের সম্পর্কে ‘এর সনদ ছহীহ’ বলেছেন।^{১৮৬৯}

তবে আরয হল যে, ইমাম দারাকুত্নী ‘আব্দুল্লাহ বিন ইদরীস, তিনি আছেন বিন কুলাইব হতে’ -রেওয়ায়াতটিকে ‘এর সনদটি ছহীহ’ বলেছেন।^{১৮৭০} আর এই রেওয়ায়াতটিতে দ্বিতীয়বার রফউল ইদায়েন না করার কোনই উল্লেখ নেই।

তিনি এর পরে ছাওরীর রেওয়ায়াতটিকে ‘মাহফূয নয়’ বলেছেন।^{১৮৭১}

সুতরাং এটা বলা ভুল যে, ইমাম দারাকুত্নী رَفَعَهُ رَفْعُ الْعَدْلِ রফউল ইদায়েন বর্জন করার বর্ণনাকে ছহীহ বলতেন-ভুল।

যদি কেউ বলেন যে, হানাফীদের দাবী ‘অতঃপর তিনি এমনটি করতেন না’ ব্যতিরেকেও প্রমাণিত ও মাহফূয রয়েছে। তবে আরয হল যে, উক্ত শব্দাবলী বা মর্মের না বাচক (নাফী) ব্যতীত এই দাবী সরাসরিই খতম। সুতরাং না প্রমাণিত আছে আর না মাহফূয রয়েছে।

(৬) ইমাম ইবনে হিব্বান রফউল ইদায়েন বর্জন করার উপর্যুক্ত বর্ণনাকে যঈফ ও বাতিল বলেছেন।^{১৮৭২}

এর জবাবে কতিপয় লোক তিনটি অভিযোগ করে থাকেন-

প্রথম : (এটা) মুবহাম জারহ।

জবাব : আরয হল যে, এ সমালোচনাটি উছূলে হাদীছ ও জমহূর মুহাদ্দিছদের মোতাবেক রয়েছে। সুতরাং গ্রহণযোগ্য।

দ্বিতীয়ত : হাফেয ইবনে হাজার ও হাফেয ইবনে হিব্বানের মধ্যকার সনদটি বিদ্যমান নেই।

জবাব : আরয হল যে, এটা কিতাব হতে বর্ণনাকৃত। আর কিতাব থেকে বর্ণনা করা উছূলে হাদীছের আলোকে জায়েয।

১৮৬৮. কিতাবুল ‘ইলাল ৫/১৭৩।

১৮৬৯. কিতাবুল ইলাল ৫/১৭২।

১৮৭০. কিতাবুল ইলাল ৫/১৭২।

১৮৭১. ঐ পৃঃ ১৭২, ১৭৩।

১৮৭২. দেখুন অত্র গ্রন্থ।

তৃতীয়ত : হাফেয ইবনে হিব্বান হতে ‘কিতাবুছ ছালাত’ গ্রন্থটি বর্ণিত নেই।

জবাব : আরয হল যে, হাফেয ইবনে হিব্বানের ‘কিতাবুছ ছালাত’ নিম্নোক্ত গ্রন্থসমূহে বিদ্যমান আছে-

(১) ইবনুল মুলাক্কিন, আল-বাদরুল মুনীর।^{১৮৭৩}

(২) আবু যুরআহ ইবনুল ইরাকী, ত্বরুছ তাছরীব ফী শরহে আত-তাকুরীব।^{১৮৭৪}

৩) ইবনুল ক্বাইয়িম, তাহযীবুস সুনান।^{১৮৭৫}

৪) ইবনে হাজার, ইতহাফুল মাহরাহ।^{১৮৭৬}

৫) ইবনে হাজার, আত-তালখীছুল হাবীর।^{১৮৭৭}

৬) ইয়াকূত আল-হামাবী, মুজামুল বুলদান।^{১৮৭৮}

৭) খতীব শারবীনী, মুগনিল মুহতাজ ইলা মারিফাতি আলফাযিল মিনহাজ^{১৮৭৯} ইত্যাদি।

বরং হাফেয ইবনে হিব্বান স্বীয় ‘ছহীহ ইবনে হিব্বান’ গ্রন্থে আলাদাভাবে ‘ছিফাতুছ ছালাত’ উল্লেখ করেছেন।^{১৮৮০}

এই বরাসমূহ থাকার পরও কোন ইলমবিহীন ব্যক্তির এ বক্তব্য ‘আমার তাহকীকে হাফেয ইবনে হিব্বান رحمته الله হতে কিতাবুছ ছালাত বর্ণিত নেই’ -কি মূল্য রাখে?!

(৭) ইমাম আবু দাউদ সুফিয়ান ছাওরীর রফউল ইদায়েন বর্জন করার হাদীছ সম্পর্কে বলেছেন, এ হাদীছটি ছহীহ নয়।^{১৮৮১}

১৮৭৩. ১/২৮৩, ২/৪৭২, ৩/৪৯৪।

১৮৭৪. ১/১০২।

১৮৭৫. হা/৭১৯, ১/৩৬৮।

১৮৭৬. হা/৮৩, ১/২৩৫ ইত্যাদি।

১৮৭৭. হা/৩২৩, ৩২৪, ১/২১৬, ২১৭ ইত্যাদি।

১৮৭৮. ১/৪১৮।

১৮৭৯. ১/২৬১, মাকতাবা শামেলার বরাতে।

১৮৮০. আল-ইহসান হা/১৮৬৭, ৫/১৮৪, অন্য সংস্করণ হা/১৮৬৪।

১৮৮১. সুনানে আবী দাউদ হা/৭৪৮, সংক্ষেপায়িত।

কতিপয় দেওবন্দী ও ব্রেলভী এ সমালোচনার প্রমাণের মধ্যে সন্দেহ এবং ধোঁকা দেবার চেষ্টা করেছিলেন। যার ‘লা জবাব’ উত্তর নূরুল আয়নাইন গ্রন্থে দিয়ে দেওয়া হয়েছে।

যদি কোন ব্যক্তি বলেন যে, ইমাম যাহাবীর رحمته الله স্বীয় ‘আত-তানক্বীহ কিতাবুত তাহীক্বক্ব ফী আহাদীছে তালীক্ব’ -গ্রন্থে ইমাম আবু দাউদ رحمته الله-এর সমালোচনার কোন বাক্য উদ্ধৃত করেন নি।^{১৮৮২}

তো নিবেদন হল যে, হাফেয যাহাবীর ‘আত-তানক্বীহ’ (১/২১৮) গ্রন্থে এই সমালোচনাটি বর্ণনা না করা এর দলীল নয় যে, ইমাম আবু দাউদ হতে এই বাক্যটি প্রমাণিত নেই।

স্মর্তব্য যে, হাফেয ইবনে আব্দুল হাদী ইমাম আবু দাউদের এই সমালোচনাটিকে স্বীয় ‘আত-তানক্বীহ’ (১/২৭৮) গ্রন্থে বর্ণনা করে রেখেছেন। আর আদামে যিকর-এর (অনুল্লেখের) উপর ‘ইছ্বাত’ তথা হ্যাঁ সূচক বক্তব্য অগ্রাধিকার পায়।

যদি কোন ব্যক্তি মুগালত্বাঈ-এর বরাতসমূহ হতে এটা বলেন যে, আবু দাউদের এই জারহটিকে ইবনুল আদ (পুরাতন ছাত্র) বর্ণনা করেছেন।

তবে আরয হল যে, মুগালত্বাঈর ছিক্বাহ হওয়া প্রতীয়মান নয়। বরং জলীলুল কদর হাদীছের হাফেযগণ তার বিরুদ্ধে সমালোচনা করেছেন।

দ্বিতীয় এই যে, এই সমালোচনাটিকে হাফেয ইবনে আব্দুল বার ‘কিতাবুত তামহীদ’ গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন। আর আল-মাকতাবা আশ-শামেলা মোতাবেক তিনি ইমাম আবু দাউদের বর্ণনাসমূহকে নিশ্চিন্ত রাবীদের থেকে বর্ণনা করেছেন-

(১) মুহাম্মাদ বিন বাকর আত-তাম্মার (ইবনু দাস্‌সাহ) : আম বর্ণনাগুলি এই রাবী থেকেই এসেছে। যেমন ইবনু আদিল বার সুনানে আবী দাউদ তার থেকেই বর্ণনা করেছেন। আল্লাহ-ই ভাল জানেন।

(২) ইবনুল ‘আরাবী।

(৩) ইসমাঈল বিন মুহাম্মাদ আছ-ছফফার।

কতিপয় বিচ্ছিন্ন বক্তব্যের অন্যান্য রাবীও আছেন। যার সাথে আমাদের এই তাহক্বীক্বের কোনই সম্পর্ক নেই। আমি ইবনুল আব্দ (রাবী)-এর একটি বর্ণনাও ‘আত-তামহীদ’ গ্রন্থে পাই নি যা তিনি আবু দাউদ থেকে বর্ণনা করেছেন।

প্রতীয়মান হল যে, হাফেয ইবনে আদিল বারঁ ইমাম আবু দাউদ হতে যে জারহ বর্ণনা করেছেন তা ইবনুল আব্দ-এর সনদে নয়। সুতরাং কতিপয়ের এটা বলা বাতিল ও প্রত্যাখ্যাত যে, ‘ইমাম আবু দাউদ সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه -এর হাদীছের বিরুদ্ধে কৃত সমালোচনামূলক উক্তি থেকে প্রত্যাবর্তন করেছিলেন’।

যদি একটি বর্ণনা বা বক্তব্য কতিপয় কপিতে বিদ্যমান না থাকে এবং কতিপয় বা একটি কপিতে বিদ্যমান থাকে, তবে এটা তাহক্বীক্ব করতে হবে যে, এই কপিটি নির্ভরযোগ্য নাকি নয়? যদি নির্ভরযোগ্য হওয়া প্রমাণিত হয়ে যায় তবে ছিক্বাহ রাবীর বর্ধিতকরণের উচ্ছলের দ্বারা বর্ণনাটি বা বক্তব্যটিকে ‘অস্তিত্বশীল’ মানা হয়। ইমাম আবু দাউদের জারহকে ইবনুল জাওয়ী, ইবনু আদিল বারঁ, আব্দুল হাদী এবং ইবনে হাজার আসক্বালানী প্রমুখ অসংখ্য উলামা বর্ণনা করেছেন। সুতরাং এই জারহ-এর প্রামাণ্যে কোনই সন্দেহ ও সংশয় নেই।

(৮) হাফেয ইবনে হাজার সুফিয়ান ছাওরীর রফউল ইদায়েন বর্জন হাদীছটি সম্পর্কে লিখেছেন, আর আহমাদ বিন হাম্বল এবং তার শায়খ ইয়াহইয়া বিন আদম বলেছেন, ‘এটা (হাদীছটি) যঈফ’।^{১৮৮৩}

যদি কেউ বলেন যে, সমালোচনামূলক উক্তি বর্ণনা করুন। তবে আরয হল, আমরা বাক্যগুলি বর্ণনা করে দিয়েছি।^{১৮৮৪}

(৯) প্রখ্যাত ছিক্বাহ, হুদূক্ব, হাসানুল হাদীছ, ভুলকারী, মুহাদ্দিছ আল-বায্যার বর্জন করার হাদীছের উপর জারহ করেছেন।^{১৮৮৫}

এটা যরুরী নয় যে, যে কারণে মুহাদ্দিছ বায্যার সমালোচনা করেছেন আমরাও ঐ কারণেই শতভাগ একমত হয়েছি। কিন্তু এ কথাটি তো প্রমাণিত যে, উপরোল্লিখিত

১৮৮৩. আত-তালখীছুল হাবীর হা/৩২৮, ১/২২২

১৮৮৪. আল-বাদরুল মুনীর ৩/৪৯২

১৮৮৫. ৯/২২০২২১।

বর্ণনাটির বিরুদ্ধে তিনি সমালোচনা করেছেন। সুতরাং তিনি এ বর্ণনাটির সমালোচনাকারীদের মধ্যে शामिल হয়েছেন।

কতিপয় লোক আমার সম্পর্কে এ মিথ্যাচার করেছেন যে, আমি মুহাদ্দিছ বায্‌যারের তাওহীকের প্রবক্তা নই। নিশ্চিতরূপে, তাকে একদিন এই মিথ্যাচারের হিসাব দিতে হবে। ইনশাআল্লাহ।

(১০) রফউল ইদায়েন বর্জন করার যঈফ ও বর্জিত বর্ণনাসমূহ ‘অতঃপর তিনি আর করতেন না’ ইত্যাদি বা উক্ত মর্মের বাক্য দ্বারা বর্ণিত। যেগুলিকে মুহাম্মাদ বিন ওয়ায্‌যাহ যঈফ বলেছেন।^{১৮৮৬}

যদি কেউ বলেন যে, মুহাম্মাদ বিন ওয়ায্‌যাহ শ্রেফ ‘অতঃপর তিনি আর এমনটি করতেন না’ এর শব্দাবলীর বর্ণনাটিকে যঈফ বলেছিলেন। অন্য বর্ণনাকে নয়। তাহলে আরয হল যে, ইবনে ওয়ায্‌যাহ হতে এমন কোন একটি বর্ণনার তাহ্‌হীহ বা তাহসীন বর্ণনা করে দিন যদ্বারা রফউল ইদায়েনের বর্জন প্রমাণিত হয়!

যদি না করতে পারেন তবে নিবেদন রইল, শব্দাবলী যেটাই হোক না কেন তার নিকটে রফউল ইদায়েন ত্যাগ করার সকল বর্ণনাই যঈফ। যদি কেউ বলেন যে, ‘অমুক ব্যক্তিকে হত্যা করা হয়েছে’। অন্যজন বলেন, ‘অমুক ব্যক্তিকে কতল করা হয়েছে’। তাহলে কি শব্দাবলীর পার্থক্যের কারণে মর্মের পরিবর্তন হয়েছে? একটুখানি তো চিন্তা করুন!

(১১) ইমাম বুখারী ঘোষণা করেছেন যে, আলেমদের নিকটে রফউল ইদায়েনের বর্জন করার ইলম নবী ﷺ হতে প্রমাণিত নেই।^{১৮৮৭}

আরো বলেছেন, ‘এবং নবী ﷺ-এর কোন একজন ছাহাবী থেকেও এটি প্রমাণিত নয় যে, তিনি রফউল ইদায়েন করতেন না’।^{১৮৮৮}

এভাবেই তিনি সুফিয়ান ছাওরীর বর্ণনার বিরুদ্ধে সমালোচনা করেছেন এবং ইবনে ইদরীসের রেওয়ায়াতকে মাহফূয বলেছেন।^{১৮৮৯}

১৮৮৬. আত-তামহীদ ৯/২২১।

১৮৮৭. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৭৬

১৮৮৮. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৪০।

১৮৮৯. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৩২, ৩৩।

এরূপ স্পষ্ট ব্যাখ্যাসমূহ ইত্যাদি বিষয়কে পর্যবেক্ষণে রেখে আল্লামা নববী শাফেঈ এবং অন্যরা বলেছেন যে, বুখারী এই রেওয়ায়াতকে যঈফ বলেছেন।^{১৮৯০}

যদি কেউ বলেন যে, আপনি ইমাম বুখারীর সমালোচনামূলক উক্তি বর্ণনা করেন নি। সুতরাং বুখারীর নাম সমালোচকদের মধ্যে বর্ণনা করা ভুল ও বাতিল!

তাহলে আদবের সহিত নিবেদন যে, ইমাম বুখারীকে কি রফউল ইদায়েন বর্জনের রেওয়ায়াতকে ছহীহ আখ্যাদানকীদের মধ্যে शामिल করতে চান (!) আর এটাও বলে দিন যে, তিনি জুযউ রফইল ইদায়েন গ্রন্থটি কেন লিখেছেন?^{১৮৯১}

(১২) ইবনুল ক্বাত্তান আল-ফাসী উপরোল্লিখিত রেওয়ায়াতের সংযোজনকে (দ্বিতীয় বার রফউল ইদায়েন না করা) ভুল বলেছেন।^{১৮৯২}

‘অতঃপর তিনি আর এমনটি করেন নি’ ইত্যাদি বর্জন সম্বলিত শব্দগুলি ব্যতীত (ইমাম আব্দুল্লাহ বিন ইদরীস-এর) মুত্বলাক (সার্বজনীন অর্থ বিশিষ্ট) হাদীছটি যদি ছহীহ হয় তবে তাতে হানাফী এবং আহলে তাকলীদগণের কি উপকার হচ্ছে?

প্রতীয়মান হল যে, সমালোচকদের মধ্যে ইবনুল ক্বাত্তান আল-ফাসীর নাম ঠিকই আছে।

(১৩) আব্দুল হক ইশবীলী উপরোল্লিখিত রেওয়ায়াতটি সম্পর্কে বলেছেন, ‘এটি ছহীহ নয়’।^{১৮৯৩}

যদি কেউ বলেন যে, এই সমালোচনাটি ‘মুবহাম’। তবে নিবেদন হল যে, এই জারহ দু’টি কারণে একেবারেই ছহীহ-

প্রথমত : উপরোল্লিখিত রেওয়ায়াতটি সুফিয়ান ছাওরীর ‘আন’-এর কারণে যঈফ।

দ্বিতীয়ত : এই জারহটি জমহুর মুহাদ্দিছদের অনুকূলে রয়েছে। সুতরাং একে জারহ মুবহাম বলে প্রত্যাখ্যান করা ভুল এবং বাতিল।

১৮৯০. আল-মাজমু’ শারহুল মুহাযযাব ৩/৪০৩।

১৮৯১. অত্র গ্রন্থটির তাহকীক করেছেন শায়খ যুবায়ের আলী যাঈ রহিমাছল্লাহ। গ্রন্থটির অনুবাদ প্রকাশ করা হবে ইনশাআল্লাহ।-অনুবাদক।

১৮৯২. নাছবুর রায়হ ১/৩৯৫।

১৮৯৩. আল-আহকামুল উসত্বা ১/৩৬৭।

(১৪) রফউল ইদায়েন বর্জনের উপরোল্লিখিত রেওয়াতটিকে হাফেয ইবনে হাজারের উস্তাদ ইবনুল মুলাক্কিন যঈফ বলেছেন।^{১৮৯৪}

জমহুর মুহাদ্দিছদের মোতাবেক এই জারহ-কে কতিপয় লোকের জারহ মুবহাম বলে প্রত্যাখ্যান করা ভুল।

(১৫) হাকেম নিশাপরী ‘অতঃপর তিনি আর এমনটি করতেন না’-শব্দাবলীকে অসংরক্ষিত (অর্থাৎ যঈফ) বলেছেন।^{১৮৯৫}

কতিপয় লোক মিথ্যা বলতে গিয়ে বলেছেন, হাফেয ইবনু কাইয়িম رحمہ اللہ অন্যান্য ওলামায়ে কেরাম এবং ইমাম হাকেম رحمہ اللہ-এর সকল অভিযোগ বর্ণনা করে এর বিস্তারিত খন্ডন করেছেন।^{১৮৯৬}

অথচ হাফেয ইবনুল কাইয়িম লিখেছেন যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ হতে ছলাতে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন থেকে নিষেধ করার সকল হাদীছ বাতিল। এগুলির মধ্য হতে কোনটাই ছহীহ নয়। যেমন ইবনে মাসউদ-এর হাদীছ... ‘তারপর তিনি ছলাত পড়লেন এবং একবার ব্যতীত আর হাত তুলেন নি..’।^{১৮৯৭}

(১৬) আল্লামা নববী (শাফেঈ) উপরোল্লিখিত রেওয়ায়াত সম্পর্কে বলেছেন, এই হাদীছের যঈফ হওয়ার উপর (তিরমিযী ব্যতীত সকল পূর্ববর্তীদের ইমামদের) ঐক্যমত রয়েছে।^{১৮৯৮}

কতিপয় লোক লিখেছেন যে, ইমাম নববী رحمہ اللہ-এর এই ইজমার দাবী ছহীহ নয়। যখন জমহুর মুহাদ্দিছ কেরাম এই হাদীছের তাছহীহ-এর প্রবক্তা’।

নিবেদন রইল যে, এই কথা একেবারেই মিথ্যা। পূর্ববর্তীদের মধ্য হতে ইমাম তিরমিযী ব্যতীত কোন একজন মুহাদ্দিছ হতে উল্লিখিত রেওয়ায়াতটির ‘তাছহীহ’ স্বচ্ছরূপে প্রমাণিত নেই।

১৮৯৪. আল-বাদরুল মুনীর ৩/৪৯৩।

১৮৯৫. বায়হাকী, আল-খিলাফিইয়াত, আল-বাদরুল মুনীরের বরাতে ৩/৪৯৩; উপরন্তু দেখুন : বায়হাকী মুখতাছাবুল খিলাফিইয়াত, রচনায় : ইবনে ফারহ ইশবীলী ১/৩৭৮, ৩৭৯।

১৮৯৬. মুহাক্কাকানা তাজযিয়াহ পৃঃ ১২০।

১৮৯৭. আল-মানারুল মুনীফ পৃঃ ১৩৭, উক্তি-৩০৯, ৩১০।

১৮৯৮. খুলাছাতুল আহকাম হা/১৮০, ১/৩৫৪।

(১৭) হাফেয ইবনুল ক্বাইয়িম দারেমী হতে বর্ণনা করেছেন যে, তিনি উপরোল্লিখিত রেওয়ায়াতটিকে যঈফ বলেছেন।^{১৮৯৯}

আমি এই বরাতটি ছহীহ সনদে পাই নি।

যে লোক কিতাবসমূহ হতে সনদবিহীন উদ্ধৃতি পেশ করতে থাকেন যেমন কুতুবে ফিক্বহ হতে ইমাম আবু হানীফার বরাতসমূহ। তাদের শর্তের উপর উপরোক্ত উদ্ধৃতি পেশ করা সঠিক।

(১৮) হাফেয ইবনুল ক্বাইয়িম এবং নববী মুহাদ্দিছ বায়হাক্বী হতে বর্ণনা করেছেন যে, তিনি এই রেওয়ায়াতটিকে যঈফ বলেছেন।^{১৯০০}

আমি এই বরাতটিও ছহীহ সনদের সাথে পাই নি।

একইভাবে আসল গ্রন্থ ‘কিতাবুল খিলাফিইয়াত’ দেখার পরই এই উদ্ধৃতিটিকে যাচাই করা যেতে পারে। কিন্তু আফসোস হল যে, এই গ্রন্থটি এখন পর্যন্ত পূর্ণাঙ্গরূপে প্রকাশিত হয় নি।

(১৯) ‘অতঃপর তিনি আর এমনটি করতেন না’ -শব্দাবলীর সাথে রফউল ইদায়েন বর্জন করার যে হাদীছ বর্ণিত আছে, ইমাম মুহাম্মাদ বিন নাছর আল-মারওয়াযী উক্ত শব্দাবলীর তাযঈফের উপর বিশেষভাবে মনোযোগ দিয়েছেন।^{১৯০১}

আর প্রকাশ থাকে যে, চার পায়ের উপর যেভাবেই গড়াগড়ি করা হোক কোমর মাঝ বরাবরই থাকে। যদি কেউ বলেন যে, ইমাম মুহাম্মাদ বিন নাছর আল-মারওয়াযীর নাম সমালোচকদের মধ্যে (থাকা) বিশুদ্ধ নয়। তবে নিবেদন হল যে, কেন? তিনি কি রফউল ইদায়েন বর্জনের উপরোল্লিখিত রেওয়ায়াতটিকে ছহীহ বলতেন? উদ্ধৃতি পেশ করুন!!

(২০) ইবনু কুদামা আল-মাক্বদেসী রফউল ইদায়েন বর্জন করার উপরোল্লিখিত রেওয়ায়াতকে যঈফ বলেছেন।^{১৯০২}

১৮৯৯. তাহযীবুস সুনান ২/৪৪৯, অন্য সংস্করণ ১/৩৬৮।

১৯০০. তাহযীবুস সুনান ২/৪৪৯; শারহুল মুহাযযাব ৩/৪০৩।

১৯০১. বায়ানুল ওয়াহমি ওয়াল ঈহাম ৩/৩৬৫, ৩৬৬।

১৯০২. আল-মুগনী ১/২৯৫, মাআলা-৬৯০।

এ ব্যতীত অন্যান্য বরাতসমূহও অন্বেষণ করা যেতে পারে। যেমন যে লোকগণ চুপ থাকাকে সম্মতির দলীল মনে করেন, তাদের নিকটে ঐ আলেমগণও এই রেওয়ায়াতের সমালোচকদের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত। যারা উপরোল্লিখিত রেওয়ায়াতের বিরুদ্ধে সমালোচনামূলক বক্তব্য বর্ণনা করে চুপ থেকেছেন। যেমন মিশকাতের লেখক ইত্যাদি।

এই সমালোচকদের মধ্য হতে যদি কতিপয়ের নাম বাদ দেয়া হয় তবুও এঁরা জমহুর মুহাদ্দিছ আলেম ছিলেন যারা উপরোল্লিখিত রেওয়ায়াতটিকে বর্জন করার শব্দাবলীর সাথে যঈফ এবং গায়ের মাহফূয ইত্যাদি মনে করেছেন।

তাদের মোকাবেলায় শ্রেফ ইমাম তিরমিযীর ‘হাসান’ বলা ও পঞ্চম হিজরীর হাফেয ইবনে হাযমের ছহীহ বলা দু’টি কারণে ভুল-প্রথমত : জমহুরদের খেলাফ।

দ্বিতীয়ত : উছূলে হাদীছের খেলাফ।

উছূলে হাদীছে এই মাসআলাটি আছে যে, ‘গায়ের ছহীহাইন’ এর মধ্যে মুদাল্লিসের মুআনআন রেওয়ায়াত যঈফ হয়ে থাকে। অসংখ্য আলেম ইমাম তিরমিযী ও হাফেয ইবনে হাযম-উভয়কে মুতাসাহিলও বলেছেন।^{১৯০৩}

কতিপয় ব্রেলভী ও দেওবন্দী ‘আলেম’ও ইমাম তিরমিযীকে শৈখল্যবাদী বলেছেন। আর হাফেয ইবনে হাযমের সাথে তো তাদের বিশেষ দুষমনি রয়েছে।

আশ্চর্য হল যে, উছূলে হাদীছ ও জমহুর মুহাদ্দিছগণের খেলাফ শ্রেফ তিরমিযীর তাহসীন এবং হাফেয ইবনে হাযমের তাছহীহ এখানে গ্রহণ করা হচ্ছে!

কেউ কি আছেন যিনি ইনছাফ করবেন?

রুকূর আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের মাসআলার উপর বিস্তারিতের জন্য ইমাম বুখারীর গ্রন্থ জুযউ রফইল ইদায়েন ও আমার গ্রন্থ নূরুল আইনাইন ফী ইছবাতি মাসআলায়ে রফইল ইদায়েন অধ্যয়ন করুন। ইনশাআল্লাহ সত্য স্পষ্ট হবে।

ওমা আলাইনা ইল্লাল বালাগ।

(১৭ই সেপ্টেম্বর, ২০০৯ ইং)

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্দীক ও ছালাতে রফউল ইদায়েন

আল-হামদুলিল্লাহি রব্বিল আলামীন। ওয়াছ ছালাতু ওয়াস সালামু আলা রাসূলিলিহি আমীন।

আহলে সুনাত অর্থাৎ আহলেহাদীছ-এর ছালাতের মধ্যে রফউল ইদায়েন সম্পর্কে দাবীটি নিম্নরূপ-

‘সাইয়েদুনা মুহাম্মাদ রাসূলুল্লাহ ﷺ ছালাতের শুরুতে, রুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন। এবং এই রফউল ইদায়েনের মানসূখ (রহিত) বা নিষিদ্ধ হওয়া কিংবা শেষ জীবনে প্রত্যাখ্যাত হওয়া কোন হযীহ ও গ্রহণযোগ্য হাদীছ দ্বারা প্রমাণিত নয়’।

এই দাবীর সমর্থনে অসংখ্য দলীল রয়েছে। যেগুলির মধ্য হতে কতিপয় আমার গ্রন্থ ‘নূরুল আইনাইন ফী ইছবাতি মাসআলায়ে রফইল ইদায়েন’-এ অধ্যয়ন করা যেতে পারে। আপাতত, ‘فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الْمَهْدِيِّينَ الرَّاشِدِينَ’-কে পর্যবেক্ষণে রেখে সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্দীক رضي الله عنه-এর বর্ণিত একটি তাৎপর্যপূর্ণ হাদীছের অনুবাদ, তাহকীক ও মর্ম পেশ করা হল। যদ্বারা রফউল ইদায়েনের ধারাবাহিকতা ও অবিচ্ছিন্নতা প্রমাণিত হয়।-

বিখ্যাত আলেম ইমাম বায়হাকী রহিমাহুল্লাহ (মৃঃ ৪৫৮ হিঃ) বলেছেন,

أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْخَافِظُ، ثنا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الصَّفَّارُ الرَّاهِدِيُّ إِمْلَاءً مِنْ أَصْلِ كِتَابِهِ قَالَ: قَالَ أَبُو إِسْمَاعِيلَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ السُّلَمِيُّ: " صَلَّيْتُ خَلْفَ أَبِي النُّعْمَانِ مُحَمَّدِ بْنِ الْفَضْلِ فَرَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَحِينَ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ "، فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ: " صَلَّيْتُ خَلْفَ حَمَّادِ بْنِ زَيْدٍ فَرَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَحِينَ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ " فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ: " صَلَّيْتُ خَلْفَ أَبِي ثَوْبٍ السَّخْتِيَانِيِّ فَكَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَإِذَا رَفَعَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ "، فَسَأَلْتُهُ، فَقَالَ: " يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ "، فَسَأَلْتُهُ، فَقَالَ: " صَلَّيْتُ خَلْفَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، فَكَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ "، فَسَأَلْتُهُ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ: " صَلَّيْتُ خَلْفَ أَبِي

بَكَرَ الصَّدِيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَكَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَإِذَا رَكَعَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ " وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، " فَكَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَإِذَا رَكَعَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ " رَوَاهُ ثِقَاتٌ

‘আমাদেরকে সংবাদ দিয়েছেন আবু আব্দুল্লাহ আল-হাফেয। (তিনি বলেন) আমাদেরকে হাদীছ বলেছেন আবু আব্দুল্লাহ মুহাম্মাদ বিন আব্দুল্লাহ আছ-ছফ্ফার আয-যাহেদ..। তিনি বলেছেন, আবু ইসমাইল মুহাম্মাদ বিন ইসমাইল আস-সুলামী বলেছেন, আমি আবুন নুমান মুহাম্মাদ ইবনুল ফায়ল-এর পিছে ছলাত আদায় করেছি। তিনি রফউল ইদায়েন করলেন যখন তিনি ছলাত আরম্ভ করলেন, যখন রুকু করলেন ও যখন রুকু হতে মাথা তুললেন। আমি তাকে এ সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করলাম। তিনি বললেন, আমি হাম্মাদ বিন যায়দের পিছে ছলাত পড়েছি। তিনি ছলাতের শুরুতে, রুকু করার সময় ও রুকু হতে মাথা তোলার সময় হাত তুললেন। তারপর আমি তাকে এ বিষয়ে জিজ্ঞাসা করলাম। তিনি বললেন, আমি আইয়ূব আস-সাখতিয়ানির পিছে ছলাত আদায় করেছি। তিনি হাত তুলতেন যখন ছলাত আরম্ভ করতেন, যখন রুকু করতেন ও যখন রুকু হতে মাথা উত্তোলন করতেন। তারপর আমি তাকে জিজ্ঞাসা করলাম। তিনি বললেন, আমি আত্বা বিন আবী রাবাকে দেখেছি, তিনি হাত তুলতেন যখন ছলাত আরম্ভ করতেন, যখন রুকু করতেন এবং রুকু হতে মাথা উত্তোলন করতেন। তারপর আমি তাকে জিজ্ঞাসা করলাম। তিনি বললেন, আমি আব্দুল্লাহ ইবনুয যুবায়রের পিছে ছলাত পড়েছি। তিনি হাত তুলতেন যখন ছলাত আরম্ভ করতেন, যখন রুকু করতেন এবং যখন রুকু হতে মাথা উত্তোলন করতেন। তারপর আমি তাকে জিজ্ঞাসা করলাম। আব্দুল্লাহ ইবনুয যুবায়র বললেন, আমি আবু বকর হিদ্দীকু رضي الله عنه-এর পিছে ছলাত আদায় করেছি। তিনি হাত তুলতেন যখন ছলাত আরম্ভ করতেন, যখন রুকু করতেন এবং রুকু হতে মাথা উত্তোলন করতেন। আবু বকর বলেছেন, আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর পিছে ছলাত পড়েছি। তিনি

হাত তুলতেন যখন ছলাত আরম্ভ করতেন, যখন রুকু করতেন এবং রুকু হতে মাথা উত্তোলন করতেন। এর রাবীগণ ছিক্বাহ’।^{১৯০৪}

হাফেয যাহাবী বলেছেন, ‘এর রাবীগণ ছিক্বাহ’।^{১৯০৫}

হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানী বলেছেন, ‘এর রাবীগণ আস্থাভাজন’।^{১৯০৬}

নিবেদন হল যে, এই হাদীছের সনদ উছূলে হাদীছ ও আসমাউর রিজালের আলোকে একেবারেই ছহীহ। এই হাদীছের সকল রাবীর সৎক্ষিপ্ত ও সারগর্ভ জীবনী নিম্নরূপ-

রাবী-১ : ইমাম আবু বকর আহমাদ ইবনুল হুসাইন আল-বায়হাক্বী (মৃঃ ৪৫৮ হিঃ)।

তার ছিক্বাহ ও সত্যবাদী হওয়ার উপর ইজমা রয়েছে। তার সম্পর্কে মুহাদিছ কেরামদের দশটি সাক্ষ্য পেশ করা হল -

১. হাফেয আবুল হাসান আব্দুল গাফের বিন ইসমাইল আল-ফারেসী (মৃঃ ৫২৯ হিঃ) বলেছেন, তিনি ইমাম, হাফেয, ফক্বীহ, দ্বীনের উছূলবীদ, অত্যন্ত পরহেযগার, হিফযে তার যুগের অদ্বিতীয় ও তার সময়ের ইতক্বান এবং যবত্বে একক ব্যক্তি’।^{১৯০৭}

২. ইবনুল জাওয়ী (মৃঃ ৫৯৭ হিঃ) বলেছেন, হিফয ও ইতক্বান-এ তিনি তার যামানার অদ্বিতীয়, চমৎকার গ্রন্থ রচনাকারী ছিলেন’।^{১৯০৮}

৩. আবুল ক্বাসেম যাহের বিন ত্বাহের বিন মুহাম্মাদ আশ-শুহামী (মৃঃ ৫৩৩ হিঃ) বলেছেন, ‘শায়খ, ইমাম, হাফেয, আবু বকর আহমাদ ইবনুল হাসান বিন আলী আল-বায়হাক্বী رحمته الله’।^{১৯০৯}

৪. আবু সাদ আব্দুল করীম বিন মুহাম্মাদ বিন মানছুর আস-সামআনী (মৃঃ ৫৬২ হিঃ) বলেছেন, তিনি ইমাম, ফক্বীহ, হাফেয, হাদীছের পরিচিতি এবং ফিক্বহুল হাদীছ

১৯০৪. বায়হাক্বী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৩।

১৯০৫. আল-মুহাযযাব ফী ইখতিহারিস সুনান আল-কাবীর হা/১৯৪৩, ২/৪৯, অন্য সংস্করণ হা/২২৫৭, ২২৫।

১৯০৬. আত-তালখীছুল হাবীর হা/৩২৮, ১/২১৯।

১৯০৭. আল-হালাক্বতুল উলা মিন তারীখি নায়শাবুর, আল-মুনতাখাব মিনাস সিয়াক্ব পৃঃ ১২৭, নং ২৩১।

১৯০৮. আল-মুনতায়াম ১৬/৯৭, ওফায়াত-৪৫৮ হিঃ।

১৯০৯. আস-সুনানুল কুবরা-এর ভূমিকা ৯।

একত্রিতকারী ছিলেন। আর তিনি শাফেঈর বক্তব্যসমূহকে একত্রিত করে একটি গ্রন্থ রচনা করেছেন।^{১৯১০}

৫. ইবনে নুকত্বা বাগদাদী (মৃঃ ৬২৯ হিঃ) বলেছেন, ‘তিনি হাফেয, ইমাম’।^{১৯১১}

৬. ইয়াকূত আল-হামাবী (মৃঃ ৬২৬ হিঃ) ‘এবং তিনি ইমাম, হাফেয, দ্বীনের উছূলে ফক্বীহ, পরহেযগার, দৃঢ় দ্বীনদারীতার সাথে স্বীয় যামানায় হাফেয ও ছিক্বাহ হওয়ার মধ্যে অদ্বিতীয় ছিলেন’।^{১৯১২}

৭. ইতিহাসবীদ ইবনু খাল্লিকান (মৃঃ ৬৮১ হিঃ) বলেছেন, ‘তিনি ফক্বীহ, শাফেঈ, উচ্চ মাপের বিখ্যাত হাফেয, তার যুগের একক এবং ফুনুন-এ তার সাথীদের উপর অগ্রগণ্য ছিলেন’।^{১৯১৩}

জ্ঞাতব্য : শাফেঈ-এর উদ্দেশ্য মুক্বাল্লিদ হওয়া নয়। যেমনটি সামনে আসছে ইনশাআল্লাহ।^{১৯১৪}

৮. হাফেয যাহাবী বলেছেন, ‘তিনি হাদীছের হাফেয, আল্লামা, ছাবত, ফক্বীহ, শায়খুল ইসলাম’।^{১৯১৫}

৯. হাফেয ইবনে কাছীর (মৃঃ ৭৭৪ হিঃ) বলেছেন, ‘তিনি ইতক্বান, হিফয ও রচনায় তার যুগের একক, ফক্বীহ, মুহাদ্দিছ, উছূলবীদ ছিলেন’।^{১৯১৬}

১০. হাফেয নাছিবুদ্দীন দিমাশক্বী رحمته الله বলেছেন, ‘তিনি স্বীয় যামানায় একক ও অদ্বিতীয় ছিলেন। হিফয, ইতক্বান, ছিক্বাহ ও নির্ভরযোগ্য হওয়ার দিক দিয়ে স্বীয় সাথীদের মধ্যে একক ছিলেন। আর তিনি খুরাসানের শায়খ ছিলেন’।^{১৯১৭}

১৯১০. আল-আনসাব ১/৪৩৮, বায়হাক্ব।

১৯১১. আত-তামহীদ ১/১৪৭, অনুবাদ ১৫৭।

১৯১২. মুজামুল বুলদান ১/৫৩৮, বায়হাক্ব।

১৯১৩. ওফয়াতুল আয়ান ১/৭৫।

১৯১৪. মাযহাব মানা ও তাক্বলীদ করা এক বিষয় নয়। কেউ যদি কোন মত পেশ করেছেন তবে সেটি তার মাযহাব বলে গণ্য হয়। আর যদি কেউ কারো অন্ধ বিশ্বাস করে থাকে তবে তাকে মুক্বাল্লিদ বলা হয়। ইসলামে তাক্বলীদ হারাম। তবে দলীল সাপেক্ষে কারো মাযহাবকে গ্রহণ করা বা বর্জন করা বৈধ।-
অনুবাদক।

১৯১৫. সিয়ারু আলামিন নুবালা ১৮/১৬৩।

১৯১৬. আল-বিদায়াহ ওয়ান-নিহায়া, তাহক্বীক্বৃত কপি ১৩/১৬৫, ওফয়াত-৪৫৮ হিঃ।

১৯১৭. শাযারাতুয যাহাব ৩/৩০৪, ৩০৫।

ইমাম বায়হাক্কীর বিরুদ্ধে রেওয়াযাতে হাদীছে কোন প্রকারের সমালোচনা নেই। সুতরাং তার ছিক্বাহ হওয়ার উপর ইজমা আছে।

যদি কেউ বলেন যে, ইমাম বায়হাক্কী তো ইমাম শাফেঈর মুক্বাল্লিদ ছিলেন-তাহলে এর জবাব এই যে, ইমাম বায়হাক্কী ইমাম শাফেঈর মুক্বাল্লিদ ছিলেন না। এর দশটি দলীল পেশ করা হল -

১. ইমাম বায়হাক্কী ‘ক্বাযী’ সম্পর্কে লিখেছেন, ‘নিশ্চয়ই তার জন্য জায়েয নয় তার সময়ের কারো তাক্বলীদ করা’।^{১১৮}

যখন ক্বাযীর জন্য নিজের সময়ের আলেমদের তাক্বলীদ করা জায়েয নয় তখন পূর্বোক্ত আলেমদের তাক্বলীদ আরো বেশী করে জায়েয নয়। আর এটা প্রতীয়মান হল যে, ইমাম বায়হাক্কী ক্বাযীর চাইতে বেশী শ্রেষ্ঠ ছিলেন।

২. ইমাম বায়হাক্কী ছহীহ সনদের সাথে সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه -এর ফৎওয়া বর্ণনা করেছেন যে, ‘তোমাদের দ্বীনের ক্ষেত্রে লোকদের তাক্বলীদ করবে না’।^{১১৯}

এই ফৎওয়ার বিরোধীতা ইমাম বায়হাক্কী হতে তার কোন গ্রন্থেই প্রমাণিত নেই। সুতরাং এটা হতেই পারে না যে, এই হুকমী মারফু‘ হাদীছের বিপরীতে তিনি তাক্বলীদ করে থাকবেন।

৩. ইমাম বায়হাক্কী সাইয়েদুনা ওমর رضي الله عنه -এর হুকুম ‘হাসান লি-যাতিহ’ সনদের সাথে বর্ণনা করেছেন যে, ‘কিতাবল্লাহর বিপরীতে লোকদের প্রতি দৃকপাত কর না’।^{১২০}

বায়হাক্কী হতে এই ফারুকী ফৎওয়ার বিরোধীতা করা প্রমাণিত নেই।

৪. ইমাম বায়হাক্কী বড় আলেম ছিলেন। আর আলেমের মুক্বাল্লিদ হওয়া অসম্ভব। কেননা মুক্বাল্লিদ তো জাহেল হয়। সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী লিখেছেন, ‘আর তাক্বলীদ জাহেলের-ই জন্য’।^{১২১}

১১১৮. আস-সুনানুল কুবরা ১০/১১৩।

১১১৯. আস-সুনানুল কুবরা ২/১০; আমার গ্রন্থ দ্বীন মেন্তে তাক্বলীদ কা মাসআলা পৃঃ ৩৫।

১১২০. আস-সুনানুল কুবরা ১০/১১৫।

১১২১. আল-কালামুল মুফীদ ফী ইছবাতিত তাক্বলীদ পৃঃ ২৩৪।

৫. ইমাম বায়হাকী হতে এটা নিশ্চিৎরূপে প্রমাণিত নেই যে, তিনি বলেছেন ‘আমি মুকাল্লিদ’।

৬. ইমাম বায়হাকীর কোন ছাত্র হতে তার সম্পর্কে এটা প্রমাণিত নেই যে, ‘আমার উস্তাদ মুকাল্লিদ ছিলেন’।

৭. কোন আলেমকে শাফেঈ বলা তার মুকাল্লিদ হওয়ার দলীল নয়। যেমন আবু বকর আল-ক্বাফফাল আশ-শাফেঈ, আবু আলী আশ-শাফেঈ, ক্বাযী হুসাইন আশ-শাফেঈ হতে বর্ণিত, তারা বলেছেন, ‘আমরা শাফেঈর মুকাল্লিদ নই। বরং আমাদের রায় তার রায়ের সাথে মিলে গিয়েছে’।^{১৯২২}

৮. ইমাম বায়হাকী বলেছেন, ‘আমি প্রতিটি কথাকে কিতাব ও সুন্নাহ ও আছারে ছাহাবার উপর পেশ করেছি। অতঃপর ইমাম শাফেঈকে আনুগত্য করার ব্যাপারে সর্বাধিক (নিকটবর্তী) বেশী পেয়েছি’।^{১৯২৩}

প্রতীয়মান হল যে, বায়হাকী শাফেঈর উক্তিসমূহকে স্বীয় ইজতিহাদের সাথে অগ্রাধিকার দিয়েছেন।

৯. ইমাম বায়হাকী ইমাম ইবনে আবী হাতেমের গ্রন্থ ‘আদাবুশ শাফেঈ ওয়া মানাক্বিবুহু’ হতে ইমাম শাফেঈর কথা বর্ণনা করেছেন, ‘আর তোমরা আমার তাক্বলীদ করবে না’।^{১৯২৪}

এটা কিভাবে হতে পারে যে, এই কথা থাকার পরও ইমাম বায়হাকী তাক্বলীদ করতেন?!

১০. তাক্বলীদের বিদআত চতুর্থ হিজরীতে আরম্ভ হয়েছে।^{১৯২৫}

ইমাম বায়হাকীর তাক্বলীদের বিদআতের মধ্যে নিমজ্জিত হওয়া প্রমাণিত নেই। বরং তিনি স্বীয় গ্রন্থে (যদি ছালাত তিন বা চার রাকআত বিশিষ্ট হয় তবে) দু’ রাকআত

১৯২২. তাক্বরীরাতুর রাফেঈ ১/১১; আত-তাক্বরীরু ওয়াত-তাহবীর ৩/৪৫৩; দ্বীন মেন্ন তাক্বলীদ কা মাসআলা পৃঃ ৪৬।

১৯২৩. মারিফাতুস সুন্নাহ ওয়াল-আছার ১/১২৫-১২৬; পাভুলিপি ২৮-২৯।

১৯২৪. বায়হাকী, মানাক্বিবুশ শাফেঈ ১/৪৭৩।

১৯২৫. ইবনুল ক্বাইয়িম, ইলামুল মুওয়াক্কিঈন ২/২০৮; আর-রাঈদু আলা মান আখলাদা ইলাল আরয পৃঃ ১৩৩; দ্বীন মেন্ন তাক্বলীদ কা মাসআলা পৃঃ ৩২।

হতে ক্রিয়াম করার উপর রফউল ইদায়েনের অনুচ্ছেদ বেঁধে ইমাম শাফেঈর তাক্বলীদ করাকে ভেঙ্গে তছনছ করে দিয়েছেন- ‘দু রাকআত হতে দাঁড়ানোর সময় রফউল ইদায়েন করার অনুচ্ছেদ’।^{১৯২৬}

রাবী-২ : আবু আব্দুল্লাহ আল-হাফেয (আল-হাকেম নিশাপুরী, আল-মুস্তাদরাক গ্রন্থের প্রণেতা)।

নিম্নোক্ত মুহাদ্দিছ ও ওলামা হতে তার তাওহীক ও প্রশংসা প্রমাণিত আছে-

১. খতীব বাগদাদী।
২. ইবনুল জাওয়ী।
৩. যাহাবী।
৪. ইবনে কাছীর।
৫. আবু সাদ আস-সামআনী।
৬. হাফেয ইবনে হাজার।
৭. আব্দুল গাফের বিন ইসমাঈল আল-ফারিসী।
৮. আব্দুল ওয়াহ্‌হাব বিন আলী আস-সুবকী।
৯. আবুল খাইর মুহাম্মাদ বিন মুহাম্মাদ আল-জাযরী।
১০. বায়হাকী।

তাদের বিপরীতে হাফেয মুহাম্মাদ বিন ত্বাহের আল-মাক্বদেসীর সমালোচনাটি প্রত্যাখ্যাত।

সতর্কীকরণ : ইমাম হাকেমের উপর ইবনুল ফালাকীর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত ‘শীআ মতবাদের প্রতি ঝুঁকে পড়েছিলেন’ এবং শায়খুল ইসলাম আবু ইসমাঈল আল-হারবীর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত সমালোচনা ‘তিনি হাদীছের মধ্যে ইমাম ও রাফেযী খবীছ ছিলেন’ উক্তিদ্বয় এই দু জন আলেম হতে ছহীহ সনদের সাথে প্রমাণিত নেই। সুতরাং এ সমালোচনাটি তিনটি কারণে বর্জিত-

- (১) ছহীহ সনদে প্রমাণিত নয়।
- (২) জমছরের তাওহীকের খিলাফ।

(৩) হাকেমের গ্রন্থসমূহ যেমন- মুসতাদরাক ইত্যাদি থেকে এটা প্রকাশ হয় যে, তিনি শীআ ছিলেন না। বরং সুন্নী ছিলেন।

বিস্তারিত উদ্ধৃতিসমূহের জন্য দেখুন আমার গ্রন্থ তাওযীহুল কালাম।^{১৯২৭}

মাস্টার আমীন উকাড়বী দেওবন্দী ইমাম হাকেম সম্পর্কে লিখেছেন, ‘যাকে তায়কিরাতুল হুফফায় গ্রন্থে রাফেযী খবীছ লেখা হয়েছে।’^{১৯২৮}

নিবেদন হল যে, উকাড়বীর এই সমালোচনা চারটি কারণে বর্জিত ও বাতিল।-

(১) যাহাবীর তায়কিরাতুল হুফফায় গ্রন্থে মুহাম্মাদ বিন ত্বাহের আল-মাক্বদেসী হতে বর্ণিত যে, ‘আমি আবু ইসমাঈল আল-আনছারী কে হাকেম সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করলাম। তখন তিনি বললেন, তিনি হাদীছের মধ্যে ছিক্বাহ, রাফেযী খবীছ ছিলেন’।^{১৯২৯}

(১) এই সমালোচনাটি মুহাম্মাদ বিন ত্বাহের হতে ছহীহ সনদে প্রমাণিত নেই।

(২) এই সমালোচনাটি জমহুরদের বিপরীত হওয়ার কারণে প্রত্যাখ্যাত।

(৩) হাকেম সাইয়েদুনা ওমর رضي الله عنه, সাইয়েদুনা মুগীরাহ বিন শু‘বাহ رضي الله عنه এবং সাইয়েদুনা আবু সুফিয়ান رضي الله عنه -এর ফাযায়েল ও মানাক্বিব লিখেছেন। আর এটা সম্ভবই নয় যে, কোন শীআ অত্র ছাহাবীদের ফযীলতের প্রবক্তা হবে। বরং শীআগণ তো ঐসকল ছাহাবীদেরকে মন্দ বলে (আল-ইয়াযু বিল্লাহ)।

(৪) উকাড়বীর উস্তাদ এবং হাযাতী দেওবন্দীদের ইমাম সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী ইমাম হাকেম সম্পর্কে লিখেছেন যে, ‘ইনি ঐ ইমাম যাকে আল-হাকেম বলা হয়। আর যার গ্রন্থ মুসতাদরাক প্রকাশিত হয়েছে। আল্লামা যাহাবী رحمته الله লিখেছেন যে, তিনি বড় হাফেয, ইমামুল মুহাদ্দিছীন ছিলেন’।^{১৯৩০}

‘উকাড়বী পার্টি’র খেদমতে নিবেদন হল যে, যদি জমহুর মুহাদ্দিছের তাহক্বীক না মানেন তবে নিজেদের বানানো ‘ইমামে আহলে সুন্নাত’র তাহক্বীক-ই মেনে নিন!

১৯২৭. ফাতাওয়া ইলমিইয়া ১/৫৭২-৫৭৮; আল-মুসতাদরাক ৩/৮০ হা/৪৪৭৭-এর পূর্বে, ‘আমীরুল মুমিনীন উমর ইবনুল খাত্তাব رضي الله عنه -এর মানাক্বিব’।

১৯২৮. তাজলিয়াতে ছফদর ২/২৫৯।

১৯২৯. ৩/১০৪৫, নং ৯৬২।

১৯৩০. তায়কিরাতুল হুফফায় ৩/২২৭; আহসানুল কালাম ১/১০৪, অন্য সংস্করণ ১/১৩৪-১৩৫।

রাবী-৩ : ইমাম আবু আব্দুল্লাহ মুহাম্মাদ বিন আব্দুল্লাহ বিন আহমাদ আয-যাহেদ আছ-ছফফার আল-আছবাহানী رحمہ اللہ-এর তাওহীকু ও প্রশংসা দশজন মুহাদ্দিছ ও আলেম হতে পেশ করা হল -

(১) বায়হাকী উপরোল্লিখিত রেওয়ায়াতে তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।

(২) হাকেম তার বর্ণনাকৃত একটি হাদীছকে ‘শায়খায়নের শর্তে ছহীহ’ বলে তার তাওহীকু করেছেন।^{১৯৩১}

হাকেম ‘তারীখে নিশাপুর’ গ্রন্থে তাকে স্বীয় যামানার খুরাসানের মুহাদ্দিছ ও ‘মুজাবুদ দাওয়াহ’ বলেছেন। অর্থাৎ তার দুআ সমূহ কবুল করা হত (আল-আনসাব ৩/৫৪৪)।

(৩) যাহাবী তাকে ছিক্বাহ বলেছেন। এবং তিনি ‘শায়খ, ইমাম, আদর্শবান মুহাদ্দিছ’ বলেছেন।^{১৯৩২}

(৪) হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানী তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।

(৫) আবু নুআইম ইছপাহানী বলেছেন, ‘অন্যতম অধিক ইবাদাতগুয়ার’।^{১৯৩৩}

(৬) আবু সাদ আস-সামআনী বলেছেন, ‘তিনি যাহেদ, উত্তম চরিত্রে, অত্যন্ত পরহেযগার ও খুবই নেক আমলকারী ছিলেন’।^{১৯৩৪}

(৭) ইবনুল জাওয়ী তাকে খুরাসানের মুহাদ্দিছ ও মুজাবুদ দাওয়াহ বলেছেন।^{১৯৩৫}

(৮) হাফেয ইবনে কাছীর তাকে খুরাসানের যুগশ্রেষ্ঠ মুহাদ্দিছ ও মুজাবুত দাওয়াহ (অর্থাৎ তার দোআসমূহ কবুল করা হয়) বলেছেন।^{১৯৩৬}

(৯) ইবনুল আছীর আল-জায়রী (মৃঃ ৬৩০ হিঃ) বলেছেন, ‘তিনি যাহেদ, সুন্দর চরিত্রের অধিকারী পরহেযগার ছিলেন’।^{১৯৩৭}

(১০) ছালাহুদ্দীন খলীল বিন আয়বাক আছ-ছাফাদী তাঁকে খুরাসানের যুগশ্রেষ্ঠ মুহাদ্দিছ বলেছেন।^{১৯৩৮}

১৯৩১. আল-মুসতাদরাক হা/৮২, ১/৩০।

১৯৩২. সিয়রু আলামিন নুবালা ১৫/৪৩৭।

১৯৩৩. আখবারু আছবাহান ২/২৭১।

১৯৩৪. আল-আনসাব ৩/৫৪৪।

১৯৩৫. আল-মুনতায়াম ১৪/৮৩, ক্রমিক ২৫২৭, ৩৩৯ হিজরীতে মৃত্যুবরণকারীরা।

১৯৩৬. আল-বিদায়া ওয়ান-নিহায়া ১২/১৮৪।

১৯৩৭. আল-লুবাব ফী তাহযীবিল আনসাব ২/৫১।

তিনি তাঁর উস্তাদ আবু ইসমাইল আস-সুলামী হতে হাদীছ শুনেছেন।^{১৯৩৯}

এবং তার মুদাল্লিস হওয়াও প্রমাণিত নয়। সুতরাং এই হাদীছটি মুত্তাছিল ও ছহীহ।
বিস্তারিতর জন্য দেখুন : উস্তাদ মুহতারাম মাওলানা ফায়যুর রহমান ছাওরী رحمۃ اللہ علیہ -
এর টীকাকৃত জালাউল আইনাইন বি-তাখরীজি রিওয়ায়াতি জুযই রফইল ইদায়েন
(পৃঃ ১৮)।

ফায়েদা : মুহাম্মাদ বিন আব্দল্লাহ আছ-ছফফার যদিও মুতাবাআত-এর মুখাপেক্ষী
নন, কিন্তু নিবেদন হল যে, আব্দল্লাহ বিন ইয়াহুইয়া বিন মিহরান বিন খালেদ বিন
ওছমান বিন আব্দল্লাহ আল-হারশী : ইবনু আবী যাকারিয়া আল-ক্বাযী رحمۃ اللہ علیہ স্বয়ং
এই হাদীছটি ‘আবু ইসমাইল মুহাম্মাদ বিন ইসমাইল আত-তিরমিযী আমাদেরকে
হাদীছ বলেছেন’- বলে এর ‘মুতাবাআতে তাম্মাহ’ করে রেখেছেন।^{১৯৪০}

রাবী-৪ : আবু ইসমাইল মুহাম্মাদ বিন ইসমাইল বিন ইউসুফ আস-সুলামী আত-
তিরমিযী رحمۃ اللہ علیہ -এর তাওছীকু জমহুর মুহাদিছ হতে প্রমাণিত আছে। যার মধ্য হতে
দশটি উদ্ধৃতি নিম্নরূপ-

(১) তার সম্পর্কে ইমাম দারাকুত্নী বলেছেন, ‘তিনি নির্ভরযোগ্য, সত্যবাদী’।^{১৯৪১}

(২) হাফেয ইবনে হিব্বান তাকে ‘কিতাবুছ ছিক্বাত’-এ উল্লেখ করেছেন (৯/১২২)।

(৩) খতীব বাগদাদী বলেছেন, ‘তিনি অনুধাবনশীল, মুতক্বিন, সুন্নাতের মাযহাবের
সাথে হিসাবে বিখ্যাত ছিলেন’।^{১৯৪২}

(৪) হাকেম নিশাপুরী মুহাম্মাদ বিন ইসমাইল আস-সুলামীর বর্ণনাকৃত হাদীছকে
‘ছহীছুল ইসনাদ’ বলেছেন।^{১৯৪৩}

১৯৩৮. (আল-ওয়াফী বিল-ওয়াফায়াত ৩/২৫৬, ক্রমিক ১৩৬৯)

১৯৩৯. (দেখুন : আল-মুসতাদরাক হা/৪০৩, ১/১১৭)

১৯৪০. (দেখুন : মুনতাক্বা হাদীছ আবীল হাসান আহমাদ বিন ইবরাহীম বিন আব্দাওয়াইহ আল-আবদী
আন-নায়সাবুরী অর্থাৎ জুযউল আবদী হা/২৪; মাজমুআহ আজযায়ে হাদীছইয়া, তাহক্বীকু : মাশহুর বিন
হাসান ২/৩১৬)

১৯৪১. (সুওয়ালাতুল হাকেম নিশাপুরী লিদ-দারাকুত্নী, ক্রমিক ৫২৬)

১৯৪২. (তারীখে বাগদাদ ৩/৪২)

১৯৪৩. (আল-মুসতাদরাক হা/২৪৪, ১/৭২, যাহাবী তাকে সমর্থন করেছেন)

(৫) হাফেয আবু আওয়ানাহ তার থেকে স্বীয় ‘ছহীহ আবী আওয়ানাহ’ গ্রন্থে অসংখ্য রেওয়ায়াতসমূহ বর্ণনা করেছেন।^{১৯৪৪}

(৬) আবু সাদ আস-সামআনী বলেছেন, ‘তিনি ফক্বীহ, নির্ভরযোগ্য, সত্যবাদী’।^{১৯৪৫}

(৭) হাফেয যাহাবী বলেছেন, ‘তিনি ইমাম, হাফেয, ছিক্বাহ’।^{১৯৪৬}

এবং ইবনে আবী হাতিমের সমালোচনা বর্ণনা করে বলেছেন, ‘তার ছিক্বাহ হওয়ার এবং ইমামতের উপর অকাট্য ফায়ছালা হয়ে গেছে’।^{১৯৪৭}

(৮) হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানী বলেছেন, ‘তিনি ছিক্বাহ, হাফেয। তার সম্পর্কে আবু হাতিমের বক্তব্য পরিষ্কার হয় নি’।^{১৯৪৮}

(৯) ইবনে নাছিরুদ্দীন আদ-দিমাশক্বী বলেছেন, ‘তিনি ছিক্বাহ, মুতিক্বন’।^{১৯৪৯}

(১০) মুহাম্মাদ বিন আলী বিন আহমাদ আদ-দাউদী (মৃঃ ৯৪৫ হিঃ) বলেছেন, ‘তিনি ছিক্বাহ, হাফেয’।^{১৯৫০}

এই তাৎপর্যপূর্ণ তাওছীক্বের বিপরীতে ইমাম আব্দুর রহমান বিন আবী হাতেম আর-রাযী বলেছেন, ‘আমি তার হতে মক্বায় শুনেছি। এবং তারা এতে বিরূপ মন্তব্য করেছেন’।^{১৯৫১}

এই সমালোচনাটি চারটি কারণে বর্জিত ও বাতিল-

(১) এতে সমালোচনাকারীগণ অজ্ঞাত পরিচয় রয়েছেন। অর্থাৎ মাজহুল। এবং মাজহুলের সমালোচনার কোনই মূল্য নেই।

(২) এর মধ্যে কোন্ সমালোচনাটি করা হয়েছিল? অর্থাৎ সমালোচনাটি অজ্ঞাত রয়েছে।

(৩) এই সমালোচনাটি জমহুর মুহাদ্দিছদের তাওছীক্বের বিপরীত।

১৯৪৪. যেমন দেখুন : ছহীহ আবী আওয়ানাহ (হা/৬৭৬, ১/৩০২, হা/১৮১৮, ২/৩১২)।

১৯৪৫. (আল-আনসাব ১/৪৬১, তিরমিযী)

১৯৪৬. (সিয়ানু আলামিন নুবালা ১৩/২৪২)

১৯৪৭. (আন-নুবালা ১৩/২৪৩)

১৯৪৮. (তাক্বরীবুত তাহযীব, জীবনী ক্রমিক ৫৭৩৮)

১৯৪৯. (শাযারাতুয যাহাব ২/১৭৬)

১৯৫০. (ত্বাবাক্বাতুল মুফাসসিরীন পৃঃ ৩৭৩, ক্রমিক ৪৬৪)

১৯৫১. (আল-জারহু ওয়াত-তাদীল ৭/১৯১)

(৪) ওলামায়ে কেরাম যেমন হাফেয ইবনে হাজার ইত্যাদি এই সমালোচনাটিকে প্রত্যাখ্যান করেছেন। আর হাকেম নিশাপুরী বলেছেন, তার উপর আবু হাতেম কোনই সমালোচনা করেন নি।^{১৯৫২}

যখন ইমাম ইবনে আবী হাতেমের পিতা ইমাম আবু হাতেম ইমাম মুহাম্মাদ বিন ইসমাইল আস-সুলামীর উপর কোনই সমালোচনা করেন নি তখন মাজহুল সমালোকদের সমালোচনার কি মূল্য রয়েছে?

ফায়েদা : খতীব বাগদাদী মুহাম্মাদ বিন ইসমাইল আস-সুলামী আত-তিরমিযী সম্পর্কে বলেছেন, ‘তার থেকে আবু ইসা আত-তিরমিযী ও আবু আব্দুর রহমান আন-নাসাঈও স্বীয় দুটি ছহীহ গ্রন্থে রেওয়ায়াত করেছেন’।^{১৯৫৩}

প্রতীয়মান হল যে, ইমাম তিরমিযী ও ইমাম নাসাঈ-দুই জনের নিকটে তিনি ছহীহুল হাদীছ ও ছিক্বাহ ছিলেন।

রাবী-৫ : ইমাম আবুন নুমান মুহাম্মাদ ইবনুল ফায়ল আস-সাদুসী আল-বাহরী আরিম رحمته الله-কে অসংখ্য মুহাদিছ ছিক্বাহ ও সত্যবাদী বলেছেন। যেগুলির মধ্য হতে দশটি উদ্ধৃতি নিম্নরূপ-

১. আবু হাতেম আর-রাযী বলেছেন, ‘তিনি ছিক্বাহ’।

এবং তিনি বলেছেন, ‘যখন আরিম তোমাকে হাদীছ বর্ণনা করেন তখন তার উপর মোহর লাগিয়ে দাও’।

২. মুহাম্মাদ বিন মুসলিম বিন দারাহ বলেছেন, ‘তিনি সত্যবাদী, নিরাপদ’।^{১৯৫৪}

৩. ইমাম ইজলী বলেছেন, ‘তিনি বহরী, ছিক্বাহ, সৎ ব্যক্তি.....আর তিনি ছিক্বাহ ছিলেন। তাকে আছহাবুল হাদীছদের মধ্যে গণ্য করা হত’।^{১৯৫৫}

৪. ইমাম মুহাম্মাদ বিন ইয়াহইয়া আয-যুহলী رحمته الله বলেছেন, ‘তিনি বদ আখলাকী হতে দূরে থাকতেন। তিনি ছিক্বাহ, সত্যবাদী, মুসলিম ছিলেন’।^{১৯৫৬}

১৯৫২. সুওয়ালাতুল হাকেম লিদ-দারাকুত্নী, ক্রমিক ১৭৫।

১৯৫৩. তারীখে বাগদাদ ২/৪২, ক্রমিক ৪৩৫।

১৯৫৪. আল-জারছ ওয়াত-তাদীল ৮/৫৮।

১৯৫৫. মারিফাতুছ ছিক্বাত/আত-তারীখ, ক্রমিক ৮০৬, আরিমের জীবনী দ্রঃ।

১৯৫৬. ইবনুল জারুদ, মুনতাক্বা, ক্রমিক ১৯৮।

৫. ইমাম নাসাঈ বলেছেন, ‘তিনি ইখতিলাতের পূর্বে অন্যতম ছিক্বাহ রাবী ছিলেন’।^{১৯৫৭}

৬. হাকেম নিশাপুরী বলেছেন, ‘তিনি হাফেয, ছিক্বাহ’।^{১৯৫৮}

৭. মুহাদ্দিছ খলীলী ক্বাযবীনী বলেছেন, ‘অতঃপর তাদের পর ছিক্বাহ রাবীদের মধ্য হতে আবুন নুমান আরিম এই হাদীছের উপর নির্ভর করেছেন’।^{১৯৫৯}

৮. উক্বায়লী বলেছেন, ‘যারা আরিম হতে ইখতিলাতের আগে শুনেছেন তারা তো মুসলমানদের ছিক্বাহ রাবীদের মধ্য হতে একজন। এবং তার উপর সমালোচনা তো ইখতিলাতের পরের’।^{১৯৬০}

৯. ইমাম বুখারী ছহীহ বুখারীতে আবুন নুমান হতে অসংখ্য রেওয়ায়াত বর্ণনা করেছেন যা এর দলীল যে, তিনি ইমাম বুখারীর নিকটে ছিক্বাহ, সত্যবাদী ও ছহীছুল হাদীছ ছিলেন।

১০. ইমাম মুসলিম ছহীহ মুসলিম গ্রন্থে আবুন নুমান আস-সাদুসী হতে হাদীছসমূহ বর্ণনা করতেন। যা তার পক্ষ হতে আবুন নুমানের তাওছীক্ব।

যদি কেউ বলেন যে, আবুন নুমান শেষ বয়সে ইখতিলাতের শিকার হয়ে গিয়েছিলেন। সুতরাং এই হাদীছটি যঈফ। তবে নিবেদন হল যে, এই অভিযোগ পাঁচটি কারণে বর্জিত-

(১) হাফেয যাহাবী আবুন নুমান সম্পর্কে বলেছেন, ‘তিনি বিখ্যাত ছিক্বাহ। বলা হয়, তিনি শেষজীবনে ইখতিলাতের শিকার হয়েছিলেন’।^{১৯৬১}

আর তিনি বলেছেন, ‘মৃত্যুর আগে তিনি ইখতিলাতে পতিত হয়েছেন এবং হাদীছ বর্ণনা করেন নি’।^{১৯৬২}

১৯৫৭. নাসাঈ, আস-সুনানুল কুবরা হা/৯৫৯৩।

১৯৫৮. আল-মুসতাদরাক হা/৩৪১, ১/১০০।

১৯৫৯. আল-ইরশাদ ফী মারিফাতি উলামা-ইল হাদীছ ২/৪৯৮, ত্রমিক ২১৩।

১৯৬০. কিতাবুয যু‘আফা ৪/১৩৪, অন্য সংস্করণ পৃঃ ১২৭।

১৯৬১. মারিফাতুর রুয়াতিল মুতাকাল্লাম ফীহিম বিমা লা য়ূজিবুর রাঈদ পৃঃ ১৬৯।

১৯৬২. আল-কাশিফ ৩/৭৯, ত্রমিক ৫১৯৭।

যখন ইখতিলাতের পর ইমাম আবুন নুমান কোন হাদীছ বর্ণনা করেন নি তখন অভিযোগ আসে কিভাবে?

(২) আবুন নুমানের ইখতিলাত কিভাবে হল? এর ব্যাখ্যায় আবু হাতেম আর-রাযীর বক্তব্য পেশ করা হল- ‘আর তার আকুল বিলুপ্ত হয়ে গিয়েছিল’।^{১৯৬৩}

যার আকুল বিলুপ্ত হয়ে যায় সে পাগল হয়ে যায়। সুতরাং যদি একজন ছিক্বাহ রাবী শেষ জীবনে পাগল হয়ে থাকেন তবে তিনি মারফুউল কলম’। আল্লাহ তাআলার কাছে তিনি কোন প্রকারেই দোষী নন।

যে ব্যক্তি পাগল হয়ে যায় ও সে হাদীছ বর্ণনা করে না, আর না কোন বিবেকবান ব্যক্তি কোন পাগল হতে হাদীছ শ্রবণ করেন। সুতরাং উপরোল্লিখিত হাদীছের উপর ইখতিলাতের অভিযোগটি ভুল।

(৩) ছিক্বাহ, হাফেয ইমাম আবু ইসমাইল আস-সুলামী বলেছেন যে, ‘আমি আবুন নুমানের পিছে ছালাত পড়েছি’।

আর এটা ঐ কথার দলীল যে, আবুন নুমান ঐ সময় ইখতিলাতের শিকার হন নি; আর না পাগল হয়েছিলেন। বরং লোকদের ছালাত পড়াতেন। পাগলের পিছে ঐ ব্যক্তিই ছালাত পড়ে যে স্বয়ং পাগল।

(৪) ইমাম বায়হাক্বী ‘এর রাবীগণ ছিক্বাহ’ বলে ও এই হাদীছ হতে দলীল গ্রহণ করে এই সাক্ষ্য দিয়েছেন যে, এই হাদীছের রাবী একে অপর হতে রেওয়য়াত করায় ছিক্বাহ। সুতরাং প্রমাণিত হল যে, এখানে ইখতিলাতের অভিযোগটি প্রত্যাখ্যাত।

(৫) ইমাম আব্দুর রাযযাক্ব বলেছেন, ‘মক্কাবাসীগণ ছালাতের গুরুতে রফউল ইদায়েন করতেন, রুকুর সময় ও রুকু হতে মাথা উঠানোর সময় (রফউল ইদায়েন) ইবনে জুরায়জ হতে নিয়েছেন। তিনি আত্বা (বিন আবী রাবাহ) হতে, তিনি আত্বা ইবনুয যুবাইর رضي الله عنه হতে এবং ইবনুয যুবাইর আবু বকর ছিন্দীক্ব হতে, তিনি নবী ﷺ হতে গ্রহণ করেছেন’।^{১৯৬৪}

১৯৬৩. আল-জারছ ওয়াত-তা’দীল ৮/৫৯।

১৯৬৪. ইবনুল মুনিয়র, আল-আওসাত্ব হা/১৩৮৮, ৩/১৪৭, সনদ ছহীহ, অন্য সংস্করণ হা/১৩৮৩, ৩/৩০৪।

উকায়লীর নানা আবু খালেদ ইয়াযীদ বিন মুহাম্মাদ বিন হাম্মাদ আল-উকায়লী আল-মাক্কী رضي الله عنه বলেছেন, ‘আমি বছরায় আবুন নুমান আরিম হতে বেশী ভাল ছালাত আদায়কারী কাউকে দেখি নি। আর লোকেরা বলতেন, তিনি হাম্মাদ বিন যায়েদ হতে ছালাত শিখেছেন। এবং হাম্মাদ আইয়ূব হতে শিখেছিলেন’।^{১৯৬৫}

ফায়েদা : ত্বাহেরুল ক্বাদরী ছাহেবও আবুন নুমানের বিরুদ্ধে ইখতিলাতের অপবাদের শক্তিশালী জবাব দিয়েছেন (দ্রঃ)।

(৬) হাম্মাদ বিন যায়দ ছহীহায়নের বুনিয়াদী রাবী। অত্যন্ত বড় ইমাম, ফক্বীহ এবং ইজমানুপাতে ছিক্বাহ ছিলেন। তাঁকে ইবনে সাদ, ইজলী ও ইবনে হিব্বান ইত্যাদি বিদ্বানগণ আস্তাভাজন বলেছেন। বরং ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাঈন বলেছেন, আইয়ূবে হতে রেওয়ায়াত করার মধ্যে হাম্মাদ বিন যায়দের চাইতে অধিক শক্তিশালী আর কেউ নেই’।^{১৯৬৬}

এই রেওয়ায়াতটিও আইয়ূব আস-সাখতিয়ানী হতেই (বর্ণিত) আছে।

(৭) আইয়ূব বিন আবী তামীমাহ আস-সাখতিয়ানী رضي الله عنه ছহীহায়নের বুনিয়াদী রাবী। অনেক বড় ইমাম, ফক্বীহ ও ইজমানুপাতে ছিক্বাহ ছিলেন। তাঁকে ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাঈন, ইবনে সাদ, আবু হাতেম আর-রাযী এবং ইবনে হিব্বান ইত্যাদি ছিক্বাহ বলেছেন।

(৮) ইমাম আত্বা বিন আবী রাবাহ আল-মাক্কী জলীলুল কদর তাবেই এবং ছহীহায়নের বুনিয়াদী রাবী। অত্যন্ত বড় ইমাম, ফক্বীহ ও ইজমানুপাতে ছিক্বাহ ছিলেন। তাকে ইবনে সাদ, ইজলী, আবু যুরআহ আর-রাযী এবং ইবনে হিব্বান ও অন্যরা ছিক্বাহ বলেছেন।

ফায়েদা : অন্য আরেকটি রেওয়ায়াত দ্বারাও প্রমাণিত আছে যে, ‘আত্বা বিন আবী রাবাহ رضي الله عنه বুকূর আগে ও বুকূর পরে রফউল ইদায়েন করতেন’।^{১৯৬৭}

১৯৬৫. কিতাবুয যুআফা ৪/১২২, অন্য সংস্করণ ১২৭৭-১২৭৮।

১৯৬৬. আল-জারছ ওয়াত-তাদীল ৩/১৩৯, সনদ ছহীহ।

১৯৬৭. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৬২, সনদ হাসান।

(৯) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ ইবনু যুবায়ের رضي الله عنه বিখ্যাত ছাহাবী ও জলীলুল কদর ইমাম ছিলেন।

ফায়েদা : আবু যুবায়ের رضي الله عنه হতে রেওয়ায়াত আছে যে, ‘আমি ইবনে ওমর এবং আব্দুল্লাহ ইবনু যুবায়ের رضي الله عنه -দুজনকে দেখেছি তারা বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন’।^{১৯৬৮}

সাইয়েদুনা ইবনু যুবায়ের رضي الله عنه হতে রফউল ইদায়েনের বর্জন কোন রেওয়ায়াতেও প্রমাণিত নেই।

(১০) সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্দীক رضي الله عنه প্রথম খলীফা, আমীরুল মুমিনীন ও নিশ্চিৎরূপে জান্নাতী।

সতর্কীকরণ : সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্দীক رضي الله عنه হতে রফউল ইদায়েন বর্জনের কোনই ছহীহ বা গ্রহণযোগ্য রেওয়ায়াত প্রমাণিত নেই। মুহাম্মাদ বিন জাবের আল-ইয়ামামীর রেওয়ায়াতটি যঈফ, বর্জিত ও বাতিল।

মুহাম্মাদ বিন জাবেরকে জমহুর মুহাদ্দিছগণ যঈফ বলেছেন।^{১৯৬৯}

তাহক্বীক্বের সারাংশ : এই তাহক্বীক্ব হতে প্রমাণিত হয়েছে যে, সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্দীক رضي الله عنه -এর বর্ণনাকৃত ধারাবাহিক রফউল ইদায়েন-এর হাদীছটি উছূলে হাদীছ ও আসমাউর রিজালের এবং সনদ ও মতনের দিক দিয়ে একেবারেই ছহীহ।

হাদীছের ব্যাখ্যা : এই হাদীছ এবং এর ব্যাখ্যা হতে নিম্নোক্ত বিষয়গুলি প্রমাণিত হয়-

১. রাসূলুল্লাহ ﷺ ছালাতের শুরূতে, বুকুর আগে এবং পরে রফউল ইদায়েন করতেন।

২. রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর পরে সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্দীক বুকুর আগে এবং বুকুর পর রফউল ইদায়েন করতেন।

৩. পরে সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্দীক -এর পর সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ ইবনু যুবায়ের বুকুর আগে এবং বুকুর পর রফউল ইদায়েন করতেন।

১৯৬৮. কিতাবুল আছরাম, আত-তামহীদ এর বরাতে ৯/২১৭, আছরাম পর্যন্ত এর সনদ ছহীহ।

১৯৬৯. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ৫/১৯১।

৪. সাইয়েদুনা ইবনুয যুবায়ের رضي الله عنه-এর পর ইমাম আতা বিন আবী রাবাহ رحمته الله বুকুর পূর্বে এবং বুকুর পর রফউল ইদায়েন করতেন।

৫. ইমাম আতা বিন আবী রাবাহ رحمته الله-এর পর ইমাম আইযুব আস-সাখতিয়ানী বুকুর আগে এবং বুকুর পর রফউল ইদায়েন করতেন।

৬. ইমাম আইযুব আস-সাখতিয়ানির পর ইমাম হাম্মাদ বিন যায়েদ বুকুর আগে এবং বুকুর পর রফউল ইদায়েন করতেন।

৭. ইমাম হাম্মাদ বিন যায়দের পর ইমাম বুখারীর প্রসিদ্ধ উস্তাদ ইমাম আবুন নুমান আস-সাদুসী (মৃঃ ২২৪ হিঃ) বুকুর আগে ও বুকুর পর রফউল ইদায়েন করতেন।

প্রতীয়মান হল যে, খায়রুল কুর্রনের উত্তম যুগে রাসূলুল্লাহ ﷺ হতে শুরু করে তৃতীয় হিজরী শতাব্দী পর্যন্ত বুকুর আগে ও বুকুর পরে রফউল ইদায়েনের উপর আহলে সুন্নাতে জলীলুল কদর ইমামদের এবং হাদীছের ছিক্কাহ রাবীদের ধারাবাহিক এবং অবিচ্ছিন্ন আমল ছিল। সুতরাং রফউল ইদায়েনকে মানসূখ (রহিত), মামনূ' (নিষিদ্ধ) কিংবা মাতরুক (বর্জিত) অনুধাবন করা ভুল ও বাতিল। যদি রফউল ইদায়েন মানসূখ হত তবে সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্দীক رضي الله عنه রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ওফাতের পর বা তাঁর জীবনের শেষ সময়ে আদৌ রফউল ইদায়েন করতেন না। তিনি রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর পিছে ছালাতসমূহ পড়েছিলেন। বরং তাঁর মুছাল্লার উপর শেষ জীবনে ছালাতও পড়িয়েছিলেন। তার কি রফউল ইদায়েন মানসূখ অথবা মাতরুক হওয়ার ইলমটি হতে পারত না? যদি রফউল ইদায়েন মানসূখ কিংবা মাতরুক হত তবে সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্দীক رضي الله عنه-এর পর তার নাতি সাইয়েদুনা ইবনুয যুবায়ের رضي الله عنه আদৌ রফউল ইদায়েন করতেন না। তিনি স্বীয় নানার কাছ থেকে ছালাত শিখেছিলেন। আর নানাও হলেন তিনি যিনি নবী করীম ﷺ-এর পরে সর্বাধিক উত্তম (মানুষ)।

৮. মুহাদ্দিছ কেরামদের মধ্য হতে কেউই এই হাদীছকে যঈফ বলেন নি।

৯. যারা রফউল ইদায়েনকে মানসূখ কিংবা মাতরুক হওয়ার প্রবক্তা, তারা ক্রিয়ামত পর্যন্ত এমন কোনই মুসালসাল হাদীছ পেশ করতে পারবেন না যার দ্বারা এটি প্রমাণিত হয় যে, নবী ﷺ শেষ জীবনে রফউল ইদায়েন বর্জন করেছিলেন। অতঃপর তার ছাহাবীগণ বর্জন করেছিলেন। অুঃপর

ছাহাবীদের ছাত্র তাবেঈগণ রফউল ইদায়েন বর্জন করে ছিলেন। অতঃপর তাবেঈদের ছাত্র তাবে তাবেঈগণ রফউল ইদায়েন বর্জন করেছিলেন।

১০. এই হাদীছটি এই কথার উপর চূড়ান্ত ফায়ছালাকারী যে, রফউল ইদায়েন শেষে না মাত্রক হয়েছিল আর না মানসুখ হয়েছিল।

এই ছহীহ হাদীছটির উপর কতিপয় লোকের অভিযোগসমূহ ও সেগুলির জবাব

(১) এক ব্যক্তি ইমাম বায়হাকী সম্পর্কে লিখেছেন যে, ‘তিনি ইমাম শাফেঈর মুক্বাল্লিদ। এবং হানাফীদের বিরুদ্ধে অত্যন্ত কঠোরতা পোষণ করতেন। আর ইমাম শাফেঈ رحمته الله-এর তাক্বলীদে এতই কঠোর ছিলেন যে, আবু মুহাম্মাদ আল-জুয়ায়নী মত মহান মুহাদ্দিহ যখন ইমাম শাফেঈর তাক্বলীদ বর্জন করে স্বয়ং ইজতিহাদেও ইচ্ছা ব্যক্ত করলেন তখন ইমাম বায়হাকী তাকে পত্র লিখে মানা করেছিলেন যে, তোমার জন্য ইমাম শাফেঈর তাক্বলীদকে ত্যাগ করা আদৌ জায়েয নয় (ত্বাবাকাতুশ শাফেঈয়া)...’।^{১৯৭০}

এই মিথ্যা অভিযোগসমূহের ধারাবাহিকভাবে জবাবগুলি নিম্নরূপ-

১. ইমাম বায়হাকী মুক্বাল্লিদ ছিলেন না। বরং অত্যন্ত বড় আলেম ছিলেন (দেখুন : অত্র প্রবন্ধের ১ নং উক্তি, হাদীছটির অনুবাদের পর)।

২. ইমাম বায়হাকী আহনাফের (হানাফীদের) বিরুদ্ধে কোন ধরনের গোঁড়ামী রাখতেন না।

৩. ইমাম বায়হাকী আবু মুহাম্মাদ আল-জুয়ায়নীকে তাক্বলীদ বর্জন করতে আদৌ নিষেধ করেন নি। বরং তিনি কতিপয় শাফেঈর খন্ডন করেছিলেন যা পূর্ববর্তীদের গ্রন্থসমূহকে ‘তাক্বলীদ স্বরূপ’ গ্রহণ করে নিতেন।^{১৯৭১}

এবং বলেছেন, ‘আর আমি হাদীছ অবশেষে ইজতিহাদ করি’ (পৃঃ ১০৪)।

বায়হাকী এই কথা বলেন নি যে, ইমাম শাফেঈর তাক্বলীদকে বর্জন করা আদৌ জায়েয নয়’। সুতরাং তাজাল্লিয়াতে হুফদর-এর প্রণেতা স্পষ্ট মিথ্যা বলেছেন।

১৯৭০. তাজাল্লিয়াতে হুফদর ২/৩৮৪।

১৯৭১. সুবকী, ত্বাবাকাতুশ শাফেঈয়া ৩/১০৪, আব্দুল্লাহ বিন ইউসুফ আল-জুয়ায়নীর জীবনী দ্রঃ।

বায়হাক্বী তো আবু মুহাম্মাদ আল-জুয়ায়নীৰ বৰ্ণনাকৃত কতিপয় যঈফ রেওয়াতসমূহকে প্রত্যাখ্যান করেছেন। এবং তাকে তাহক্বীক করার উৎসাহ দিয়েছেন।

(২) কতিপয় লোক ইমাম হাকেমকে রাফেযী, খবীছ ও কউরপস্থী শীআ লিখেছেন।^{১৯৭২}

এই দুটি অপবাদ বাতিল। যেমনটি তাহক্বীকে রেওয়ায়াতে হাদীছের ২ নং উক্তির অধীনে আলোচিত হয়েছে।

(৩) কতিপয় লোক লিখেছেন, ‘দ্বিতীয় রাবী আছ-ছফ্যারের সামা তার উস্তাদ আস-সুলামী হতে সাবেত করতে পারতেন না। যদি সাহস থাকে তবে করে দেখাও’।^{১৯৭৩} আরয হল যে, ‘আবু আব্দল্লাহ মুহাম্মাদ বিন আব্দল্লাহ আছ-ছফ্যার বলেছেন, আমাদেরকে আবু ইসমাঈল মুহাম্মাদ বিন ইসমাঈল হাদীছ বলেছেন’।^{১৯৭৪}

সামা প্রমাণিত হয়ে গেল। সুতরাং অভিযোগটি বাতিল।

(৪) কতিপয় লোক লিখেছেন, ‘অতঃপর এই সুলামী স্বয়ং বিতর্কিত রাবী’।^{১৯৭৫} আরয হল যে, সুলামী رحمته الله-কে দশজনের অধিক মুহাদিছ ছিক্বাহ ও সত্যবাদী বলেছেন। সুতরাং তার উপর মাজহুল সমালোচকদের অজ্ঞাত সমালোচনা প্রত্যাখ্যাত।^{১৯৭৬}

(৫) আবু নুআইম আল-ফাযল বিন দুকায়েন আল-কুফী رحمته الله ২১৮ কিংবা ২১৯ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১৯৭৭}

ইমাম আবু ইসমাঈল আস-সুলামী বলেছেন, ‘আমাদেরকে ফাযল ইবনু দুকায়েন হাদীছ বলেছেন’।^{১৯৭৮}

১৯৭২. তাজাল্লিয়াতে ছফদর ২/৩৮৫।

১৯৭৩. তাজাল্লিয়াতে ছফদর ২/৪০৩।

১৯৭৪. আল-মুস্তাদরাক হা/৪০৩, ১/১১৭।

১৯৭৫. তাজাল্লিয়াতে ছফদর ২/২৫৯।

১৯৭৬. দঃ অত্র প্রবন্ধ হাদীছের রাবীদের তাওহীক, উক্তি নং ৪।

১৯৭৭. তাহযীবুল কামাল ৬/৩৫।

১৯৭৮. বায়হাক্বী, কিতাবুল আসমা ওয়াছ-ছিফাত পৃঃ ১৮০-১৮১, অন্য সংস্করণ পৃঃ ২৩৫, দেখা এবং দৃষ্টির আলোচনা।

প্রতীয়মান হল যে, ২১৮ হিজরীতে আবু ইসমাঈল বিবেকবান যুবক ছিলেন।

মুহাম্মাদ ইবনুল ফায়ল আস-সাদুসী ২২৩ বা ২২৪ হিজরীতে মারা গেছেন।^{১৯৭৯}

ইমাম আবু হাতেম আর-রাযী বলেছেন, ‘যিনি তার হতে ২২০ হিজরীর আগেই হাদীছ লিখেছেন তার শ্রবণ ভাল’।^{১৯৮০}

যে তালাবে ইলম ২১৮ হিজরীতে হাদীছসমূহ পড়ছিলেন, তিনি ২২০ হিজরীর আগে আবুন নুমানের মজলিসে পৌঁছতে পারতেন নি? প্রতীয়মান হল যে, সুলামীর আবুন নুমান হতে ‘সামা’ তার ‘ইখতিলাতু’-এর আগের (উপরন্তু দেখুন : হাদীছের রাবীদের তাওছীক, উক্তি নং ৫)।

(৬) কতিপয় লোক বলেছেন, ‘যেমন তিনিও সারা জীবনে একজন মানুষকে পেয়েছেন রফউল ইদায়েন করতে’।^{১৯৮১}

আরয হল যে, এই কথাটি দলীলবিহীন। এবং অনুল্লেখ থাকা উল্লেখ না হওয়ার দলীল হয় না।

দ্বিতীয় এই যে, যদি হাম্মাদ বিন যায়দ رحمته الله রফউল ইদায়েন বর্জন করার কোন ছহীহ হাদীছ কোন রাবী হতে পৌঁছত, তবে তিনি অবশ্যই বর্ণনা করতেন। এবং আদৌ হককে গোপন করতেন না। তার রফউল ইদায়েন বর্জনের কোন হাদীছ বর্ণনা না করা এই কথার দলীল যে, ১৭৯ হিজরী পর্যন্ত বছরায় রফল ইদায়েন বর্জনের কোন নাম নিশানা পর্যন্ত ছিল না।

(৭) কতিপয় লোক লিখেছেন যে, ‘আর আমি তাকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে এটি কি? এতে প্রতীয়মান হল যে, দ্বিতীয় হিজরীর মাঝামাঝির প্রথমদিকে সমগ্র দুনিয়াতে শ্রেফ বছরায় একজন ব্যক্তিই রফউল ইদায়েনকারী ছিলেন’।^{১৯৮২}

তিনি এটি জিজ্ঞাসা করেন নি যে, ‘এটি কি?’ বরং ... আমি তাকে এ সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করলাম-এর উদ্দেশ্য হল যে, আমি তাকে এ সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করলাম।

১৯৭৯. তাক্বরীবুত তাহযীব, জীবনী নং ৬২২৬।

১৯৮০. আল-জারছ ওয়াত-তা’দীল ৮/৫৯।

১৯৮১. তাজাল্লিয়াতে ছফদর ২/২৬০।

১৯৮২. তাজাল্লিয়াতে ছফদর ২/২৬০।

এর উদ্দেশ্য এই যে, হাম্মাদ বিন যায়েদ স্বীয় ইতমিনান এবং রেওয়াযাতে হাদীছ সংরক্ষিত করার জন্য স্বীয় উস্তাদ হতে তার আমলের দলীল জিজ্ঞাসা করেছিলেন। দলীল জিজ্ঞাসা কোন অপরাধ নয়। আর না এর দলীল আছে যে, অবশিষ্ট সকল লোকেরা তাঁর একেবারে উল্টা চলছিলেন।

ছাত্রের নিজের উস্তাদ হতে দলীল জিজ্ঞাসা করা এই কথার নিশ্চিত দলীল নয় যে সেই যুগের সকল মুসলমানের এই মাসআলার খেলাফ আমল ছিল বলেই এই মাসআলা আজব ও একক।

উক্ত কথার আপাতত তিনটি দলীল পেশ করা হল -

(১) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন উমর رضي الله عنه স্বীয় পিতা সাইয়েদুনা উমর رضي الله عنه হতে মোযার উপর মাসাহ সম্পর্কে প্রশ্ন করেছিলেন।^{১৯৮৩}

এর উদ্দেশ্য কি এই যে, ঐ যুগের সকল ছাহাবী ও তাবেঈ বা সাধারণ আলেমগণ মোযার উপর মাসাহর প্রবক্তা ছিলেন না? কক্ষণই এই উদ্দেশ্য নয়। সুতরাং ‘তাজাল্লিয়াতী’ হাদীছ অস্বীকারকারীর অভিযোগটি বাতিল।

(২) চার রাকআতের ছালাতে ২২ টি তাকবীর হয়ে থাকে। যখন সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه ছালাতে ২২টি তাকবীর বললেন তখন তাবেঈ ইকরিমাহ সাইয়েদুনা ইবনে আব্বাস رضي الله عنه -এর নিকটে গিয়ে সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه -এর বিরুদ্ধে অভিযোগ করলেন।^{১৯৮৪}

(৩) আবু হামযাহ আয-যাবঈ رضي الله عنه হজ্জে তামাত্ত্ব করেছিলেন। অতঃপর সাইয়েদুনা ইবনে আব্বাস رضي الله عنه হতে মাসআলা জিজ্ঞাসা করেছিলেন।^{১৯৮৫}

মাসআলা জিজ্ঞাসা করার কারণে কি হজ্জে তামাত্ত্ব ও নিষিদ্ধ, মাতরুক বা মানসূখ হয়ে যাবে?

প্রতীয়মান হল যে, এই উদ্ধৃতিটিই বাতিল যে, জিজ্ঞাসা করা কিংবা দলীল চাওয়ার মর্ম এই হয় যে, লোকদের উক্ত মাসআলার উপর আমল ছিল না!!

১৯৮৩. ছহীহ বুখারী হা/২০২।

১৯৮৪. ছহীহ বুখারী হা/৭৮৮; আল-হাদীছ, হাযরো : ৬৬ পৃঃ ২১, ২১।

১৯৮৫. ছহীহ মুসলিম হা/১২৪২, দাবুস সালাম হা/৩০১৫।

কতিপয় লোক মায়মুন মাক্কী (মাজহুল) ও অন্যদের যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত রেওয়ায়াতসমূহ পেশ করে সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদীক رضي الله عنه -এর ছহীহ হাদীছটির জবাব দিতে চেষ্টা করেছেন। যা মূলনীতিগতভাবে বাতিল ও বর্জিত।
অমা আলাইনা ইল্লাল বালাগ। (২৯/৫/২০১০ ইং)।

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه-এর হাদীছ ও তাশাহহুদে ইশারার মাধ্যমে সালাম ফেরানো

তামীম বিন তুরফাহ رضي الله عنه হতে রেওয়ায়াত আছে যে, (সাইয়েদুনা) জাবের বিন সামুরাহ رضي الله عنه বলেছেন, ‘রাসূলুল্লাহ ﷺ আমাদের নিকটে আসলেন। তখন বললেন, কি ব্যাপার তোমাদেরকে আমি হাত উঠাতে দেখছি যেমনটি অবাধ্য ঘোড়ার লেজ হয়ে থাকে? ছালাতে শান্ত হয়ে থাক! অতঃপর তিনি বাইরে আসলেন। তখন দেখলেন যে, আমরা (ছাহাবাগণ) বিভিন্ন বৈঠকে বিভক্ত হয়ে আছি। তখন তিনি বললেন, কি কারণ রয়েছে যে আমি তোমাদেরকে বিচ্ছিন্নরূপে দেখছি? অতঃপর তিনি আবার আসলেন। এবং বললেন, তোমরা ঐভাবে কাতার কেন বানাও না যেভাবে ফেরেশতাগণ রবের সামনে কাতার বানায়? তিনি ﷺ বললেন, (ফেরেশতাগণ) প্রথম কাতারকে পুরো করেন এবং কাতারে খুবই মিলে মিশে দাঁড়ান’।

উবায়দুল্লাহ ইবনুল ক্বিবতিইয়া رضي الله عنه হতে বর্ণনা আছে যে, জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه বলেছেন, যখন আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর সাথে ছালাত পড়তাম তখন আমি আস-সালামু আলাইকুম ওয়া রহমাতুল্লাহ, আস-সালামু আলাইকুম ওয়া রহমাতুল্লাহ বলতাম। এবং তিনি (জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه ডান এবং বাম দিকে স্বীয় হাত দ্বারা ইশারা করলেন। তখন রাসূলুল্লাহ ﷺ বললেন, তুমি হাত দ্বারা অবাধ্য ঘোড়ার লেজের মত হাত কি ইশারা করছ? তোমাদের মধ্য হতে প্রতিটি লোকের জন্য যথেষ্ট হল যে, স্বীয় হাত উবুর উপর রাখবে। অতঃপর ডান এবং বাম দিকে নিজের ভাইয়ের প্রতি সালাম বলবে।

ইবনুল ক্বিবতিইয়া رضي الله عنه হতে একই রেওয়ায়াতটি আছে যে, জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه বলেছেন, আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর সাথে (অর্থাৎ তাঁর পিছে) ছালাত পড়েছি। তো আমরা সালামের সময় নিজেদের হাতের দ্বারা আস-সালামু আলাইকুম ওয়া রহমাতুল্লাহ বলতাম। অতঃপর রাসূলুল্লাহ ﷺ দেখে বললেন, তোমাদের কি হল যে, নিজেদের হাত দ্বারা ইশারা করছ, যেমনটি অবাধ্য ঘোড়ার লেজ হয়ে থাকে? যখন

তোমাদের মধ্য হতে কোন ব্যক্তি সালাম ফেরায় তখন নিজেদের ভাইদের প্রতি চেহারা ফেরাবে এবং হাত দ্বারা যেন ইশারা না করে।^{১৯৮৬}

তামীম বিন তুরফার অন্য বর্ণনায় এসেছে যে, সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه বলেছেন, নবী করীম ﷺ স্বীয় ছাহাবাদের কাছে আসলেন। তখন বললেন, কি কারণে তোমাদেরকে বিচ্ছিন্নরূপে দেখছি? তখন তাঁরা (ছাহাবাগণ) বসে ছিলেন।^{১৯৮৭} একজন ছাহাবী হতেই উভয়ের ছাত্র (তামীম বিন তুরফা ও উবায়দুল্লাহ ইবনুল কিবতিইয়া)-এর রেওয়য়াতটি হল একই হাদীছ। আর এর দ্বারা রফউল ইদায়েন বর্জনের মাসআলা টেনে আনা কয়েকটি কারণে ভুল। যেমন-

(১) হাদীছ সংকলনের যুগের মুহাদ্দিছে কেরামদের মধ্য হতে কোন একজন মুহাদ্দিছও এই হাদীছকে রফউল ইদায়েনের বর্জন করার দলীলের মধ্যে বর্ণনা করেন নি। আর তাদের মোকাবেলায় কতিপয় আহলে রায় ফকীহর কোনই গ্রহণযোগ্যতা নেই।

(২) মুহাদ্দিছে কেরামগণ এই হাদীছকে তাশাহহুদের সময় সালাম ফেরানো সম্পর্কে উল্লেখ করেছেন। যেমন-

১. ইমাম শাফেঈ رحمته الله - ‘ছালাতে সালাম ফেরানোর অনুচ্ছেদ’।^{১৯৮৮}

২. আবু দাউদ رحمته الله - ‘সালামের অনুচ্ছেদ’।^{১৯৮৯}

৩. নাসাঈ رحمته الله - ‘ছালাতে হাত তুলে সালাম দেয়ার অনুচ্ছেদ’।^{১৯৯০}

‘সালামের সময় হাত রাখার স্থানের অনুচ্ছেদ’।^{১৯৯১}

‘ছালাতে হাত দ্বারা সালাম প্রদান করার অনুচ্ছেদ’।^{১৯৯২}

‘হস্তদ্বয় দ্বারা সালাম প্রদানের অনুচ্ছেদ’।^{১৯৯৩}

১৯৮৬. ছহীহ মুসলিম হা/৪৩০, ৪৩১, ১/১৮১; দারুস সালামের ক্রমিক হা/৯৬৮-৯৭১।

১৯৮৭. মুসনাদে আহমাদ হা/২০৮৭৪, ৫/৯৩, সনদ ছহীহ; আল- মাউসুআতুল হাদীছিইয়াহ ৩৪/৪৪৬

১৯৮৮. কিতাবুল উম্ম ১/১২২।

১৯৮৯. সুনানে আবু দাউদ হা/৯৯৮, ৯৯৯-এর আগে।

১৯৯০. আল-মুজতাবা হা/১১৮৫।

১৯৯১. আল-মুজতাবা হা/১৩১৯-এর আগে।

১৯৯২. আল-মুজতাবা হা/১৩১২-এর আগে।

১৯৯৩. নাসাঈ, আস-সুনানুল কুবরা হা/১১০৭-এর আগে, ১/৩৫৩।

‘ছালাতে সালাম ফেরানোর সময়ে ডানে বামে হাত দ্বারা ইশারার ব্যাপারে ধমক প্রদানের অনুচ্ছেদ’।^{১৯৯৪}

৪. ইবনে খুযায়মাহ رَحِمَهُ اللهُ ‘ছালাতে ডান ও বাম হাত দ্বারা ইশারা করার নিষেধাজ্ঞা-এর অনুচ্ছেদ’।^{১৯৯৫}

بَابُ نِيَّةِ الْمُصَلِّيِ بِالسَّلَامِ مِنْ عَنْ يَمِينِهِ إِذَا سَلَّمَ عَنْ يَمِينِهِ، وَمِنْ عَنْ شِمَالِهِ إِذَا سَلَّمَ عَنْ يَسَارِهِ

(ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/১৭০৮, ৩/১০৩)।

৫. আব্দুর রাযযাকু রহিমাহুল্লাহ - ‘সালাম প্রদানের অনুচ্ছেদ’।^{১৯৯৬}

بَيَانُ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّ التَّسْلِيمَةَ إِذَا سَلَّمَ تَسْلِيمَتَيْنِ، وَالدَّلِيلُ عَلَى الْوَاحِدَةِ غَيْرُ كَافِيَةٍ فِي جَمَاعَةٍ مِنْ تَسْلِيمِ التَّشَهُّدِ حَتَّى يُسَلَّمَ تَسْلِيمَتَيْنِ، وَالدَّلِيلُ عَلَى الْوَاحِدَةِ تَسْلِيمَةِ الْوَاحِدَةِ لِلْمُصَلِّيِ وَحْدَهُ

৭. বায়হাকী ‘ছালাতে সালাম ফেরানোর সময়ে হাত দ্বারা ইশারা করা অপছন্দনীয় হওয়ার অনুচ্ছেদ’।^{১৯৯৮}

৮. বাগাবী ‘ছালাতের মধ্যে সালাম করার অনুচ্ছেদ’।^{১৯৯৯}

৯. আবু নুআইম ইছপাহানী ‘ছালাতের মধ্যে মুছাল্লীর ডান বামে হাত দ্বারা ইশারা অপছন্দনীয়-এর অনুচ্ছেদ’।^{২০০০}

১০. আব্দুল হকু আল-ইশবীলী ‘ছালাতে সালাম ফেরানোর ধরণ ও কখন সালাম ফেরাবে’।^{২০০১}

এনাদের ব্যতীত কতিপয় হানাফী হযরতও এই হাদীছের উপর এই রকমই অনুচ্ছেদসমূহ বেঁধেছেন। যেমন-

১৯৯৪. আস-সুনানুল কুবরা হা/১২৪৯-এর আগে, ১/১৩৯৪।

১৯৯৫. ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/৭৩৩, ১/৩৬১।

১৯৯৬. মুহান্নাফ আব্দুর রাযযাকু হা/৩১৩৫, ২/২২০।

১৯৯৭. মুসনাদে আবী আওয়ানা হা/১৬২৬-এর আগে, ২/২৩৮-২৪০।

১৯৯৮. আস-সুনানুল কুবরা ২/১৮১।

১৯৯৯. শারহুস সুন্নাহ হা/৬৯৬-এর আগে, ৩/২০৬।

২০০০. আল-মুসনাদ আল-মুসতাখরাজ আলা ছহীহ মুসলিম হা/৯৬২, ২/৫৪।

২০০১. আল-আহকামুশ শারঈয়াতুল কুবরা ২/২৮৪, মাকতাবা শামেলা।

১১. ত্বাহাবী ‘ছালাতের মধ্যে সালাম ফেরানোর অনুচ্ছেদ ও তা কিভাবে সালাম ফেরাতে হবে’^{২০০২}।

১২. ইবনু ফারকাদ শায়বানী ‘তাশাহুদ, সালাম ও ছালাত প্রেরণ করার নবীর উপর ﷺ-এর অনুচ্ছেদ’।^{২০০৩}

(৩) মুহাদ্দিছ কেরাম এবং ওলামায়ে এযাম স্পষ্ট করেছেন যে, এই হাদীছের সম্পর্ক রফউল ইদায়েনের সাথে নয়। বরং তাশাহুদের সময় সালামের সাথে রয়েছে।
যেমন-

১. আমীরুল মুমিনীন ফিল হাদীছ ইমাম বুখারী رَحِمَهُ اللهُ বলেছেন, كَانَ يُسَلِّمُ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ فَهَيَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ رَفْعِ الْأَيْدِي فِي الشَّهَادَةِ , وَلَا يَحْتَجُّ بِمِثْلِ هَذَا مَنْ لَهُ حَظٌّ مِنَ الْعِلْمِ ‘আর এটি কেবলমাত্র তাশাহুদের মাঝে, ক্রিয়ামের মধ্যে নয়। তারা কতিপয় সালাম ফেরাতেন। তারপর নবী ﷺ তাশাহুদে হাত তুলতে নিষেধ করলেন। যার মাঝে ইলমের সামান্য অংশও আছে সে এর দ্বারা দলীল পেশ করবে না। এটা প্রসিদ্ধ, বিখ্যাত বিষয়। এতে কোনই মতানৈক্য নেই’।^{২০০৪}

২. এই হাদীছের ব্যাখ্যায় হাফেয ইবনে হিব্বান স্বীয় অনুচ্ছেদের দ্বারা বলেছেন, এই লোকদেরকে বুকুর রফইল ইদাইনের পরিবর্তে সালামের ইশারা করার সময় শান্ত থাকার জন্য হুকুম করা হয়েছে।^{২০০৫}

৩. হাফেয ইবনে আব্দুল বার্র বলেছেন, وَقَدْ احْتَجَّ بَعْضُ الْمُتَأَخِّرِينَ لِلْكَوْفِيِّينَ وَمَنْ دَهَبَ مَذْهَبُهُمْ فِي رَفْعِ الْأَيْدِينَ بِمَا حَدَّثَنَا ... وَهَذَا لَا حُجَّةَ فِيهِ لِأَنَّ الَّذِي نَهَاهُمْ عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيْرُ الَّذِي كَانَ يَفْعَلُهُ لِأَنَّهُ مُحَالٌ أَنْ يَنْهَاهُمْ عَمَّا سَنَّ

২০০২. শারহু মাআনিল আছার ১/২৬৮, ২৬৯।

২০০৩. ইবনু ফারকাদ শায়বানী, কিতাবুল হাজ্জাহ ১/১৪৫, যদি গ্রন্থটির তার পর্যন্ত ছহীহ সনদে প্রমাণিত থাকে।

২০০৪. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৩৭, পৃঃ ৬১, ৬২।

২০০৫. আল-ইহসান, বি-তারতীবে ছহীহ ইবনে হিব্বান হা/১৮৭৭-এর আগে, ৫/১৯৯, অন্য সংস্করণ হা/১৮৮০।

لَهُمْ وَإِنَّمَا رَأَى أَقْوَامًا يَعْبَثُونَ بِأَيْدِيهِمْ وَيَرْفَعُونَهَا فِي غَيْرِ مَوَاضِعِ الرَّفْعِ فَفَنَهَا هُمْ عَنْ ذَلِكَ

পরবর্তী কতিপয় ইমাম কুফী এবং রফইল ইদাইন সম্পর্কে তাদের মাযহাব লোকদের জন্য এই হাদীছ দ্বারা দলীল পেশ করেছেন। যা আমাদেরকে বর্ণনা করেছেন। (অতঃপর) তিনি সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه-এর হাদীছটি তামীম বিন ত্বারফার সনদে উল্লেখ করেছেন এবং বলেছেন) আর এতে তাদের জন্য কোন দলীল নেই। কেননা রাসূলুল্লাহ ﷺ তাদেরকে তো এই কাজ হতে মানা করেছিলেন। যা তিনি স্বয়ং করতেন না। কেননা এটা করা অসম্ভব যে, তিনি তাদের জন্য সেই কাজটি করতে মানা করেছেন যা তিনি নিজের জন্য জারী রেখেছিলেন। আর তিনি কতিপয় লোককে হাত দ্বারা অনর্থক কাজ করতে দেখেছিলেন। এবং রফউল ইদাইন ব্যতীত অন্য স্থানে হাত উঠাতে দেখেছিলেন। তখন তিনি তাদেরকে এই কাজ করতে মানা করেছিলেন^{২০০৬}।

৪. আল্লামা নববী বলেছেন,

وَأَمَّا حَدِيثُ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ فَاحْتَجَّاجُهُمْ بِهِ مِنْ أَعْجَبِ الْأَشْيَاءِ وَأَقْبَحِ أَنْوَاعِ الْجَهَالَةِ بِالسُّنَّةِ لِأَنَّ الْحَدِيثَ لَمْ يَرِدْ فِي رَفْعِ الْأَيْدِي فِي الرُّكُوعِ وَالرَّفْعِ مِنْهُمْ كَانُوا يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ فِي حَالَةِ السَّلَامِ مِنَ الصَّلَاةِ وَيُشِيرُونَ بِهَا إِلَى الْجَانِبَيْنِ وَيُرِيدُونَ بِذَلِكَ السَّلَامَ عَلَى مَنْ عَنِ الْجَانِبَيْنِ وَهَذَا لَا خِلَافَ فِيهِ بَيْنَ أَهْلِ الْحَدِيثِ وَمَنْ لَهُ أَذْنَى اخْتِلَافٍ بِأَهْلِ الْحَدِيثِ

রইল জাবের বিন সামুরার হাদীছটি। তো ঐ লোকদের এর দ্বারা দলীল পেশ করা খুবই আশ্চর্যজনক। আর সুন্নাহ সম্পর্কে একেবারেই অজ্ঞ হওয়ার নামান্তর। কেননা এই হাদীছটি রুকু'র আগে ও পরে রফউল ইদাইন সম্পর্কে বর্ণিত নয়। কিন্তু এই নিষেধাজ্ঞার আগে ছাহাবীগণ সালামের সময় হাত উত্তোলন করতেন। আর উভয় দিকে (স্বীয় হাত দ্বারা) ইশারা করতেন। এভাবে তারা নিকটবর্তী সাথীদেরকে সালাম

বলার ইচ্ছা করতেন। আর এর সাথে মুহাদ্দিছ এবং যার সাথে আহলেহাদীছের সাধারণ সম্পর্কও রয়েছে; তাদের মধ্যে কোন ইখতিলাফ নেই।^{২০০৭}

৫. ইবনু সাইয়েদুন নাস আল-ইয়ামারী বলেছেন, ‘আর রইল জাবের বিন সামুরার হাদীছটি। তো এর সাথে তাকবীরের রফউল ইদাইনের কোন সম্পর্ক নেই। কিন্তু একে ঐ লোকদের খন্ডনে উল্লেখ করা হয়েছে যারা ছালাতের মধ্যে সালামের সময় স্বীয় হাত উঠাতেন ও উভয় দিকে সালাম ফেরানোর সময় স্বীয় সাথীদের প্রতি ইশারা করতেন। সুতরাং তাদেরকে এই কাজ হতে মানা করে দেয়া হয়েছিল’।^{২০০৮}

৬. হাফেয ইবনুল মুলাক্কিন (মৃঃ ৮০৪ হিঃ) বলেছেন,

من أفتح الجهالات لسنة سيدنا رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَنَّهُ لم يرد في رفع الأيدي في الرُّكُوع وَالرَّفْعِ مِنْهُ، وَإِنَّمَا كَانُوا يرفعون أيديهم في حَالَةِ السَّلَام من الصَّلَاة، ويشيرون بها إِلَى (الْجَانِبَيْنِ) يُريدُونَ بذلك السَّلَام عَلَى من (عَلَى) الْجَانِبَيْنِ، وَهَذَا لَا (اِخْتِلَاف) فِيهِ بَيْنَ أَهْلِ الْحَدِيثِ وَمَنْ لَهُ أَدْنَى اِخْتِلَافٍ بِأَهْلِهِ

এই হাদীছটি দ্বারা দলীল গ্রহণ করা একেবারেই নিকৃষ্টতম জাহালত। যাকে সাইয়েদুনা রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর সাথে ঠিক করে রাখা হয়েছিল। কেননা এই হাদীছটি বুকুর আগে ও পরের রফইল ইদাইন সম্পর্কে বর্ণিত হয়নি। তারা তো ছালাতের মধ্যে সালাম ফেরানোর সময় হাত দ্বারা ইশারা করতেন।... এতে আহলেহাদীছদের মধ্যে কোন ইখতিলাফ নেই। আর যে ব্যক্তির হাদীছের সাথে সামান্যতম সম্পর্ক রয়েছে সেই স্বীকার করে যে, এর দ্বারা বুকুর আগে ও পরের রফউল ইদাইনের বিরুদ্ধে পেশ করা ভুল।^{২০০৯}

৭. হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানী বলেছেন, ‘বিশেষ স্থানে বিশেষ অবস্থায় অর্থাৎ বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদাইনের নিষেধাজ্ঞা কোন দলীল এই হাদীছটির মধ্যে নেই। কারণ এটা দীর্ঘ হাদীছের একটি মুখতাছার বর্ণনা’।^{২০১০}

২০০৭. আল-মাজমু‘ শারহুল মুহাযযাব ৩/৪০৩।

২০০৮. আন-নাফযশ শাযী শরহে জামে তিরমিযী ৪/৩৯৮।

২০০৯. আল-বাদরুল মুনীর ৩/৪৮৫।

২০১০. আত-তালখীছুল হাবীর হা/৩২৮-এর আলোচনা দ্রঃ ১/২২১।

৮. আলী বিন আবীল ইয়ু আল-হানাফী (মৃঃ ৭৯২ হিঃ) বলেছেন, আর সাইয়েদুনা জাবির বিন সামুরা رضي الله عنه-এর হাদীছটি দ্বারা যে দলীল গ্রহণ করা হয়েছে... সেটা শক্তিশালী নয়... আর আমরা এটাও মানি না যে, ছালাতের মধ্যে সুকূনের বিধানের দ্বারা বুকুর আগে ও পরের রফইল ইদাইনের না থাকা উদ্দেশ্য হয়ে থাকে। কেননা সুকূনের হুকুম দ্বারা ছালাতের মধ্যে নড়াচড়াকে অকাট্যভাবে নিষেধ করা উদ্দেশ্য নয়। বরং ছালাতের বিরোধী নড়াচড়াকে নিষেধ করা হয়েছে। এর দলীল এই যে, বুকু এবং সিজদার জন্য নড়াচড়া করা শরীআতসম্মত (বরং যরুরী)। গুরুর তাকবীর, কুনূতের তাকবীর, ঈদাঈনের তাকবীরের মধ্যে রফউল ইদাইন করা হয়ে থাকে। আবার যদি বলা হয় যে, এই বিষয়গুলি দলীল হতে খারিজ রয়েছে তবে বলা হবে যে, এভাবে বুকুর আগে এবং পরে রফউল ইদাইন করা এই হাদীছের কল্পিত ইসতিদলাল হতে খারিজ রয়েছে। অতএব প্রতীয়মান হয়ে গেল যে, এর দ্বারা উদ্দেশ্য হল সালামের সময় হাত দ্বারা ইশারা করা। আল্লাহ ভাল জানেন।^{২০১১}

৯. ইবনুল জাওয়াযী (মৃঃ ৫৯ হিঃ) বলেছেন, কতিপয় আবু হানীফার শাগরেদ অর্থাৎ কতিপয় হানাফী এই হাদীছটির দ্বারা বুকুর আগে এবং বুকুর পরে মাথা উঠানোর সময় রফউল ইদাইনকে নিষেধাজ্ঞার দলীল গ্রহণ করেছেন। আর এতে তাদের জন্য কোন দলীল নেই। কেননা এই হাদীছ দু'টির পর ছহীহ মুসলিমের মধ্যে বিস্তারিত হাদীছটি বর্ণিত আছে।^{২০১২}

১০. হাফেয ইবনে তায়মিয়া رحمته الله সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه-এর হাদীছ বর্ণনাকরার পর তার ব্যাখ্যায় বলেছেন, আর লোকদের মধ্য হতে এই হাদীছটি দ্বারা প্রমাণিত আনুগত্যের সবার্ষিক হক্কদার হলেন আহলেহাদীছগণ। যে ব্যক্তি এটা ধারণা

২০১১. আত-তামবীহু আলা মুশকিলাতিল হিদায়াহ ২/৫৭০, ৫৭১।

২০১২. ইবনুল জাওয়াযী, আল-মুশকিল মিন হাদীছিছ ছহীহাইন হা/৪২৯, ৫২২, ১/২৯৫, আল-মাকতাবা আশ-শামেলাহ।

করে যে, এই হাদীছে তোলায় নিষেধাজ্ঞা দ্বারা বুকূর আগে ও পরের রফইল ইদাইন উদ্দেশ্য, আর সে এর উপর একে গণ্য করে তাহলে সেই ব্যক্তি ভুল করেছে।^{২০১৩}

এর পর ইবনে তায়মিয়া বলেছেন যে, অবাধ্য ঘোড়া তো ডানে বায়ে লেজ দোলায়। এবং এটি এমন আন্দোলন হয় যাতে কোন স্থিরতা থাকে না (অর্থাৎ পুরো শরীর দুলতে থাকে)। বাকি রইল যে, বুকূর আগে এবং পরে রফউল ইদায়েন করার মাসআলা। তো এর সুন্নাত হওয়ার উপর মুসলমানদের ঐক্যমত আছে। সুতরাং এই হাদীছ দ্বারা তা কিভাবে নিষিদ্ধ হতে পারে?^{২০১৪}

* আবুল আব্বাস আহমাদ বিন ওমর বিন ইবরাহীম আল-কুরতুবী (মৃঃ ৬৫৬ হিঃ) এই হাদীছের ব্যাখ্যায় বলেছেন, ‘তারা সালামের সময় স্বীয় হাত দ্বারা ডানে ও বামে ইশারা করতেন। আর তাদের হাতকে অবাধ্য ঘোড়ার লেজের সাথে তালীফ দেয়া সত্য। কেননা তারা অবাধ্য ঘোড়া স্বীয় লেজকে ডানে বামে নাড়াতে থাকে। অতএব তিনি যখন তাদেরকে এই অবস্থায় দেখলেন তখন ছালাতে স্থির থাকার হুকুম প্রদান করলেন। আর এটা আবু হানীফার বিরোধী দলীল যে, নামাযীর উপর সালাম ফেরানো পর্যন্ত ছালাতের হুকুম বাকি থাকে। আর এই হাদীছটি দ্বারা এটাও আবশ্যিক আসে যে, যদি এই অবস্থায় অর্থাৎ সালামের শেষ বৈঠকে অযু ভেঙ্গে যায় তবে ছালাত দ্বিতীয়বার আদায় করবে।^{২০১৫}

(৪) অসংখ্য হানাফী ও হানাফী মতবাদের প্রতি সম্বন্ধযুক্ত ফেরক্বার ওলামাগণও স্বীয় কথা বা কাজ দ্বারা এটা পরিষ্কার করেছেন যে, এই হাদীছের সম্পর্ক বুকূর রফউল ইদায়েনের সাথে নয়। বরং তাশাহহুদের সময় সালামের সাথে। যেমন-

১. আলী বিন আলী বিন আবীল ইয্য আল-হানাফী رحمته الله এর কথা ৩ নং উক্তির ৮ নং ছত্রের অধীনে গত হয়েছে।

২০১৩. ইবনুল তায়মিয়া, আল-ক্বাওয়ায়িদুল নূনিয়া ১/৪৭; মাজমু’ ফাতাওয়া ২২/৫৬১; আমাদের শায়খ বদীউদ্দীন শাহ রাশেদী সিন্ধী রহিমাহুল্লাহ রচিত জালাউল আইনাইন, তিনি এটা আল-ক্বাওয়ায়িদুল নূনিয়া গ্রন্থ হতে বর্ণনা করেছেন।

২০১৪. মাজমু’ ফাতাওয়া ২২/৫৬২।

২০১৫. আল-মুফহিম লিমা আশকাল মিন তালখীছি কিতাবি মুসলিম হা/৩৪০, ৩৪১, ২/৬১।

২. আবুল হাসান মুহাম্মাদ বিন আব্দুল হাদী আস-সিন্ধী (মৃঃ ১১৩৮ হিঃ) সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه-এর হাদীছের ব্যাখ্যায় বলেছেন, আর এই বর্ণনা দ্বারা পরিষ্কার হয়ে গিয়েছে যে, এই হাদীছটি দ্বারা সালামের সময় হাত উঠিয়ে দুদিকে ইশারা করতে নিষেধ করা সম্পর্কে বর্ণনা করা হয়েছে। এতে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদাইনের নিষেধ হওয়ার কোন দলীল নেই।^{২০১৬}

আবুল হাসান আস-সিন্ধীর হানাফী অনুসারী হওয়ার জন্য দেখুন : সুনানে নাসাঈ।^{২০১৭}

৩. মাহমুদ হাসান দেওবন্দী বলেছেন, ‘অবশিষ্ট ঘোড়ার লেজের রেওয়ায়াতটির দ্বারা জবাব দেয়া একেবারেই ন্যায়ের আলোকে দূরস্ত নয়। কেননা তা সালামের সম্পর্কে যে, ছাহাবা رضي الله عنهم বলেছেন যে, আমরা সালামের সময় ছালাতে হাত দ্বারাও ইশারা করতাম। তিনি (মুহাম্মাদ ছাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম) নিষেধ করলেন’।^{২০১৮}
এই ইবারতেরই অন্য উদ্ধৃতি : আল-ওয়ারদুশ শাযী আলা জামিহিত তিরমিযী।^{২০১৯}

৪. আশরাফ আলী থানবী দেওবন্দী বলেছেন, মুসলিমের হাদীছে مالي اراكم رافعي এর মধ্যে মাওলানা মুহাম্মাদ ইয়াকুব ছাহেব رحمته الله বলেছেন যে, এর দ্বারা সালামের অবস্থায় রফউল ইদায়েন উদ্দেশ্য। এবং হানাফীদের জন্য অতিরিক্ত উপকারী। কেননা সালাম অবস্থা একদিকে ছালাতের অভ্যন্তরদিক আরেকদিকে ছালাতের বাহির দিক’।^{২০২০}

সতর্কীকরণ : এর পর ইয়াকুব নানতুবীর যে দর্শন উল্লিখিত আছে তা ছহীহ মুতাওয়াতিহ হাদীছসমূহের বিরোধী হওয়ার কারণে প্রত্যাখ্যাত।

৫. মুহাম্মাদ তাক্বী উছমানী দেওবন্দী সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه-এর হাদীছ সম্পর্কে বলেছেন, ‘কিন্তু ইনছাফের কথা এই যে, এই হাদীছ দ্বারা হানাফীদের

২০১৬. হাশিয়াতুস সিন্ধী আলা সুনানিন নাসাঈ ১/১৭৬, কিতাবুস সাহ ।

২০১৭. ক্রমিক আব্দুল ফাত্তাহ আবু গুদাহ হানাফী হা/১-এর আগে, ১/১ ।

২০১৮. তাক্বারীরে শায়খুল হিন্দ, তারতীব : আব্দুল হাফীয বালইয়াবী পৃঃ ৬৫ ।

২০১৯. সংকলন : আছগর হুসাইন দেওবন্দী পৃঃ ৬৩ ।

২০২০. মূল বইর ৪৫২ পৃঃ (মালফূযাতে হাকীমুল উম্মত ২৬/৩৯৭; আল-কালামুল হাসান ২/২৭৬ ।

.....
দলীল গ্রহণ করা সংশয়পূর্ণ এবং কমযোর। কেননা, ইবনুল ক্বিবতিইয়ার রেওয়ায়াতে সালামের সময়ও যে স্বচ্ছ ব্যাখ্যা বিদ্যমান আছে, তার উপস্থিতিতে স্পষ্ট এবং উত্তম এটাই যে, হযরত জাবের رضي الله عنه-এর এই হাদীছটি সালামের সময় রফউল ইদায়েনের সাথে-ই সম্পর্কিত। আর উভয়ই হাদীছকে আলাদা আলাদা বলা-অথচ উভয়ের রাবী একইআর মতনও কাছাকাছি-সঠিক নয়। বাস্তবতা এই যে, হাদীছটি একই এবং সালামের সময় রফউল ইদায়েনের সাথে সম্পর্কিত। ইবনুল ক্বিবতিইয়ার সনদটি বিস্তারিত। আর অন্য সনদটি সংক্ষিপ্ত এবং দ্ব্যর্থবোধক। সুতরাং দ্বিতীয় সনদটিকে প্রথম সনদের উপর গণ্য করতে হবে। সম্ভবত এটাই কারণ যে, হযরত শাহ ছাহেব (আল্লাহ তাকে আলোকিত করুন) এই হাদীছকে হানাফীদের দলীলসমূহের মধ্যে উল্লেখ করেন নি।^{২০২১}

শাহ ছাহেব দ্বারা উদ্দেশ্য আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী। এবং উপরোল্লিখিত ইবারতে তার গ্রন্থ ‘নায়লুল ফারকাদাইন’র প্রতি ইশারা করা হয়েছে।

৬. মুগলত্বাই হানাফী বলেছেন, আর রইল কতিপয় হানাফীর ছহীহ মুসলিম হতে জাবির বিন সামুরা رضي الله عنه-এর হাদীছ দ্বারা দলীল গ্রহণ করার বিষয়টি : আমার কি হল যে, আমি তোমাদেরকে হাত উঠাতে দেখছি যেমনটি অব্যর্থ ঘোড়ার লেজ হয়ে থাকে। তো এটা ছহীহ নয়। কেননা এই কথাটি সালাম সম্পর্কে বর্ণিত। যেমনটি বুখারী ইত্যাদি গ্রন্থে উল্লেখ আছে।^{২০২২}

শরহে সুনানে ইবনে মাজার তৃতীয় কপিটি আমার জানামতে ‘ইদারাতুল উলূম আল-আছারিইয়া (ফায়ছালাবাদ)-এর কুতুবখানাতে মজুদ আছে। আর ‘মাকতাবা ইবনে আব্বাস’ হতে ২০০৮ইং সালে প্রথম বার (প্রথম মুদ্রণ) প্রকাশিত হয়েছে। চতুর্থ কপিটি ‘মাকাতাবা নায্যার মুছত্বাফা আল-বায (মক্কা, রিয়ায)’ প্রথমবার ১৯৯৯ইং (১৪১৯ হিঃ)-তে কামিল উয়াযযাহর তাহকীক সহ প্রকাশিত হয়েছিল (যা, আয়ন)।

২০২১. দরসে তিরমিযী, তারতীব : রশীদ আহমাদ সাযফী দেওবন্দী ২/৩৬, ৩৭।

২০২২. মুগলত্বাই, শরহে সুনানে ইবনে মাজার ১/১৪৭৪ (শামেলা), অন্য সংস্করণ ২/৮১ (শামেলা), তৃতীয় সংস্করণ ৫/২৯৮, চতুর্থ কপি ৫/১৪৭৪।

৭. ত্বাহবী হানাফী এই হাদীছকে রফউল ইদায়েন বর্জনের দলীল সমূহে উল্লেখ করেন নি। দেখুন : শারহু মাআনিল আছার (১/২২২-২২৮ **بَابُ التَّكْبِيرِ لِلرُّكُوعِ** **وَالرَّفْعِ مِنَ الرُّكُوعِ هَلْ مَعَ ذَلِكَ رَفْعٌ أَمْ لَا؟** **وَالتَّكْبِيرِ لِلسُّجُودِ**)। বরং ছালাতের মধ্যে সালামের অনুচ্ছেদে উল্লেখ করেছেন।^{২০২৩}

প্রতীয়মান হল যে, ত্বাহবীর নিকটে এই হাদীছকে রফউল ইদায়েন বর্জনের মাসআলায় পেশ করা ছহীহ নয়।

৮. মুহাম্মাদ আবেদ বিন আহমাদ আলী আস-সিক্কী বলেছেন, রইল হাদীছ- কি হল যে, আমি তোমাদের হাত উঠাতে দেখছি-এই হাদীছটি দ্বারা দলীল দেয়া উপযুক্ত নয় রফউল ইদাইনকে নিষেধ করার জন্য। সুতরাং এই কথাটিকে বুঝে নাও।^{২০২৪}

মুহাম্মাদ আবেদ সিক্কীর হানাফী অনুসারী হওয়ার জন্য দেখুন : হাদায়েকুল হানাফিইয়া।^{২০২৫}

৯. আমীর আলী হানাফী বলেছেন, এই তাফসীরের উপর মুহাদ্দিছদের ইজমা আছে। আর সালাম ছালাতের শেষ কর্ম। কতিপয় লোক এতে ইখতিলাফ করেছেন এবং তারা বলেছেন, বরং এই হাদীছে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদাইন করাকে মানা করা হয়েছে।^{২০২৬}

কতিপয় লোক আমীর আলীর হানাফী হওয়া অস্বীকার করেছেন। কিন্তু শাক্বীর আহমাদ দেওবন্দী (মামাতী) বলেছেন, ‘হযরত মাওলানা সাইয়েদ আমীর আলী হানাফী বলেছেন যে, ...’।^{২০২৭}

(মুহাম্মাদ ইদরীস য়াফর ছাহেব বলেছেন) মুহাম্মাদ হাসান ক্বালান্দারানী ব্রেলভী বলেছেন, হযরত আল্লামা মাওলানা আমীর আলী হানাফী রহিমাল্লাহ, অনুবাদক :

২০২৩. অত্র প্রবন্ধ, উক্ত নং ২, ছত্র নং ১১।

২০২৪. আল-মাওয়াহিবুল লুতুফিইয়া, মিরআতুল মাফাতীহর বরাতে ৩/১৮, অন্য সংস্করণ ২/২৫৭।

২০২৫. পৃঃ ৪৯০।

২০২৬. হাশিয়া ছহীহ মুসলিম ১/১৮২, প্রকাশনায় : নওল কিশোর, লাখনৌ ১/১৮২, মিরআতুল মাফাতীহ-এর বরাতে ৩/১৮, আরেকটি সংস্করণ ২/২৫৭।

২০২৭. আয়েনাহ তাসকীনুছ ছুদূর পৃঃ ১৯৯, অন্য সংস্করণ পৃঃ ২০৬।

ফাতাওয়া আলমগীরী এবং অনুবাদক : তাফসীরে মাওয়াহিবুর রহমান' (গায়েবানা নামায কী শারঈ হাযছিয়াত পৃঃ ৭১)।

১০. রফউল ইদায়েনকে মানসূখ অনুধাবনকারী আবদুর রহমান ছিন্দীকী কান্দালবী (তাক্বলীদী) সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه -এর হাদীছের শুরুতে বলেছেন, '(ফায়েদা) : অর্থাৎ সালামের সময় হাত তোলার দরকার নেই। অনুবাদক বলেছে যে, এই সকল হাদীছগুলি দ্বারা আজ কালের প্রচলনেরও খন্ডন হয়ে যায় যে, যখন সাক্ষাতের সময় সালাম করে তখন হাত আবশ্যিকভাবে তুলে'।^{২০২৮}

এই প্রবন্ধতে উল্লেখকৃত বরাত সমূহের সারাংশ নিম্নরূপ-

যেসকল মুহাদিছে কেরাম এবং ওলামায়ে হানাফী এই হাদীছকে সালাম ও তাশাহহুদের অনুচ্ছেদে উল্লেখ করেছেন তাদের নাম নিম্নরূপ- শাফেঈ, আবু দাউদ, নাসাঈ, ইবনে খুযায়মাহ, আব্দুর রায্যাক্ব, আবু আওয়ানা, বায়হাক্বী, বাগাবী, আবু নুআইম ইছপাহানী, আব্দুল হক্ব ইশবীলী, ত্বাহাবী হানাফী এবং ইবনে ফারক্বাদ শায়বানী হানাফী (দ্রঃ অনুচ্ছেদ-২)।

নীচের মুহাদিছ কেরামগণ এবং ওলামায়ে এযাম এটা পরিকার করে বলেছেন যে, এই হাদীছের সম্পর্ক রফউল ইদায়েনের সাথে নয়। বরং তাশাহহুদের সময় সালামের সাথে- বুখারী, ইবনে হিব্বান, ইবনে আব্দুল বার্র, নববী, ইবনে সাইয়িদুন নাস, ইবনুল মুলাক্কিন, ইবনে হাজার আসক্বালানী, আলী বিন আবীল ইয্য আল-হানাফী, ইবনুল জাওয়ী এবং ইবনে তায়মিয়া (দেখুন : উক্তি নং ৩)।

আবুল আব্বাস আহমাদ বিন আলী আল-কুরতুবীও এই হাদীছকে তাশাহহুদের সালামের সাথে সম্পর্কিত বলেছেন।

নিম্নোক্ত হানাফী ও হানাফী মাযহাবের প্রতি সম্বন্ধিত আলেমগণ এই স্বচ্ছ ব্যাখ্যা দিয়েছেন বা তাদের কথা দ্বারা এই ইশারা পাওয়া যায় যে, এই হাদীছের সম্পর্ক সালামের সাথে। আর রফউল ইদায়েনের সাথে এর কোনই সম্পর্ক নেই। তারা হলেন-

আলী বিন আবীল ইয়্য হানাফী, আবুল হাসান মুহাম্মাদ বিন আব্দুল হাদী আস-সিন্ধী, মাহমুদ হাসান দেওবন্দী, মুহাম্মাদ ইয়াকুব নানুতুবী, মুহাম্মাদ তাক্বী ওছমানী, মুগলফাঈ হানাফী, ত্বাহাবী, মুহাম্মাদ আবেদ সিন্ধী, আমীর আলী হানাফী, ‘আবিদুর রহমান ছিন্দীক্বী কান্দালবী তাক্বলীদী (দেখুন : উক্তি ৪)।

ত্রিশেরও অধিক এই আহলেহাদীছ ও গায়ের আহলেহাদীছ জমহুর আলেমদের মোকাবেলায় কুদূরী^{২০২৯} যায়লাঈ, আইনী এবং পরবর্তী কতিপয় আহলে তাক্বলীদের এই হাদীছকে রফউল ইদায়েনের খেলাফ পেশ করা ভুল ও প্রত্যাখ্যাত।

(৫) নবী করীম ﷺ হতে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের প্রমাণে ছহীহ মুতাওয়াতির হাদীছসমূহ রয়েছে। আর কোন একজন হতেও এটা প্রমাণিত নেই যে, তিনি তাশাহহুদে সালামের সময় স্বীয় হাত দ্বারা দুদিকেই ইশারা করেছেন। আর না এটা প্রমাণিত আছে যে, তিনি স্বীয় আমলকে অবাধ্য ঘোড়ার লেজ দুলানোর সাথে সাদৃশ্য দিয়েছেন। সুতরাং যে সকল লোক এই ধরনের সাদৃশ্য দেয়ার সাহস করেন তারা নবী ﷺ-এর সাথে বেআদবী করার ন্যায় পাপ কাজের ভাগীদার।

(৬) ইমাম আবু হানীফা হতে এটা নিশ্চিত প্রমাণিত নেই যে, তিনি রফউল ইদায়েন বর্জনের মাসআলার উপর সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه-এর হাদীছ হতে দলীল গ্রহণ করেছেন। সুতরাং এমন দলীল গ্রহণকারীগণ ইমাম আবু হানীফার বিদ্রোহী ও বিরোধী।

(৭) সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه-এর বর্ণনাকৃত হাদীছের কোন সনদে বুকুর আগে ও বুকুর পরের রফউল ইদায়েন-এর স্পষ্ট বিবরণ নেই। সুতরাং মুফাস্সারের মোকাবেলায় গায়ের মুফাস্সারকে পেশ করা ভুল।

(৮) কতিপয় তাক্বলীদপন্থী এই কথার উপর অটল রয়েছেন যে, এই হাদীছ দ্বারা ছালাতে প্রতিটি রফউল ইদায়েনেরই নিষেধাজ্ঞা প্রমাণিত হয়। তো নিবেদন হল যে, আপনাদের মত লোকেরা তাকবীরে তাহরীমা, বিতর এবং দু’ঈদের তাকবীরে কেন রফউল ইদায়েন করেন?

যদি এই স্থানগুলির উপর রফউল ইদায়েনের খাছ দলীল দ্বারা প্রমাণিত হয় তবে বুকুর আগে ও পরের রফউল ইদায়েনে করার খাছ দলীলও নিশ্চিত এবং অকাট্য ছহীহ দলীলসমূহ দ্বারা প্রমাণিত আছে। সুতরাং আপনারা সেখানে কেন মানেন না ?

(৯) খায়রুল কুর্রনের মধ্যে (৩০০ হিজরী পর্যন্ত) কোন একজন ছিক্বাহ, সত্যবাদী সুনী আলেম হতে এই হাদীছের দ্বারা রফউল ইদায়েন বর্জনের পক্ষে দলীল গ্রহণ করা প্রমাণিত নেই। সুতরাং খায়রুল কুর্রনের ইজমার মোকাবেলায় শার্বুল কুর্রনের কতিপয় আলেম ও কতিপয় তাকুলীদ পন্থীর কি গ্রহণযোগ্যতা রয়েছে?

(১০) অবাধ্য ঘোড়ার লেজ আন্দোলিত অবস্থায় উপরে-নীচে নয় বরং ডানে বায়ে দুলতে থাকে। যেমনটা কুরতুবী ও ইবনে তায়মিয়ার ব্যাখ্যা হতে প্রমাণিত। আর এখনোও চঞ্চল ঘোড়াকে দেখে এই বিষয়টির বাস্তবতা অবলোকন করা যেতে পারে। সুতরাং উপরোল্লিখিত হাদীছকে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের খেলাফ পেশ করা যৌক্তিকভাবেও বাতিল।

(১১) মুসনাদে আহমাদে সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه-এর রেওয়ায়াতে এসেছে যে, وَهُمْ قُعُودٌ ‘আর তারা বসে ছিলেন’।^{২০৩০}

রফউল ইদায়েন দাঁড়ানো অবস্থায় বুকুর আগে ও পরে হয়ে থাকে। বসা অবস্থায় (অর্থাৎ তাশাহুদে) হয় না। সুতরাং এই হাদীছ দ্বারা তাকুলীদ পন্থীদের দলীল গ্রহণ করা মৌলিকভাবেই বাতিল ও প্রত্যাখ্যাত।

অমা আলাইনা ইল্লাল বালাগ। (২১ই সেপ্টেম্বর, ২০১০ ইং)

রচনায় : মুহতারাম মাওলানা মুহাম্মাদ ইদরীস যাকর হাফেযাহুল্লাহ।

উছূলে হাদীছ ও মুদাল্লিসের ‘আন’ সম্বলিত রেওয়ায়াতের হুকুম

উছূলে হাদীছের প্রসিদ্ধ ও বিখ্যাত মাসআলা আছে যে, মুদাল্লিস রাবীর আন যুক্ত রেওয়ায়াত দলীলের অযোগ্য অর্থাৎ যঈফ হয়।

এই প্রসঙ্গে মুহাদ্দিছ কেরাম, ওলামায়ে হাদীছ ও অন্যান্য আলেমদের ৪৯টি উদ্ধৃতি দলীল সহকারে পেশ করা হল।-

(১) ইমাম আবু আব্দুল্লাহ মুহাম্মাদ বিন ইদরীস আশ-শাফেঈ (মৃঃ ২০৪ হিঃ) বলেছেন, ‘আমরা বলেছি, আমরা মুদাল্লিস হতে হাদীছ কবুল করি না যতক্ষণ না সে তাতে বলে, আমাকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন কিংবা আমি শুনেছি’^{২০৩১}।

‘কিতাবুর রিসালা’ উছূলে ফিকহ ও উছূলে হাদীছ বরং উছূলে দ্বীনের পুরাতন এবং তাৎপর্যপূর্ণ গ্রন্থগুলির মধ্য হতে রয়েছে। আর অসংখ্য আলেম তার ব্যাখ্যা লিখেছেন।

(২) ইমাম আব্দুর রহমান বিন মাহদী রহিমাছল্লাহ (মৃঃ ১৯৮ হিঃ) কিতাবুর রিসালাকে পছন্দ করতেন^{২০৩২}।

প্রমাণিত হল যে, আব্দুর রহমান বিন মাহদীর নিকটেও মুদাল্লিসের আন যুক্ত বর্ণনা কবুলযোগ্য নয়।

(৩) ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল (মৃঃ ২৪১ হিঃ) কিতাবুর রিসালার উপর সন্তুষ্ট ছিলেন^{২০৩৩}। আর বলেছেন, এটা তার সবচে’ ভাল গ্রন্থগুলির মধ্য হতে একটি^{২০৩৪}।

(৪) ইমাম ইসহাক বিন রাহাওয়াইহ রহিমাছল্লাহ (মৃঃ ২৩৮ হিঃ) ও কিতাবুর রিসালার সাথে একমত ছিলেন। দেখুন : উক্তি নং ৩ এবং ইমাম শাফেঈ রহেমাছল্লাহ ও মাসআলায়ে তাদলীস।

২০৩১. কিতাবুর রিসালা পৃঃ ৫৩, প্রকাশনায় : আল-মাতুবাতুল কুবরা আল-আমীরিয়া, ব্লাক, তাহকীক : আহমাদ শাকের ক্রমিক ১০৩৫।

২০৩২. আত-তুয়ুরিয়াত হা/৬৮১, ২/৭৬১, সনদ ছহীহ।

২০৩৩. কিতাবুল জারহি ওয়াত-তাদীল ৭/২০৪, সনদ ছহীহ, ইমাম শাফেঈ ও মাসআলায়ে তাদলীস, উক্তি নং ২।

২০৩৪. ইবনে আসাকির, তারীখে দিমাশক ৫৪/২৯১, সনদ ছহীহ।

(৫) ইমাম ইসমাঈল বিন ইয়াহুয়া আল-মুযানী রহিমাল্লাহ (মৃঃ ২৬৪ হিঃ) ও কিতাবুর রিসালার সমর্থনকারী ছিলেন^{২০৩৫}।

(৬) প্রসিদ্ধ মুহাদ্দিছ আবু বকর আল-বায়হাকী রহিমাল্লাহ (মৃঃ ৪৫৮ হিঃ) ইমাম শাফেঈর উপরোল্লিখিত বক্তব্যকে (উক্তি নং ১) নকল করেছেন ও এর উপর চূপ থাকার দ্বারা তাকে সমর্থন করেছেন^{২০৩৬}।

(৭) ছহীহ মুসলিম-এর লেখক ইমাম মুসলিম রহিমাল্লাহ (মৃঃ ২৬১ হিঃ) বলেছেন, যারাই হাদীছের রাবীদের সামা তালাশ করেছেন। তখন তারা সেসময় অনুসন্ধান করছেন। যখন রাবী হাদীছের মধ্যে তাদলীসের সাথে প্রসিদ্ধ হয়ে থাকেন আর তার সাথে প্রসিদ্ধ হয়ে থাকেন তবে সেই সময় বর্ণনাটির মধ্যে তার সামা দেখতেন। এবং তালাশ করতেন যেন রাবীদের হতে তাদলীসের দুর্বলতা দূর হয়ে যায়^{২০৩৭}।

এই ইবারতের ব্যাখ্যায় ইবনে রজব হাম্বলী লিখেছেন, আর এতে সম্ভাবনা আছে যে, এই হাদীছটি দ্বারা অধিক তাদলীসকারী উদ্দেশ্য। এটারও সম্ভাবনা আছে যে, এর দ্বারা তাদলীসের প্রমাণ হতে পারে। তাহলে এটা শাফেঈর উক্তির ন্যায় হয়ে গেল^{২০৩৮}।

আরয হল যে, এর দ্বারা উভয়ই উদ্দেশ্য। অর্থাৎ রাবী যদি অত্যধিক তাদলীসকারী হন তবুও তার মুআনআন রেওয়ায়াত (স্বীয় শর্তের সাথে) যঈফ হয়। আর যদি রাবী হতে (একবারই) তাদলীস প্রমাণিত হয়ে যায়, তবুও তার মুআনআন রেওয়ায়াত (স্বীয় শর্তের সাথে যঈফ) হয়। প্রমাণিত হল যে, ইমাম মুসলিমের নিকটে মুদাল্লিসের মুআনআন (আন সম্বলিত) রেওয়ায়াত দলীল বা হুজ্জাত নয়।

(৮) খতীব বাগদাদী রহিমাল্লাহ (মৃঃ ৪৬৩ হিঃ) বলেছেন, আর অন্যরা বলেছেন, মুদাল্লিসের খবর গ্রহণীয় হয় না। তবে যদি তিনি সম্ভাবনা ব্যতীত স্পষ্টভাবে সামার

২০৩৫. মুকাদ্দামা রিসালাহ পৃঃ ৭৩, ইবনুল আকফানীর বর্ণনা, ক্রমিক ৫৪, সনদ হাসান।

২০৩৬. মারিফাতুস সুন্নাহ ওয়াল আছার (১/৭৬) এবং যারাকশীর আন-নুকাহ পৃঃ ১৯১।

২০৩৭. মুকাদ্দামা ছহীহ মুসলিম, প্রকাশ : দারুস সালাম পৃঃ ২২, 'বা'।

২০৩৮. শারহ ইলালিত তিরমিযী ১/৩৫৪।

তাছরীহর সাথে বর্ণনা করেন; যদি তিনি এমনটা করেন তবে তার বর্ণনা গ্রহণীয়। আর আমাদের নিকটে এটাই ছহীহ^{২০৩৯}।

‘আল-কিফায়াহ’ উছূলে হাদীছের প্রসিদ্ধ এবং নির্ভরযোগ্য অন্যতম গ্রন্থ।

(৯) হাফেয ইবনে হিব্বান আল-বুসতী রহিমাছল্লাহ (মৃঃ ৩৫৪ হিঃ) বলেছেন, যতক্ষণ মুদাল্লিস- যদিও তিনি ছিক্বাহ হন- হাদ্দাছানী অথবা সামিতু না বলেন ততক্ষণ তার বর্ণনা দ্বারা দলীল গ্রহণ করা জায়েয নেই। আর এটা আবু আব্দুল্লাহ মুহাম্মাদ বিন ইদরীস শাফেঈ রহিমাছল্লাহর মূলনীতি। আর আমাদের উস্তাদসমূহের মূলনীতি যারা এতে তার আনুগত্য করেছেন^{২০৪০}।

হাফেয ইবনে হিব্বান আরো বলেছেন, সুতরাং যখন মুদাল্লিস রাবী স্বীয় উস্তাদ হতে সামার তাছরীহ না করেন তবে তার বর্ণনা দ্বারা দলীল গ্রহণ করা জায়েয নেই। কেননা এটা প্রতীয়মান নয় যে, সম্ভবত কোন যঈফ রাবী হতে শুনেছে। যার সংবাদ প্রতীয়মান হয়ে যাওয়ার কারণে বর্ণনাটি বাতিল হয়ে যায়। অতএব মুদাল্লিস রাবী যদিও ছিক্বাহ হয়ে থাকেন; স্বীয় বর্ণনার মধ্যে সামিতু বা হাদ্দাছানী না বলেন তবে তার বর্ণনা দ্বারা দলীল গ্রহণ করা জায়েয নেই^{২০৪১}।

(১০) হাফেয ইবনুছ ছালাহ আশ-শাহরাযুরী আশ-শাফেঈ (মৃঃ ৬৪৩ হিঃ) বলেছেন, ‘আর বিধান এই যে, মুদাল্লিসের বর্ণনা সামার তাছরীহ ব্যতীত গ্রহণ করা যায় না। একে শাফেঈ رحمته الله ঐ ব্যক্তি সম্পর্কে জারী করেছেন যে আমাদের জানামতে স্রেফ একবারই তাদলীস করেছিলেন’^{২০৪২}।

২০৩৯. আল-কিফায়াহ ফী উলূমির রিওয়াহ পৃঃ ৩৬১।

২০৪০. কিতাবুল মাজরুহীন ১/৯২, অন্য সংস্করণ ১/৮৬)। উপরন্তু দেখুন : ছহীহ ইবনে হিব্বান আল-ইহসান ১/৬১, অন্য সংস্করণ ১/৯০।

২০৪১. কিতাবুছ ছিক্বাত ১/১২।

২০৪২. ইরাক্বী, মুকাদ্দামা ইবনুছ ছালাহ মাআত তাক্বঈদু ওয়াল ঈযাহ পৃঃ ৯৯, অন্য সংস্করণ পৃঃ ১৬১।

মুকাদ্দামা ইবনুহু ছালাহ কিংবা উলূমুল হাদীছ উছুলে হাদীছের (মারিফাতু আনওয়াই ইলমিল হাদীছ) প্রসিদ্ধ ও বিখ্যাত গ্রন্থ। আর এর (সার্বজনীন) গ্রহণযোগ্যতা অর্জিত আছে^{২০৪৩}।

(১১) আল্লামা ইয়াহইয়া বিন শারায় আন-নববী (মৃঃ ৬৭৭ হিঃ) বলেছেন, সুতরাং এ (মুদাল্লিস রাবী) এমন শব্দ দ্বারা বর্ণনা করে যেখানে সম্ভাবনা রয়েছে, সামার তাছরীহ না হয় তবে সেটা মুরসাল...আর এই হুকুমটি এই সম্পর্কে জারী রয়েছে যিনি একবার হলেও তাদলীস করেছেন^{২০৪৪}।

মুরসাল সম্পর্কে নববী বলেছেন, অতঃপর মুরসাল হাদীছ হল যঈফ জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে^{২০৪৫}।

(১২) হাফেয ইবনে আব্দুল বার (মৃঃ ৪৬৩ হিঃ) বলেছেন, ‘আর এভাবে যে ব্যক্তি এই তাদলীসের সাথে প্রতীয়মান হয়ে যায়, যার উপর ইজমা আছে যে, (সেটা তাদলীস)। আর তিনি এই নরমকারীদের মধ্য হতে রয়েছেন যিনি প্রত্যেক একটি বর্ণনা গ্রহণ করেন। তিনি যে বর্ণনাই বর্ণনা করেছেন তাতে কারো সাথেও দলীল গ্রহণ করা যাবে না। তবে তিনি যদি আখবারানা বা সামিতু অর্থা’ সামার তাছরীহ করেছেন তাহলে গ্রহণযোগ্য হবে’^{২০৪৬}।

এর দ্বারা প্রমাণিত হল যে, যঈফ রাবী হতে রেওয়ায়াতকারী মুদাল্লিসের পরিষ্কার সামার স্পষ্টতা ব্যতীত রেওয়ায়াত হাফেয ইবনে আব্দুল বারের নিকটে দলীল নয়। অর্থাৎ (তার নিকটে) যঈফ।

আমাদের ইলম মোতাবেক সকল প্রমাণিত মুদাল্লিসদের মধ্য হতে কোন একজন মুদাল্লিসও এমন নন যিনি যঈফ রাবী হতে রেওয়ায়াত বর্ণনা করতেন না।

২০৪৩. নববী, ইরশাদু তুল্লাবিল হাক্বায়েক ১/১০৮; ইবনে জামাআহ, আল-মিনহালুর রাবী পৃঃ ২৬; ইবনে কাছীর, ইখতিছারু উলূমিল হাদীছ ১/৯৫, ৯৬; আত-তাক্বীদু ওয়াল ঈযাহ পৃঃ ১১; ইবনে হাজার, নুযহাতুন নাযর পৃঃ ৫, ৬; সুয়ূত্বী, আল-বাহরুল লামী যাখারা ১/২৩৫ ইত্যাদি।

২০৪৪. আত-তাক্বীরুন লিন-নববী ফী উছুলিল হাদীছ পৃঃ ৯, প্রকার-১২; সুয়ূত্বী, তাদরীবুর রাবী ১/২২৯, ২৩০।

২০৪৫. নববী, আত-তাক্বীর ৭, প্রকার- ৯।

২০৪৬. আত-তামহীদ লিমা ফিল-মুওয়াফ্ফা মিনাল মাআনী ওয়াল আসানীদ ১/১৭।

সতর্কীকরণ : হাফেয ইবনে হিব্বান ও অন্যদের এই দাবী যে, ‘সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ শ্রেফ ছিক্বাহ হতে তাদলীস করতেন’-কতিপয় কারণে ভুল। যেমন-

(১) এটি সার্বজনীন নীতি নয়। বরং কতিপয় সময়ে সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ رحمته الله অনির্ভরযোগ্য রাবী হতেও তাদলীস করে নিতেন।

(২) সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ যে সকল রাবীদের থেকে তাদলীস করতেন তাদের মধ্য হতে কতিপয় স্বয়ং মুদাল্লিস ছিলেন। আর তাদের শ্রেফ ছিক্বাহ হতে তাদলীস করার কোনই প্রমাণ নেই। সুতরাং এখানে তাদলীসের উপর তাদলীসের আশঙ্কা রয়েছে।

(৩) সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ যঈফ রাবীদের হতেও রেওয়ায়াতসমূহ বর্ণনা করতেন। যেমন- তার উস্তাদ সমূহের মধ্য হতে আলী বিন যায়েদ বিন জাদআনও (যঈফ রাবী) আছেন।

হাফেয ইবনে আব্দুল বার্র আরো বলেছেন, এটা ব্যতীত যে, মানুষ তাদলীসের সাথে প্রসিদ্ধ হয় তার হাদীছ গ্রহণ করা হবে না। তবে এই যে তিনি হাদ্দাছানা অথবা সামিতু বলেন। এ সম্পর্কে আমি কোন ইখতিলাফের কথা জানি না^{২০৪৭}।

হাফেয ইবনে আব্দুল বার্র মুআনআন রেওয়ায়াতকে কবুলযোগ্য হওয়ার জন্য তিনটি শর্ত বর্ণনা করেছেন। যেগুলির উপর ইজমা আছে।-

(১) সকল রাবী আদেল অর্থাৎ ছিক্বাহ ও যাবেত্ব হতে হবে।

(২) প্রতিটি রাবীর স্বীয় উস্তাদ হতে সান্নাৎ প্রমাণিত হতে হবে।

(৩) সকল রাবী তাদলীস থেকে মুক্ত হবেন^{২০৪৮}।

(১৩) আবু বকর আছ-ছায়রাফী (মৃঃ ৩৩০ হিঃ) শাফেঈর কিতাবুর রিসালাহ গ্রন্থের ব্যাখ্যায় কিতাবুদ দালায়েল ওয়াল আলাম গ্রন্থে বলেছেন, প্রত্যেক ঐ ব্যক্তি যার তাদলীস গায়ের ছিক্বাহ রাবীদের হতে যাহির হয়ে যায় তো তার বর্ণনাটি গ্রহণীয় হয় না। তবে যদি তিনি হাদ্দাছানী অথবা সামিতু বলেন অর্থাৎ সামার তাছরীহ করেন তাহলে গ্রহণযোগ্য হবে^{২০৪৯}।

২০৪৭. আত-তামহীদ ১/১৩।

২০৪৮. আত-তামহীদ ১/১২।

২০৪৯. যারাকশী, আন-নুকাতু আলা মুকাদ্দামাতি ইবনে ছালাহ পৃঃ ১৮৪। উপরন্তু দেখুন : ইমাম শাফেঈ رحمته الله এবং মাসআলায়ে তাদলীস পৃঃ ১১-১২।

(১৪) হাফেয যাহাবী মুআনআন রেওয়ায়াত সম্পর্কে বলেছেন, ‘আবার যদি সাক্ষাৎ হয়ে যায় তাহলে সেই অবস্থায় শর্ত এই যে, রাবী স্বীয় উস্তাদ হতে মুদাল্লিস হবে না। সুতরাং যদি তিনি না হতেন তবে একে ইত্তিহালের উপর গণ্য করতে হবে। যদি তিনি মুদাল্লিস হয়ে থাকেন তবে এটাই যে, তা সামার উপর গণ্য নয়। আবার যদি স্বীয় উস্তাদ হতে মুদাল্লিস এমন হয় যিনি ছিক্বাহ রাবীদের হতে তাদলীস করতেন তো কোনই দোষ নেই। আবার যদি তিনি যঈফ রাবীদের হতে তাদলীস করতেন তো তার আন যোগে বর্ণিত বর্ণনাটি প্রত্যাখ্যাত^{২০৫০}।

এখানে ফায়দা স্বরূপ নিবেদন হল যে, ছিক্বাহ রাবীদের হতে (তাদলীসের জগতের মধ্যে) তাদলীসকারীর উদাহরণ হলেন শ্রেফ সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ। এবং তার মুআনআন রেওয়ায়াতও দুটি কারণে যঈফ। যেমনটি ১২ নং উক্তির মধ্যে বর্ণনা করা হয়েছে। হাফেয যাহাবী উপরোক্ত বর্ণনা দ্বারা এটি স্পষ্ট প্রকাশ আছে যে, তার নিকটে সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ ব্যতীত ঐ সকল মুদাল্লিসগণ যেমন-সুফিয়ান ছাওরী এবং সুলায়মান আল-আমাশ ইত্যাদির আন সম্মিলিত রেওয়ায়াত সমূহ হতে (স্বীয় শতের সাথে) যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত।

(১৫) হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানী বলেছেন, বিশুদ্ধতম কথা এই যে, যেই রাবীর থেকে তাদলীস প্রমাণিত হয়ে যায় যদিও তিনি আদেল হয়ে থাকেন তবুও তার শ্রেফ ঐ বর্ণনাটিই গ্রহণীয় হয়ে থাকে যেখানে তিনি সামার তাছরীহ করেছেন^{২০৫১}।

(১৬) ইমাম বুখারী رحمہ اللہ একটি রেওয়ায়াতের বিরুদ্ধে সমালোচনা করতে গিয়ে বলেছেন, ‘আর এখানে ক্বাতাদা আবুন নাযর হতে (হাদীছ) শবণের বিষয়টি উল্লেখ করেনি’।^{২০৫২}

প্রতীয়মান হল যে, ইমাম বুখারীর নিকটে মুদাল্লিসের সামার স্পষ্ট না করা হাদীছের বিশুদ্ধতার বিরোধী।

২০৫০. সালীম বিন ঈদ আল-হিলালী, আল-মাওক্বিয়া লিয়-যাহাবী মাআ কিফায়াতিল হিফয পৃঃ ১৯৯, তাহক্বীক : হাতেম বিন আরিফ আল-আওফী পৃঃ ১৩২; আবু গুদ্দাহ আব্দুল ফাত্তাহ এর নুসখাহ পৃঃ ৪৫।

২০৫১. নুযহাতুন নাযর শারহু নুখবাতিল ফিকার পৃঃ ৬৬; শরহে মোল্লা আলী ক্বাদিরী সহ পৃঃ ৪১৯।

২০৫২. জুযউল ক্বিরাআত হা/১০৪।

(১৭) ইমাম শুবাহ রহিমাহুল্লাহ (মৃঃ ১৬০ হিঃ) স্বীয় মুদাল্লিস উস্তাদ ক্বাতাদা رحمته الله সম্পর্কে বলেছেন, আমি ক্বাতাদার মুখমন্ডল দেখতে থাকতাম। যখন তিনি বলতেন, ‘আমি শ্রবণ করেছি কিংবা অমুক আমাদেরকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন’-তখন আমি তা মুখস্থ করে নিতাম। আর যখন তিনি বলতেন, ‘অমুক হাদীছ বর্ণনা করেছেন। তখন আমি তা বর্জন করতাম।’^{২০৫৩}

এর দ্বারা প্রতীয়মান হল যে, ইমাম শুবাহ رحمته الله-ও মুদাল্লিসের সামা বিহীন রেওয়ায়াতকে দলীল অনুধাবন করতেন না।^{২০৫৪}

(১৮) ইমাম ইবনে খুযায়মাহ (মৃঃ ৩১১ হিঃ) একটি রেওয়ায়াতের উপর সমালোচনা করতে গিয়ে তাকে মালুল (অর্থাৎ যঈফ) বলেছেন। এবং বলেছেন, ‘দ্বিতীয় বিষয় এই যে, আমাশ মুদাল্লিস রাবী (এবং) তিনি হাবীব বিন আবী ছাবেত হতে স্বীয় সামার কথা উল্লেখ করেন নি’।^{২০৫৫}

এর দ্বারা প্রমাণিত হল যে, ইমাম ইবনে খুযায়মাহও মুদাল্লিসের আন সম্বলিত রেওয়ায়াতকে মালুল অর্থাৎ যঈফ অনুধাবন করতেন।

(১৯) হাফেয ইবনুল মুলাক্কিন (মৃঃ ৮০৪ হিঃ)ও তাদলীস সম্পর্কে হাফেয ইবনুছ ছালাহর হুকুমকে প্রতিষ্ঠিত রেখেছেন এবং কোনই বিরোধীতা করেন নি^{২০৫৬}।

(২০) হাফেয ইবনে কাছীর (মৃঃ ৭৭৪ হিঃ) তাদলীস সম্পর্কে ইমাম শাফেঈর বক্তব্য নকল করেছেন। এবং তার কোন বিরোধীতা করেন নি।^{২০৫৭}

(২১) হাফেয ইরাকী (মৃঃ ৮০৬ হিঃ) ইবনুছ ছালাহর বক্তব্য لَمْ يُبَيَّنْ فِيهِ السَّمَاعُ কে উল্লেখ করেছেন ও তার বিরুদ্ধে কোন খন্ডন করেন নি।^{২০৫৮}

২০৫৩. তাকুদিমাতুল জারহি ওয়াত-তাদীল পৃঃ ১৬৯, এর সনদ ছহীহ।

২০৫৪. উপরন্তু দেখুন : আমার গ্রন্থ, ইলমী মাক্বলাত ১/২৬১-২৬২।

২০৫৫. কিতাবুত তাওহীদ পৃঃ ৩৮; ইলমী মাক্বলাত ৩/২২০।

২০৫৬. আল-মুক্বনি’ ফী উলূমিল হাদীছ ১/১৫৮ এবং উক্তি-১০।

২০৫৭. ইখতিছারু উলূমিল হাদীছ ১/১৭৪, প্রকার-১২।

২০৫৮. আত-তাক্বঈদু ওয়াল ঈযাহ পৃঃ ৯৯।

এবং ইরাকী বলেছেন, আর তারা (মুহাদ্দিছগণ) ঐ মুআনআন বর্ণনাকে মাওছুল ছহীহ বলেছেন। যেটি রাবীর তাদলীস হতে মুক্ত এবং উস্তাদ ও ছাত্রের মাঝে সাক্ষাৎ হয়েছে^{২০৫৯}।

ইরাকী আরো বলেছেন, আর তারা (মুহাদ্দিছগণ) ঐ মুআনআন বর্ণনাকে মাওছুল ছহীহ আখ্যা দিয়েছেন যা রাবীর তাদলীস হতে মুক্ত রয়েছে এবং উস্তাদ ছাত্রের সাক্ষাৎ প্রতীয়মান হয়েছে।^{২০৬০}

(২২) শরীফ জুরজানী অর্থাৎ আলী বিন মুহাম্মাদ বিন মুহাম্মাদ আলী আল-হুসাইনী (মৃঃ ৮১৬ হিঃ) মুদাল্লিস রাবী সম্পর্কে বলেছেন, আর ছহীহ এই যে, এতে বিস্তারিত আলোচনা রয়েছে। অতএব ঐ রাবী এমন শব্দাবলী দ্বারা বর্ণনা করে যেখানে সামা স্পষ্ট নয়; সম্ভাবনা থাকলে তার হুকুম মুরসাল হবে। আর এই প্রকারের হুকুম হয়ে থাকবে।^{২০৬১}

মুরসাল রেওয়ায়াত যঈফ হয়ে থাকে। যেমনটি ইমাম মুসলিম, ইমাম তিরমিযী এবং জমহূর মুহাদ্দিছদের ফায়ছালা রয়েছে। জুরজানী মুআনআন রেওয়ায়াত সম্পর্কে বলেছেন, আর ছহীহ এই যে, সেটা মুত্তাছিল। তবে শর্ত হল যে, সাক্ষাৎ সম্ভাব্য হতে হবে এবং রাবী তাদলীস হতে মুক্ত হতে হবে।^{২০৬২}

(২৩) বদরুদ্দীন মুহাম্মাদ বিন ইবরাহীম বিন জামাআহ (মৃঃ ৭৩৩ হিঃ) মুআনআন রেওয়ায়াত সম্পর্কে বলেছেন, আর ছহীহ এই যে, যার উপর জমহূর আলেম, মুহাদ্দিছ, ফকীহ এবং উছুলের দক্ষরা একমত হয়ে যান সেটা মুত্তাছিল গণ্য হয়। তবে শর্ত হল সাক্ষাৎ-এর সম্ভাবনা থাকতে হবে। এবং উস্তাদ ছাত্র উভয়কে তাদলীস হতে মুক্ত হতে হবে।^{২০৬৩}

এর দ্বারা প্রমাণিত হল যে, ক্বাযী ইবনে জামাআহ মুদাল্লিসের আনআনাকে হাদীছের বিশুদ্ধতার বিরোধী মনে করতেন।

২০৫৯. আল-ফিইয়াতুল ইরাকী, কবিতা নং ১৩৬; ফাৎছুল মুগীছ শারছ আলফিইয়াতিল হাদীছ ১/১৬৩।

২০৬০. আল-ফিইয়াতুল ইরাকী মাআ ফাৎহিল মুগীছ ১/১৭৯।

২০৬১. রিসালাছ ফী উলূমিল হাদীছ পৃঃ ৯১; আদ-দীবাজুল মুযাহ্হাব মাআ শরহে আত-তিবরীজী পৃঃ ৪১।

২০৬২. রিসালা ফী উছুলিল হাদীছ পৃঃ ৭৮; আদ-দীবাজুল মুযাহ্হাব মাআ শারহিত তিবরীযী পৃঃ ২৮।

২০৬৩. আল-মিনহালুর রাবী ফী ইখতিছারি উলূমিল হাদীছ লিন-নববী পৃঃ ৫৪।

(২৪) হুসাইন বিন আব্দুল্লাহ আত-ত্বীবী (মৃঃ ৭৪৩ হিঃ) উছুলে হাদীছের পুস্তিকার মধ্যে ইমাম শাফেঈ رحمہ اللہ-এর নিম্নোক্ত উছুলকে উল্লেখ করেছেন এবং কোনই সমালোচনা করেন নি। সুতরাং তিনি এই মাসআলায় ইমাম শাফেঈর সাথে একমত ছিলেন।^{২০৬৪}

(২৫) সুযুত্বী মুআনআন সম্পর্কে বলেছেন, আর যে আন এবং তার দ্বারা বর্ণনা করে; তবে সেটির মুত্তাছিল হওয়ার ফায়ছালা কর। তবে শর্ত হল যে, সাক্ষাৎ প্রতীয়মান হতে হবে। আর তাকে মুদাল্লিস হওয়া যাবে না।^{২০৬৫}

সুযুত্বী মুদাল্লিস সম্পর্কে বলেছেন, যদি তিনি সামার তাছরীহ করেন তবে তার বর্ণনা গ্রহণীয় হবে। জমহূর একে ছহীহ বলেছেন।^{২০৬৬}

(২৬) ওমর বিন রাসলান আল-বালক্বীনী (মৃঃ ৮০৫ হিঃ) মুক্বাদামা ইবনুছ ছালাহর ব্যাখ্যায় তাদলীস সম্পর্কে ইমাম শাফেঈর বক্তব্যকে বর্ণনা করেছেন। এবং কোনই বিরোধীতা করেন নি। সুতরাং এটি তার পক্ষ হতে উপরোল্লিখিত উছুলের অনুকূলে রয়েছে।^{২০৬৭}

(২৭) ইবরাহীম বিন মূসা বিন আইযুব আল-আবনাসীও (মৃঃ ৮০২ হিঃ) ইমাম শাফেঈর উপরোল্লিখিত উছুলকে বর্ণনা করেছেন এবং কোন বিরোধীতা করেন নি। অতএব, এটি তার পক্ষ হতে উপরোল্লিখিত উছুলটির সমর্থন রয়েছে।^{২০৬৮}

(২৮) আইনী বলেছেন, আর মুদাল্লিসের ‘আন’ যুক্ত রেওয়ায়াত দলীল হয় না। তবে যদি তার সামার স্পষ্টতা অন্য সনদ দ্বারা প্রমাণিত হয়ে যায়।^{২০৬৯}

এবং বলেছেন, আর তার উপর তাদের ঐকমত রয়েছে যে, মুদাল্লিসের আন দলীল নয়। তবে যদি তার সামার স্পষ্টতা অন্য সনদ দ্বারা প্রমাণিত হয়ে যায় যে, ঐ হাদীছটি ঐ ব্যক্তি স্বীয় উস্তাদ হতে শ্রবণ করেছেন।^{২০৭০}

২০৬৪. আল-খুলাছাতু ফী উছুলিল হাদীছ পৃঃ ৭২।

২০৬৫. আল-ফিইয়াতুস সুযুত্বী মাআ শারহি আহমাদ শাকির পৃঃ ২৮, ২৯।

২০৬৬. আল-ফিইয়াতুস সুযুত্বী পৃঃ ৩১।

২০৬৭. মাহাসিনুল ইছতিলাহ পৃঃ ২৩৫।

২০৬৮. আশ-শাযী আল-ফিয়াহ ১/১৭৭।

২০৬৯. উমদাতুল ক্বারী ৩/১১২; আল-হাদীছ, হায়রো : ৬৬ পৃঃ ২৭।

(২৯) কিরমানী বলেছেন, আর মুদাল্লিসের আন যুক্ত রেওয়ায়াত দলীল হয় না। তবে যদি সামার স্পষ্টতা অন্য সনদ দ্বারা প্রমাণিত হয়ে যায় (তাহলে দলীল হতে পারে)।^{২০৭১}

(৩০) ক্বাসফালানী বলেছেন, আর মুদাল্লিসের ‘আন’ যুক্ত রেওয়ায়াত দলীলযোগ্য হয় না। তবে এই যে, তার সামার স্পষ্টতা অন্য সনদ দ্বারা প্রমাণিত হয়ে যায়।^{২০৭২}

(৩১) আস-সিবত্ব ইবনুল আ‘জামী বলেছেন, আর ছহীহ এই যে, এতে বিস্তারিত আলোচনা রয়েছে।...আর এমন শব্দ দ্বারা বর্ণনা করে যাতে সম্ভাবনা হয় তবে তার হুকুম মুরসালের হুকুম হবে।^{২০৭৩}

অর্থাৎ মুদাল্লিসের ‘সামা’ বিহীন রেওয়ায়াত মুরসাল (মুনক্বাতি)-এর অনুরূপ। স্মর্তব্য যে, জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে মুরসাল রেওয়ায়াত মুনক্বাতি হওয়ার কারণে যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত হয়ে থাকে।

(৩২) ইবনুল ক্বাত্তান আল-ফাসী বলেছেন, আর আমাশের মুআনআন বর্ণনাটি ইনক্বিত্বা বর্ণনা করার নিশানা ও উদ্দেশ্য রয়েছে। কেননা তিনি মুদাল্লিস রাবী।^{২০৭৪} প্রতীয়মান হল যে, মুদাল্লিসের ‘আন’ যুক্ত রেওয়ায়াতকে ইবনুল ক্বাত্তান ‘মুনক্বাতি’ অনুধাবন করতেন।

(৩৩) মুহাম্মাদ বিন ফুযাইল বিন গাযওয়ান (মৃঃ ১৯৫ হিঃ) বলেছেন, মুগীরাহ (বিন মিক্বাসাম) তাদলীস করতেন। অতঃপর আমি তার থেকে শ্রেফ ঐ রেওয়ায়াতটিই লিখতাম যেগুলি তিনি ‘حدثنا ابراهيم’ (আমাদেরকে ইবরাহীম হাদীছ বর্ণনা করেছেন) বলতেন।^{২০৭৫}

প্রতীয়মান হল যে, মুহাম্মাদ বিন ফুযায়েলও মুদাল্লিসের ব্যাখ্যাবিহীন সামাকে অর্থাৎ মুআনআন রেওয়ায়াতকে যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত অনুধাবন করতেন।

২০৭০. আইনী, শরহে সুনানী আবী দাউদ হা/৯২, ১/২৫৫।

২০৭১. শারহুল কিরমানী বি-ছহীহিল বুখারী হা/২১৪, ৩/৬২।

২০৭২. ইরশাদুস সারী শরহে ছহীহিল বুখারী ১/২৮৬।

২০৭৩. আত-তাবঈনু লি-আসমাইল মুদাল্লিসীন পৃঃ ১২।

২০৭৪. বায়ানুল ওয়াহমি ওয়াল ঈবহাম হা/৪৪১, ২/৪২৫।

২০৭৫. মুসনাদে আলী ইবনুল জাদ হা/৬৬৩, ১/৪৩০, এর সনদ হাসান, অন্য সংস্করণ হা/৬৪৪।

(৩৪) ইবনে রশীদ আল-ফাহরী (মৃঃ ৭২১ হিঃ) বলেছেন, কিন্তু যিনি তাদলীসের সাথে প্রসিদ্ধ রয়েছেন তো এটা প্রতীয়মান হয়ে যাওয়া এর জন্য যথেষ্ট যে, এই হাদীছের মধ্যে মূলতবী করতে হবে। অথবা বিষয়টি স্পষ্ট হয়ে যাবে। অর্থাৎ সামার তাছরীহ প্রমাণিত হতে হবে।^{২০৭৬}

(৩৫) ইমাম ইয়াকুব বিন শায়বাহ (মৃঃ ২৬২ হিঃ) বলেছেন, সুতরাং যে ব্যক্তি গায়ের ছিক্বাহ হতে তাদলীস করেন এবং তার থেকে যার হতে তিনি শুনেননি; তো সেই রাবীর তাদলীসের সীমানার মধ্যে অতিক্রম করতে হবে। যার সম্পর্কে আলেমগণ অনুমতি প্রদান দিয়ে দিয়েছেন।^{২০৭৭}

প্রতীয়মান হল যে, ইয়াকুব বিন শায়বাহর নিকটে মুদাল্লিসের আন যুক্ত রেওয়ায়াত এবং একইভাবে ‘মুরসালে খফী’ উভয়ই কবুলের অযোগ্য।

(৩৬) সাখাবী ‘ইরাক্বী’র বক্তব্য **اثبتہ بمرۃ** -এর ব্যাখ্যায় বলেছেন, আর এর ব্যাখ্যা এই যে, তার একবার তাদলীসের প্রমাণের দ্বারা তার সকল মুআনআন বর্ণনার মধ্যে তার বাহ্যিক অবস্থা বনে গিয়েছে যে তিনি মুদাল্লিস রাবী। যেমনভাবে একবার সাক্ষাতের প্রমাণের দ্বারা গায়ের ছিক্বাহর বাহ্যিক অবস্থা এই হয় যে, তিনি তার উস্তাদ হতে শ্রবণ করেছেন। এবং এভাবেই যদি কোন ব্যক্তির শ্রেফ একটি হাদীছের মধ্য মিথ্যাচার প্রতীয়মান হয়ে যায় তো তার বাহ্যিক অবস্থা এটাই বনে যায় যে, সে মিথ্যুক রাবী। এবং তার সকল হাদীছের উপর আমল সাক্ষিত হয়ে যায় এই বৈধতার সাথে যে, তিনি স্বীয় কতিপয় বর্ণনার মধ্যে সত্যবাদী হতে পারেন।^{২০৭৮}

দুটি গুরুত্বপূর্ণ দলীল বর্ণনা করে সাখাবী ইমাম শাফেঈর সমর্থন করেছেন। এবং ঐ লোকদের মাঝে शामिल হয়েছেন যারা মুদাল্লিসের আন সম্বলিত রেওয়ায়াত মানেন না। চাই তা তিনি সারা জীবনে শ্রেফ একবারই তাদলীস করুন না কেন।

(৩৭) আব্দুর রউফ মুনাবী (ছুফী) বলেছেন, পূর্ববর্তী ইমামগণ যেমন ইমাম মুসলিমের নিকটে মুআছিরের আন যোগে বর্ণনা সামার উপর গণ্য হয়। এবং তিনি

২০৭৬. আস-সুনানুল আবইয়ান পৃঃ ৬৬।

২০৭৭. আল-কিফায়াহ পৃঃ ৩৬২, এর সনদ ছহীহ।

২০৭৮. ফাৎহুল মুগীছ শরহে আলফিইয়াতুল হাদীছ পৃঃ ১৯৩।

এতে ইজমার দাবী করেছেন। আর এর বিপরীতে গায়ের মুআছিরের বর্ণনা মুরসাল অথবা মুনকাত্তি হয়ে থাকে। আর একে সামার উপর মাহমূল করার শর্ত মুআছিরের প্রমাণ হয়ে থাকে। তবে মুদাল্লিস রাবী ব্যতিত। তার আনআনাহ সামার উপর মাহমূল হয় না।^{২০৭৯}

(৩৮) যাকারিয়া আনছারী (মৃঃ ৯২৬ হিঃ) ইরাকীর বক্তব্যকে *والشافعي اثبته بمره* বর্ণনা করেছেন এবং তার কোন বিরোধীতা করেন নি।^{২০৮০}

(৩৯) ইমাম ইয়াহইয়া বিন সাঈদ আল-ক্বাত্তান বলেছেন, আমি সুফিয়ান (ছাওরী) হতে শ্রেফ ঐ সব কিছু লিখেছি যেগুলিতে তিনি ‘আমাকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন’ বা ‘আমাদেরকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন’ বলতেন..।^{২০৮১}

(৪০) ইবনুত তুরকুমানী (হানাফী) একটি রেওয়াযাতের উপর সমালোচনা করতে গিয়ে লিখেছেন, এতে তিনটি ইল্লাত (যঈফ হওয়ার কারণ) আছে। ১. ছাওরী মুদাল্লিস রাবী এবং তিনি এই রেওয়াযাত আন দ্বারা বর্ণনা করেছেন..।^{২০৮২}

উছুলে হাদীছ, হাদীছের ব্যাখ্যাসমূহ, মুহাদ্দিছে কেরাম এবং অন্যান্য ওলামাদের উল্লিখিত স্পষ্ট বক্তব্য দ্বারা প্রমাণিত হয়েছে যে, মুদাল্লিস রাবীর আন যুক্ত রেওয়াযাত যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত হয়।

যেভাবে কতিপয় উছুল এবং ক্বাওয়ায়েদে তাখছীছাত প্রমাণিত হওয়ার পর সাধারণের হুকুম উমূম-এর উপর জারী থাকে। আর খাছ- কে উমূম-হতে বাইরে বের করে নেয়া হয়। তদুপ উছুলেরও কিছু তাখছীছাত প্রমাণিত আছে। যা নিম্নরূপ-

১. ছহীহায়েনের মধ্যে সকল মুদাল্লিসদেও রেওয়াযাতসমূহ সামা কিংবা গ্রহণযোগ্য মুতাবাত এবং শাওয়াহেদের উপর গণ্য হয়।

২. মুদাল্লিসের যদি কোন গ্রহণযোগ্য মুতাবাত কিংবা শক্তিশালী শাহেদ প্রমাণিত হয়ে যায় তবে তাদলীসের অভিযোগ খতম হয়ে যায়।

২০৭৯. আল-ইয়াওয়াক্বীতু ওয়াদ দুরার ফী শারহি ইবনে হাজার ১/২১০ ‘আল-মাকতাবাতুশ শামেলা’।

২০৮০. ফাৎহুল বাক্বী পৃঃ ১৬৯, ১৭০।

২০৮১. ইমাম আহমাদ, কিতাবুল ইলাল ওয়া মা‘রিফাতুর রিজাল ১/২০৭, নং ১১৩০, এর সনদ ছহীহ; ইমাম শাফেঈ رحمته الله আওর মাসআলা তাদলীস পৃঃ ১৫।

২০৮২. আল-জাওহারুন নাক্বী ৮/২৬৩; আল-হাদীছ হাযরো : ৬৭ পৃঃ ১৭।

যেভাবে যঈফ রাবীদের কোন গ্রহণযোগ্য মুতাবাআত কিংবা শক্তিশালী শাহেদ পাওয়া যায় তবে দুর্বলতা শেষ হয়ে যায়।

৩. কতিপয় মুদাল্লিসদের রেওয়ায়াত কতিপয় ছাত্রদের রেওয়াতের মাঝে (যেমনটি দলীল দ্বারা প্রমাণিত) সামার উপর গণ্য হয়। যেমন- শুবার ক্বাতাদা এবং আমাশ ও আবু ইসহাকু আস-সাবীঈ হতে রেওয়ায়াত, শাফেঈর সুফিয়ান বিন উয়ায়না হতে রেওয়ায়াত এবং ইয়াহইয়া বিন সাঈদ আল-ক্বাতানের সুফিয়ান ছাওরী হতে রেওয়ায়াত সামার উপর গণ্য করা হয়।

৪. কতিপয় মুদাল্লিস রাবী কতিপয় শায়খ হতে তাদলীস করতেন না। যেমন- ইবনে জুরায়েজ ‘আত্বা বিন আবী রাবাহ’ হতে এবং হুশাইম ‘হুছাইন’ হতে তাদলীস করতেন না। সুতরাং এই রকম মুআনআন রেওয়ায়াতসমূহও সামার উপর গণ্য হবে।

৫. একইভাবে যদি অন্য কোন রেওয়ায়াত দলীল দ্বারা প্রমাণিত হয়ে যায় তবুও কবুলযোগ্য। এগুলি ব্যতীত প্রমাণিত মুদাল্লিস রাবীদের মুআনআন (রেওয়াতসমূহ স্বীয় শর্তসমূহের সাথে) যঈফ হয়।

খাছকে ‘আম’-এর উপর অগ্রাধিকার দেয়া ও তাখছীছের কতিপয় উদাহরণ নিম্নরূপ-

১. কতিপয় রাবী ছিক্বাহ হয়ে থাকেন। কিন্তু যখন তিনি স্বীয় কিছু খাছ উস্তাদ সমূহ হতে রেওয়ায়াত বর্ণনা করেন তখন ঐ রেওয়ায়াতগুলি যঈফ হয়। যেমন-সুফিয়ান বিন হুসাইন হলেন ছিক্বাহ কিন্তু ইমাম যুহরী হতে তার রেওয়ায়াত যঈফ হয়।

২. কতিপয় রাবী যঈফ হয়ে থাকেন। কিন্তু যখন তিনি স্বীয় কোন বিশেষ উস্তাদ হতে রেওয়ায়াত করেন তখন এই রেওয়ায়াতটি হাসান হয় (যার পরিষ্কার দলীল মুহাদ্দিছ কেরামদের হতে প্রমাণিত হয়)। যেমন-আব্দুল্লাহ বিন ওমর আল-ওমারী যঈফ। কিন্তু নাফে’ হতে তার রেওয়ায়াত হাসান হয়।

৩. কতিপয় রাবীর রেওয়ায়াত তাদের ইখতিলাতের কারণে যঈফ হয়। কিন্তু কিছু ছাত্রদের সম্পর্কে এটা পরিষ্কারভাবে পাওয়া যায় যে, তারা স্বীয় উস্তাদের ইখতিলাতের আগে হাদীছসমূহ শ্রবণ করেছেন। সুতরাং এই রেওয়ায়াতগুলি ছহীহ। যেমন আত্বা বিন ইবনুস সায়েব হতে ইমাম শুবাহর রেওয়ায়াত ছহীহ হয়।

৪. মুরসাল রেওয়ায়াত যঈফ হয়। কিন্তু ছাহাবায়ে কেরামের সকল মুরসাল রেওয়াত ছহীহ ও এর উপর আহলে সুন্নাতে ইজমা আছে।

৫. যঈফ রেওয়ায়াত ছহীহ ও হাসান শাওয়াহেদ, মুতাবাআতের সাথে ছহীহ এবং হাসান হয়ে থাকে। যেভাবে উছূলে হাদীছ আর আসমাউর রিজালের মধ্যে উপরোক্ত তাখছীছাত-এর উপর আমল করা হয় এবং খাছ দলীলের মোকাবেলায় আম দলীলকে পেশ করা যায় না; অনুরূপভাবে তাদলীসের মাসআলাতেও প্রমাণিত তাখছীছাতের উপর আমল করা হয়ে থাকে। এবং খাছ-এর মোকাবেলায় আম-দলীল পেশ করা হয় না।

সতর্কীকরণ : এটা কোন দলীল দ্বারা প্রমাণিত নেই যে, আমাশ ও সুফিয়ান ছাওরী এবং অন্যদের মুআনআন রেওয়ায়াতসমূহ ছহীহ। আর আবুয যুবাইর, হাসান বহরী এবং যুহরী ও অন্যদের রেওয়ায়াতসমূহ যঈফ হয়।

এই প্রসঙ্গে হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানী رحمہ اللہ-এর ত্বাবাক্বাতী বিভাজন কয়েকটি কারণে ভুল। যেমন-

১. এই বিভাজন জমহূর মুহাদ্দিছদের উছূলে তাদলীসের খেলাফ।

২. এই বিভাজন স্বয়ং হাফেয ইবনে হাজারের শরহে নুখবাতিল ফিকারের উছূলের খেলাফ।

৩. এই বিভাজন খোদ হাফেয ইবনে হাজারের আত-তালখীছুল হাবীর গ্রন্থের^{২০৮৩} খেলাফ।

৪. আহলেহাদীছ এবং হানাফী বরং ব্রেলাভী ও দেওবন্দীদের সবাই এই ত্বাবাক্বাতী বিভাজনের উপর একমত নন।

এই প্রবন্ধে উল্লিখিতদের নামসমূহ ধারাবাহিকভাবে নিম্নরূপ-

ইবনুত তুরকুমানী, ইবনুল আজমী, ইবনুল মুলাক্কিন, ইবনে হিব্বান, ইবনে খুযায়মাহ, ইবনে আব্দুল বার, ইবনুছ ছালাহ, ইবনুল ক্বাত্তান আল-ফাসী, ইবনে জামাআহ, ইবনে হাজার আসক্বালানী, ইবনে রশীদ আল-ফাহরী, ইবনে কাছীর, আবনাসী, আহমাদ বিন হাসল, ইসমাঈল বিন ইয়াহইয়া আল-মুযানী, বালক্বীনী, খতীব

বাগদাদী, যাকারিইয়া আনছারী, সুয়ুত্বী, শরীফ জুরজানী, ত্বীবী, ইরাক্বী, ক্বাসত্বালানী, মুহাম্মাদ বিন ফুযাইল বিন গায্‌ওয়ান, মুনাদী, ইয়াহইয়া বিন সাঈদ আল-ক্বাত্তান, আবু বকর ছায়রাফী, ইসহাক্ব বিন রাহাওয়াইহ, বুখারী, বায়হাক্বী, যাহাবী, সাখাবী, শাফেঈ, শুবাহ, আব্দুর রহমান বিন মাহদী, আইনী, কিরমানী, মুসলিম, নববী, ইয়াকুব বিন আবী শায়বাহ (৩০/৮/২০১০ইং)।

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

ইমাম শাফেঈ رحمہ اللہ ও মাসআলায়ে তাদলীস

সকল প্রশংসা আল্লাহর জন্য। যিনি জগৎসমূহের প্রতিপালক। আর ছলাত ও সালাম বর্ষিত হোক তার বিশ্বস্ত রাসূলের উপর। অতঃপর...

হাদীছ রেওয়ায়াতে তাদলীস অর্থাৎ ‘তাদলীস ফিল-ইসনাদ’ সম্পর্কে মুহাদ্দিছ কেরামদের প্রসিদ্ধ মাসলাক ও মাযহাব এই যে, যেই রাবী হতে সনদে তাদলীস করা প্রমাণিত হয় তার আন যুক্ত রেওয়ায়াত যঈফ হয়। যেমন শায়খ ইরশাদুল হাক আছারী ছাহেব লিখেছেন, ‘মুহাদ্দিছদের এর উপর ঐক্যমত যে, ক্বাতাদা رحمہ اللہ মুদাল্লিস রাবী। যেমনটি সামনে এর বিস্তারিত আসছে’।

আর এর উপরও ঐক্যমত আছে যে, ‘মুদাল্লিসের আনআনা দুর্বলতার কারণে হয়ে থাকে। সুতরাং এর সনদকে ছহীহ বলা ভুল’।^{২০৮৪}

আছারী ছাহেব আরো বলেছেন, ‘আর এটা নির্ধারিত উছুল যে, মুদাল্লিস রাবীর মুআনআন রেওয়ায়াত কবুল হয় না’।^{২০৮৫}

মুহতারাম আছারী ছাহেব কতিপয় মুদাল্লিস রাবীর মুআনআন রেওয়ায়াতসমূহের উপর সমালোচনা করেছেন এবং তাদের রেওয়ায়াতসমূহকে গায়ের ছহীহ বলেছেন। যেমন-

১. আবুয যুবায়ের মাক্কী।^{২০৮৬}
২. ক্বাতাদা বিন দিআমাহ।^{২০৮৭}
৩. সুলায়মান বিন মিহরান আল-আমাশ।^{২০৮৮}
৪. ইবরাহীম বিন ইয়াযীদ নাখাঈ।^{২০৮৯}
৫. মুহাম্মাদ বিন আজলান।^{২০৯০}

২০৮৪. তাওযীছুল কালাম ১/১৩০, অন্য সংস্করণ পৃঃ ১৩৭।

২০৮৫. তাওযীছুল কালাম ২/৭৬৫, অন্য সংস্করণ পৃঃ ১০৩০।

২০৮৬. তাওযীছুল কালাম ২/৫৫৮, অন্য সংস্করণ পৃঃ ৮৮৯।

২০৮৭. তাওযীছুল কালাম ২/২৮৩, অন্য সংস্করণ পৃঃ ৬৮৮।

২০৮৮. তাওযীছুল কালাম ২/৭৬৫, অন্য সংস্করণ পৃঃ ১০৩০।

২০৮৯. তাওযীছুল কালাম ২/৭৫৮, ৭৫৯, অন্য সংস্করণ পৃঃ ১০২৬।

২০৯০. তাওযীছুল কালাম ২/৩৩১, অন্য সংস্করণ পৃঃ ৭২৫।

তাদের মধ্যে হতে ইবরাহীম নাখাঈ এবং সুলায়মান আল-আমাশ -উভয়ই হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানীর ত্বাবাক্বাতী বিভাজন অনুসারে তৃতীয় স্তরের মধ্যে ছিলেন।^{২০৯১}

হাফেয ইবনে হাজারের এই ত্বাবাক্বাতী বিভাজন ছহীহ নয়। আর না এর সার্বজনীন গ্রহণযোগ্যতা অর্জিত আছে।^{২০৯২}

মুদাল্লিস রাবী অত্যধিক তাদলীস কারী হোন বা অল্প তাদলীস কারী হোন; সারা জীবনে তার শ্রেফ একটি বারও তাদলীসুল ইসনাদ হয় এবং তার তা হতে প্রত্যাবর্তন ও তাখছীছ প্রমাণিত না হয় কিংবা গ্রহণযোগ্য মুহাদ্দিছ কেরাম তাকে মুদাল্লিস বলে থাকেন; কিন্তু ছহীহ বুখারী ও মুসলিম ব্যতীত অন্য গ্রন্থসমূহে এমন মুদাল্লিসের অস্পষ্ট সামা ও মুআনআন রেওয়ায়াত যঈফ হয়। তবে তার কোন গ্রহণযোগ্য মুতাবাত, তাখছীছে রেওয়ায়াত কিংবা শাহেদ প্রমাণিত হলে তা যঈফ হবে না। তাখছীছে রেওয়ায়াতের উদ্দেশ্য এই যে, কতিপয় শায়খ থেকে মুদাল্লিসের মুআনআন রেওয়ায়াতকে ছহীহ হোক কিংবা তার কতিপয় ছাত্রদের রেওয়ায়াত উপর সামার উপর গণ্য করা।

এটাই ঐ উছুল যার উপর আহলেহাদীছ, হানাফী, শাফেঈ, মালেকী, হাম্বলী, দেওবন্দী, ব্রেলভী এবং অন্য প্রতিপক্ষের লোকদের রেওয়ায়াত-এর উপর সমালোচনা করত এবং এখনোও করছে। কিন্তু বর্তমান সময়ে কতিপয় নতুন ওলামা যেমন হাতেম শরীফ আল-আওনী ও অন্যরা কতিপয় শায় বক্তব্যসমূহ গ্রহণ করে অত্যধিক তাদলীসকারী ও কম তাদলীসকারীর মধ্যকার পার্থক্যটুকুকেও বর্জন করেছেন। যা হতে তারা উছূলে হাদীছের প্রসিদ্ধ মাসআলাকে বিকৃত করার চেষ্টা করেছেন। আমাদের এই প্রবন্ধে ঐ কতিপয় লোকদের খন্ডন পেশ করা হল -

২০৯১. আল-ফাৎহুল মুবীন ২/৩৫, ২/৫৫।

২০৯২. আল-হাদীছ, হায়রো : ৬৭ পৃঃ ২১-২৩ তাদলীস সম্পর্কে বিস্তারিত তাহক্কীকের জন্য দেখুন আমার গ্রন্থ : তাহক্কীক্বী, ইছলাহি আওর ইলমী মাক্বলাত ১/২৫১-২৯০, ৩/২১৮-২২৩, ৬১২-৬১৪।

(১) ইমাম আবু আব্দুল্লাহ মুহাম্মাদ বিন ইদরীস আশ-শাফেঈ رحمہ اللہ (মৃঃ ২০৪ হিঃ) বলেছেন, ‘যার সম্পর্কে আমরা অবগত হয়ে গিয়েছি যে, তিনি একবার হলে ও তাদলীস করেছেন; তিনি স্বীয় গোপন বিষয় আমাদের সামনে প্রকাশ করে দিলেন’।^{২০৯৩}

এর পরে ইমাম শাফেঈ رحمہ اللہ বলেছেন, ‘সুতরাং আমরা বলেছি যে, কোন মুদাল্লিস রাবী হতে হাদীছ গ্রহণ করা হয় না যতক্ষণ না সে বলে যে, আমাকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন বা আমি শ্রবণ করেছি’।^{২০৯৪}

ইমাম শাফেঈর বর্ণনাকৃত এই উছূল দ্বারা প্রতীয়মান হয়েছে যে, যে রাবী হতে সারা জীবনে একবার তাদলীস করা প্রমাণিত হয়ে যায় তার ‘আন’ যুক্ত রেওয়ায়াত কবুলযোগ্য হয় না। একজন কটুরপন্থী হাম্বলী (ইমাম) ইবনে রজব (মৃঃ ৭৯৫ হিঃ) লিখেছেন, আর শাফেঈ-এর ইতিবার করেননি যে, রাবী বার বার তাদলীস করতে হবে। আর না তিনি এর ইতিবার করেছেন যে, তার বর্ণনার উপর তাদলীস প্রাধান্য পায়। বরং তিনি রাবী হতে তাদলীসের প্রমাণের ইতিবার করেছেন। যদিও তিনি সারা জীবনে শ্রেফ একবার তাদলীস করে থাকেন না কেন।^{২০৯৫}

ইমাম শাফেঈ এই উছূলে একক নন। বরং জমহূর ওলামা তার সাথে আছেন। সুতরাং যারাকশীর ‘আর তার নছটি গরীব। জমহূর তার দ্বারা হুকুম প্রদান করেন নি’^{২০৯৬} বলা ভুল।

যদি কোন ব্যক্তি এর উপর যেদ রাখেন যে, এই মানহাজ ও উছূলে ইমাম শাফেঈ رحمہ اللہ একক ছিলেন বা জমহূরের খেলাফ ছিলেন (!)। তাহলে তিনি নিম্নোক্ত উদ্ধৃতিসমূহের উপর ধ্যাণ লাগিয়ে যেন চিন্তা করুন-

(২) ইমাম আবু ক্বাদীদ উবায়দুল্লাহ বিন ফাযালাহ (ছিক্রাহ, মামূন) হতে রেওয়ায়াত আছে যে, (ইমাম) ইসহাক বিন রাহাওয়াইহ বলেছেন, আমি আহমাদ বিন হাম্বলের প্রতি লিখে পাঠালাম ও আবেদন করলাম যে, আমার প্রয়োজন মোতাবেক ইমাম

২০৯৩. আর-রিসালাহ, নং ১০৩৩।

২০৯৪. আর-রিসালাহ ত্রমিক ১০৩৫।

২০৯৫. শরহে ইলালুত তিরমিযী ১/৩৫৩।

২০৯৬. আন-নুকাত পৃঃ ১৮৮।

শাফেঈর গ্রন্থসমূহের মধ্য হতে (কিছু) পাঠিয়ে দেন। তখন তিনি আমার নিকটে কিতাবুর রিসালা পাঠিয়ে দিলেন।^{২০৯৭}

এই আছারটি দ্বারা প্রতীমান হল যে, ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল رحمته الله কিতাবুর রিসালাহ-এর উপর রাযী (একমত) ছিলেন। আর তাদলীসের এই মাসআলার মাঝে তার পক্ষ হতে ইমাম শাফেঈর উপর খন্ডন প্রমাণিত নেই। সুতরাং তার নিকটেও মুদাল্লিসের ‘আন’ যুক্ত রেওয়ায়াত যঈফ হয়ে থাকে। চাই সামান্য তাদলীসকারী হোক কিংবা অধিক তাদলীসকারী হোক।

ইমাম আবু যুরআহ আর-রাযী رحمته الله বলেছেন, ‘আহমাদ বিন হাম্বল শাফেঈর গ্রন্থসমূহের প্রতি দৃষ্টি দিয়েছিলেন। অর্থাৎ তিনি সেগুলিকে গভীর মনোযোগের সাথে পড়েছিলেন’।^{২০৯৮}

ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল স্বীয় ছাত্র আব্দুল মালেক বিন আব্দুল হামীদ আল-মায়মুনীকে বলেছেন, ‘কিতাবুর রিসালার প্রতি দৃকপাত কর। কেননা এটা তার ভাল গ্রন্থসমূহের অন্যতম’।^{২০৯৯}

সতর্কীকরণ : এই স্পষ্ট আলোচনার মোকাবেলায় ইমাম আহমাদের বক্তব্য (আমার জানা নেই) সুওয়ালেতে আবী দাউদে পেশ করা উপকারহীন ও অনগ্রাধিকারপ্রাপ্ত।

মাসায়েলে ইমাম আহমাদ (আবু দাউদের বর্ণনায় পৃঃ ৩২২) হতে দলীল গ্রহণ করতে গিয়ে এক ব্যক্তি লিখেছেন, ‘কিন্তু এর পরও ইমাম আহমাদ হুশাইম-এর আনআনার উপর মূলতবীও করেছিলেন’।

আরয হল যে, কিন্তু ইমাম হুশাইম (যাকে তাদলীস করতে মজা লাগত)-এর আনআনা ক্ষতিকর ছিল না। তাহলে তার আন যুক্ত রেওয়ায়াতের মধ্যে মূলতবী করার উদ্দেশ্যটা কি? কোন রেওয়ায়াতে মূলতবী করা এর দলীল যে, সেই রেওয়ায়াত দলীল হিসাবে উপস্থাপনের যোগ্য নয়। কোন ছহীহ হাদীছ সম্পর্কেও কি ছহীহ বলতে গিয়ে মূলতবী করা যেতে পারে?

২০৯৭. কিতাবুল জারহি ওয়াত-তাদীল ৭/২০৪, সনদ ছহীহ; ইবনে আসাকির, তারীখে দিমাশকু ৪/২৯১,

২৯২; বায়হাকী, মানাক্বিবুশ শাফেঈ ১/২৩৪, সনদ ছহীহ।

২০৯৮. কিতাবুল জারহি ওয়াত-তাদীল ৭/২০৪, এর সনদ ছহীহ।

২০৯৯. তারীখে দিমাশকু, ইবনে আসাকির ৫৪/২৯১, এর সনদ ছহীহ।

ওলামায়ে কেরাম যখন কোন রেওয়ায়াতকে মুদাল্লিসের আনআনার কারণে যঈফ বলেন তখন মূল কারণ এটা হয় যে, রাবী হলেন মুদাল্লিস। আর উল্লিখিত রেওয়ায়াতটিতে সামার প্রমাণিত নেই। যখন সামা প্রমাণিত হয়ে যাবে তখন সাথে সাথে প্রত্যাবর্তন করতে হবে। আর বর্ণনাটিকে কোন মূলতবী ছাড়াই ছহীহ হিসাবে মেনে নিতে হবে।

ফায়েদাহ : ইমাম ইসহাক বিন রাহাওয়াইহ বলেছেন যে, ‘(ইমাম) আহমাদ বিন হাম্বল কিতাবুর রিসালাহ সম্পর্কে বলেছেন, আব্দুর রহমান বিন মাহদী এই গ্রন্থটি পছন্দ করতেন’।^{২১০০}

(৩) ইমাম ইসহাক বিন রাহাওয়াইহ রহিমাহুল্লাহর নিকটে ইমাম শাফেঈর কিতাবুর রিসালাহ পৌছেছিল। কিন্তু তিনি তাদলীসের মাসআলায় কোন খন্ডন পেশ করেননি। যেমনটি কোন বর্ণনা দ্বারা প্রমাণিত নেই। সুতরাং প্রতীয়মান হয়েছে যে, তিনি তাদলীসের মাসআলায় ইমাম শাফেঈ রহিমাহুল্লাহর সমর্থনে ছিলেন।

(৪) ইমাম ইসমাঈল বিন ইয়াহইয়া আল-মুযানী رحمته الله বলেছেন, ‘আমি চল্লিশ বছরের অধিক পূর্বে কিতাবুর রিসালাহ (নকল করে) লিপিবদ্ধ করেছি। আর আমি একে পাঠ করি। এতে চিন্তা ও গভীর গবেষণার সাথে দেখি। আর আমার সামনে পড়া হয়ে থাকে। আবার প্রত্যেক বার পঠন বা পাঠনের দ্বারা আমি এমন কিছু উপকারীতা লাভ করি যা আমি পূর্বে অনুভবন করিনি’।^{২১০১}

চল্লিশ বছর পঠনে বা পাঠনেও ইমাম মুযানীর কাছে তালীসের উল্লিখিত মাসআলাটি ভুল মনে হয়নি। যেমনটি কোন ছহীহ রেওয়ায়াতের মধ্যে তার থেকে প্রমাণিত নেই। সুতরাং প্রকাশ এটাই থাকে যে, তিনিও একবার তাদলীসকারীর মুআনআন রেওয়ায়াতকে ছহীহ মনে করতেন না।

২১০০. আত-তুযুইয়াত হা/৬৮১, ২/৬১, সনদ ছহীহ।

২১০১. ইবনে আকফানীর বর্ণনা, মুকাদ্দামাতুর রিসালাহ পৃঃ ৭৩, ক্রমিক ৫৪, সনদ হাসান; তারীখে দিমাশক ৫৩/২৯২; বায়হাকী, মানাক্বিবুশ শাফেঈ ১/২৩৬, মানাক্বিবুল আবাবী আল-আছিমীর বরাতে।

(৫) ইমাম শাফেঈর গ্রন্থ কিতাবুর রিসালাহতে তাদলীসকারীর উল্লিখিত বক্তব্যকে প্রসিদ্ধ মুহাদ্দিহ বায়হাক্বী বর্ণনা করে কোনই সমালোচনা করেন নি। বরং চুপ থাকার মাধ্যমে সমর্থন করেছেন।^{২১০২}

প্রতীয়মান হল যে, ইমাম বায়হাক্বীরও মাসলাক এটাই।

মুহাম্মাদ বিন আব্দুল্লাহ বিন বাহাদুর আয-যারকাশী (মৃঃ ৭৯৪ হিঃ) বলেছেন, ‘যে ব্যক্তি একবার তাদলীস করে, তার সম্পর্কে বায়হাক্বী এই ফায়ছালা করেছেন যে, তার বর্ণনাটি (মুআনআন) অগ্রহণীয়’।^{২১০৩}

(৬) খতীব বাগদাদী ইমাম শাফেঈর উল্লিখিত বক্তব্যকে বর্ণনা করেছেন এবং কোনই সমালোচনা করেন নি।^{২১০৪}

বরং তাদলীস সম্পর্কে الغالب علي حديثه لم تقبل رواياته-বক্তব্যটি বর্ণনা করে খতীব বলেছেন, ‘অন্যরা বলেছেন, মুদাল্লিসের খবর গ্রহণীয় হয় না। তবে তিনি যদি ভুলের সম্ভাবনা ব্যতীত স্পষ্টভাবে সামার বর্ণনার সাথে বর্ণনা করেন (তাহলে গ্রহণযোগ্য হবে)। যদি তিনি এমনটি করেন তবে তার বর্ণনা গ্রহণীয় হয়ে থাকে এবং আমাদের নিকটে এটাই ছহীহ’।^{২১০৫}

(৭) কউর শাফেঈ হাফেয ইবনুছ ছালাহ আশ-শাহরাযূরী (মৃঃ ৬৪৩ হিঃ) বলেছেন, ‘আর বিধান এটাই যে, মুদাল্লিসের বর্ণনা সামার স্পষ্টতা ব্যতীত গ্রহণ করা যাবে না। একে ইমাম শাফেঈ رحمته الله ঐ ব্যক্তি সম্পর্কে জারী করেছেন যিনি আমাদের জানামতে স্রেফ একবার তাদলীস করেছেন’।^{২১০৬}

প্রতীয়মান হয়েছে যে, ইমাম শাফেঈর অনুরূপ ইবনুছ ছালাহও একবার তাদলীসকারী মুদাল্লিস রাবীর মুআনআন বর্ণনাকে হাদীছের বিশুদ্ধতার বিরোধী মনে করতেন।

২১০২. মারিফাতুস সুনান ওয়াল আছার ১/৭৬।

২১০৩. আন-নুকাতু আলা মুকাদ্দামাতি ইবনুছ ছালাহ পৃঃ ১৯১।

২১০৪. আল-কিফায়াতু ফী ইলমির রিওয়াহ পৃঃ ২৯২।

২১০৫. আল-কিফায়াহ পৃঃ ৩৬১।

২১০৬. মুকাদ্দামা ইবনুছ ছালাহ, আত-তাক্বীদু ওয়াল ঈযাহ সহ পৃঃ ৯৯, অন্য সংস্করণ পৃঃ ১৬১।

ইবনুছ ছালাহর এই বক্তব্য উছূলে হাদীছের পরবর্তী গ্রন্থগুলিতেও বর্ণনা করা হয়েছে। কিন্তু (কোন ইমামের দ্বারা) প্রত্যাখ্যাত হয় নি। সুতরাং একে জমহুর মুহাদ্দিহ সার্বজনীনভাবে গ্রহণ করেছেন।

(৮) আল্লামা ইয়াহুয়া বিন শারফ আন-নববী (মৃঃ ৬৭৭ হিঃ) মুদাল্লিস সম্পর্কে বলেছেন, ‘অতএব মুদাল্লিস রাবীর এমন শব্দ দ্বারা বর্ণনা করেন যাতে সম্ভাবনা থাকে, সামার স্পষ্ট ব্যাখ্যা না করে; তবে তা মুরসাল (অর্থাৎ অগ্রহণযোগ্য/যঈফ) হয়ে থাকে।...আর এই হুকুম তার সম্পর্কে জারী করা হয়েছে যিনি (শ্রেফ) একবার তাদলীস করেছেন’।^{২১০৭}

প্রতীয়মান হল যে, ইমাম শাফেঈর ন্যায় নববীও মুদাল্লিসের আন যুক্ত রেওয়ায়াতকে যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত মনে করতেন। চাই তিনি সারা জীবনে শ্রেফ একবারই তাদলীস করে থাকেন না কেন।

(৯) প্রসিদ্ধ ছুফী হাফেয সিরাজুদ্দীন উমর বিন আলী বিন আহমাদ আল-আনছারী ওরফে ইবনুল মুলাক্কিন (মৃঃ ৮০৪ হিঃ) ইবনুছ ছালাহর বক্তব্য *والحكم بأنه لا يقبل من المدلس حتى يبين قد أجراه الشافعي رضي الله عنه فيمن عرفناه دلس مرة* বর্ণনা করেছেন এবং কোন খন্ডন করেন নি। সুতরাং এটা তার পক্ষ হতে ইমাম শাফেঈ এবং ইবনুছ ছালাহ-উভয়ের প্রতি সমর্থন স্বরূপ রয়েছে।^{২১০৮}

(১০) প্রসিদ্ধ ছিক্বাহ মুহাদ্দিহ মুফাসসির হাফেয ইবনে কাছীর আদ-দিমাশকী রহিমাহুল্লাহ (মৃঃ ৭৭৪ হিঃ) তাদলীস সম্পর্কে ইমাম শাফেঈর বক্তব্য নকল করেছেন এবং কোনই সমালোচনা করেন নি।^{২১০৯}

(১১) হাফেয আবুল ফাযল আব্দুর রহীম ইবনুল হুসাইন আল-ইরাকী আল-আছারী রহিমাহুল্লাহ (মৃঃ ৮০৬ হিঃ) বলেছেন, আর শাফেঈ (তাদলীসকে) তার জন্য প্রমাণিত করেছেন যে একবার (হলেও) তাদলীস করেন।^{২১১০}

২১০৭. আত-তাকুরীবুন নববী ফী উছূলিল হাদীছ পৃঃ ৯, প্রকার-১২, সুযুতীর তাদরীবুর রাবী সহ ১/২২৯-২৩০, অন্য সংস্করণ পৃঃ ১০২।

২১০৮. আল-মুকুনি ফী উলূমিল হাদীছ ১/১৫৮, তাহকীক : আব্দুল্লাহ বিন ইউসুফ আল-জাদী।

২১০৯. ইখতিছারু উলূমিল হাদীছ ১/১৭৪, ১২ তম প্রকার।

২১১০. আলফিহয়াতুল ইরাকী, শায়খ রফীকু আছারীর টীকাসহ পৃঃ ৩২, কবিতা নং ১৬০।

প্রতীয়মান হল যে, এই মাসআলায় ইরাকীও ইমাম শাফেঈর অনুকূলে ছিলেন।

(১২) প্রসিদ্ধ ছুফী সাখাবী (মৃঃ ৯০২ হিঃ) ইরাকীর বক্তব্য -এর ব্যাখ্যায় বলেছেন, আর এর ব্যাখ্যা এই যে, তার একবার তাদীসের প্রমাণের দ্বারা তার সকল (মুআনআন) বর্ণনাতে তার বাহ্যিক অবস্থা এটাই বনে গিয়েছে (যে তিনি একজন মুদাল্লিস রাবী)। যেমনটি একবার সাক্ষাতের প্রমাণের দ্বারা (গায়ের মুদাল্লিসের) বাহ্যিক অবস্থা এই হয় যে, তিনি তার (স্বীয় উস্তাদ হতে) শ্রবণ করেছেন। আর এভাবেই যদি কোন ব্যক্তির (শ্রেফ) একটি হাদীছের মধ্যে মিথ্যাচার প্রতীয়মান হয়ে যায় তবে তার বাহ্যিক অবস্থা এটাই হয়ে যায় (যে তিনি মিথ্যুক রাবী)। আর তার সকল হাদীছের উপর আমল করা বাতিল হয়ে যায়।^{২১১২}

দুটি গুরুত্বপূর্ণ দলীল বর্ণনা করে সাখাবী ইমাম শাফেঈর সমর্থন করে দিয়েছেন। এবং তাদের মাঝে शामिल হয়েছেন যারা মুদাল্লিসের আন যুক্ত রেওয়ায়াত মানতেন না। চাই তিনি সারা জীবনে শ্রেফ একবারই তাদলীস করে থাকুন না কেন।

(১৩) যাকারিইয়া বিন মুহাম্মাদ আল-আনছারীও (মৃঃ ৯২৬ হিঃ) ইরাকীর উল্লিখিত বক্তব্যকে বর্ণনা করে তার দলীল বর্ণনা করেছেন এবং কোনই বিরোধীতা করেন নি।^{২১১৩}

প্রতীয়মান হল যে, এই মাসআলাতেও তিনি ইমাম শাফেঈ রহিমাহুল্লাহর সাথে একমত ছিলেন।

(১৪) জালালুদ্দীন সুয়ুত্বীও (মৃঃ ৯১১ হিঃ) ইমাম শাফেঈর বক্তব্য বর্ণনা করে কোন বিরোধীতা করেন নি। সুতরাং এটা তার পক্ষ হতে সমর্থন।^{২১১৪}

বরং সুয়ুত্বী وضح بمرّة ولو বলে পরিস্কারভাবে তাদলীসের ব্যাপারে সমালোচনা করেছেন। দেখুন : আলফিইয়াতুস সুয়ুত্বী ফী ইলমিল হাদীছ।^{২১১৫}

২১১১. ফাৎহুল মুগীছ শরহে আল-ফিইয়াতুল হাদীছ ১/১৯৩।

২১১২. উক্তি নং ৫/১১; ফাৎহুল বাকী বি-শারহি আল-ফিইয়াতুল ইরাকী, তাহকীক : হাফেয ছানাউল্লাহ আয-যাহেদী পৃঃ ১৬৯, ১৭০।

২১১৩. তাদরীবুর রাবী ১/২৩০।

২১১৪. পৃঃ ৩১, তাহকীক : আহমাদ মুহাম্মাদ শাকির।

(১৫) হাফেয ইবনে হিব্বান আল-বুসতী (মৃঃ ৩৫৪ হিঃ) বলেছেন, ‘তৃতীয় প্রকার : ঐ ছিক্বাহ মুদাল্লিস রাবীগণ যারা বর্ণনাসমূহের মধ্যে তাদলীস করতেন। যেমন ক্বাতাদা, ইয়াহইয়া বিন আবী কাছীর, আমাশ, আবু ইসহাক, ইবনে জুরাইজ, ইবনে ইসহাক, ছাওরী, হুশাইম এবং যারা তাদের অনুরূপ ছিলেন। যাদের সংখ্যা অনেক বেশী। তারা নন্দিত ইমাম এবং দ্বীনের পরহেযগার ছিলেন। তারা সর্বাধিক বর্ণনা লিখেছেন। আর যার হতে শুনতেন তাদের রেওয়ায়াতসমূহ বর্ণনাও করতেন। কতিপয় সময় তারা শায়খ অর্থাৎ উস্তাদ হতে শোনার পর যঈফ রাবীদের হতে শ্রুত রেওয়ায়াত সেই শায়খ হতে তাদলীসস্বরূপ বর্ণনা করতেন। তার মুআনআন বর্ণনাসমূহ দ্বারা দলীল গ্রহণ করা জায়েয নেই। যতক্ষণ পর্যন্ত মুদাল্লিস-যদিও ছিক্বাহ হয়ে থাকেন- হাদ্দাছানী অথবা সামিতু না বলেন (অর্থাৎ সামার স্পষ্ট বর্ণনা না করেন) ততক্ষণ পর্যন্ত তার বর্ণনা দ্বারা দলীল গ্রহণ করা জায়েয নেই। আর এটা আবু আব্দুল্লাহ মুহাম্মাদ বিন ইদরীস আশ-শাফেঈ রহিমাহুল্লাহর মূলনীতি। আর আমাদের উস্তাদগণ এতে তার আনুগত্য করেছেন’।^{২১১৫}

এই তাৎপর্যপূর্ণ বয়ানে হাফেয ইবনে হিব্বান তাদলীসের মাসআলায় ইমাম শাফেঈকে পূর্ণাঙ্গ সমর্থন দিয়েছেন। বরং ‘পূর্ববর্তীদের মানহাজ’ -এর নামে কাছীরুদ তাদলীস ও ক্বলীলুদ তাদলীস -এর আজীব এবং গরীব, শায় এবং অযোগ্য আমলকে পরিভাষার মাধ্যমে তাদলীসের মাসআলাকে বিকৃতকারীদের আশঙ্কা চূর্ণ বিচূর্ণ করে দিয়েছেন। হাফেয ইবনে হিব্বান অন্য স্থানে বলেছেন, আর কিন্তু ঐ মুদাল্লিস রাবীগণ যারা ছিক্বাহ এবং আদিল; আমরা তাদের বর্ণনাকৃত শ্রেফ ঐ বর্ণনাগুলি দ্বারাই দলীল গ্রহণ করব যেগুলিতে তারা সামার তাছরীহ করেছেন। যেমন ছাওরী, আমাশ, আবু ইসহাক এবং তাদের অনুরূপ অন্যান্য পূর্ববর্তী ইমামগণ এবং দ্বীনের পরহেযগার ইমামগণ। কেননা যদি আমরা মুদাল্লিসের ঐ বর্ণনাটি গ্রহণ করি যেখানে তিনি সামার তাছরীহ করেন নি-যদিও তিনি ছিক্বাহ রাবী-তাহলে আমাদের উপর এটা আবশ্যিক হয়ে যায় যে, সকল মুনক্বাতি এবং মুরসাল বর্ণনাসমূহ গ্রহণ করব। কেননা এটা প্রতীয়মান নয় যে, হতে পারে সেই মুদাল্লিস রাবী সেই বর্ণনার মধ্যে যঈফ রাবী হতে তাদলীস করে

থাকবেন হয়ত। যদি তার সম্পর্কে প্রতীয়মান হয়ে যায় তাহলে বর্ণনাটি যঈফ হয়ে থাকে। তা ব্যতীত যা আল্লাহই জানেন। যদি মুদাল্লিস রাবীর সম্পর্কে এটা প্রতীয়মান হয় যে, তিনি স্রেফ ছিক্বাহ রাবী হতেই তাদলীস করেছেন। আবার যদি বিষয়টি অনুরূপ হয়ে থাকে তবে তার বর্ণনা গ্রহণযোগ্য হয়। যদিও তিনি সামার তাছরীহ না করেন। আর এই কথাটি (সমগ্র) দুনিয়ায় সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ ব্যতীত আর কারো জন্য প্রমাণিত নেই। কেননা তিনি তাদলীস করতেন। এবং স্রেফ ছিক্বাহ-মুতক্বিন রাবী হতেই তাদলীস করতেন। সুফিয়ান বিন উয়ায়নার এমন কোন বর্ণনা পাওয়া যায় না যেখানে তিনি তাদলীস করেছেন। কিন্তু সে বর্ণনার মধ্যে তার ন্যায় ছিক্বাহ থেকে সামার তাছরীহ করে দিয়েছেন। এই কারণে তার বর্ণনা মাকবুলের হুকুমে রয়েছে- যদিও তিনি সামার তাছরীহ না করেন- এভাবে যেমন ইবনে আব্বাস رضي الله عنه যদি নবী ﷺ হতে এমন রেওয়ায়াত বর্ণনা করেন যা তিনি তার থেকে শ্রবণ করেন নি-তার অনুরূপ হুকুম।^{২১১৬}

এই বরাতের মধ্যেও হাফেয ইবনে হিব্বান মুদাল্লিস রাবীর রেওয়ায়াতকে গায়ের মাকবুল বলেছেন। যেথায় ‘সামা’র সুস্পষ্টকরণ হয় নি। আর তিনি ইমাম শাফেঈ رحمته الله-কে অর্থগতভাবে সমর্থন করেছেন।

হাফেয ইবনে হিব্বান এই বর্ণনা হতে নিম্নোক্ত গুরুত্বপূর্ণ সুফ্ব বিষয়গুলি স্পষ্ট হয়-

(১) যে রাবীর মুদাল্লিস হওয়া প্রমাণিত হয় তার সামার ব্যাখ্যার অনুপস্থিতিযুক্ত রেওয়ায়াত কবুলের অযোগ্য হয়।

(২) ইমাম শাফেঈর বর্ণনাকৃত উছুল ছহীহ।

(৩) ইমাম শাফেঈর স্বীয় উছুলে তিনি একক নন। বরং ইবনে হিব্বান এবং তার উস্তাদগণ ইমাম শাফেঈকে সমর্থন করেছেন। যেমন আব্দুর রহমান বিন মাহদী, আহমাদ বিন হাম্বল, ইসহাক বিন রাহাওয়াইহ, মুযানী, বায়হাকী, খতীব বাগদাদী ইত্যাদির। যেমনটি আমাদের এই প্রবন্ধটি দ্বারা প্রমাণিত।

(৪) বেশী এবং কম তাদলীসের পার্থক্যকারীদের মানহাজ ছহীহ নয়। বরং (এটা) মারজুহ বা অনগ্রসর প্রাপ্ত।

(৫) যদি মুদাল্লিসের আন যুক্ত রেওয়ায়াত কবুল হয় তবে মুনক্বাতি এবং মুরসাল রেওয়াত কেন কবুলযোগ্য নয়?

(৬) মুদাল্লিস রাবীগণ যেমন-ইমাম সুফিয়ান ছাওরী رحمہ اللہ এবং অন্যদেও মুআনআন এবং সামার স্পষ্টতা ব্যতীত রেওয়ায়াত কবুলের অযোগ্য। যদিও কতিপয় পরবর্তী ওলামা তাদের দ্বিতীয় ত্বাবাক্বাতে কিংবা প্রথম স্তরে উল্লেখ করেছেন।

(৭) হাফেয ইবনে হিব্বানের নিকটে ইমাম সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ শ্রেফ ছিক্বাহ রাবী হতে তাদলীস করতেন-এই কথাটির আমরা দুটি দলীলের সাথে ইখতেলাফ করছি-

১. কতিপয় সময়ে সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ رحمہ اللہ গায়ের ছিক্বাহ হতেও তাদলীস করতেন।^{২১১৭}

সুতরাং এটা ক্বায়েদাহ কুল্লিয়াহ নয় বরং ক্বায়েদাহ আগলাবিইয়া।

২. ইমাম সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ رحمہ اللہ কতিপয় ছিক্বাহ মুদাল্লিস রাবী থেকেও তাদলীস করতেন।^{২১১৮}

আমি এটি কোথাও পড়িনি যে, সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ رحمہ اللہ ছিক্বাহ মুদাল্লিস রাবীদের হতে তাদলীসস্বরূপ শ্রেফ ঐ রেওয়ায়াতই বর্ণনা করতেন যেগুলিতে তিনি সুফিয়ানের সামনে সামার ব্যাখ্যা করতেন। সুতরাং এটা কি অসম্ভব যে, ছিক্বাহ মুদাল্লিস একটি রেওয়ায়াত তাদলীস করতে গিয়ে বর্ণনা করে থাকেন এবং সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ সেই ছিক্বাহ মুদাল্লিস রাবীকে সনদ হতে ফেলে দিয়ে রেওয়ায়াতটি বর্ণনা করে দিয়েছেন। সুতরাং এই কারণেও তার মুআনআন রেওয়ায়াত নির্ভরতার অযোগ্য। আল্লাহই ভাল জানেন।

(১৬) হুসাইন আব্দল্লাহ আত-ত্বীবী (মৃঃ ৭৪৩ হিঃ) স্বীয় উছূলে হাদীছের পুস্তিকায় ইমাম শাফেঈ رحمہ اللہ-এর উছূলটি লিখেছেন এবং কোনই সমালোচনা করেন নি। সুতরাং এই মাসআলায় তিনি শাফেঈর সাথে একমত ছিলেন।^{২১১৯}

২১১৭. তারীখে ইবনে মাঈন (দূরীর বর্ণনা, ত্রমিক ১৪৯); কিতাবুল জারহি ওয়াত-তাদীল ৭/১৯১ এবং আমার গ্রন্থ : তাওযীহুল আহকাম ২/১৪৯।

২১১৮. আল-কিফায়াহ পৃঃ ৩৫৯, ৩৬০, সনদ ছহীহ) এবং তাওযীহুল আহকাম ২/১৪৮।

২১১৯. আল-খুলাছাহ ফী উছূলিল হাদীছ (পৃঃ ৭২, তাহক্বীক : ছুবহী সামিরাদ্দী)।

(১৭) আবু বকর আছ-ছায়রাফী (মৃঃ ৩৩০ হিঃ) কিতাবুর রিসালার ব্যাখ্যাগ্রন্থ কিতাবুদ দালায়েল ওয়াল আলাম গ্রন্থে বলেছেন, ‘প্রত্যেক ঐ ব্যক্তি যিনি গায়ের ছিক্রাহ হতে তাদলীস করেছেন বলে যাহির হয় তার বর্ণনা গ্রহণীয় হয় না। তবে যদি তিনি হাদ্দাছানী অথবা সামিতু বলেন অর্থাৎ সামার তাছরীহ করেন (তাহলে তা গ্রহণযোগ্য)’।^{২১২০}

সতর্কীকরণ : যেহেতু কিতাবুদ দালায়েল গ্রন্থটি আমার নিকটে বিদ্যমান নেই আর না আমি তার অস্তিত্ব থাকার কথা বলে জানি; তাই এই বরাতটি বাধ্য হয়ে যারকাশী হতে নেয়া হয়েছে। আর অন্যান্য কতিপয় ওলামা হতেও ছয়রাফী এই বরাতটি বর্ণনা করেছেন।^{২১২১} উপরন্তু এই যে, গ্রন্থ হতে বর্ণনা করা জায়েয আছে। কিন্তু আসল গ্রন্থেই (যদি) সমালোচনা প্রমাণিত হয়ে যায় তবে জায়েয নেই।

এর দ্বারা প্রতীয়মান হল যে, একবার তাদলীসকারী যঈফ রাবী সম্পর্কেও ছয়রাফীর এই অবস্থান ছিল যে, তার শ্রেফ ঐ রেওয়ায়াতই কবুল হয় যেথায় সামার ব্যাখ্যা আছে। সুতরাং ইমাম শাফেঈর উছূলের সাথে ছয়রাফীও একমত ছিলেন।

(১৮) হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানী তাদলীসুল ইসনাদ সম্পর্কে বলেছেন, বিশুদ্ধতম কথা এই যে, যেই রাবী হতে তাদলীস প্রমাণিত হয়ে যায়; যদিও তিনি আদেল হয়ে থাকেন তবুও তার শ্রেফ ঐ বর্ণনাটিই গ্রহণীয় হয়ে থাকে যেখানে তিনি সামার তাছরীহ করেন।^{২১২২}

এর দ্বারা প্রতীয়মান হল যে, একবার তাদলীস প্রমাণিত হলেও হাফেয ইবনে হাজার (সেই) মুদল্লিস রাবীর আনআনাকে বিশুদ্ধতার বিরোধী মনে করতেন।

হাফেয ইবনে হাজারের নিজের নিকটে ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়াহর একজন মুদল্লিস রাবী আমাশ সম্পর্কে বলেছেন, ‘কেননা কোন সনদের রাবীদের ছিক্রাহ হওয়া (সেই বর্ণনাটির) ছহীহ হওয়া আবশ্যিক করে না। যেহেতু আমাশ মুদল্লিস রাবী। আর তিনি আত্বা হতে এই হাদীছে স্বীয় সামার উল্লেখ করেন নি’।^{২১২৩}

২১২০. যারকাশী, আন-নুকাতু আলা মুক্বাদ্দামাতি ইবনিছ ছালাহ পৃঃ ১৮৪।

২১২১. শরহে আলফিহয়াতুল ইরাক্বী বিত-তাবছিরাহ ওয়াত-তায়কিরাহ ১/১৮৩, ১৮৪।

২১২২. নুযহাতুন নাযর শরহে নুখবাতিল ফিকার পৃঃ ৬৬; মোল্লা আলী ক্বারীর ব্যাখ্যাসহ পৃঃ ৪১৯।

২১২৩. আত-তালখীছুল হাবীর হা/ ১১৮১, ৩/১৯; সিলসিলাহ ছহীহাহ হা/১০৪, ১/১৬৫।

(১৯) মুহাম্মাদ বিন ইসমাদিল আল-ইয়ামানী (মৃঃ ১১৮২ হিঃ) ও হাফেয ইবনে হাজারের উল্লিখিত বক্তব্যকে (উক্তি ১৮) দৃড়ভাবে এবং কোনরূপ খন্ডন ব্যতীত বর্ণনা করেছেন।^{২১২৪}

(২০) শায়খুল ইসলাম সিরাজুদ্দীন ওমর বিন রাসলান আল-বালক্বীনী (মৃঃ ৮০৫ হিঃ) মুকাদ্দামা ইবনে ছালাহ-এর ব্যাখ্যায় ইমাম শাফেঈর বক্তব্যকে বর্ণনা করেছেন। আর কোন খন্ডন করেন নি। সুতরাং এটা তার পক্ষ হতে উল্লিখিত উছুলের সমর্থন।^{২১২৫}

(২১) বুরহানুদ্দীন আবু ইসহাক ইবরাহীম বিন মুসা বিন আইয়ুব আল-আবনাসীও (মৃঃ ৮০২ হিঃ) ইমাম শাফেঈর উল্লিখিত উছুলকে বর্ণনা করেছেন এবং কোন বিরোধীতা করেন নি। সুতরাং এটা তার পক্ষ হতে উল্লিখিত উছুলটির সমর্থন।^{২১২৬}

এগুলি ব্যতীত আরো অসংখ্য উদ্ধৃতি আছে। যেমন দেখুন : ইবনে হাজার, আন-নুকাতু আলা ইবনিছ ছালাহ^{২১২৭} ইত্যাদি।

উছুলে হাদীছের এই ভিত্তিমূলক মাসআলার খেলাফ আরবের দেশগুলিতে হাতেম শারীফ আল-আওনী, নাছের বিন হামদ আল-ফাহদ এবং আব্দুল্লাহ বিন আব্দুর রহমান আস-সাদ এবং অন্যরা মানহাজুল মুতাক্বাদিমীন (এবং মুতাআখখিরীন)-এর নাম দ্বারা একটি নতুন উছুল পরিচিত করানোর চেষ্টা আরম্ভ করে দিয়েছেন। আর তা এই যে, মুদাল্লিস রাবীগণ দুপ্রকারের-

১. অত্যধিক তাদলীসকারী। যেমন বাক্বিইয়া ইবনুল ওয়ালীদ, হাজ্জাজ বিন আত্বাত ও আবু জিনাব আল-কালবী ও অন্যরা।

২. স্বল্প তাদলীসকারী। যেমন ক্বাতাদা, আমাশ হুশাইম, ছাওরী, ইবনে জুরাইজ ও ওয়ালীদ বিন মুসলিম ইত্যাদি। দেখুন : নাছের বিন হামদ আল-ফাহদ, মানহাজুল মুতাক্বাদিমীন ফিত-তাদলীস।^{২১২৮}

২১২৪. ইসবালুল মাত্বার, তাহক্বীক : শায়খ মুহাম্মাদ রফীকুল আছারী পৃঃ ১১৬, ১১৭।

২১২৫. মাহাসিনুল ইছত্বিলাহ পৃঃ ২৩৫, তাহক্বীক : আয়েশাহ আব্দুর রহমান বিনতে শাতী।

২১২৬. আশ-শায্বা আল-ফায়াহ পৃঃ ১৭৭।

২১২৭. ২/৬৩৪।

২১২৮. পৃঃ ১৫৫, ১৫৬।

এই লোকদের ধারণা যে, সামান্য তাদলীসকারী রাবীর শ্রেফ ঐ রেওয়ায়াতই যঈফ হয় যেথায় তার তাদলীস করা প্রমাণিত। নতুবা ছহীহ ও গৃহণীয়। এই লোকটি নিজের মানহাজের সমর্থনে নিম্নোক্ত দলীল পেশ করেন-

* ইয়াকুব বিন শায়বাহ বলেছেন, আমি আলী ইবনুল মাদীনীকে জিজ্ঞাসা করলাম, যে ব্যক্তি তাদলীস করেন তিনি যদি হাদ্দাছানা না বলেন তাহলে কি হুজ্জাত হয়? তিনি বলেছেন, যদি এর উপর তাদলীস প্রাধান্য পায় তাহলে যতক্ষণ তিনি হাদ্দাছানা বলবেন না ততক্ষণ তা দলীল হয় না।^{২১২৯}

নিবেদন রইল, এই বক্তব্য আটটি কারণে অনগ্রাধিকারপ্রাপ্ত ও হুজ্জাতের অযোগ্য।-

১. এটা জমহুরের খেলাফ অর্থাৎ শায়। যেমনটি আমরা বিশটিরও অধিক ওলামায়ে কেরামের উদ্ধৃতি দ্বারা প্রমাণিত করে দিয়েছি। আর অবশিষ্ট বরাতসমূহ সামনে আসছে-ইনশাআল্লাহ।

স্মর্তব্য যে, এই বক্তব্য অর্থাৎ الغالب عليه المطر-কে জমহুরের অবস্থান বলা ভুল।

২. এই কথার রাবী খতীব বাগদাদী রেওয়ায়াত করার পরও তিনি স্বয়ং আমলগতভাবে এই কথার বিরোধীতা করেছেন। দেখুন : অত্র প্রবন্ধ, উক্তি ৬)।

৩. পূর্ববর্তী মুহাদ্দিছগণ যেমন তৃতীয় শতাব্দী হিজরী পর্যন্ত তাদলীসকারী সাধারণ রাবীদের সম্পর্কে মুহাদ্দিছ কেরামদের হতে অধিক তাদলীসকারী ও অল্প তাদলীসকারীর বিষয়টি স্বচ্ছরূপে প্রমাণিত নেই।

৪. এটা ‘মাফহূমে মুখালিফ’। আর পরিষ্কার নছের মোকাবেলায় ‘মাফহূম মুখালিফ’ হুজ্জাত নয়।

৫. এ বক্তব্যটি মানসূখ। আর এর দলীল এই যে, খোদ ইমাম ইবনুল মাদীনী সুফিয়ান ছাওরী সম্পর্কে বলেছেন, লোকেরা সুফিয়ানের হাদীছের মধ্যে ইয়াহইয়া আল-কাত্তানের মুখাপেক্ষী। কেননা তিনি সামার স্পষ্টতা উল্লেখকৃত রেওয়ায়াতসমূহ বর্ণনা করতেন। আলী ইবনুল মাদীনীর ধারণা এই যে, সুফিয়ান তাদলীস করতেন

২১২৯. আল-কিফায়াহ পৃঃ ৩৬২, সনদ ছহীহ; মানহাজুল মুতাক্বাদিমীন পৃঃ ২৩; মুক্বাদামা : শায়খ আব্দুল্লাহ বিন আব্দুর রহমান আস-সাদ।

এবং ইয়াহইয়া আল-ক্বাত্তান তার শ্রেফ সামার স্পষ্টতা সংবলিত বর্ণনাগুলিই বর্ণনা করতেন।^{২১৩০}

স্মর্তব্য যে, মানহাজুল মুতাক্বাদিমীনগণ ইমাম সুফিয়ান সুফিয়ান ছাওরীকে رحمته الله কাছীরুত তাদলীস মনে করতেন না। বরং অসংখ্য ওলামা তাকে ক্বলীলুত তাদলীস মনে করতেন। সুতরাং যদি সুফিয়ান ছাওরীর আন যুক্ত ও অস্পষ্ট সামার রেওয়াতসমূহ (যেগুলিতে স্পষ্টভাবে তাদলীস প্রমাণিত নেই) ছহীহ ও মাকবুল হ'ত; তাহলে লোকেরা তার রেওয়াতসমূহে ইমাম ইয়াহইয়া বিন সাঈদ আল-ক্বাত্তানের মুখাপেক্ষী কেন ছিলেন?

যখন কম তাদলীসকারী রাবীর মুআনআন রেওয়ায়াতে সামার ব্যাখ্যা যরুরী নয় তখন কেন এখানে লোকদের মুখাপেক্ষী হয়ে ইয়াহইয়া বিন সাঈদের প্রতি প্রত্যাবর্তন করা অনুধাবন যোগ্য নয়।

এখানে ফায়েদাস্বরূপ ইমাম ইয়াহইয়া বিন সাঈদ আল-ক্বাত্তান বলেছেন, আমি সুফিয়ানের শ্রেফ ঐসকল বিষয়ই লিপিবদ্ধ করেছি যেগুলিতে তিনি হাদ্দাছানী অথবা হাদ্দাছানা বলতেন, দু'টি হাদীছ ব্যতিত।^{২১৩১}

প্রতীয়মান হল যে, ইয়াহইয়া আল-ক্বাত্তান এই নব্য মানহাজুল মুতাক্বাদিমীনের প্রবক্তা ছিলেন না। বরং স্বীয় উস্তাদ সুফিয়ান ছাওরীর আনআনা এবং সামার অস্পষ্টতা বিহীনতাকে বিশুদ্ধতার পরিপন্থী মনে করতেন। নতুবা এত কষ্ট করার দরকার কি ছিল?

৬. ইবনুল মাদীনীর এই উক্তিকে না আহলেহাদীছরা কবুল করেছেন (যেমন শায়খ ইরশাদুল হক্ব আছারী ছাহেব আবুয যুবাইর, ক্বাতাদা, আমাশ, ইবরাহীম নাখাঈ এবং মুহাম্মাদ বিন আজলান প্রমুখের রেওয়ায়াতের উপর তাদলীসের কারণে সমালোচনা করেছেন)। আর না হানাফী, শাফেঈ, দেওবন্দী ব্রেলভী এবং অন্যান্য লোকেরা একে মেনে চলেন। যেমন সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী, আহমাদ রেযা খান ব্রেলভী

২১৩০. আল-কিফায়াহ পৃঃ ৩৬২, এর সনদ ছহীহ।

২১৩১. ইমাম আহমাদ, কিতাবুল ইলাল ওয়া মারিফাতুর রিজাল ত্রমিক ১১৩০, ১/২০৭, সনদ ছহীহ, মনে রাখতে হবে যে, ইয়াহইয়া আল-ক্বাত্তান সেই রেওয়ায়াত দু'টিকে বর্ণনা করে দিয়েছিলেন।

প্রমুখ কতিপয় মুদাল্লিস বা তাদলীসের প্রতি সম্বন্ধিত রাবীদের রেওয়াতসমূহের উপর তাদলীসের সমালোচনা করেছেন। যেমনটি সামনে আসছে।^{২১৩২}

সাধারণ উছুলে হাদীছের গ্রন্থেও এই উক্তিকে হুজ্জত রূপে বর্ণনা করা হয়নি। বরং এর দ্বারা এই কথার দলীল আছে যে, এই কথাটি ভুল এবং অনগ্রাধিকারপ্রাপ্ত।

৭. কে অত্যধিক তাদলীসকারী ছিলেন আর কে কম তাদলীসকারী ছিলেন-এই মাসআলাকে পূর্ববর্তীদের হতে প্রমাণিত করা এবং সাধারণ মুসলমানদেরকে এর উপর একত্রিত করার চেষ্টা করা ভুল নয়।

৮. ইখতিলাফী মাসায়েলের গ্রন্থসমূহ এবং ইলমী মুনাযারাসমূহে এই উছুলটি গ্রহণীয় নয়। বরং এর বিপরীত প্রমাণিত আছে।

* ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাজীন رحمته الله মুদাল্লিস রাবী সম্পর্কে বলেছেন, ‘তিনি যেই বর্ণনার মধ্যে তাদলীস করেন তা দলীল হয় না’।^{২১৩৩}

এই উক্তির উদ্দেশ্য এটাও হতে পারে যে, তিনি যে রেওয়ায়াতকে আন শব্দ যোগে বর্ণনা করেন তা দলীল হয় না। আপাতত এর সমর্থনে চারটি উদ্ধৃতি পেশ করা হল-

১. ইমাম আবু নুআইম আল-ফাযল ইবনে দুকাইন (মৃঃ ২১৮ হিঃ) সুফিয়ান ছাওরী সম্পর্কে বলেছেন, আর যখন তিনি আমার বিন মুরাহ হতে তাদলীস করেন তখন বলতেন, আমার বিন মুরাহ বলেছেন।^{২১৩৪}

প্রতীয়মান হল যে, আবু নুআইম সামার অস্পষ্টতা সম্বলিত রেওয়ায়াতকে ‘دَلَّسَ’ (তিনি তাদলীস করেছেন) বলতেন।

২. ত্বাহাবী হানাফী বলেছেন, এই হাদীছকে যুহরী উরওয়া হতে শ্রবণ করেন নি। তিনি তো এর সাথে তাদলীস করেছেন।^{২১৩৫}

এখানে ‘যুহরী উরওয়া হতে’ শব্দ যোগে বর্ণিত রেওয়ায়াতকে دَلَّسَ বলা হয়েছে।

৩. ইমামুল মাগাযী মুহাম্মাদ বিন ইসহাক বিন ইয়াসার একটি হাদীছ ইমাম যুহরী হতে فَرَّدَ বলে সামার স্পষ্টতা ব্যতিত বর্ণনা করেছেন। তখন ইমাম ইবনে

২১৩২. আমার গ্রন্থ : ইলমী মাক্কালাত ৩/২২১, ৬১২।

২১৩৩. আল-কিফায়াহ পৃঃ ৩৬২, এর সনদ ছহীহ।

২১৩৪. তারীখে আবী যুরআহ আদ-দিমশকী ক্রমিক ১১৯৩, সনদ ছহীহ; ইলমী মাক্কালাত ১/২৮৭।

২১৩৫. শরহে মাআনিল আছার ১/৭২; ইলমী মাক্কালাত ১/২৮৮।

খুযায়মাহ **إِنْ صَحَّ الْخَبَرُ** এর স্পষ্টতার সাথে রেওয়াযাতের শুদ্ধতার মধ্যে সন্দেহ করেছেন। এবং বলেছেন, আমি অত্র বর্ণনাটির বিশুদ্ধতার ইসতিছনা এই জন্য করেছি যে, আমি ভয় পাচ্ছি যে, মুহাম্মাদ বিন ইসহাক মুহাম্মাদ বিন মুসলিম (আয-যুহরী) হতে এই বর্ণনাটিকে শ্রবণ করেননি। আর তিনি তো এর মধ্যে তাদলীস করেছেন।^{২১৩৬}

এই উক্তিতে সামার স্পষ্টতাবিহীন রেওয়াযাতের উপর তাদলীসের প্রয়োগ করা হয়েছে।

৪. জারীর বিন হাযেম ইবনে আবী নুজাইহ হতে একটি রেওয়াযাত ‘আন’-এর সাথে বর্ণনা করেছেন। তখন বায়হাকী বলেছেন, আর এই সনদটি ছহীহ। কিন্তু তারা মনে করেন যে, জারীর একে মুহাম্মাদ বিন ইসহাক হতে গ্রহণ করেছেন। আবার এতে তাদলীস করেছেন। অতএব যদি এতে জারীরের ইবনে আবী নুজাইহ হতে সামা তাহলে হাদীছটি ছহীহ হয়ে যাবে। আল্লাহ ভাল জানেন^{২১৩৭}।^{২১৩৮}

উল্লিখিত রেওয়াযাতে ওয়ালীদ বিন মুসলিমের বিশেষভাবে তাদলীস করা প্রমাণিত নেই। বরং তার আন এর কারণে বৃহীরী একে তাদলীস বলেছেন। অথচ তিনি এই রেওয়াযাতে একক নন। বরং একটি জামাআত তার মুতাবাআত করেছেন। যেমনটি বৃহীরীর অবশিষ্ট কথা হতেও যাহির হয়। ইমাম মাকহূলের মুদাল্লিস হওয়া প্রমাণিত নেই। উপরন্তু তিনি অত্যধিক তাদলীসকারী। কিন্তু খাছভাবে এই রেওয়াযাতে তার তাদলীস করাও প্রমাণিত নেই। সুতরাং বৃহীরীর এই রেওয়াযাতকে মাকহূলের তাদলীসের কারণে যঈফ বলা এই বিষয়ের দলীল যে, মুদাল্লিসের আন

২১৩৬. ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ হা/১৩৭, ১/৭১।

২১৩৭. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ৫/২৩০।

২১৩৮. অসংখ্য আলেম মুদাল্লিসের আন যুক্ত রেওয়াযাতকে তাদলীসের কারণে যঈফ বলে দুর্বল আখ্যা দিয়েছেন। যেমন সুনানে ইবনে মাজাহ হা/৪২৫৩-এর একটি রেওয়াযাত ‘**الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ، عَنْ ابْنِ ثَوْبَانَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ مَكْحُولٍ، عَنْ جُبَيْرِ بْنِ نُفَيْرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،** সম্পর্কে বৃহীরী বলেছেন, এই সনদটি যঈফ। এতে ওয়ালীদ বিন মুসলিম মুদাল্লিস। আর তিনি আন শব্দ যোগে বর্ণনা করেছেন। আর এভাবেই মাকহূল আদ-দিমাশকী (মুদাল্লিস রাবী)। এবং তিনি আন শব্দ যোগে বর্ণনা করেছেন যাওয়ায়েদে সুনানে ইবনে মাজাহ হা/১৪৪৯, পৃঃ ৫৫৩।

সম্বলিত রেওয়ায়াতকে আলেমগণ তাদলীস বলতেন। আর এই শর্ত লাগাতেন না যে, যদি কোন বিশেষ রেওয়ায়াতে মুদাল্লিসের স্পষ্টতার সাথে তাদলীস হয় তবে তাকে তাদলীস বলতে হবে। নতুবা নয়।

প্রমাণিত হল যে, **دَلَّسَ** কে **عَنْهُ** বলা একেবারেই সঠিক।

মানহাজুল মুতাক্বাদিমীন-এর দলের সদস্যদের এটা বলা যে, মুদাল্লিসের আন সংবলিত প্রত্যেকটি রেওয়ায়াত হুহীহ হয়। তবে কোন বিশেষ রেওয়ায়াতে তাহরীহ প্রমাণিত হয়ে যায় যে, ‘এই রেওয়ায়াতটি তিনি স্বীয় উস্তাদ হতে শ্রবণ করেন নি। তবে শ্রেফ এই রেওয়ায়াতটি যঈফ হবে’ -উছূলে হাদীছের আলোকে ভুল। নতুবা মুদাল্লিস ও গায়ের মুদাল্লিসের আন যুক্ত রেওয়ায়াতে পার্থক্য অবশিষ্ট থাকে না।

যদি গায়ের হিক্বাহ মুদাল্লিস রাবী কোন খাছ রেওয়ায়াতে এটি প্রমাণিত হয় যে তিনি এই রেওয়ায়াতে স্বীয় উস্তাদ হতে শ্রবণ করেন নি। তবে দোষ-ত্রুটির কারণে এই রেওয়ায়াতটি যঈফ।

ফায়েদা : সুনানে ইবনে মাজাহর উল্লিখিত রেওয়ায়াতে ইমাম মাকহূলের উপর তাদলীসের অভিযোগটি ভুল। আর আব্দুর রহমান বিন ছাবেত বিন ছাওবান জমহূরের নিকটে মুওয়াছছাক্ব হওয়ার কারণে হাসানুল হাদীছ ছিলেন। সুতরাং এই রেওয়ায়াতটি হাসান লি-যাতিহি। আর এর শাওয়াহেদও আছে। আল-হামদুলিল্লাহ।

এই উদ্ধৃতিসমূহ দ্বারা প্রতীয়মান হয়েছে যে, **دَلَّسَ**-এর শব্দ সামার অস্পষ্টতার মাধ্যমে রেওয়ায়াত করার উপরও বলা যেতে পারে। সুতরাং এটা যরুরী যে, ইমাম ইবনে মাঈনের উল্লিখিত উক্তির ঐটাই মর্ম নেয়া যাবে যা জমহূর মুহাদ্দিছদের তাহক্বীক্বের অনুকূলে আছে।

ইয়াকুব বিন সুফিয়ান আল-ফারিসী **رَوَى**-এর বক্তব্য ‘সুফিয়ান, আবু ইসহাক্ব এবং আমাশের হাদীছ, যখন প্রতীয়মান নয় যে, এতে তাদলীস করা হয়েছে তখন হুজ্জাতের স্থানে ক্বায়েম অর্থাৎ হুজ্জাত হয়ে থাকে’-এরও এটাই উদ্দেশ্য আছে যা ইমাম ইবনে মাঈন **رَوَى** এর উক্তির বর্ণনা করা হয়েছে।

এটা কিভাবে প্রতীয়মান হতে পারে যে, সুফিয়ান ছাওরী, আবু ইসহাক্ব সাবীঈ ও আমাশ অমুক হাদীছে তাদলীস করেছেন নাকি করেন নি? তবে এর জবাব সহজ যে,

যদি তাদের সামার ব্যাখ্যা প্রমাণিত হয় তবে অকাট্য ফায়ছালা হয়ে গেল যে তারা তাদলীস করেন নি। আর যদি স্পষ্টতা প্রমাণিত না হয় তবে এই বিষয়ের শক্তিশালী আশঙ্কা ও ভয় আছে যে, হতে পারে তারা এই রেওয়ায়াতে তাদলীস করেছেন হয়তো। কোন গায়ের ছিক্বাহ হতে উল্লিখিত রেওয়ায়াতটি

শ্রবণ করে তাকে ফেলে দিয়েছেন। যেমনটি সুফিয়ান ছাওরী একটি হাদীছ নিজের নিকটে গায়ের ছিক্বাহ হতে শ্রবণ করেছেন। যা তিনি আছেন হতে বর্ণনা করেছিলেন। অতঃপর একই

রেওয়ায়াতকে সুফিয়ান সামার স্পষ্টতা ব্যতিত আছেন হতে বর্ণনা করে দিয়েছেন। তখন তার ছাত্র আবু আছেন বলেছিলেন, ‘আমি এটা অনুধাবন করছি যে, সুফিয়ান ছাওরী এই রেওয়ায়াতে ... হতে তাদলীস করেছেন’।^{২১৩৯}

* মানহাজুল মুতাক্বাদিমীনদের শায়খ আব্দুল্লাহ বিন আব্দুর রহমান আস-সাদ হাফিয়াহুল্লাহ ইমাম শাফেঈর উছুলে তাদলীসকে ‘কালামে নাযরী’ বলে এই আজব ও অদ্ভুত দাবী করেছেন যে, বরং হতে পারে যে, শাফেঈ এই মূলনীতির উপর স্বয়ং আমল করেন নি। কেননা তিনি স্বীয় গ্রন্থসমূহতে কতিপয় স্থানে ইবনে জুরায়েজের মুআনআন রেওয়ায়াতসমূহ দ্বারা হুজ্জাত গ্রহণ করেছেন। এবং শাফেঈ এটা উল্লেখ করেন নি যে ইবনে জুরায়েজ এই রেওয়ায়াতে স্বীয় উস্তাদ হতে শ্রবণ করেছেন।^{২১৪০} আরয রইল যে, এই বক্তব্য কয়েকটি কারণে বাতিল-

ইমাম শাফেঈর ‘এর সনদ ছহীহ’ ইত্যাদি বলা ব্যতীত রেওয়ায়াত বর্ণনা করা হুজ্জাত নয়।

(২) এটা যরুরী নয় যে, মুদাল্লিসের সামার স্পষ্টতা স্বয়ং ইমাম শাফেঈ হতে পরিকারভাবে প্রমাণিত হোক। বরং অন্য গ্রন্থে এর স্পষ্টতা যথেষ্ট রয়েছে। যেমনটি ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিমের মুদাল্লিস রাবীদের বর্ণনাসমূহ সম্পর্কে সম্মানিত আলেমগণের আমল জারী ও অব্যাহত রয়েছে।

২১৩৯. দারাকুত্নী হা/৩৪২৩, ৩/১০২; ইলমী মাক্বালাত ১/২৫২, ২৫৩।

২১৪০. কিতাবুর রিসালাহ ৪৯৮, ৮৯০, ৯০৩ এবং বারায়ে আবু যুবাইর আর-রিসালাহ ৪৯৮, ৮৮৯।

(৩) উল্লিখিত রেওয়য়াতসমূহের বিশদ আলোচনা নিম্নরূপ-

১. আর-রিসালাহ হা/৪৯৮-এতে সামার তাছরীহ কিতাবুল উম্ম (১/৮৪) গ্রন্থে বিদ্যমান।^{২১৪১}

২. (আর-রিসালা হা/৪৯০) এতে ইবনে জুরাইজের আত্ম হতে রেওয়য়াত শক্তিশালী হয়ে থাকে। সুতরাং সামার বর্ণনা এখানে যরুরী নয়। দ্বিতীয় এই যে, এটা সাইয়েদুনা জুবায়ের বিন মুত্বইম رضي الله عنه এর বর্ণনাকৃত ছহীহ হাদীছ^{২১৪২} এর সমর্থনে রয়েছে।

৩. (আর-রিসালা হা/৯০৩) উল্লিখিত রেওয়য়াতটি মউকুফ। আর এতে ইবনে জুরাইজের ইবনে আবী মুলায়কাহ হতে সামার ব্যাখ্যার ফাকিহানীর ‘আখবারু মাঝাহ’ (হা/৪৯৬, ১/২৫৭, সনদ হাসান লি-যাতিহ) বহিতে বিদ্যমান।

৪. (আর-রিসালাহ হা/৪৯৮) আবুয যুবায়েরের সামার স্পষ্টকরণ সুনানে নাসাঈ^{২১৪৩} তে বিদ্যমান।

৫. (আর-রিসালাহ হা/৮৮৯) এতে আবুয যুবায়েরের সামার স্পষ্টকরণ সুনানে নাসাঈ^{২১৪৪} তে বিদ্যমান।

৬. এক ব্যক্তি কিতাবুর রিসালাহ (উক্তি নং ১২২০)-এর উদ্ধৃতিও ইমাম শাফেঈর উছুলের খেলাফ খন্ডনরূপে পেশ করেছেন। অথচ এই উদ্ধৃতিতে ‘আখবারাহ্’ এর সাথে সামার স্পষ্টতা বিদ্যমান। প্রমাণিত হল যে, শায়খ আব্দুল্লাহ আস-সাদ এর ইমাম শাফেঈর উপর অভিযোগ পেশ করা বাতিল।

মানহাজুল মুতাক্বাদিমীন এর নাম দ্বারা কতিপয় নব্য আলেম এই দাবী করেছেন যে, ছিক্বাহ মুদাল্লিস রাবীর গায়ের মুছারাহ সামার প্রত্যেক রেওয়য়াত ছহীহ ও গ্রহণীয়। কিন্তু এই যে, কোন খাছ রেওয়য়াতে পরিষ্কাররূপে তাদলীস প্রমাণিত হয় তবে তা যঈফ!!

২১৪১. আর-রিসালার টীকা, পৃঃ ১৭৮, ক্রমিক ৯।

২১৪২. আস-সুনানুছ ছুগরা হা/৫৮৬, ১/২৮৪, তালীক্বাতে সালাফিইয়ার ক্রমিক অনুসারে।

২১৪৩. হা/৫৮৬, ১/২৮৪।

২১৪৪. হা/৫৮৬।

এই অনগ্রাধিকারপ্রাপ্ত ও ভুল মানহাজকে খন্ডন করার জন্য আমাদের উল্লেখকৃত ২১টি বরাত যথেষ্ট। তা সত্ত্বেও আমরা আরো উদ্ধৃতি পেশ করলাম-

(২২) ইমাম বুখারী رحمہ اللہ ‘ক্বাতাদা আবু নাযরাহ হতে’ সনদযুক্ত একটি রেওয়ায়াত সম্পর্কে বলেছেন, ক্বাতাদা সামার কথা আবু নাযরাহ হতে উল্লেখ করেন নি।^{২১৪৫} প্রতীয়মান হল যে, ইমাম বুখারীর নিকটে মুদাল্লিসের সামার স্পষ্টকরণ না করা হাদীছের বিশুদ্ধতার বিরোধী।

(২৩) ‘আমাশ হাবীব বিন আবী ছাবিত হতে, তিনি আত্বা বিন আবী রাবাহ হতে, তিনি (ইবনে) উমর হতে’ সনদযুক্ত একটি বর্ণনার উপর সমালোচনা করতে গিয়ে ইমাম ইবনে খুযায়মাহ বলেছেন, দ্বিতীয় বিষয় এই যে, আমাশ মুদাল্লিস রাবী। তিনি হাবীব বিন আবী ছাবেত হতে স্বীয় সামার উল্লেখ করেননি।^{২১৪৬}

(২৪) ইমাম শু‘বাহ ইবনুল হাজ্জাজ রহিমাহুলাহ (মৃঃ ১৬০ হিঃ) বলেছেন, আমি ক্বাতাদার মুখ দেখছিলাম। যখন তিনি বলতেন, আমি শুনেছি বা অমুক ব্যক্তি আমাদেরকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন। তখন আমি সেটাকে হিফয করতাম। আর যখন তিনি বলতেন, অমুক হাদীছ বর্ণনা করেছেন তখন আমি সেটি বর্জন করি’।^{২১৪৭}

প্রতীয়মান হল যে, ইমাম শু‘বাহও মুদাল্লিসের হাদীছ শ্রবণের প্রমাণবিহীন রেওয়ায়াতকে হুজ্জাত মনে করতেন না।^{২১৪৮}

(২৫) হাফেয ইবনে আব্দুল বার্র বলেছেন, আর তারা (মুহাদ্দিছগণ) বলেছেন, আমাশের তাদলীসের হল অগ্রহণীয়। কেননা তাকে যখন (মুআনআন রেওয়ায়াত সম্পর্কে) জিজ্ঞাসা করা হত তখন গায়ের ছিক্বাহ রাবীর বরাত দিতেন।^{২১৪৯}

ইবনে আব্দুল বার্র এ ব্যতীত আফসোস সম্বলিত একটি গোল-মাল উক্তিও বিদ্যমান আছে।^{২১৫০}

২১৪৫. জুযউল ক্বিরাআত হা/১০৪।

২১৪৬. কিতাবুত তাওহীদ পৃঃ ৩৮; ইলমী মাক্বালাত ৩/২২০।

২১৪৭. তাক্বুদিমাতুল জারহি ওয়াত-তা‘দীল পৃঃ ১৬৯, সনদ ছহীহ।

২১৪৮. উপরন্তু দেখুন : ইলমী মাক্বালাত ১/২৬১, ২৬২।

২১৪৯. আত-তামহীদ ১/৩০; ইলমী মাক্বালাত ১/২৭০।

২১৫০. আত-তামহীদ ১৯/২৮৭।

কিন্তু সেই বক্তব্যটি জমহুরের খেলাফ হওয়ার কারণে অনগ্রাধিকার প্রাপ্ত।

(২৬) মুহাম্মাদ বিন ফুযাইল বিন গাযওয়ান (মৃঃ ১৯৫ হিঃ) বলেছেন, মুগীরাহ (বিন মাকসাম) তাদলীস করতেন। অতঃপর আমরা শ্রেফ তার ঐ রেওয়াযাতই লিখতাম যেখানে তিনি হাদ্দাছানা' বলতেন।^{২১৫১}

প্রতীয়মান হল যে, মুহাম্মাদ বিন ফুযায়েলও মুদাল্লিসের ঐ রেওয়াযাত যেখানে সামার তাছরীহ না থাকতো; তা তিনি যঈফ ও বর্জিত মনে করতেন।

(২৭) ইবনুল ক্বাত্তান আল ফাসী (মৃঃ ৬৩৮ হিঃ) বলেছেন, আর আমাশের মুআনআন বর্ণনা ইনকিত্বা' বর্ণনা করার নিশানা ও উদ্দেশ্য হয়ে থাকে। কেননা তিনি মুদাল্লিস রাবী।^{২১৫২}

যদি মুদাল্লিস আন যুক্ত রেওয়াযাত শর্তহীনভাবে ছহীহ হয় তবে ইনকিত্বার উদ্দেশ্য ও নিশানা হওয়ার উদ্দেশ্য কি?

(২৮) 'যুহরীর আন উরওয়াহ' একটি রেওয়াযাত সম্পর্কে ইমাম আবু হাতেম আর রাযী বলেছেন, যুহরী উরওয়া হতে এই হাদীছটি শ্রবণ করেননি। সুতরাং হতে পারে তিনি এতে তাদলীস করেছেন।^{২১৫৩}

(২৯) ইমাম ইয়াহইয়া বিন সাইদ আল ক্বাত্তানও মুদাল্লিসের সামার তাছরীহ না হওয়াকে হাদীছের শুদ্ধতার বিরোধী মনে করতেন। যেমনটা তার আমল দ্বারা প্রমাণিত। দেখুন : অত্র প্রবন্ধ (উক্তি নং ২১); ইবনুল মাদীনী রহিমাছলাহর উক্তির খন্ডন, নং ৪।

(৩০) ইবনুত তুরকুমানী হানাফী একটি রেওয়াযাতের উপর জারহ করতে গিয়ে বলেছেন, এতে তিনটি ইলাত (যঈফ হওয়ার কারণ) আছে। ছাওরী হলেন মুদাল্লিস রাবী। আর তিনি এই রেওয়াযাতটি আন দ্বারা বর্ণনা করেছেন।^{২১৫৪}

২১৫১. মুসনাদু আলী ইবনুল জাদ হা/৬৬৩, ১/৪৩০, সনদ হাসান, অন্য সংস্করণ হা/৬৪৪; ইলমী মাক্বালাত ১/২৮৭।

২১৫২. বায়ানুল ওয়াহমি ওয়াল ঈহাম হা/৪৪১, ২/৪৩৫।

২১৫৩. ইলালুল হাদীছ হা/৯৮৬, ১/৩২৪।

২১৫৪. আল-জাওহারুন নাক্বী ৮/২৬৩, আল-হাদীছ, হাযারো : ৬৭ পৃঃ ১৭।

প্রতীয়মান হল যে, ইবনুত তুরকুমানী হানাফীর নিকটেও প্রত্যেক রেওয়ায়াতে মুদাল্লিস রাবীর সামার ব্যাখ্যার প্রমাণ থাকা যরুরী।

আর সার্বজনীনভাবে সামার তাছরীহ ব্যতীত ত্রুটিযুক্ত অর্থাৎ যঈফ হয়। এগুলি ব্যতীত আরো অসংখ্য বরাত আছে। যেমন- আয়নী হানাফী বলেছেন, আর সুফিয়ান (ছাওরী) মুদাল্লিসীনদের মধ্য হতে ছিলেন। আর মুদাল্লিসের আন সম্মিলিত রেওয়ায়াত হুজ্জাত নয়। তবে যদি সামার তাছরীহ হয় অন্য সনদ প্রমাণিত হয়।^{২১৫৫} এক্ষেপে বর্তমান সময়ের কতিপয় আহলেহাদীছ আলেমের দশটি উদ্ধৃতি পেশ করা হল-

(৩১) মাওলানা ইরশাদুল হক আছারী ছাহেব হাফেয ইবনে হাজারের নিকটে ত্বাবাক্বায়ে ছালেছাহ ও ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়াহর মুদাল্লিসদের মুআনআন এবং সামার ব্যাখ্যার স্পষ্টতা বিহীন রেওয়ায়াতসমূহকে গায়ের ছহীহ এবং যঈফ বলেছেন। যেমনটি এই প্রবন্ধে একেবারেই শুবুতে বরাতসহকাওে বর্ণনা করা হয়েছে।

(৩২) মাওলানা মুহাম্মাদ দাউদ আরশাদ ছাহেব ইমাম সুফিয়ান ছাওরীকে মুদাল্লিস বলার পর লিখেছেন, যখন এই বিষয়টি বিশ্লেষিত হয়েছে যে, তো এখন শুনুন যে, আলোচ্য হাদীছগুলিতে ইমাম সুফিয়ান ছাওরী তাহদীছের স্পষ্টতা ব্যক্ত করেন নি। বরং মুআনআন বর্ণিত আছে। আর মুদালিস রাবীর রেওয়ায়াত হাদীছ শ্রবণের স্পষ্টকরণ ব্যতীত যঈফ হয়।^{২১৫৬}

(৩৩) প্রকৃতপক্ষে বর্তমান যুগের স্বর্ণ শায়খ আব্দুর রহমান বিন ইয়াহইয়া আল-মুআল্লিমী আল-ইয়ামানী আল-মাক্কী رحمته الله সুফিয়ান ছাওরীর একটি মুআনআন রেওয়াতকে মালুল বলতে গিয়ে প্রথম ইল্লাত এটা বর্ণনা করেছেন যে, সুফিয়ান তাদলীস করতেন। আর কোন সনদে তার সামার স্পষ্টতা নেই।^{২১৫৭}

(৩৪) মুহতারাম মুবাশ্বির আহমাদ রব্বানী ছাহেব একটি রেওয়ায়াতের উপর অন্য জারাহ নিম্নোক্ত বাক্যে লিখেছেন, আমাশ হলেন মুদালিস রাবী। আর তিনি যঈফ

২১৫৫. উমদাতুল ক্বারী ৩/১১২; আল-হাদীছ : ৬৬ পৃঃ ২৭, সংখ্যা ৬৭ পৃঃ ১৬।

২১৫৬. হাদীছ আগর আহলে তাক্বলীদ ১/৭২৩।

২১৫৭. দ্রঃ আত-তানকীল বিমা ফী তানীবিলা কাউছারী মিনাল আবাত্তীল ২/২০; আল-হাদীছ হাযরো : ৬৭ পৃঃ ১৮।

রাবীদের হতে তাদলীস করতেন। এবং এই বর্ণনার মধ্যে তিনি সামার তাছরীহ করেননি।^{২১৫৮}

প্রতীয়মান হল যে, রাব্বানী ছাহেবের নিকেট মুদাল্লিসের মুআনআন (গায়ের ছহীহাইন) রেওয়ায়াত যঈফ হয়। আর এই প্রসঙ্গে তার সাথে যোগাযোগ্য করেও আরো বেশী তথ্য অর্জন করা যেতে পারে।

(৩৫) মাওলানা আব্দুর রহমান মুবারকপুরী رحمته الله সাইয়েদুনা বেলাল رحمته الله এর প্রতি সম্বন্ধিত মোযার উপর মাসাহ সম্বলিত একটি রেওয়ায়াতকে যঈফ বলেছেন। এবং তিনি বলেছেন, এর প্রথম সনদটিতে আমাশ রয়েছেন যিনি মুদাল্লিস রাবী। তিনি একে হাকাম বিন উতায়বাহ হতে আন শব্দ যোগে বর্ণনা করেছেন। আর তার থেকে সামার উল্লেখ করেন নি।^{২১৫৯}

(৩৬) হাফেয ইবনে হাজারের ত্বাবাকুতুল মুদাল্লিসীন এর নিকটে ত্বাবাকুয়ে ছানিয়াহর মুদাল্লিস ইয়াহিয়া বিন আবী কাছীর সম্পর্কে সউদী আরবের প্রসিদ্ধ শায়খ আব্দুল আযীয বিন বায رحمته الله বলেছেন, ‘আর ইয়াহিয়া বিন আবী কাছীর হলেন মুদাল্লিস রাবী। আর মুদাল্লিস রাবী যদি সামার তাছরীহ না করেন তবে তার দ্বারা দলীল গ্রহণ করা যাবে না। কিন্তু যা ছহীহাইনে আছে তা দলীল’।^{২১৬০}

(৩৭) মাওলানা মুহাম্মাদ ইয়াইয়া গোন্দালবী رحمته الله মুদাল্লিসের আন সম্বলিত রেওয়ায়াত সম্পর্কে আম উছুল বর্ণনা করেছেন যে, মুদাল্লিসের মুআনআন রেওয়ায়াত গ্রহণীয় নয়।^{২১৬১}

গোন্দালবী ছাহেব সুফিয়ান ছাওরীর তাদলীস তথা আনআন-কে রেওয়ায়াতের ইল্লাত (যঈফ হওয়ার কারণ) বলেছেন।^{২১৬২}

২১৫৮. আহকাম ওয়া মাসায়েলে কিতাব ও সুন্নাত কী রোশনী মেঁ ১/১৭৬, প্রথম প্রকাশ, ২০০৮ইং; আরো দেখুন : আপ কে মাসায়েল আওর উন কা হাল ৩/৫৩, ৩/৫৭, ৫৮।

২১৫৯. তুহফাতুল আহওয়াযী ১/১০১, হা/৯৯-এর অধীনে, জাওরাব ও নালাইনের উপর মাসাহ করার অনুচ্ছেদ।

২১৬০. মাজমু’ ফাতাওয়া বিন বায ২৬/২৩৬, মাকতাবা শামেলার বরাতে; আরো দেখুন : হাফেয আব্দুল মান্নান নূরপুরী ছাহেবের গ্রন্থ আহকাম ওয়া মাসায়েল ১/২৪৬, ২৪৭।

২১৬১. যঈফ আওর মাউযু’ রেওয়ায়াত পৃঃ৬৮, কিতাবুল ঈমানের একটু আগে, অন্য সংস্করণ পৃঃ ৬৬।

২১৬২. ছহীহ সুনানে তিরমিযী, অনুবাদ ১/১৯২।

এবং বলেছেন, এই বর্ণনাটির যঈফ হওয়ার কারণ হল সুফিয়ান ছাওরীর তাদলীস। সুফিয়ান মুদাল্লিস রাবী। এবং মুদাল্লিস যখন আন দ্বারা বর্ণনা করেন তখন তা দলীলযোগ্য হয় না। আর উপরোল্লিখিত বর্ণনাটিও আন দ্বারা বর্ণিত হয়েছে। যার কারণে এই বর্ণনাটিকে ছহীহ আখ্যা দেয়া যেতে পারে না।^{২১৬৩}

গোন্দাবলী ছাহেব একটি পূর্বোক্ত মত হতে প্রত্যাবর্তন করে লিখেছেন যে, লেখক খাইরুল বারাহীন গ্রন্থে লিখেছিল যে, সুফিয়ানের তাদলীস ক্ষতিকর নয়। কিন্তু তাহক্বীক্বের পর প্রতীয়মান হয়েছে যে, (তা) ক্ষতিকর।^{২১৬৪}

(৩৮) মাদরাসা আরাবিইয়া দারুল হাদীছ মুহাম্মাদিইয়ার মালিক আব্দুল আযীয মুনাযিরে মুলতান বলেছেন, ‘ক্বাতাদা যেহেতু মুদালিস রাবী। আর আনআন দ্বারা বর্ণনা করেছেন। এমন হাদীছ দলীলযোগ্য নয়’।^{২১৬৫}

(৩৯) মাওলানা মুহাম্মাদ আবুল ক্বাসেম সাযফ বিন মুহাম্মাদ সাইদ আল-বানারসী رحمته الله একটি রেওয়ায়াতের উপর জারহ করতে গিয়ে লিখেছেন, ‘স্বয়ং প্রতীয়মান এবং দলীলযোগ্য ও গ্রহণযোগ্য নয়। কারণ এর রাবী সুফিয়ান ছাওরী হলেন মুদালিস। আর আন দ্বারা বর্ণনা করেছেন’।^{২১৬৬}

(৪০) হাফেয ইবনে হাজারের নিকটে ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়াহ মুদাল্লিস যাকারিয়া বিন আবী যায়েদাহ সম্পর্কে মাওলানা খাজা মুহাম্মাদ আবুল ক্বাসেম رحمته الله লিখেছেন, ‘নিবেদন হল যে, হযরত নুমান বিন বাশীর رضي الله عنه -এর সনদে যাকারিইয়া বিন আবী যায়েদাহ নামক মুদাল্লিস রাবী আছেন। যিনি আন দ্বারা বর্ণনা করেছেন’।^{২১৬৭}

মানহাজুল মুতাক্বাদিমীন ধারীরানা না ইমাম শাফেঈ رحمته الله এর বর্ণনাকৃত উছুলকে মানেন আর না হাফেয ইবনে হাজারের স্তর বিন্যাসের উপর ইয়াক্বীন রাখেন। সুতরাং আরয হল যে, হাফেয মুহাম্মাদ গোন্দালবী رحمته الله সাবেক শায়খুল হাদীছ, জামেআ

২১৬৩. ছহীহ সুনানে তিরমিযী, অনুবাদ ১/১৯৩।

২১৬৪. যঈফ আওর মাউযু‘ রেওয়ায়াত পৃঃ ২৫৯।

২১৬৫. ফাযহালা রফউল ইদায়েন তাবরীদুল আযনাঈন ফী ইছবাতি রফইল ইদায়েন পৃঃ ৩৪, ঈছালুত তাক্বলীদ ওয়া দেগার রাসায়েল পৃঃ ৯০।

২১৬৬. তাযকিরাতুল মুনাযিরীন, মুহাম্মাদ মুক্তাদী আছারী উমারী পৃঃ ৩৩৫।

২১৬৭. হাদীছ আওর গায়ের আহলেহাদীছ বা জওয়াবে হাদীছ আওর আহলেহাদীছ পৃঃ ৭২।

ইসলামিইয়া গুজরানওয়ালা একটি রেওয়ায়াতের উপর জারহ করতে গিয়ে লিখেছেন, ‘এই হাদীছের সনদে ক্বাতাদা রয়েছেন। যিনি তৃতীয় স্তরের মুদাল্লিস রাবী। আর তিনি আন দ্বারা বর্ণনা করেছেন। অর্থাৎ এটা বলেন নি যে, এই হাদীছটি শ্রবণ করেছেন। আর এমন হাদীছ দলীল হয় না’।^{২১৬৮}

এ ব্যতীত আরোও অসংখ্য বরাত আছে এবং বর্তমান যুগের হক মাসলাকের প্রতিরক্ষাকারী মুনাযিরগণ যেমন-মুহতরাম আবুল হাসান মুবাশ্বির আহমাদ রব্বানী, মুহতারাম মাওলানা মুহাম্মাদ দাউদ আরশাদ, মুহতারাম আবুল আসজাদ মুহাম্মাদ ছিদীকু রাযা এবং মুহতারাম হাফেয ওমর ছিদীকু হাফেযাছমাছল্লাহ ও অন্যরা এই মানহাজের উপর প্রতিষ্ঠিত আছেন যে, ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিম ব্যতীত অন্য গ্রন্থসমূহে মুদাল্লিসের আন সম্বলিত রেওয়ায়াত হুজ্জাত নয়। এবং এটি মুফতা বিহি বক্তব্য ও এর উপর আমল আছে।

এই চল্লিশটা বরাতের পর ব্রেলভী ও দেওবন্দীদের দশটি উদ্ধৃতি পেশ করা হল-

(৪১) আহমাদ রেযা খান ব্রেলভী আব্দুল্লাহ বিন আবী নুজাইহ আল-মাক্বী আল-মুফাসসির (ইবনে হাজারের নিকটে তৃতীয় স্তরের) -এর একটি রেওয়ায়াত সম্পর্কে লিখেছেন, ‘এর ভিত্তি ইবনে আবী নুজাইহ-এর উপর রয়েছে। তিনি মুদাল্লিস ছিলেন। আর এখানে রেওয়ায়াতটি আনআন। মুদাল্লিসের আনআনা জমহুর মুহাদ্দিছদের মনোনীত ও নির্ভরযোগ্য মাযহাব বর্জিত ও অনির্ভরযোগ্য’।^{২১৬৯}

শারীক আল-ক্বাযী (ইবনে হাজারের নিকটে দ্বিতীয় স্তরের)-এর উপরও আহমাদ রেযা খান তাদলীস সম্বলিত সমালোচনাকে সম্ভ্রষ্ট চিন্তে বর্ণনা করেছেন।^{২১৭০}

(৪২) ব্রেলভী মুনাযির মুহাম্মাদ আব্বাস রেযবী ব্রেলভী রেযা খানী সুফিয়ান ছাওরীর একটি রেওয়ায়াত সম্পর্কে লিখেছেন, ‘অর্থাৎ সুফিয়ান মুদাল্লিস রাবী। আর এই বর্ণনাটি তিনি আছেন বিন কুলাইব হতে আন শব্দ দ্বারা বর্ণনা করেছেন। আর উছূলে

২১৬৮. খায়রুল কালাম পৃঃ ১৫৯; আরো দেখুন : তাওযীছুল কালাম ২/২৯৫, অন্য সংস্করণ পৃঃ ৭০০, ভিন্ন শব্দে।

২১৬৯ ফাতাওয়া রিয়বিইয়া, তাখরীজ ও অনুবাদসহ ৫/২৪৫।

২১৭০. ২৪/২৩৯।

মুহাদ্দিছীনের অধীনে মুদাল্লিসের আনআনা অগ্রহণীয় হয়। যেমনটা সামনে বর্ণনা করা হবে ইনশাআলাহ।^{২১৭১}

আব্বাস রেযবী সুলায়মান আল-আমাশের একটি রেওয়ায়াত সম্পর্কে বলেছেন, ‘এই বর্ণনার মধ্যে আমাশ নামে একজন রাবী আছেন যিনি যদিও অনেক বড় ইমাম কিন্তু মুদাল্লিস রাবী। আর মুদাল্লিস রাবী যখন আন দ্বারা বর্ণনা করেন তখন তার বর্ণনা ঐক্যমতানুসারে প্রত্যাখ্যাত হবে’।^{২১৭২}

(৪৩) গোলাম মুছত্ভাফা ব্রেলাভী সাইদ বিন আবী আরুবাহর (ইবনে হাজারের নিকটে দ্বিতীয় স্তরের) রেওয়ায়াত সম্পর্কে লিখেছেন, কিন্তু এর সনদের মধ্যে তো সাঈদ বিন আবী আরুবাহ নামক রাবী আছেন যিনি ছিক্বাহ। কিন্তু মুদাল্লিস রাবী। আর এই বর্ণনাটিও তিনি ক্বাতাদা হতে আন শব্দ দ্বারা বর্ণনা করেছেন। আর যখন মুদাল্লিস রাবী আন শব্দ দ্বারা বর্ণনা করেন তখন তা দলীল হয় না।^{২১৭৩}

(৪৪) মুহাম্মাদ শরীফ কোটলবী ব্রেলাভী সুফিয়ান ছাওরীর একটি রেওয়ায়াতের উপর সমালোচনা করতে গিয়ে লিখেছেন, আর সুফিয়ানের রেওয়ায়াতে তাদলীসের আশঙ্কা আছে।^{২১৭৪}

(৪৫) মাহমূদ আহমাদ রেযবী ব্রেলাভী বলেছেন, আর এটাও মুসালাম যে, মুদাল্লিস রাবী যখন আন শব্দ দ্বারা বর্ণনা করেন তখন বর্ণনাটি মুত্তাছিল আখ্যা পাবে না।... সুতরাং এই বর্ণনাটি মুনক্বাতি‘ হয়ে যাবে এবং দলীলযোগ্য থাকবে না।^{২১৭৫}

(৪৬) হুসাইন আহমাদ মাদানী টান্ডবী দেওবন্দী ইমাম সুফিয়ান ছাওরীর রেওয়ায়াতের উপর সমালোচনা করতে গিয়ে বলেছেন, ‘এবং সুফিয়ান ছাওরী তাদলীস করেন’।^{২১৭৬}

২১৭১ মুনাযেরে হী মুনাযেরে পৃঃ ২৪৯।

২১৭২ ওয়ালাহে আপ যিন্দাহ হ্যায় পৃঃ ৩৫১।

২১৭৩ তরকে রফইল ইদায়েন পৃঃ ৪২৫, প্রকাশিত : মাকতাবা নূরিয়া রিয়বিয়া, ফায়ছালাবাদ।

২১৭৪ ফিকুছুল ফাক্বীহ পৃঃ ১৩৪।

২১৭৫. ফুযুযুল বারী ফী শারহি ছহীহিল বুখারী, দ্বিতীয় ভাগ পৃঃ ৪০৬; দেখুন : ইলমী মাক্কালাত ৩/৬১৩, ৬১৪।

২১৭৬. তাক্বরীরে তিরমিযী পৃঃ ৩৯১, কুতুব খানায়ে মাজিদিয়া, মুলতান।

(৪৭) সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী বলেছেন, মুদাল্লিস রাবী আন শব্দ দ্বারা বর্ণনা করেন তবে তা দলীল নয়। কিন্তু যদি তিনি তাহদীছ করেন বা কোন ছিক্বাহ মুতাবি থাকে তাহলে দলীল হবে। কিন্তু মনে রাখতে হবে যে, ছহীহাইনের তাদলীস ক্ষতিকর নয়। সেগুলি অন্যান্য সনদ দ্বারা সামার উপর গণ্য।^{২১৭৭}

(৪৮) ফাক্বীরুল্লাহ দেওবন্দী লিখেছেন, হাফেয ইবনে হাজার লিখেছেন, আদেল রাবী হতে যখন একবার তাদলীস প্রমাণিত হয়ে যায় তখন তার হুকুম এই যে, তার শুধু ঐ বর্ণনা গ্রহণীয় হবে যাতে তাহদীছের তাছরীহ হবে।^{২১৭৮}

হাফেয ইবনে হাজার رحمہ اللہ এর বর্ণনাকৃত এই হুকুমটি সকল উলামায়ে উছুল একমত আছেন। আল্লামা ইরাক্বী رحمہ اللہ, আল্লামা ইবনে আবদুল বার رحمہ اللہ এর মুকাদ্দামা তামহীদ হতে এই হুকুম বর্ণনা করতে গিয়ে লিখেছেন, এই হুকুমের মধ্যে উলামায়ে উছুলের কোন ইখতিলাফ আমার জানামতে নেই।^{২১৭৯}

(৪৯) একজন চরমপন্থী দেওবন্দী ইমাদাদল্লাহ আনওয়ার তাক্বলীদী একটি রেওয়াযাত সম্পর্কে বলেছেন, এর সনদের মধ্যে আমাশ নামক মুদাল্লিস রাবী আছেন। তিনি আন শব্দ দ্বারা বর্ণনা করেছেন। আর তার সামা হুকুম দ্বারা প্রমাণিত নেই।^{২১৮০}

(৫০) মুহাম্মাদ ইলিয়াস ফয়ছাল দেওবন্দী লিখেছেন, এর সনদের মধ্যে আমাশ রাবী মুদাল্লিস রয়েছেন। তিনি আন শব্দ দ্বারা বর্ণনা করেছেন। আর তার সামা হুকুম দ্বারা প্রমাণিত নেই।^{২১৮১}

এই বরাতসমূহ হতে এটি প্রমাণিত হয়েছে যে, জমহুর মুহাদ্দিছ কেলাম এবং উলামায়ে হক এর নিকটে মুদাল্লিস রাবীর ‘আন’ সম্বলিত বর্ণনা (গায়ের ছহীহাইনের মধ্যে) হুজ্জাত নয়। আর একে ‘আপাদমস্তক বাস্তবতার বিরোধী’ বলা ভুল। উপরন্তু আহলে হক ব্যতীত অন্য ফেরক্বা হতেও এই উছুল ও মানহাজের প্রমাণ আছে।

২১৭৭. মুকাদ্দামা নববী পৃঃ ১৮; ফাতহুল মুগীছ পৃঃ ৭৭; তাদরীবুর রাবী পৃঃ ১৪৪; খাযায়েনুস সুনান ১/১।

২১৭৮. নুযহাতুল খাওয়াত্বির পৃঃ ৪৫।

২১৭৯. খতিমাতুল কালাম পৃঃ ৪৭৬।

২১৮০. মুসতানাদ নামাযে হানারফী পৃঃ ৩৫।

২১৮১. নামাযে পয়গাম্বর ছালালাছ আলাইহি ওয়া সালাম পৃঃ ৮৫।

.....
সুতরাং মানহাজুল মুতাক্বাদিমীনদের কতিপয় শায় উক্তিসমূহকে অতিমাত্রায় তাদলীসকারী ও কমমাত্রায় তাদলীসকারী-এর অংশকে বর্জন করে তাদলীসের মাসআলাকে অস্বীকার করা বাতিল ও প্রত্যাখ্যাত।

* ইমাম মুসলিম رحمہ اللہ বলেছেন, যে ব্যক্তিই হাদীছের রাবীর সামা অনুসন্ধান করেছেন তিনি তখনই অনুসন্ধান করেছেন যখন রাবী তাদলীসের সাথে প্রসিদ্ধ হয়ে থাকেন। আর এর সাথে মাশহূর হয়ে থাকেন। তো সে সময় তার বর্ণনার মধ্যে তার সামা দেখেন এবং অনুসন্ধান করেন। যেন রাবীদের হতে তাদলীসের দুর্বলতা দূর হয়ে যায়।^{২১৮২}

এই ইবারতের ব্যাখ্যায় ইবনে রজব হাম্বলী লিখেছেন, আর এতে সম্ভাবনা রয়েছে যে, এই হাদীছ দ্বারা হাদীছের মধ্যে ব্যাপক তাদলীস উদ্দেশ্য। আর (এও) সম্ভাবনা আছে যে, এর দ্বারা তাদলীসের প্রমাণ উদ্দেশ্য। এটা শাফেঈর উক্তির ন্যায়।^{২১৮৩}

আরয হল যে, এর দ্বারা উভয়টি উদ্দেশ্য। অর্থাৎ যদি অত্যধিক তাদলীসকারী হয় তবুও তার মুআনআন রেওয়ায়াত (স্বীয় শর্তের সাথে) যঈফ হয়। আর যদি রাবী হতে (একবারও) তাদলীস প্রমাণিত হয়ে যায় তবুও তার মুআনআন রেওয়ায়াত (স্বীয় শর্তের সাথে) যঈফ হয়।

* কতিপয় লোক আল-কিফায়াহ^{২১৮৪} দ্বারা মুআনআন রেওয়ায়াত সম্পর্কে ইমাম হুমায়দীর একটি মন্তব্য পেশ করেছেন।

আরয হল যে, এই ইবারতে তাদলীসের শব্দ বা অর্থ বিদ্যমান নেই। বরং আমার বিন দীনার উবাইদ বিন নুমাইর হতে-সনদে এই ইশারা আছে যে, এর দ্বারা গায়ের মুদাল্লিসের মুআনআন রেওয়ায়াতসমূহ উদ্দেশ্য।

* কৌতুক হিসাবে আরয হল যে, আমাদের এলাকায় একটি প্রসিদ্ধ ঘটনা বর্ণনা করা হয় যে, একজন ব্যক্তি একটি গাছের ডালের বসে কাচী দ্বারা সেটা কাটছিল। যে

২১৮২. মুক্বাদামা ছহীহ মুসলিম, দারুস সালাম প্রকাশনী পৃঃ ২২।

২১৮৩. শরহে ইলালুত তিরমিযী ১/৩৫৪।

২১৮৪. পৃঃ ৩৭৪, অন্য সংস্করণ ২/৪০৯, ক্রমিক ১১৯০।

অংশকে সে কাটছিল সেটা গাছের দিকে ছিল। আর সে স্বয়ং অন্য দিকে বসে ছিল।
অতঃপর ফলাফল কি হল?

ধড়াম করে নীচে পড়ে গেল। অতঃপর এমন ঝাঁকি খেল যে দিনেও তারা দেখতে পেল।

একেবারেই এই বিষয়টি ঐ ব্যক্তির যে এক দিকে মানহাজুল মুতাক্বাদিমীনদের নাম দ্বারা তাদলীসকে দুটি ভাগ (বেশী ও কম) বানিয়ে মুদাল্লিসদের মুআনআন রেওয়ায়াতকে ছহীহ মনে করেন। আর অন্য দিকে আমাশ প্রমুখ মুদাল্লিসের মুআনআন রেওয়ায়াত সমূহকে যঈফ অনুধাবন করেন। এই ব্যক্তি নীচে পতিত হবে না তো কি আসমানে উড়বে?!

শেষে আরয হল যে, তাদলীসের মাসআলাতে দুটি বিষয়ের তাহক্কীক অত্যন্ত যরুরী।

১. রাবী কি আসলেই মুদাল্লিস ছিলেন নাকি নয়? যদি মুদাল্লিস রাবী নন তবে তাদলীস হতে মুক্ত। যেমন আবু ফিলাবাহ আল-জুরমী ও বুখারী ইত্যাদি। সুতরাং তাদের মুআনআন বর্ণনা (স্বীয় শর্তের সাথে) গ্রহণীয়।

২. ইরসালে খফী ও ইরসালে জালীর তাহক্কীক করে মাসআলা সুস্পষ্ট করে দিতে হবে।

আফসোস যে, স্বীয় কলমকে পরস্পর বিরোধী বক্তব্যের ময়দানে হাঁকিয়ে বেড়ানো লোকেরা ছহীহ তাহক্কীক-এর পন্থা গ্রহণ করে এর দিকেও নিজেদের মনোযোগ দিতেন! (১২ই আগস্ট ২০১০ইং)

ইলিয়াস ঘুস্মান ছাহেবের ‘রফউল ইদায়েন না করা’র জবাব

মুহাম্মাদ ইলিয়াস ঘুস্মান ছাহেব দেওবন্দী একটি ইশতেহার প্রকাশ করেছেন ‘নামায মৈ রফউল ইদায়েন না কারনে কে দালায়েল’!

এই ইশতিহারে ঘুস্মান ছাহেব স্বীয় কল্পিত ‘দশটি দলীল’ পেশ করেছেন। এই কল্পিত দলীলসমূহ এর মধ্যে একটি দলীলও স্বীয় দাবীর উপর ছহীহ নয়। আর না ইমাম আবু হানীফা হতে এই কল্পিত দলীলসমূহের সাথে দলীল গ্রহণ করা প্রমাণিত আছে। নিম্নোক্ত প্রবন্ধে এই ঘুস্মানী দলীলসমূহের উল্লেখ করতঃ সেগুলির জবাব পেশ করা হল-

দলীল-১ : নিশ্চিতরূপে যারা ঈমান এনেছে তারা সফলকাম হয়েছে। যারা ছালাতে খুশু রাখে।^{২১৮৫}

তাকসীর : হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস رضي الله عنه বলেছেন, খুশু রাখা ব্যক্তি দ্বারা তারা উদ্দেশ্য যারা ছালাতে বিনম্রতা ও অপারগতা প্রকাশ করে। আর তারা ডানে-বামে মনোযোগ দেয় না। আর না তারা ছালাতে রফউল ইদায়েন করে।^{২১৮৬}

জবাব : ঘুস্মান ছাহেব স্বীয় প্রথম ‘দলীল’ এ সূরা মুমিনূনের প্রথম দু’টি আয়াত লিখেছেন যেগুলিতে (বুকুর আগে ও পরে) রফউল ইদায়েন করার নাম-নিশানা পর্যন্ত নেই। অতঃপর সাইয়েদুনা ইবনে আব্বাস رضي الله عنه এর পক্ষ হতে মিথ্যারূপে ‘তাকসীর ইবনে আব্বাস رضي الله عنه’ -এর বরাত পেশ করা হয়েছে। অথচ এই তাকসীর সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস হতে প্রমাণিত নেই। বরং এর প্রধান রাবী ‘মুহাম্মাদ বিন মারওয়ান আস-সুদী আছ-ছগীর’ মিথ্যুক। আর অবশিষ্ট সনদেও ধারাবাহিকভাবে মিথ্যুক রাবী রয়েছে।

দেওবন্দপন্থীদের শায়খুল ইসলাম মুহাম্মাদ তাকী ওছমানী দেওবন্দী ফৎওয়া দিতে গিয়ে লিখেছেন, রইল হযরত আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه -এর বিষয়টি। যদিও তিনি ঐক্যমতানুসারে মুফাসসিরদের ইমাম ছিলেন। কিন্তু প্রথমত : তার কোন তাকসীর গ্রন্থাকারে কোন ছহীহ সনদ দ্বারা প্রমাণিত নেই। আজকাল তানবীবুল

২১৮৫. মুমিনুন ১, ২।

২১৮৬. তাকসীরে ইবনে আব্বাস পৃঃ ২১২।

মিকুবাস নামে যে নুসখাটি হযরত আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه -এর প্রতি সম্বন্ধ করা হয়েছে তার সনদটি যঈফ। কেননা এই নুসখাটি মুহাম্মাদ বিন মারওয়ান আস-সুদী আছ-ছগীর আল-কালবী আবু ছালেহ হতে-এর সনদে বর্ণিত। আর এই সনদের ক্রমধারাকে মুহাদ্দিছগণ ‘সিলসিলাতুল কাযিব’ বলেছেন।^{২১৮৭}

এই মাউযু ও মনগড়া গ্রন্থের মুকাবেলায় এটা প্রমাণিত যে, সাইয়েদুনা ইবনে আব্বাস رضي الله عنه বুকু’র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{২১৮৮}

দলীল-২ : হযরত আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه বলেছেন, আমি কি তোমাদেরকে এই বিষয়টির সংবাদ দিব না যে, রাসূল ﷺ কিভাবে ছালাত পড়তেন? হযরত আলকামা رضي الله عنه বলেছেন যে, হযরত ইবনে মাসউদ رضي الله عنه দাড়িয়ে প্রথমবার রফউল ইদায়েন করলেন। এরপর (পুরো ছালাতে) তিনি রফউল ইদায়েন করেন নি।^{২১৮৯}

এই রেওয়াতের সনদ দুটি কারণে যঈফ-

প্রথমত : ইমাম সুফিয়ান বিন সাইদ বিন মাসরুকু আছ-ছাওরী رحمته الله ছিকাহ, আবেদ হওয়ার সাথে সাথে মুদাল্লিসও ছিলেন। যেমনটি হুসাইন আহমাদ মাদানী দেওবন্দী বলেছেন, আর সুফিয়ান তাদলীস করতেন।^{২১৯০}

ইবনুত তুরকুমানী হানাফী একটি রেওয়ায়াত সম্পর্কে লিখেছেন, ছাওরী মুদাল্লিস। আর তিনি আন শব্দে বর্ণনা করতেন।^{২১৯১}

ইমাম সুফিয়ান ছাওরীকে মাস্টার আমীন উকাড়বীও মুদাল্লিস বলেছেন।^{২১৯২}

এই রেওয়ায়াতটি আন শব্দযোগে বর্ণিত। আর উছূলে হাদীছের প্রসিদ্ধ মাসআলা আছে যে, মুদাল্লিসের আন সম্বলিত রেওয়ায়াত যঈফ হয়ে থাকে।^{২১৯৩}

২১৮৭. ফাতাওয়া ওছমানী ১/২১৫। আরো বিস্তারিত আলোচনার জন্য দেখুন : আমার গ্রন্থ তাহকীকী মাক্কালাত ৪/৪০৮-৪১০, ৫০৩-৫০৪।

২১৮৮. বুখারী, জুযউ রফইল ইদায়েন হা/২১।

২১৮৯. সুনানে নাসাঈ ১/১৫৮; সুনানে আবী দাউদ ১/১১৬।

২১৯০. তাকুরীয়ে তিরমিযী, উর্দু পৃঃ ৩৯১, তারতীব : মুহাম্মাদ আব্দুল ক্বাদির ক্বাসেমী দেওবন্দী।

২১৯১. আল-জাওহরুন নাক্বী ৮/৩৬২।

২১৯২. তাজাল্লিয়াতে ছফদর ৫/৪৭০।

২১৯৩. নুযহাতুন নাযার শরহে নুখবাতুল ফিকর পৃঃ ৬৬; শরহে মোল্লা আলী ক্বারী সহ পৃঃ ৪১৯।

দ্বিতীয়ত : এই রেওয়াজাতকে জমহুর মুহাদ্দিছ যঈফ, ভুল ও ভ্রান্তি ইত্যাদি বলেছেন। যাদের মধ্য হতে কতিপয়ের নাম নিম্নরূপ- আব্দুল্লাহ ইবনুল মুবারক, শাফেঈ, আহমাদ বিন হাম্বল, আবু হাতেম আর-রাযী, দারাকুত্নী, ইবনে হিব্বান, আবু দাউদ আস-সিজিস্তানী, বুখারী, আব্দুল হক্ব ইশবীলী, হাকেম নিশাপুরী ও বাযযার ইত্যাদি।

দলীল-৩ : হযরত বারী ইবনে আযেব رضي الله عنه বলেছেন, মুহাম্মাদ صلى الله عليه وسلم যখন ছালাত শুরু করতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। (এরপর পুরো ছালাতে) সালাম ফেরানো পর্যন্ত তিনি দ্বিতীয়বার আর রফউল ইদায়েন করতেন না।^{২১৯৪}

জবাব : ইমাম আবু নুআইম হতে ইমাম আবু হানীফা পর্যন্ত এই রেওয়াজাতের সকল রাবী আবুল ক্বাসেম বিন বালাওয়াইহ নিশাপুরী, বাকর বিন মুহাম্মাদ বিন আব্দুল্লাহ আল-হিবাল আর-রাযী, মুহাম্মাদ বিন রওহ বিন আবুল হারশ হিমছী, মুহাম্মাদ বিন রওহ ও রওহ বিন আবুল হারশ সবাই মাজহুল। সুতরাং এই সনদ বর্জিত।^{২১৯৫}

সতর্কীকরণ : ঘুস্মান ছাহেব উল্লিখিত রেওয়াজাতে সুনানে আবী দাউদেরও^{২১৯৬} বরাত দিয়েছেন। অথচ সুনানে আবী দাউদে ইমাম আবু হানীফার প্রতি সম্বন্ধিত এই রেওয়াজাতটি আদৌ বিদ্যমান নেই। বরং সমগ্র সুনানে আবী দাউদে ইমাম আবু হানীফার নাম-নিশানা পর্যন্ত নেই।

সুনানে আবী দাউদে সাইয়েদুনা বারী বিন আযেব رضي الله عنه এর প্রতি সম্বন্ধিত অন্য রেওয়াজাতটি দুটি সনদে বিদ্যমান। যার একটি সনদে ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ রাবী। আর অন্য সনদে মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান বিন আবী লাযলা জমহুর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ।^{২১৯৭}

প্রতীয়মান নয় যে, দেওবন্দীদের ‘ভাগ্য’-তে এত যঈফ, বর্জিত ও মাউযু রেওয়াজাতসমূহ কেন জুটেছে? কিংবা এত রেওয়াজাতসমূহ একত্রিত করতে এবং সেগুলি দ্বারা দলীল গ্রহণ করতে এত মাতাল কেন?

২১৯৪. মুসনাদে আবী হানীফা, আবু নুআইমের বর্ণনা পৃঃ ৩৪৪, সুনানে আবী দাউদ ১/১১৬।

২১৯৫. মুসনাদে আবী হানীফা, আবু নুআইম ইছপাহানী পৃঃ ১৫৬; আরশীফ মুলতাক্বা আহলেহাদীছ সংখ্যা ৪, ১/৯২৬; তাহক্বীক্বী মাক্বালাত ৩/১২৩।

২১৯৬. ১/১১৬।

২১৯৭. তাহক্বীক্বী মাক্বালাত ৩/১২৩।

হুহীহ হাদীছসমূহকে বর্জন করে যঈফ ও বর্জিত রেওয়ায়াতসমূহর সংকলকারী তাক্বুলীদপন্থীগণ কোন বাতিল ধারণায় আহলেহাদীছদের বিরোধীতা করতে চান?

ঘোষণা : যদি ইলিয়াস ঘুস্মান ছাহেব এবং তার সাথীরা সবাই মিলে ইমাম আবু হানীফার প্রতি সম্বন্ধিত এই রেওয়ায়াতটি এই সনদের সাথে সুনানে আবী দাউদ হতে উদ্ধৃতি বের করে পেশ করে; তাহলে তার নামে হুহীহায়ন ও সুনানে আরাবাহ হাদিয়াম্বরূপ প্রেরণ করা হবে। সাহস করুন!

দলীল-৪ : হযরত আব্দুল্লাহ বিন উমর রাঃ বলেছেন, আমি রাসূলুল্লাহ সঃ-কে দেখেছি যখন তিনি ছালাত শুরু করতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। রুকু যেতে, রুকু হতে মাথা উঠাতে এবং সিজদার মাঝখানে তিনি রফউল ইদায়েন করতেন না।^{২১৯৮}

জবাব : এই দলীল গ্রহণে ইলিয়াস ঘুস্মান ছাহেব সাতটি ভুল করেছেন-

প্রথমত : যেই কপির বরাত দেয়া হয়েছে তা হাবীবুর রহমান আযামী দেওবন্দীর প্রকাশিত কপি। অথচ সিরিয়া হতে মুসনাদে হুমায়দীর যে কপি প্রকাশিত হয়েছে তাতে এই ইবারত নেই। বরং রুকু'র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ আছে।^{২১৯৯}

দ্বিতীয়ত : মুসনাদে হুমায়দীর পুরাতন লিখিত কপিতে তথা পাভুলিপিতে এই ইবারত নেই। বরং রুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের প্রমাণ আছে।

তৃতীয়ত : ইমাম সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ রাঃ এর এই রেওয়ায়াতটি হুহীহ মুসলিমে রুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের সাথে প্রমাণের সাথে বিদ্যমান আছে।^{২২০০}

চতুর্থত : এই হাদীছের প্রধান রাবী সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহ রাঃ হতে রুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন হুহীহ সনদে।^{২২০১}

২১৯৮. মুসনাদে হুমায়দী ২/২৭৭; মুসনাদে আবী আওয়ানা হ ১/৩৩৪।

২১৯৯. মুসনাদে হুমায়দী হা/৬২৬, ১/৫১৫।

২২০০. হুহীহ মুসলিম হা/৩৯০।

২২০১. প্রমাণিত। সুনানে তিরমিযী হা/২৫৬ তাহকীক : আহমাদ শাকের রাঃ।

পঞ্চমত : আবু নুআইমের ‘আল-মুসতাখরাজ’ গ্রন্থে এই হাদীছটি ইমাম হুমায়দীর সনদ দ্বারা বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েসের সাথে প্রমাণ বিদ্যমান আছে।^{২২০২}

আরো বিস্তারিত জানতে নূরুল আইনাইন (পৃঃ ৬৪-৬৭) অধ্যয়ন করুন।

ষষ্ঠত : মুসনাদে আবু আওয়ানার মুদ্রিত কপি থেকে ‘و’ বাদ গিয়েছিল। এবং ছহীহ মুসলিমে ‘و’ বিদ্যমান আছে। যার দ্বারা রউল ইদায়েন প্রমাণিত হয়।

সপ্তমত : মুসনাদে আবী আওয়ানার পাণ্ডুলিপিতে و বিদ্যমান। যদ্বারা দেওবন্দীদের দলীল গ্রহণের ভিত্তিই ভেঙ্গে যায়।

মুসনাদে হুমায়দী ও মুসনাদে আবী আওয়ানাহর বিকৃত কপিগুলি হতে ঘুস্মানের দলীল গ্রহণ করার মুকাবলোয় আরয হল যে, ছহী বুখারী ও অন্য গ্রন্থসমূহ দ্বারা প্রমাণিত আছে যে, সাইয়েদুনা ইবনে উমর رضي الله عنه বুকু আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন।

সার্বাজের হাদীছ ও আল-মুখল্লিছইয়াত এবং অন্যান্য হাদীছের গ্রন্থের মাধ্যমে প্রমাণিত আছে যে, সাইয়েদুনা ইবনে ওমর رضي الله عنه-এর জলীলুল কদন ফক্বীহ পুত্র সালেম বিন আব্দল্লাহ আল-মাদানী আত-তাবেঈ رحمتهما الله ও বুকুন আগে এবং পরে রফউল ইদায়েন করতেন। ঘুস্মান ছাহেব এবং তার সকল পার্টি ইমাম সালেম বিন আব্দল্লাহ বিন উমর رحمتهما الله হতে রফউল ইদায়েন বর্জন ছহীহ কিংবা হাসান সনদ সহকারে প্রমাণিত করতে পারবেন?

দলীল-৫ : হযরত জাবের বিন সামুরাহ رضي الله عنه বলেছেন যে, একদিন রাসূলুলাহ ﷺ মসজিদে প্রবেশ করতে গিয়ে লোকদেরকে রফউল ইদায়েন করতে দেখলেন। তখন তিনি বললেন, তিনি স্বীয় হাতকে অবাধ্য ঘোড়ার লেজের ন্যায় উঠালেন এবং (বললেন) তোমরা ছালাতে স্থিরতা বজায় রাখো (ছালাতে রফউল ইদায়েন করবে না)।^{২২০৩}

জবাব : এই ছহীহ হাদীছে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করার উল্লেখ নেই। বরং মাহমূদ হাসান দেওবন্দী ‘মাল্টার বন্দী’ বলেছেন, অবশিষ্ট ঘোড়ার লেজের

বর্ণনাটির জবাব দেয়া ইনছাফের দৃষ্টিতে ঠিক নয়। কেননা তা সালাম ফেরানোর সাথে সম্পর্কিত যে, ছাহাবীরা সালাম ফেরানোর সময় হাত দ্বারা ইশারা করতেন। তিনি ﷺ তাদেরকে নিষেধ করলেন।^{২২০৪}

মুহাম্মাদ তাক্বী ওছমানী দেওবন্দী বলেছেন, কিন্তু ইনছাফের বিষয় এই যে, এই হাদীছ দ্বারা হানাফীদের দলীল গ্রহণ করা সংশয়পূর্ণ ও দুর্বল।^{২২০৫}

প্রমাণিত হল যে, মাহমুদ হাসান ও তাক্বী ওছমানী উভয়ের নিকটে ইলিয়াস ঘুস্মান ছাহেব ন্যায়-পরায়ণ নন।

দলীল-৬ : মুহাম্মাদ বিন আমর বিন আত্বা رضي الله عنه মুহাম্মাদ ﷺ-এর ছাহাবায়ে কেরামদের মজলিসে বসে থাকার সময় বললেন, আমরা মুহাম্মাদ ﷺ-এর ছালাতের উল্লেখ করেছি। তখন হযরত আবু হুমাইদ আস-সায়িদী رضي الله عنه বললেন, আমি তোমাদের চাইতে রাসূল ﷺ-এর ছালাতের পন্থা সম্পর্কে অধিক স্মরণ রেখেছি। এরপর তিনি রাসূল ﷺ-এর ছালাত পড়ার পদ্ধতিকে বর্ণনা করলেন যে, আমি রাসূল ﷺ-কে দেখেছি যে, তিনি যখন তাকবীরে তাহরীমা দিতেন তখন হাত কাঁধ বরাবর তুললেন ও যখন রুকু করলেন তখন স্বীয় হাত দ্বারা নিজের হাঁটু শক্ত করে ধলেন। এরপর আবার স্বীয় পিঠকে ঝুকালেন যখন রুকু হতে মাথা উঠালেন তখন সিধা দাঁড়িয়ে গেলেন। এমনকি তার প্রতিটি হাড় স্বীয় স্থানে ফিরে গেল। আর যখন সিজদা করলেন তখন তিনি স্বীয় হাতকে হাল-এর উপর রাখলেন। তিনি না এটা বিছিয়ে দিলেন আর একে মিলালেন।^{২২০৬}

জবাব : ছহীহ বুখারীর এই হাদীছে রুকুর আগে ও পরে সংক্রান্ত রফউল ইদায়েন বর্জনের কোন উল্লেখ নেই। এবং মুহাম্মাদ বিন ক্বাসেম নানুতুবী (দেওবন্দ মাদরাসার প্রতিষ্ঠাতা) লিখেছেন, উল্লেখ না হওয়া না থাকার দলীল হয় না।...জনাব মৌলবী ছাহেব মাক্বলাত হিসাবে তো এতটুকুই জবাব প্রদান করেছেন যে, অবগত না হওয়া বা উল্লেখ না থাকা কোন বস্তুর অস্তিত্ব না থাকার প্রতি নির্দেশ করে না।^{২২০৭}

২২০৪. আল-ওয়ারদুশ শাযী পৃঃ ৬৩; তাক্বারীরে পৃঃ ৬৫।

২২০৫. দরসে তিরমিযী ২/৩৬।

২২০৬. ছহীহ বুখারী ১/১১৪; ছহীহ ইবনে খুযায়মাহ ১/২৯৮।

২২০৭. হাদিয়াতুশ শীআ পৃঃ ১৯৯, ২০০।

জ্ঞাতব্য : ছহীহ বুখারীর রেওয়ায়াতটির অন্য সনদে সুনানে আবী দাউদ এবং সুনানে তিরমিযী ও অন্যান্যতে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের সাথে প্রমাণিত আছে। আল-হামদুলিল্লাহ।

দলীল-৭ : হযরত ইবনে আব্বাস رضي الله عنه বলেছেন যে, ছযূর ﷺ বলেছেন, সাত স্থানে হাত উত্তোলন করা যায়।^{২২০৮}

জবাব : এই রেওয়ায়াতের সনদে থাকা মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লা জমহূর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ রাবী।^{২২০৯}

যঈফ রাবীদের যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত রেওয়ায়াতসমূহ দ্বারা দলীল গ্রহণ করা ইলিয়াস ঘুস্মানের মত লোকদেরই কাজ।

দলীল-৮ : হযরত আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه বলেছেন, আমি রাসূল ﷺ, হযরত আবু বকর رضي الله عنه, হযরত ওমর رضي الله عنه -এর সাথে ছালাত পড়েছি। তারা পুরো ছালাতে শ্রেফ তাকবীরে তাহরীমার সময় রফউল ইদায়েন করতেন।^{২২১০}

জবাব : এই রেওয়ায়াতটি কয়েকটি কারণে যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত। যেমন-

১. এর প্রধান রাবী মুহাম্মাদ বিন জাবের জমহূর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ ও সমালোচিত। হাফেয হায়ছামী বলেছেন, হাফেয হায়ছামী বলেছেন, তিনি জমহূর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ।^{২২১১}

২. জমহূর মুহাদ্দিছগণ খাছভাবে এই রেওয়ায়াতের উপর সমালোচনা করেছেন। যেমন আহলে সুন্নাতে প্রসিদ্ধ ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল رحمته الله বলেছেন, এই রেওয়ায়াতটি মুনকার।^{২২১২}

৩. ইলিয়াস ঘুস্মান ছাহেব উল্লিখিত রেওয়ায়াতে ইমাম বায়হাকীর বরাতও লিখেছেন। আর এই বরাতে ইমাম বায়হাকী মুহাম্মাদ বিন জাবের উপর সমালোচনা বর্ণনা করেছেন।

২২০৮. সুনানে ত্বাহাবী ১/৪১৬।

২২০৯. ফায়যুল বারী ৩/১৬৮।

২২১০. বায়হাকী ২/৭।

২২১১. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ৫/১৯১।

২২১২. কিতাবুল ইলাল ১/১৪৪, ক্রমিক ৭০।

দলীল-৯ : হযরত আলী মুরতায়্যা رضي الله عنه যখন ছালাত শুরু করতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। এরপর পুরো ছালাতে রফউল ইদায়েন করেন না।^{২২১৩}

জবাব : ‘আল-মুদাওয়ানা কুবরা’ অগ্রহণযোগ্য ও সনদবিহীনভাবে বর্ণিত গ্রন্থ। আর মুসনাদে যায়েদ আহলে সুন্নাতের গ্রন্থ নয়। বরং যায়দী শীআদের মন গড়া গ্রন্থ। সুতরাং এই দুটি বরাত ভুল ও প্রত্যাখ্যাত।

সতর্কীকরণ : আবু বকর নাহশালীর রেওয়ায়াত যা অন্য গ্রন্থসমূহে আছে তা তার ভ্রান্তি ও ভুলের কারণে যঈফ।

দলীল-১০ : প্রসিদ্ধ তাবেঈ হযরত মুজাহিদ رحمته الله বলেছেন, আমি হযরত আব্দুল্লাহ বিন উমর رضي الله عنه ছালাতের শুরুতে ব্যতীত রফউল ইদায়েন করতে দেখিনি।^{২২১৪}

মুছান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহর এই রেওয়ায়াতটি ক্বারী আবু বকর বিন আইয়াশ رحمته الله-এর ভ্রান্তি ও ভুলের কারণে যঈফ। আর দুটি কারণে প্রত্যাখ্যাত।-

১. ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল, ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাঈন এবং ইমাম দারাকুত্নী এই রেওয়ায়াতকে ভ্রান্ত এবং বাতিল ইত্যাদি বলেছেন। কোন একজন নির্ভরযোগ্য মুহাদ্দিছ এর তাছহীহ বর্ণনা করেন নি। আর যদি কোন ছোট মুহাদ্দিছ দ্বারা প্রমাণিতও হয়ে যায় তবুও তা জমহুরের মুকাবেলায় প্রত্যাখ্যাত।

২. অসংখ্য ছিক্বাহ রাবী ও ছহীহ ও হাসান লি-যাতিহ সনদসমূহ দ্বারা প্রমাণিত আছে যে, সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন উমর رضي الله عنه ছালাতে বুকুর আগে ও পরে রফইল ইদায়েন করতেন। তন্মধ্যে তার কতিপয় ছাত্রদের বরাত নিম্নরূপ-

ইমাম নাফে মাদানী রহিমাছল্লাহ, ইমাম মুহারিব বিন দিছার কুফী রহিমাছল্লাহ, ইমাম ত্বাউস বিন কায়সান ইয়ামানী রহিমাছল্লাহ, ইমাম সালেম বিন আব্দুল্লাহ বিন উমর মাদানী রহিমাছল্লাহ এবং ইমাম আবু যুবাইর মাক্কী রহিমাছল্লাহ।

ছিক্বাহ রাবীদের বিরুদ্ধে ভ্রান্তি এবং ভুল-ত্রুটিযুক্ত রেওয়ায়াত মুনকার ও বর্জিত হয়ে থাকে।

২২১৩. আল-মুদাওয়ানা তুল কুবরা ১/১৭১; মুসাদে যায়দ বিন আলী পৃঃ ১০০।

২২১৪. মুছান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/১৩, ১/২৬৮।

.....
সম্মানিত পাঠকবৃন্দ! আপনারা দেখেছেন যে, ইলিয়াস ঘুস্মান ছাহেব এবং দেওবন্দপন্থীদের নিকটে রুকু আরও ও পরে রফউল ইদায়েন বর্জনের একটি ছহীহ কিংবা হাসান লি-যাতিহী বর্ণনা নেই।

রফউল ইদায়েনের উপর খায়রুল কুরানের অবিরত আমল

সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন উমর রা.রা. হতে বর্ণিত। আমি রাসূল সা.রা.-কে দেখেছি যে, যখন তিনি ছলাতে দাঁড়াতেন তখন তিনি কাঁধ বরাবর রফউল ইদায়েন করতেন, রুকু করার সময়ও তিনি অনুরূপ করতেন। আর যখন তিনি রুকু হতে মাথা উঠাতেন তখন অনুরূপভাবে (রফউল ইদায়েন) করতেন।^{২২১৫}

এই হাদীছের রাবী সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন উমর রা.রা. ও ছালাতের শুরুতে রুকু আগে এবং পরে এবং দু'রাকআতের পর দাঁড়ানোর সময় রফউল ইদায়েন করতেন। আর বলেছেন যে, নবী সা.রা. এমনটা করতেন।^{২২১৬}

সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন উমর রা.রা. হতে এই হাদীছের রাবী তার জলীলুল কদর পুত্র ইমাম সালেম বিন আব্দুল্লাহ বিন উমর রা.রা. ও ছালাতের শুরুতে, রুকু আগে এবং পরে উঠার পর রফউল ইদায়েন করতেন।^{২২১৭}

ওমা আলায়না ইল্লাল বালাগ। (২১/১১/২০১১, সারগোখা)।

২২১৫. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৬, ১/১০২; ছহীহ মুসলিম হা/৩৯০।

২২১৬. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৯; বাগাবী, শারহুস সুন্নাহ হা/৫৬০, ৩/২১, তিনি বলেছেন, এই হাদীছটি ছহীহ।

২২১৭. হাদীছুস সারাজ হা/১১৫, ২/৩৪, ৩৫, সনদ ছহীহ।

রাসূলুল্লাহ ﷺ এর আখেরী জীবনের আমল : রফউল ইদায়েন

সকল প্রশংসা আল্লাহর জন্য। যিনি সমগ্র জগতের প্রতিপালক। ছালাত ও সালাম বর্ষিত হোক তার বিশ্বস্ত রাসূলের উপর। অতঃপর-

রাসূল ﷺ ছালাতে রুকু'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করতেন। এই হাদীছটি অসংখ্য ছাহাবায়ে কেরাম رضي الله عنهم বর্ণনা করেছেন। আর এই হাদীছটি মুতাওয়াতির। এই সকল ছাহাবায়ে কেরাম হতে পাঁচজন ছাহাবার রেওয়ায়াতসমূহ তাহকীক, পর্যালোচনা এবং ফায়েদাহ সহ পেশ করা হল। যারা নবী ﷺ-এর শেষ জীবনে তাদের পিছে ছালাত পড়তেন এবং তার মৃত্যুর সময় তারা মাদীনা ত্বাইয়েবাহতে বিদ্যমান ছিলেন।

(১) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه :

সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন উমর رضي الله عنه বর্ণনা করেছেন যে, নবী ﷺ স্বীয় জীবনের শেষ সময়ে আমাদেরকে ইশার ছালাত পড়িয়েছেন। এরপর যখন তিনি সালাম ফেরালেন তখন দাঁড়িয়ে গেলেন।^{২২১৮}

এই হাদীছ দ্বারা প্রমাণিত হয়েছে যে, সাইয়েদুনা ইবনে উমর رضي الله عنه নবী করীম ﷺ-এর শেষ জীবনে তার পিছে ছালাত পড়েছিলেন।

সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন উমর رضي الله عنه হতে রেওয়ায়াত আছে যে, রাসূল ﷺ-এর অসুস্থতা যখন বৃদ্ধি পেল তখন তিনি বললেন, ‘আবু বকরকে হুকুম দাও সে লোকদের নিয়ে ছালাত পড়িয়ে দেয়’।^{২২১৯}

এটিও নবী ﷺ এর শেষ জীবনের সময় এবং উভয়টি শেষ ঘটনা।

সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন উমর رضي الله عنه হতে বর্ণিত আছে যে, যখন তিনি ছালাতের জন্য দাঁড়াতে তখন কাঁধ বরাবর রফউল ইদায়েন করতেন, রুকু করার সময়েও

২২১৮. ছহীহ বুখারী ১/৬৬, হা/১১৬, কিতাবুল ইলম, বাব আস-সাফার বিল-ইলম; ছহীহ মুসলিম হা/২৫৩৭, ২/৩১০।

২২১৯. ছহীহ বুখারী হা/৬৮২।

একইভাবে রফউল ইদায়েন করতেন। আর যখন বুকু হতে মাথা উঠাতেন তখনও অনুরূপভাবে রফউল ইদায়েন করতেন।^{২২২০}

রাবীর আমল : এখন এই হাদীছের উপর এই হাদীছেই রাবীর আমল পেশ করা হল-

(১) ইমাম সালেম বিন আব্দল্লাহ বিন উমর রাঃ বলেছেন, ‘আমার পিতাকে (আব্দল্লাহ বিন ওমর) দেখেছি তিনি রফউল ইদায়েন করতেন’।^{২২২১}

(২) ইমাম নাফে’ রাঃ বলেছেন যে, ইবনে উমর রাঃ যখন ছলাতে প্রবেশ করতেন তখন তাকবীর বলতেন এবং রফউল ইদায়েন করতেন। যখন বুকু করতেন রফউল ইদায়েন করতেন। আর যখন সামিআল্লাহুলি-মান হামিদা বলতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন।^{২২২২}

(৩) মুহারিব বিন দিহার রাঃ বলেছেন, আমি আব্দল্লাহ বিন উমর রাঃ -কে দেখেছি। তিনি যখন ছলাত শুরু করতেন তখন তাকবীর বলতেন এবং রফউল ইদায়েন করতেন। যখন বুকুর ইচ্ছা করতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। আর যখন বুকু হতে মাথা উঠাতেন (তখন রফউল ইদায়েন করতেন)।^{২২২৩}

(৪) আবুয যুবায়ের মুহাম্মাদ বিন মুসলিম বিন তাদরুস আল-মাক্বী রাঃ বলেছেন, আমি ইবনে ওমর এবং ইবনে যুবাইর রাঃ -কে দেখেছি, তিনি বুকু করতে এবং বুকু হতে উঠার সময় রফউল ইদায়েন করতেন।^{২২২৪}

স্মর্তব্য যে, সাইয়েদুনা আব্দল্লাহ বিন যুবায়ের রাঃ হিজরতে পর মদীনায় জন্মগ্রহণ করেছিলেন। আর তিনি নবী কারীম সাঃ এর শেষ জীবনের সাক্ষী ছিলেন।

এই ছহীহ এবং প্রমাণিত রেওয়ায়াতসমূহের মুকাবেলায় কোন একটিও ছহীহ কিংবা হাসান রেওয়ায়াতের সাথে সাইয়েদুনা ইবনে উমর রাঃ হতে রফউল ইদায়েনের

২২২০. ছহীহ বুখারী ১/১০২, হা/৭৩৬; ছহীহ মুসলিম, ১/১৬৮, হা/৩৯০, দারুস সালামের হা/৮৬২, এখানে লেখা আছে যে, যখন ছলাতের জন্য দাঁড়াতেন।

২২২১. হাদীছস সারাজ ২/৩৪, ৩৫, হা/১১৫, এর সনদ ছহীহ।

২২২২. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৯, সনদ ছহীহ; বাগাবী, শারহুস সুন্নাহ হা/৬০, ৩/২১, তিনি বলেছেন, এই হাদীছটি ছহীহ।

২২২৩. বুখারী, জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৪৮, এর সনদ ছহীহ।

২২২৪. আছরাম, কিতাবুল ইলাল, আত-তামহীদ এর বরাতে, ৯/২১৭ এর সনদ হাসান।

বর্জন প্রমাণিত নেই। আর এই প্রসঙ্গে হানাফীর পেশকৃত উভয় রেওয়ায়াতটি যঈফ ও বর্জিত। যার বিস্তারিত আলোচনা নিম্নরূপ-

১. ইবনে ফারক্বাদ : قَالَ مُحَمَّدٌ، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبَانَ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ حَكِيمٍ، قَالَ: «رَأَيْتُ ابْنَ عُمَرَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حِذَاءَ أُذُنَيْهِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرَةِ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ، وَلَمْ يَرْفَعْهُمَا فِيمَا سِوَى ذَلِكَ»।

(মুওয়াত্তা ইবনে ফারক্বাদ ১/১৪০-১৪১ হা/১০৮, মাকতাবাতুল বুশরা, করাচী)।

এই রেওয়ায়াতের সনদ দুটি কারণে প্রত্যাখ্যাত-

প্রথমত : ইবনে ফারক্বাদ জমহূর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ ও সমালোচিত।^{২২২৫}

দ্বিতীয়ত : মুহাম্মাদ বিন আবান বিন ছালেহ জমহূর মুহাদ্দিছদের নিকটে যঈফ এবং সমালোচিত রাবী।^{২২২৬}

‘আবু বকর বিন আইয়াশ হুছাইন হতে, তিনি মুজাজিদ হতে’-।^{২২২৭}

এই রেওয়ায়াতটি আবু বকর বিন আইয়াশ (সত্যবাদী, হাসানুল হাদীছ, জমহূর তাকে ছিক্বাহ বলেছেন)-এর ভুলক্রমে এবং ভ্রান্তির কারণে যঈফ। ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল বলেছেন, ‘এটি বাতিল’।^{২২২৮}

ইমাম ইয়াহইয়া বিন মাঈন বলেছেন, আবু বকরের হুছাইন হতে রেওয়ায়াত করা তার ভুল হয়েছে। এই রেওয়ায়াতের কোনই ভিত্তি নেই।^{২২২৯}

ইমাম দারাকুত্নী বলেছেন, ‘এটা আবু বিকর বিন আইয়াশ হুছাইন হতে বলেছেন। আর এটা তার ভুল। অথবা হুছাইন হতে ভুল হয়েছে’।^{২২৩০}

ক্বারী আবু বকর বিন আইয়াশ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ যিনি জমহূর মুহাদ্দিছদের নিকটে নির্ভরযোগ্য হওয়ার কারণে সত্যবাদী, হাসানুল হাদীছ। তার সম্পর্কে ইমাম আবু নুআইম আল-

২২২৫. তাহক্বীক্বী মাক্বালাত ২/৩৪১-৩৬৪।

২২২৬. তাহক্বীক্বী মাক্বালাত ৩/১২৬।

২২২৭. শরহে মাআনিল আছার ১/২২৫; নাছবুর রায়াহ ১/৪০৯।

২২২৮. মাসায়েলে ইমাম আহমাদ, ইবনে হানীর বর্ণনা ১/৫০।

২২২৯. বুখারী, জুযউ রফউল ইদায়েন হা/১৬; নাছবুর রায়াহ ১/৩৯২।

২২৩০. আল-ইলাল ১৩/১৬, প্রশ্ন নং ২৯০।

ফাযল ইবনুল দুকাইন আল-কুফী رحمہ اللہ বলেছেন, ‘আমাদের উস্তাদদের মধ্যে হতে আবু বকর বিন আইয়াশের চাইতে অধিক ভুলকারী আর কেউ ছিল না’।^{২২৩১}

ইমাম তিরমিযী একটি স্থানে বলেছেন, ‘আবু বকর বিন আইয়াশ অত্যধিক ভুলকারী’।^{২২৩২}

প্রমাণিত হল যে, আবু বকর বিন আইয়াশের রফউল ইদায়েনে বর্জনের রেওয়ায়াতটি ভুল, ভ্রান্তিপূর্ণ ও যঈফ। আর তার অবিশিষ্ট রেওয়ায়াতসমূহ হাসান (সেই বর্ণনাটি ব্যতীত যার উপর খাছভাবে জারহ প্রমাণিত)।

রাবী হতে রাবীর অর্থাৎ তাবেঈর আমল :

সাইয়েদুনা ইবনে উমর رضی اللہ عنہ -এর নিম্নোক্ত ছাত্ররাও রুকু’র আগে এবং পরে রফউল ইদায়েন করতেন-

(ক) সালেম বিন আব্দুল্লাহ বিন উমর رضی اللہ عنہ।^{২২৩৩}

(খ) ত্বাউস বিন কায়সান رحمہ اللہ।^{২২৩৪}

(২) সাইয়েদুনা আনাস বিন মালেক আনছারী মাদানী رحمہ اللہ :

সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন উমর رضی اللہ عنہ হতে রেওয়ায়াত আছে যে, নবী صلی اللہ علیہ وسلم অসুস্থায় মৃত্যু বরণ করেছিলেন (সে অসুখের দিনে), তিনি আবু বকর رضی اللہ عنہ -কে ছালাত পড়াতে বলেছিলেন। এমনকি সোমবারের দিনে যখন ছালাতের কাতার প্রতিষ্ঠা হয়ে গিয়েছিল তখন নবী صلی اللہ علیہ وسلم ঘরের পর্দা সরালেন ও আমাদের দিকে তাকিয়ে দেখছিলেন^{২২৩৫}।

২২৩১. তারীখে বাগদাদ ১৪/৩৭৮, এর সনদ ছহীহ।

২২৩২. সুনানে তিরমিযী হা/২৫৬৭।

২২৩৩. হাদীছ সারাজ হা/১১৫, ২/৩৪, ৩৫, এর সনদ ছহীহ; বুখারী, জুযউল রফউল ইদায়েন হা/৬২, এর সনদ হাসান।

২২৩৪. বায়হাকী, সুনানুল কুবরা ২/৭৪, এর সনদ ছহীহ; আল-জামে লি-আখলাকির রাবী ওয়া আদাবুস সামে হা/১০১, ১/১১৮; মান ইজতযাআ বিস-সামাইন নাযিলি মাআ কাউনিল লায়ী হাদাছা আনহু মাউজুদান হা/১০৪, ১/১৭৫।

২২৩৫. ছহীহ বুখারী হা/৬৮০, কিতাবুল আযান, বা আহলিল ইলমি ওয়াল ফাযল আহাক্ক বিল-ইমামাহ; ছহীহ মুসলিম হা/৪১৯, দাবুস সালামের ক্রমিক অনুসারে হা/৯৪৪।

তিনি এই দিনেই মারা গেছেন। সুতরাং প্রমাণিত হল যে, আনাস رضي الله عنه নবী করীম ﷺ-এর মৃত্যুর দিনেও মদীনা তাইয়েবায় তার নিকটে ছিলেন।

একটি হাদীছে এসেছে যে, ‘সাইয়েদাহ ফাতিমা رضي الله عنها বলেছেন, হে আনাস! রাসূল ﷺ-এর কবরের উপর মাটি দিতে তোমার অন্তর রাযী ছিল?’ ^{২২৩৬}

প্রমাণিত হল যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ওফাতের পরেও আনাস رضي الله عنه মদীনা তাইয়েবাতে ছিলেন। আর নবী করীম ﷺ-কে পবিত্র ঘরে এবং রওয়াতুল জান্নাতের কবরে দাফন কারীদের মাঝে शामिल ছিলেন। অর্থাৎ তিনি মুহাম্মাদ ﷺ-এর শেষ জীবনের সাক্ষী।

ইমাম আবু ইয়ালা আল-মুহিলী رحمته الله বলেছেন, আনাস رضي الله عنه হতে বর্ণিত যে, আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ-কে দেখেছি। তিনি যখন ছালাত শুরু করতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। যখন রুকু করতেন ও যখন রুকু হতে মাথা উঠাতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। ^{২২৩৭}

হুমাঈদ আত-তাবীল ছিক্রাহ মুদাল্লিস (রাবী)। কিন্তু সাইয়েদুনা আনাস رضي الله عنه হতে তার আন সম্বলিত রেওয়ায়াতেও ছহীহ হয়ে থাকেন। সুতরাং এখানে তাদলীসের অভিযোগ করা ভুল। ^{২২৩৮}

রাবীর আমল :

১. আহেম আল-আহওয়াল رحمته الله হতে বর্ণিত আছে যে, আমি দেখেছি যে, আনাস বিন মালেক যখন ছালাত শুরু করতেন তখন তাকবীর দিতেন এবং রফউল ইদায়েন করতেন। তিনি রুকুর সময় ও রুকু হতে মাথা উঠানোর পর রফউল ইদায়েন করতেন। ^{২২৩৯}

২২৩৬. ছহীহ বুখারী হা/৪৪৬২।

২২৩৭. মুসনাদে আবী ইয়ালা হা/১০৩৮, ৬/৪২৪-৪২৫, এর সনদ ছহীহ।

২২৩৮. তাহক্বীকী মাক্বালাত ৫/২১৫-২১৬।

২২৩৯. বুখারী, জুযউ রফইল ইদায়েন হা/২০, এর সনদ ছহীহ।

২. হুমাইদ আত-তাবীল رضي الله عنه হতে বর্ণিত আছে যে, আনাস رضي الله عنه যখন ছালাতে প্রবেশ করতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। আর যখন রুকু করতেন ও রুকু হতে মাথা উঠাতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন।^{২২৪০}

স্মর্তব্য যে, সাইয়েদুনা আনাস رضي الله عنه হতে রফউল ইদায়েন বর্জন আদৌ প্রমাণিত নেই।

(৩) সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্দীক رضي الله عنه :

সাইয়েদুনা আনাস رضي الله عنه-এর হাদীছে এসেছে যে, নবী صلی الله علیه وسلم যে রোগে অসুস্থ হয়ে গিয়েছিলেন; সে সময় আবু বকর (ছিদ্দীক রাঃ)-কে ছালাত পড়াতেন। আর যেদিন নবী করীম صلی الله علیه وسلم মারা গেলেন সে দিনও আবু বকর رضي الله عنه ছালাত পড়িয়েছিলেন।^{২২৪১}

সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্দীক رضي الله عنه হতে প্রমাণিত হয়েছে যে, তিনি বলেছেন, আমি রাসূলুল্লাহ صلی الله علیه وسلم-এর পিছে ছালাত পড়েছি। তিনি ছালাতের শুরুতে রুকু করার আগে ও রুকু করার পর রফউল ইদায়েন করতেন।^{২২৪২}

রাবীর আমল :

সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন যুবাইর رضي الله عنه বলেছেন, আমি আবু বকর ছিদ্দীক رضي الله عنه -এর পিছে ছালাত পড়েছি। তিনি ছালাতের শুরু করতে, রুকু করার আগে ও রুকু করার পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{২২৪৩}

স্মর্তব্য যে, সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্দীক رضي الله عنه থেকে রফউল ইদায়েনে বর্জন নিশ্চিতরূপে প্রমাণিত নেই। আর এই প্রসঙ্গে মুহাম্মাদ বিন জাবের আল-ইয়ামামীর রেওয়ায়াত তার যঈফ ও সামলোচিত হওয়ার কারণে যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত। মুহাম্মাদ

২২৪০. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৩৩, ১/২৩৫, এর সনদ ছহীহ।

২২৪১. ছহীহ বুখারী হা/৬৮০; ছহীহ মুসলিম হা/৪১৯; দারুস সালাম হা/৯৪৪।

২২৪২. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৩, তিনি বলেছেন, এর রাবীগণ ছিক্বাহ; যাহাবী, আল-মুহাযযাব ফী ইখতিছারুস সুনান আল-কাবীর হা/১৯৪৩, ২/৪৯, তিনি বলেছেন, এর রাবীগণ ছিক্বাহ; ইবনে হাজার, আত-তালখীছুল হাবীর হা/৩২৮, ১/২১৯, তিনি বলেছেন, এর রাবীগণ ছিক্বাহ। আমি বলেছি, এর সনদটি ছহীহ।

২২৪৩. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৩, এর সনদ ছহীহ।

বিন জাবের সম্পর্কে হাফেয হায়ছামী বলেছেন, ‘তিনি যঈফ জমহুর মুহাদ্দিহদের নিকটে’।^{২২৪৪}

(৪) সাইয়েদুনা আবু মূসা আল-আশআরী رضي الله عنه :

সাইয়েদুনা আবু মূসা আল-আশআরী رضي الله عنه বলেছেন, নবী ﷺ অসুস্থ হয়ে গেলেন। আর তার অসুস্থতা বৃদ্ধি পেল। তখন তিনি বললেন, আবু বকরকে হুকুম দাও। সে যেন লোকদের ছলাত পড়িয়ে দেয়। ফলে আবু বকর নবী করীমের জীবদ্দশায় লোকদেরকে ছলাত পড়ালেন।^{২২৪৫}

সাইয়েদুনা আবু মূসা আল-আশআরী رضي الله عنه লোকদেরকে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছলাত বলে দিলেন। তখন তিনি বুকুর আগে ও বুকুর পরে রফউল ইদায়েন করেছিলেন।^{২২৪৬}

রাবীর আমল :

হিত্বান বিন আব্দল্লাহ আর-রাফ্ফাশী رضي الله عنه বলেছেন যে, আবু মূসা আল-আশআরী رضي الله عنه ছলাতের শুরুতে, বুকুর সময় ও বুকু হতে মাথা উঠিয়ে রফউল ইদায়েন করতেন।^{২২৪৭}

(৫) সাইয়েদুনা জাবের বিন আব্দল্লাহ আনছারী رضي الله عنه :

সাইয়েদুনা জাবের বিন আব্দল্লাহ رضي الله عنه হতে বর্ণিত আছে যে, আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর মৃত্যুর তিন (দিন) আগে এ কথাটি বলতে শুনেছি যে, আল্লাহর সাথে স্রেফ ভাল ধারণা পোষণ করার সময়েই তোমার মরণ আসা উচিত।^{২২৪৮}

সাইয়েদুনা জাবের বিন আব্দল্লাহ رضي الله عنه হতে বর্ণিত আছে যে, যখন রাসূল ﷺ -নিজের সেই অসুখে ছিলেন, যেটাতে তিনি মারা গিয়েছিলেন- কাগজ আনালেন। যেন উম্মতের জন্য কিছু লিখে দিতে পারেন। না লোকেরা নিজে গোমরাহ হবে আর না

২২৪৪. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ৫/১৯১।

২২৪৫. ছহীহ বুখারী হা/৬৭৮; ছহীহ মুসলিম হা/৪২০; দারুস সালাম হা/৯৪৮।

২২৪৬. সুনানে দারাকুত্নী হা/১১১১, ১/২৯২, এর সনদ ছহীহ।

২২৪৭. সুনানে দারাকুত্নী হা/১১১১, ১/২৯২, সংক্ষেপায়িত, এর সনদ ছহীহ।

২২৪৮. ছহীহ মুসলিম হা/২৮৭৭; দারুস সালাম হা/৭২২৯, ৭২৩১।

অন্যদেরকে গোমরাহ করবে। অতঃপর যখন ঘরে চোঁচামেচি শুরু হয়ে গেল এবং কথা-বার্তা হতে লাগল তখন ওমর বিন খাত্তাব رضي الله عنه কথা বললেন। এরপর নবী ﷺ লেখার ইচ্ছা বাদ দিলেন।^{২২৪৯}

অর্থাৎ শেষ সময়ে লিখিয়ে নেওয়া হাদীছটি মানসূখ।

সাইয়েদুনা জাবের বিন আব্দুল্লাহ رضي الله عنه হতে বর্ণনা আছে যে, আমি রাসূল ﷺ-কে এভাবে ছালাত পড়তে দেখেছি অর্থাৎ তিনি ছালাতের শুরুতে, বুকুর আগে এবং বুকুর পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{২২৫০}

রাবীর আমল :

আবুয যুবায়ের মুহাম্মাদ বিন মুসলিম বিন তাদরুস আল-মাক্বী رضي الله عنه হতে রেওয়ায়াত আছে যে, আমি দেখেছি, জাবের رضي الله عنه ছালাতের শুরুতে, বুকুর আগে এবং বুকুর পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{২২৫১}

এ ব্যতীত অন্য ছাহাবীর রেওয়াতসমূহও বিদ্যমান। যেমন-

(১) সাইয়েদুনা উমর رضي الله عنه নবী করীম ﷺ-এর ইন্তেকালের সময় মদীনায় বিদ্যমান ছিলেন। বরং এতই পেরেশান হয়েছিলেন যে, তিনি মুহাম্মাদ ﷺ-এর ইন্তেকাল হয়েছে মর্মে বিশ্বাস করতে পারছিলেন না। এবং পরে সাইয়েদুনা আবু বকর رضي الله عنه এর বুঝিয়ে দেওয়ার পর প্রত্যাবর্তন করলেন ও তলোয়ার ফেলে দিলেন।

বুকুর আগে এবং বুকুর পরে রফউল ইদায়েন করার জন্য সাইয়েদুনা উমর رضي الله عنه -এর মারফু হাদীছের জন্য দেখুন।^{২২৫২}

সাইয়েদুনা উমর رضي الله عنه এর স্বীয় আমলের জন্য দেখুন : বায়হাক্বী, আল-খিলাফিইয়াত, ইবনে সাইয়েদুন নাস ইয়ামারী, আন-নাফউশ শায়ী শরহে জামে আত-তিরমিযী হতে গৃহীত, প্রকাশিত : ৪/৩৯০।

২২৪৯. ত্বাবাক্বাতে ইবনে সাদ ২/২৪৩, এর সনদ ছহীহ।

২২৫০. মুসনাদুস সারাজ হা/৯২, পৃঃ ৩৯, এর সনদ হাসান, অন্য সংস্করণ পৃঃ ৬২-৬৩; সুনানে ইবনে মাজাহ হা/৮৬৮।

২২৫১. মুসনাদুস সারাজ হা/৯২, সনদ হাসান।

২২৫২. ইবনে সাইয়েদুন নাস, শরহে সুনানিত তিরমিযী (পাণ্ডুলিপি ২/২১৭), আল-জামে' লি-আখলাক্বির রাবী ওয়া আদাবিস সামি' হা/১০১, ১/১১৮।

স্মর্তব্য যে, সাইয়েদুনা উমর رضي الله عنه হতে রফউল ইদায়েনের বর্জনের প্রমাণ নেই। এবং এই প্রসঙ্গে কতিপয় হানাফীর পেশকৃত রেওয়াজাত ইবরাহীম নাখঈর মুদাল্লিসের আন-এর কারণে যঈফ।

(২) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه রাসূল কারীম ﷺ-এর শেষ দিনের হাদীছসমূহ বর্ণনা করেছেন।^{২২৫৩}

আবু হামযাহ হতে বর্ণিত আছে যে, আমি (আব্দুল্লাহ) ইবনে আব্বাসকে দেখেছি। তিনি ছলাতের শুরুতে, রুকু'র সময়ে এবং রুকু' হতে মাথা উত্তোলন করার পর রফউল ইদায়েন করতেন।^{২২৫৪}

নিম্নোক্ত গ্রন্থসমূহে আবু হামযার পরিবর্তে আবু জামরাহ লেখা হয়েছে-
মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ (মুদ্রিত : ১৯৬৬ইং, ১/২৩৫, টীকায় 'আবু হামযাহ' রয়েছে) এবং কতিপয় নুসখাতে।

সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه এর দু'জন ছাত্র নিম্নরূপ-

১. আবু হামযাহ আল-ক্বাচ্ছাব^{২২৫৫}। ইমরান বিন আবী আত্বা আল-আসাদী মাউলাহুম আল-ওয়াসিত্বী।^{২২৫৬}

* তিনি সত্যবাদী এবং জমহুর তাকে ছিক্বাহ বলেছেন।

২. আবু হামযাহ আয-যাবঈ।^{২২৫৭}

নাছর বিন ইমরান বিন ইছাম আল-বছরী।^{২২৫৮} তিনি ছিক্বাহ-ছাবত।

এখানে এই দুজনের মধ্য হতে প্রথম রাবী অর্থাৎ আবু হামযাহ আল-ক্বাচ্ছাব উদ্দেশ্য। যার দুটি দলীল নিম্নরূপ-

২২৫৩. হুহীহ বুখারী হা/৪৪৩২, ৪৪৪৩, ৪৪৪৪, ৪৪৫৪, ৪৪৫৫-৪৪৫৭, ৫৪৭৮; ইবনে সাদ, ত্বাবাক্বাত ২/২৫২, সনদ হাসান।

২২৫৪. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ, মুহাম্মাদ আওয়ামার নুসখা হা/২৪৪৬, ২/৪১১; হামদ জুমআ ও লুহাইদানের নুসখা হা/২৪৪৩, ২/৬৩; বুখারী, জুযউ রফইল ইদাইন হা/২১।

২২৫৫. তাহযীবুল কামাল, ৪/১৭৮, পাভুলিপি, ২/৬৯৯।

২২৫৬. তাক্বরীবুত তাহযীব, জীবনী ক্রমিক নং-৫১৬২।

২২৫৭. তাহযীবুল কামাল, পাভুলিপি ২/৬৯৯।

২২৫৮. তাক্বরীবুত তাহযীব, জীবনী ক্রমিক নং ৭১২২।

প্রথমত : ইমরান বিন আবী আত্কার ছাত্রদের মধ্য হতে হুশাইম এবং হুশাইমের উস্তাদদের মধ্য হতে ইমরান বিন আবী আত্কার নাম আছে। অথচ নাছর বিন ইমরানের ছাত্রদেও মধ্য হতে হুশাইম বা হুশাইমের উস্তাদদের মধ্য হতে নাছর বিন ইমরানের নাম পাওয়া যায় না।^{২২৫৯}

দ্বিতীয়ত : মুহান্নাফ আব্দুর রাযযাক^{২২৬০} হুশাইমের এই রেওয়াযাতে ‘আবু হামযাহ মাউলা বানী আসাদ’-এর সুস্পষ্টতা রয়েছে। আর ইমরান বিন আবী আত্কা আসাদী রয়েছেন। অথচ নাছর বিন ইমরানের ‘আসাদী’ হওয়া প্রমাণিত নেই।

বিনোদন : দেওবন্দী বাতিল কাফেলার একজন লেখক শাক্বীর আহমাদ দেওবন্দী লিখেছেন, ‘আবু হামযাহ হতে বর্ণিত আছে যে...। এর দ্বারা গায়ের মুক্বালিদের মাযহাব কোন ভাবে প্রমাণিত হয় না। এই জন্য যে, এর সনদে আবু জামরাহ (জীম-এর সাথে) মাজহুল রাবী রয়েছেন। এই জন্য এই সনদটি ছহীহ নয়^{২২৬১}। আফসোস যে, গায়ের মুক্বালিগণ বিকৃত করে একে আবু হামযাহ বানিয়ে দিয়েছে^{২২৬২}।

আরয হল যে, আহলেহাদীছগণ বিকৃতি ঘটান নি। বরং মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বার কতিপয় নুসখাতে আবু হামযা লিখা হয়েছে। আর অবশিষ্ট আলোচনাও এখুনি গত হয়েছে। মুহাম্মাদ আওয়ামা (কউর হানাকী তাক্বলীদী) এর নুসখাতেও আবু হামযাহ-ই রয়েছে। সুতরাং যদি বিকৃতির অপবাদ লাগাতে হয় তবে স্বীয় বুযূরগের উপর লাগান। যদি এই সনদে আবু জামরাহ রাবী থাকেন তবে এই সনদটি একেবারেই ছহীহ। আর আবু জামরাকে শাক্বীর আহমাদের মত জাহেল ব্যক্তির মাজহুল বলা কি মূল্য রাখে?

যদি এতে আবু হামযাহ রাবী থাকেন তাহলে এই সনদটি হাসান লি-যাতিহি।

দেওবন্দীপন্থীদের মধ্য হতে কোন একজনও এমন নেই কি যিনি শাক্বীর আহমাদ দেওবন্দীকে বুঝাবেন যে, জাহেল হয়ে মুফতী হওয়ার চেষ্টা কর না। নতুবা জনতার সামনে সবকিছু প্রকাশিত হয়ে যাবে ও আরো বেশী বেইযয হতে হবে।

২২৫৯. তাহযীবুল কামাল।

২২৬০. হা/২৫২৩, ২/৬৯, অন্য সংস্করণ হা/২৫২৬।

২২৬১. নুসখায়ে দিল্লী, উসওয়া পৃঃ ২৭।

২২৬২. কাফেলা.. খন্ড-৬, সংখ্যা-৩ পৃঃ ৩১।

সম্মানিত পাঠক! সাইয়েদুনা মালেক ইবনুল হুয়ায়েছ ও সাইয়েদুনা ওয়ায়েল বিন হুজর رضي الله عنه-এর হাদীছসমূহও নবী ﷺ-এর শেষ জীবনের উপর গণ্য হয়।

(৩) সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه স্বীয় ছলাত সম্পর্কে বলতেন, আর সেই সত্তার কসম! যার হাতে আমার জীবন। আমি অবশ্যই তোমাদের চাইতে অধিক রাসূল ﷺ-এর (ছালাতের ব্যাপারে) সাথে সাদৃশ্য রাখি। দুনিয়া হতে বিদায় নেয়া পর্যন্ত তাঁর ছালাত এটাই ছিল।^{২২৬৩}

সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه হতে বর্ণনা আছে যে, তিনি (বুকু করার জন্য) নত হবার সময় এবং প্রত্যেক (বুকু হতে) উঠার সময় রফউল ইদায়েন করতেন। এবং বলতেন, আমি তোমাদের চাইতে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর ছালাতের ক্ষেত্রে বেশী সাদৃশ্যপূর্ণ।^{২২৬৪}

এই হাদীছটি মারফুও রয়েছে আবার মাওকুফও আছে। উপরন্তু সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه এর অন্য রেওয়ায়াতে এসেছে যে, তিনি তাকবীরে তাহরীমা, বুকু'র জন্য তাকবীর বলার সময় এবং বুকু' হতে উঠে রফউল ইদায়েন করতেন।^{২২৬৫}

এই রেওয়ায়াতকে পর্যবেক্ষণে রেখে উপরের রেওয়ায়াতটিতে বন্ধনীতে বুকু'র জন্য ও বুকু' হতে-এর বৃদ্ধি করা হয়েছে। কেননা হাদীছ হাদীছের ব্যাখ্যা করে।

আমরা এই বিশ্লেষণধর্মী প্রবন্ধে এটি প্রমাণ করেছি যে, রাসূল ﷺ-এর শেষ জীবনের অবলোকনকারী ছাহাবায়ে কেরামগণ তিনি ﷺ হতে বুকু'র আগে এবং বুকু'র পরে রফউল ইদায়েনের রেওয়ায়াত করেছেন। আর তার ইন্তেকালের পর এই ছাহাবায়ে কেরামগণ রফউল ইদায়েনের উপর আমল করেছেন। অন্যদিকে রফউল ইদায়েন বর্জনের কিংবা রফউল ইদায়েনের রহিত হওয়া কোন ছহীহ কিংবা হাসান লি-যাতিহি সনদের সাথে না তো রাসূল ﷺ-থেকে প্রমাণিত আছে। আর না কোন ছাহাবী হতে প্রমাণিত। সুতরাং কতিপয় লোকের রফউল ইদায়েনকে বর্জিত কিংবা রহিত বলা ভুল এবং বাতিল।

২২৬৩. সুনানে নাসাঈ হা/১১৫৭; ছহীহ বুখারী হা/৮০৩।

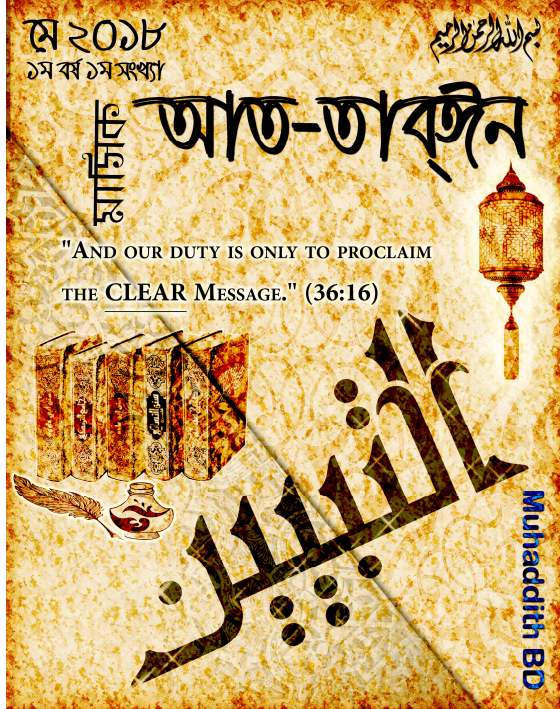
২২৬৪. আল-মুখাল্লাছাইয়াত হা/১২২৯, ২/১৩৯, এর সনদ হাসান।

২২৬৫. বুখারী, জুযউ রফউল ইদায়েন হা/২২, সনদ ছহীহ।

ওমা আলাইনা ইল্লাল বালাগ।

(১৩ই শাওয়াল ১৪৩৩ হিজরী ১/৯/২০১২ইং)

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

মাহমূদ বিন ইসহাক আল-বুখারী আল-খুযাঈ আল-কুওয়াস رحمہ اللہ

আমীরুল মুমিনীন ফিল হাদীছ ইমাম বুখারী رحمہ اللہ-এর দু'টি প্রসিদ্ধ গ্রন্থ ('জুযউ রফইল ইদায়েন' ও 'জুযউল ফিরাতাত') এর রাবী আবু ইসহাক মাহমূদ বিন ইসহাক আল-খুযাঈ আল-কুওয়াস رحمہ اللہ এর সারগর্ভ ও উপকারী আলোচনা নিম্নরূপ-
 নাম ও বংশ : আবু ইসহাক মাহমূদ বিন ইসহাক বিন মাহমূদ আল-কুওয়াস আল-বুখারী আল-খুযাঈ رحمہ اللہ ।

উস্তাদসমূহ : তার উস্তাদসমূহের মধ্য হতে কপিয়ার নাম নিম্নরূপ-

১. ইমাম আবু আব্দুল্লাহ মুহাম্মদ বিন ইসমাইল আল-বুখারী رحمہ اللہ ।
২. মুহাম্মাদ ইবনুল হাসান বিন জাফর আল-বুখারী ।^{২২৬৬}
৩. আবু ইছমাহ সাহল বিন মুতাওয়াক্কিল বিন হাজার বুখারী । তিনি ছিক্বাহ রাবী ।^{২২৬৭} সাহল বিন মুতাওয়াক্কিলকে হাফেয ইবনে হিব্বান কিতাবুছ ছিক্বাত গ্রন্থে^{২২৬৮} উল্লেখ করেছেন । আর হাফেয খলীলী তাকে ছিক্বাহ বলেছেন ।
৪. আবু আমর হুরাইছ বিন আব্দুর রহমান বুখারী ।^{২২৬৯}
৫. আবু আব্দুল্লাহ মুহাম্মাদ বিন আব্দাক বুখারী আল-জাদীদী ।^{২২৭০}
৬. আহমাদ বিন হাতেম বিন দাউদ আল-মাক্কী, আবু জাফর আস-সুলামী^{২২৭১} ইত্যাদি । আল্লাহ তাদের উপর রহম করুন ।

ছাত্রসমূহ : আমাদের জ্ঞান অনুসারে তার ছাত্রদের নাম নিম্নরূপ-

১. আবু নাছর মুহাম্মাদ বিন আহমাদ বিন মূসা বিন জাফর আল-মুলাহিমী বুখারী ।^{২২৭২}

২২৬৬. খলীলী, আল-ইরশাদ ৩/৯৬৭-৯৬৮, জীবনী ক্রমিক নং ৮৯৫ ।

২২৬৭. আল-ইরশাদ ৩/৯৬৯, ক্রমিক ৮৯৭ ।

২২৬৮. ৮/২৯৪ ।

২২৬৯. আল-ইরশাদ ৩/৯৭০, ৯৭১, ক্রমিক ৮৯৮ ।

২২৭০. সামআনী, আল-আনসাব ২/৩১, ৩২ ।

২২৭১. বাহরুল ফাওয়ায়েদ ক্রমিক ১৯১ ।

২২৭২. তারীখে বাগদাদ ৬/৮৩; মশীখাতুল আবনূসী ক্রমিক ১৬৫, ১৬৯; ইবনে জাওযী, আত-তাহকীকু হা/৪৬৩, ১/২৭৪, সনদ ছহীহ; বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৪, সনদ ছহীহ ।

২. আবুল আব্বাস আহমাদ বিন মুহাম্মাদ বিন হুসাইন বিন ইসহাকু আর-রাযী আয-যারীর।^{২২৭৩} আবুল আব্বাস আর-রাযী আছ-ছগীর সম্পর্কে খতীব বাগদাদী বলেছেন, তিনি ছিক্রাহ, হাদীছের হাফেয ছিলেন।^{২২৭৪}

৩. আবু বকর মুহাম্মাদ বিন আবু ইসহাকু ইবরাহীম বিন ইয়াকুব আল-কালাবায়ী বুখারী।^{২২৭৫} ইনি গ্রন্থকার। আর তার উলেখ তাজুত তারাজুম গ্রন্থে^{২২৭৬} ইত্যাদিতে আছে।

৪. ইমাম আবুল ফযল আহমাদ বিন আলী বিন আমর বিন হামদ আস-সুলায়মানী বুখারী রহিমাহুল্লাহ।^{২২৭৭} তার জীবনীর জন্য দেখুন : সিয়ারু আলামিন নুবালা^{২২৭৮} ইত্যাদি।

৫. আবুল হুসাইন মুহাম্মাদ বিন ইমরান বিন মূসা আল-জুরজানী রহিমাহুল্লাহ।^{২২৭৯} তার উল্লেখ সাহমীর তারীখে জুরজানী গ্রন্থে^{২২৮০} আছে।

৬. আবুল হুসাইন আহমাদ বিন মুহাম্মাদ বিন ইউসুফ আল-আযদী বুখারী।^{২২৮১}

৭. আবু নাহর আহমাদ বিন মুহাম্মাদ ইবনুল হাসান বিন হামিদ বিন হারুন ইবনুল মুনযির বিন আব্দুল জব্বার আন-নাইয়ায কী আল-কারমীনী।

সমরকন্দ ও বুখারার মুহাদ্দিছদের নিয়ে রচিত কোন পূর্ণাঙ্গ গ্রন্থ আমার নিকটে বিদ্যমান নেই। আর নাসাফীর আল-ক্বিনদু ফী যিকরি উলামাই সামারকান্দ আমার কাছে রয়েছে। কিন্তু শুরু এবং শেষের দিকে অপূর্ণাঙ্গ। মাহমুদ নামের রাবীদের অংশটুকু প্রকাশিত হয়নি। আল্লাহ ভাল জানেন।

২২৭৩. তারীখে বাগদাদ ১৩/৪৩৮, ক্রমিক ৭২৯, সনদ ছহীহ।

২২৭৪. তারীখে বাগদাদ ৪/৪৩৫।

২২৭৫. বাহরুল ফাওয়ায়েদ হা/৬৪, ১৯১, ১৯২।

২২৭৬. ক্রমিক ৩৩৫, পৃঃ ৩৩৩।

২২৭৭. ইবনে আসাকির, তারীখে দিমাশকু ২৬/১৬৬, ১৬৭; তায়কিরাতুল হুফফায় ক্রমিক ৯৬০, ৩/৩৬

২২৭৮. ১৭/২০০, ২১০।

২২৭৯. খতীব, আল-মুত্তাফিকু ওয়াল-মুফতারিকু হা/৫০৮, ১/৩৩।

২২৮০. ক্রমিক ৭৪৬, পৃঃ ৪২৩, ৪২৪।

২২৮১. তারীখে বাগদাদ ক্রমিক ৫১৪৭, ১০/২৮।

ইলমী খেদমত : তিনি ইমাম মুহাম্মাদ বিন ঈসমাঈল বুখারী رحمہ اللہ এর দুটি গ্রন্থ জুযউ রফইল ইদায়েনে এবং জুযউল ক্বিরাআত এর মৌলিক রাবী।^{২২৮২}

ইলমী মাক্বালাত : ইয়েমেনের প্রসিদ্ধ আলেম মাওলানা শায়খ আব্দুর রহমান বিন ইয়াহইয়া আল-মুআল্লিমী رحمہ اللہ যাহেদ বিন হাসান কাউছারী (জাহমী) কে সম্বোধন করে লিখেছেন যে, যখন আহলে ইলম (মুহাদ্দিছ ও আলেমগণ) এই দুজনকে (মাহমূদ বিন ইসহাক খুযাঈ ও আহমাদ বিন মুহাম্মাদ বিন হুসাইন আর-রাযী) ছিক্বাহ ও ছাবত বলেছেন; উভয়ের কোন একজনের উপর কোন সমালোচনা করেন নি। তখন তোমাদের বলা যে, আমরা এদের উপর নির্ভর করি না- কি দাম রাখে।^{২২৮৩}

এখন মাহমূদ বিন ইসহাক رحمہ اللہ এর স্পষ্ট ও গায়ের স্পষ্ট তাওহীক্বের দশের অধিক বরাত পেশ করা হল-

১. হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানী মাহমূদ বিন ইসহাক এর বর্ণনাকৃত একটি রেওয়ায়াতকে হাসান বলেছেন।^{২২৮৪}

জ্ঞাতব্য : রাবীর একক রেওয়ায়াতকে হাসান বা ছহীহ বলা সেই রাবীর তাওচীক্ব হয়ে থাকে।^{২২৮৫}

২. আল্লামা নববী জুযউ রফউল ইদায়েন হতে একটি রেওয়ায়াত জায়ম রূপে বর্ণনা করেছেন। এবং বলেছেন, নাফে হতে ছহীহ সনদের সাথে।^{২২৮৬}

প্রতীয়মান হল যে, নববী জুযউ রফইল ইদায়েনকে ইমাম বুখারীর ছহীহ এবং প্রমাণিত গ্রন্থ অনুধাবন করতেন।

৩. ইবনুল মুলাক্কিন (ছুফী) জুযউ রফউল ইদায়েন হতে ‘দৃড়তা’ রূপে বর্ণনা করেছেন। এবং বলেছেন, নাফে হতে, তিনি ইবনে ওমর হতে ছহীহ সনদের সাথে।^{২২৮৭}

২২৮২. উপরন্তু হাদিউস সারী মুক্বাদ্দামা ফাৎহুল বারী পৃঃ ৪৯২

২২৮৩. আত-তানকীলু বিমা তানীবিল কাউছারী মিনাল আবাত্বীল ১/৪৭৫, নং ২৪২

২২৮৪. মুওয়াফাক্বাতুল খাবারিল খাবার ফী তাখরীজি আহাদীছিল মুখতাছার ১/৪১৭

২২৮৫. নাছবুর রায়াহ ১/১৪৯, ৩/২৬৪

২২৮৬. আল-মাজমূ শরহুল মুহাযযাব ৩/৪০৫

২২৮৭. আল-বাদরুল মুনীর ৩/৪৭৮

৪. যায়লাঈ হানাফী জুযউ রফইল ইদায়েনের হতে রেওয়ায়াতসমূহ জায়মরূপে বর্ণনা করেছেন।^{২২৮৮}

৫. প্রসিদ্ধ মুহাদ্দিছ আবু বকর আল-বায়হাকী رحمہ اللہ মাহমূদ বিন ইসহাক্কেও রেওয়ায়াতকৃত গ্রন্থ : বুখারীর ‘জুযউ ক্বিরাআত’-কে দৃড়রূপে ইমাম বুখারী হতে বর্ণনা করেছেন।^{২২৮৯}

৬. আল্লামা আবুল হাজ্জাজ আল-মিয্বী رحمہ اللہ জুযউল রফইল ইদায়েন’-কে দৃড়রূপে ইমাম বুখারী হতে বর্ণনা করেছেন।^{২২৯০}

৭. আয়নী হানাফী জুযউ রফউল ইদায়েনকে ইমাম বুখারী হতে দৃড়রূপে বর্ণনা করেছেন।^{২২৯১} আরো দেখুন : আইনীর শরহে সুনানে আবী দাউদ।^{২২৯২}

৮. বাদরুদ্দীন মুহাম্মাদ বিন বাহাদুর বিন আব্দুল্লাহ আয-যারাকশী উল্লিখিত ‘জুযউ রফউল ইদায়েন’-কে দৃড়রূপে বর্ণনা করেছেন।^{২২৯৩}

৯. মুহাম্মাদ যারকানী জুযউ রফউল ইদায়েনকে ইমাম বুখারী হতে দৃড়রূপে বর্ণনা করেছেন।^{২২৯৪}

১০. সুয়ূত্বী ফাযযু বিআ গ্রন্থে জুয রফউল ইদায়েনকে জায়ম হিসাবে ইমাম বুখারী হতে বর্ণনা করেছেন।^{২২৯৫}

১১. যাহাবী।^{২২৯৬}

১২. মুগলত্বাঈ হানাফী।^{২২৯৭} ইত্যাদি। যেমন দেখুন : তানক্বীহত তাহক্বীক।^{২২৯৮}

২২৮৮. নাছবুর রায়হ ১/৩৯০, ৩৯৩, ৩৯৫।

২২৮৯. বায়হাকী, কিতাবুল ক্বিরাআত খলফাল ইমাম হা/২৮, পৃঃ ২৩।

২২৯০. যেমন-তাহযীবুল কামাল, ৩/১৭২, সাইদ বিন সিনান আল-বারজুমী।

২২৯১. উমদাতুল ক্বারী হা/৭৩৫, ৫/২৭২।

২২৯২. হা/৭৩২, ৩/২৫০ ও শারহু মাআনিল আছার ৩/৪৭৬।

২২৯৩. আল-বাহরুল মুহীত ফী উছুলিল ফিকহ ৪/৪৪৯, মাকতাবা শামেলা।

২২৯৪. শারহু যুরকানী আলাল মুওয়াত্তা ১/১৫৮, হা/২০৪-এর অধীনে, বারু মা জাআ ফী ইফতিতাহিছ ছালাতি।

২২৯৫. ফাচ্ছল উই‘আ ফী আহাদীছে রফউল ইদায়েন বিদ-দু‘আ ১/৫৯, হা/১৮-এর পূর্বে।

২২৯৬. আত-তানক্বীহ লি-কিতাবিত তাহক্বীক লি-আহাদীছিত তা‘লীক ১/২৪৯, মাকতাবা নাযযার মুছত্বফা আল-বায়, মক্কা।

২২৯৭. শরহে সুনানে ইবনে মাজাহ ১/১৪১৪, ১৪৬৬, ২/৮, শামেলা।

দেওবন্দপন্থী ও ব্রেলভীপন্থীদের এবং তাকুলীপন্থীদের অসংখ্য আলেম জুযউ রফউল ইদায়েন এবং জুযউল কিরাআত কে দৃড়রূপে ইমাম বুখারী হতে বর্ণনা করেছেন।

যাদের মধ্য হতে কতিপয়ের উদ্ধৃতি নিম্নরূপ-

১. নিমাবী।^{২২৯৯}

২. সরফরায খান ছফদর ঘাগডুবী।^{২৩০০}

৩. ছুফী আব্দুর রহমান সওয়াতী দেওবন্দী।^{২৩০১}

৪. ফায়েয আহমাদ মুলতানী দেওবন্দী।^{২৩০২}

৫. জামীল আহমাদ নায়ীরী দেওবন্দী।^{২৩০৩}

৬. আলী মুহাম্মাদ হক্কানী দেওবন্দী।^{২৩০৪}

৭. গোলাম মুছতফা নূরী ব্রেলভী।^{২৩০৫}

৮. গোলাম মুরতাযা সাক্বী ব্রেলভী।^{২৩০৬}

৯. আবু ইউসুফ মুহাম্মাদ ওলী দারবীশ দেওবন্দী।^{২৩০৭}

১০. আব্দুশ শাকুর ক্বাসেমী দেওবন্দী ইত্যাদি।^{২৩০৮}

এনারা সকলেই ‘জুযউল কিরাআত’ কিংবা ‘জুযউ রফইল ইদায়েন’ এর বরাতসমূহ দৃড়ভাষায় এবং দলীলরূপে বর্ণনা করেছেন। আর কতিপয় তো রফইল ইদায়েন দ্বারা উল্লিখিত একটি রেওয়ায়াতকে ছহীহ সনদ বলেছেন।

২২৯৮ .হা/৭৫৮, ২/২১৮, শামেলা।

২২৯৯. আছাবুস সুনান হা/৬৩৫, তিনি বলেছেন, বুখারী একে জুযউ রফইল ইদায়েন গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন। এবং এর সনদটি ছহীহ।

২৩০০. খাযায়েনুস সুনান পৃঃ ৪১৬, দ্বিতীয় অংশ পৃঃ ১৬৬।

২৩০১. নামাযে মাসনুন কালাঁ পৃঃ ৬৪৬।

২৩০২. নামাযে মুদালাল পৃঃ ১১৮, বরাত নং ২৭৬।

২৩০৩. রাসূলে আকরাম ﷺ-এর তারীক্বায়ে নামায পৃঃ ২৬২।

২৩০৪. নামাযে নববী/সিন্দী পৃঃ ২৯২, প্রথম ভাগ।

২৩০৫. নামাযে নববী ﷺ পৃঃ ১৬২।

২৩০৬. মাসআলায়ে রফয়ে ইদাইন পার... তাআকুব পৃঃ ২৬।

২৩০৭. পায়গম্বরে খুদা ﷺ মূনাহ (পশতু) পৃঃ ৪১৪।

২৩০৮. কিতাবুছ ছালাহ পৃঃ ১১৩, প্রকাশনায় : নদওয়াতুল ইলম, করাচী।

আমাদের ইলম মোতাবেক মাহমূদ বিন ইসহাক এর উপর কোন মুহাদ্দিছ কিংবা নির্ভরশীল আলেম কোন সমালোচনা করেন নি। আর তার বর্ণনাকৃত গ্রন্থসমূহ এবং রেওয়ায়াতসমূহকে ছহীহ বলা কিংবা দৃড়ভাবে বর্ণনা করা (তার উপর সমালোচনা না থাকা অবস্থায়) এই কথার দলীল যে, উল্লিখিত সকল আলেম এবং গায়ের আলেমগণের নিকটে তিনি ছিক্বাহ এবং সত্যবাদী ছিলেন। সুতরাং জুযউল ক্বিরাআত এবং জুযউ রফইল ইদায়েন উভয় গ্রন্থ ইমাম বুখারী হতে প্রমাণিত। আর চৌদ্দশত, পনেরোশত হিজরীর কতিপয় লোকের তার গ্রন্থসমূহের উপর ভর্ৎসনা ও অভিযোগ করা প্রত্যাখ্যাত।

কতিপয় লোকের অজ্ঞতা কিংবা অজ্ঞতার ভান করার খন্ডন : ১৪/১৫ শত হিজরীতে কতিপয় লোকের (যেমন আমীন উকাড়বী দেওবন্দী) মাহমূদ বিন ইসহাক আল-বুখারীকে মাজহুল বলেছেন। অথচ সাতজন রাবীর রেওয়ায়াত, হাফেয ইবনে হাজার ও অন্য আলেমদের এবং গায়ের আলেমদের ছিক্বাহ আখ্যাদানের পর এখানে মাজহুল বলা বাতিল ও প্রত্যাখ্যাত। আমাদের ইলম মোতাবেক ৩৩২ হিজরীতে মৃত্যুবরণকারী মাহমূদ বিন ইসহাককে কোন ছিক্বাহ কিংবা নির্ভরযোগ্য আলেম ‘মাজহুলুল আইন’ কিংবা ‘মাজহুলুল হাল’ (মাসতূর) বলেন নি।

হাফেয যাহাবী লিখেছেন, ‘মাহমূদ বিন ইসহাক আল-বুখারী আল-কুওয়াস : তিনি মুহাম্মাদ বিন ইসমাঈল আল-বুখারী এবং ইয়াযীদ বিন হারুনোর ছাত্র মুহাম্মাদ বিন হাসান বিন জাফর হতে শ্রবণ করেছেন ও হাদীছ বর্ণনা করেছেন। আর তিনি (দীর্ঘ) সময় জীবিত ছিলেন। খলীলী তার মৃত্যুর তারীখ বর্ণনা করেছেন। তিনি বলেছেন, মুহাম্মাদ বিন আহমাদ আল-মালাহিমী আমাদেরকে তার থেকে হাদীছ বর্ণনা করেছেন।^{২৩০৯}

উছূলে হাদীছের প্রসিদ্ধ মাসআলা হল, যে রাবী থেকে দু কিংবা ততোধিক রাবী হাদীছ বর্ণনা করেন, তিনি মাজহুলুল আইন হন না। আর যদি এমন রাবীর তাওছীক্ব বিদ্যমান না থাকে তাহলে তিনি মাজহুলুল হাল (মাসতূর) হয়ে থাকেন। কতিপয় বরাত নিম্নরূপ-

১. খতীব বাগদাদী লিখেছেন, আর ব্যক্তির অজ্ঞাত পরিচয় হওয়া অন্ততপক্ষে এর দ্বারা খতম হয়ে যায় যে, তার থেকে ইলমের সাথে প্রসিদ্ধ দুজন বা ততোধিক রাবী বর্ণনা করেন। (বিষয়টি) এমনই রয়েছে।^{২৩১০}

ইবনুছ ছালাহ আশ-শাহরায়ুরী লিখেছেন, আর যার থেকে দুজন ছিক্বাহ রাবী বর্ণনা করেন তার (নাম নিয়ে) নির্দিষ্টতা সনাক্ত করে দেন; তো তার থেকে মাজহুলুল আইন হওয়া খতম হয়ে যায়।^{২৩১১}

হাফেয যাহাবী ওসামা বিন হাফছ সম্পর্কে লিখেছেন, ‘তিনি মাজহুল রাবী নন যার থেকে চারজন রাবী রেওয়ায়াত বর্ণনা করেন’।^{২৩১২}

সতর্কীকরণ : এই ইবারতটি এই ভাষ্যের সাথে মীযানুল ইতিদালের মুদ্রিত নুসখা হতে বাদ পড়ে গিয়েছে। হাফেয ইবনে তায়মিয়ার বিরোধী আলী বিন আব্দুল কাফী আস-সুবকী আশ-শাফেঈ প্রকাশ্যে লিখেছেন, দু’জনের বর্ণনা দ্বারা জাহলাতে আইন খতম হয়ে যায়। তাহলে সাত জনের রেওয়ায়াত দ্বারা কিভাবে খতম না হয়ে থাকবে।^{২৩১৩}

হাফেয ইবনে আব্দুল বার একজন রাবী আব্দুর রহমান বিন ইয়াযীদ বিন উক্ববাহ বিন কারীম আল-আনছারী আছ-ছদূক সম্পর্কে লিখেছেন, তার থেকে তিন বা দুজন রাবী বর্ণনা করেছেন। সুতরাং তিনি মাজহুলুল আইন নন।^{২৩১৪}

আবু জাফর আন-নুহাস বলেছেন, আর যার হতে দু’জন রেওয়ায়াত করেন তিনি মাজহুল নন।^{২৩১৫}

আয়নী হানাফী একজন রাবী সম্পর্কে লিখেছেন, আর মুহাদ্দিছদের নিকটে দুজন বা দুজনের অধিকের বর্ণনা দ্বারা জাহালাত খতম হয়ে থাকে। সুতরাং এর পর জাহালাত কোথায় রইল? কিন্তু এর দ্বারা জাহালাতে হাল উদ্দেশ্য নেওয়া যাবে।^{২৩১৬}

২৩১০. আল-কিফায়াহ ফী ইলমির রিওয়াহ পৃঃ ৮৮; শরহে মোল্লা আলী ক্বারী হানাফী আলা নুযহাতিন নায়র শরহে নুখবাতিল ফিকার পৃঃ ৫১৭।

২৩১১. মুক্বাদ্দামা ইবনুছ ছালাহ পৃঃ ১৪৬, ২৩তম প্রকার; শরহে মোলা আলী ক্বারী পৃঃ ৫১৭।

২৩১২. ইবনু হাজার, হাদিউস সারী পৃঃ ৩৮৯।

২৩১৩. শিফাউস সাক্বাম, প্রথম অনুচ্ছেদ হা/১ পৃঃ ৯৮।

২৩১৪. আল-ইসতিযকার হা/৪৯, ১/১৮০, বাবু তারকিল ওয়ূ মিন্মা মাস্সাতিন নার।

২৩১৫. আন-নাসেখ ওয়াল মানসূখ ১/৪৮, অন্য সংস্করণ ১১/১৭১, ‘শামেলা’।

২৩২১. দরসে তিরমিযী ২/৩১৫-৩১৬।

যাত। ২. মাজহূলে ছিফাত। যখন কোন রাবীর বর্ণনার মধ্যে ُحَدَّثَنِي رَجُلٌ বলে দিয়েছেন আর সেই রাবী প্রতীয়মান নয়; তাহলে ইনি মাজহূলে যাত রাবী। আর যদি এমন অপ্রতীয়মান রাবী হতে দুজন ছাত্র যারা ছিক্রাহ, ন্যায়-পরায়ণ এবং তাম্মুয যবতি হন, আর উম্মত তাদের উপর নির্ভর করেন- বর্ণনা করেন তবে এমন ছাত্রদের উস্তাদ হতে বর্ণনা করা উস্তাদের (মাজহূল রাবী) ছাক্বাহাতের সাক্ষ্য হয়ে থাকে। কেননা স্বয়ং সম্পূর্ণ ছাত্র অপূর্ণাঙ্গ উস্তাদ হতে কখনোই সবক গ্রহণ করেন না^{২৩২২}।

৬. আহমাদ হুসাইন সাম্বলী তাক্বলীদী মুযাফফরনগরী ইমাম ইবনে আবী শায়বাহ-এর (স্বীয় কল্পিত ইমামের উপর) প্রথমই অভিযোগের জবাবে লিখেছেন, সুতরাং দু ব্যক্তি যখন তার হতে রেওয়ায়াত করেছেন তো জাহালাত দূর হয়ে গিয়েছে। সুতরাং এখন ইনি মারুফ রাবী হিসাবে গণ্য হবেন। যেমনটা এই ক্বায়েদা উছূলে হাদীছের মধ্যে প্রমাণিত হয়েছে।^{২৩২৩}

এই গ্রন্থটি চার ব্যক্তির নিকটে পছন্দনীয়-

১. আশরাফ আলী থানভী।^{২৩২৪}

২. মাস্টার আমীন উকাড়বী।^{২৩২৫}

৩. মুশতাক্ব আলী শাহ দেওবন্দী।^{২৩২৬}

৪. মুহাম্মাদ ইলিয়াস ঘুস্মান হায়াতী দেওবন্দী।^{২৩২৭}

যদি এই উদ্ধৃতিতে উল্লিখিত উছূলে হাদীছের মাসআলার অস্বীকার করা যায় তবে তাক্বলীদপন্থীদের স্বীয় কল্পিত ইমামের প্রথম মাসআলাতেই প্রতিরক্ষা খতম হয়ে যায়। আর ইমাম ইবনে আবী শায়বাহর এই অভিযোগ যদি ছহীহ প্রমাণিত হয়ে যায় যে, (ইমাম) আবু হানীফা হাদীছসমূহের বিরোধীতা করতেন।

২৩২২. হাক্বায়েকুস সুনান শরহে জামেউস সুনান লিত-তিরমিযী ১/২০৬।

২৩২৩. আজওয়াবুল লাক্বীফাহ আন বাযি রদ্দি ইবনে আবী শায়বাহ আলী আবী হানীফা পৃঃ ১৮, ১৯, তারজুমানে আহনাফ ৪১৮, ৪১৯।

২৩২৪. তারজুমানে আহনাফ পৃঃ ৪০৭।

২৩২৫. তারজুমানে আহনাফ পৃঃ ৩-৭।

২৩২৬. তারজুমানে আহনাফ-এর প্রথম পৃষ্ঠা।

২৩২৭. ফিরক্বায়ে আহলেহাদীছ পাক ও হিন্দ কা জায়েযাহ পৃঃ ৪৯০।

(৭) নিমাবী তাকুলীদী একজন মাজহুলুল হাল রাবী আবু আয়েশাহ সম্পর্কে লিখেছেন, তার থেকে দুজনের বর্ণনা করার দ্বারা জাহালাতের অবস্থা দুরিভূত হয়ে গিয়েছে।^{২৩২৮}

(৮) শাক্বীর আহমাদ উছমানী দেওবন্দী লিখেছেন, অতঃপর যে রাবী হতে দুজন ছিক্বাহ রাবী বর্ণনা করেন তার জাহালাতে আইন খতম হয়ে যায়।^{২৩২৯}

(৯) মুহাম্মাদ ইরশাদুল কাসেমী ভাগলপুরী (দেওবন্দী) লিখেছেন, ‘মাজহুলুল আইনের রেওয়ায়াত দুজন আদেল হতে প্রমাণিত হয়ে যায় তবে জাহালত দূর হয়ে যায়’।^{২৩৩০}

(১০) মুহাম্মাদ মাহমূদ আলেম ছফদর উকাড়বী লিখেছেন, এই বিষয়টি মনে রাখতে হবে যে, রাবীর একক হওয়ার উপর জাহালাতের ভিত্তি অন্য মুহাদ্দিছদের নিকটে রয়েছে। আর তাদের নিকটে যদি দুজন রেওয়ায়াতকারী থাকেন তবে জাহালাতে আইনী দূর হয়ে যাবে। আমাদের নিকটে মাজহুলুল হাল তিনি যার থেকে এক কিংবা দুটি হাদীছ বর্ণিত হয়। আর তার আদালতও প্রতীয়মান নয়। সার্বজনীন হল যে, তার থেকে রেওয়ায়াতকারী দু বা দুয়ের অধিক হয়। এই প্রকারের জাহালত যদি ছাহাবীর মাঝে থাকে তবে ক্ষতিকর নয়। আর যদি অন্য কারুর মাঝে হয় তবে তার হাদীছ যদি ২য় কিংবা ৩য় হিজরীর প্রকাশিত হয়ে যায় তাহলে এর উপর আমল জায়েয হবে। আর যদি প্রকাশ থাকে এবং সালাফ তার বিশুদ্ধতার সাক্ষী দেন, সমালোচনা করা হতে চূপ থাকেন তবে গ্রহণ করতে হবে। আর যদি তারা প্রত্যাখ্যান করেন তবে প্রত্যাখ্যান করতে হবে। আর যদি তারা ইখতিলাফ করেন তবে ক্বিয়াসের অনুকূলে হলে গ্রহণ করতে হবে। নতুবা প্রত্যাখ্যান করা হবে।^{২৩৩১}

নানহী উকাড়বীর এই দেওবন্দী উছল হতে মাহমূদ বিন ইসহাক আল-খুযাঈ এবং নাফে’ বিন মাহমূদ আল-মাক্বুদেসী ও অন্যদের رضي الله عنه রেওয়ায়াতসমূহ গ্রহণযোগ্য (ছহীহ বা হাসান) প্রমাণিত হয়ে যায়।

২৩২৮. আছারুস সুনান হা/৯৯৫ পৃঃ ৩৯৭, উপরন্তু দেখুন : আছারুস সুনান হা/৩২৮ পৃঃ ১৪৭।

২৩২৯. ফাৎহুল মুলহিম ১/৬৩, অন্য সংস্করণ ১/১৭২।

২৩৩০. ইরশাদু উছলিল হাদীছ, মুদ্রিত : যমযম পাবলিশার্স পৃঃ ৯৫।

২৩৩১. ক্বাত্বরাতুল আত্বর পৃঃ ২৩৮।

এইভাবে আরো উদ্ধৃতিও অনুসন্ধান করা যেতে পারে। আর এর দ্বারা প্রমাণিত হয়েছে যে, সাতজন ছাত্রবিশিষ্ট রাবী মাহমুদ বিন ইসহাক رحمۃ اللہ علیہ-কে সার্বজনীনরূপে মাজহুল কিংবা মাজহুলুল আইন বলা একেবারেই ভুল ও প্রত্যাখ্যাত।

অবশিষ্ট থাকল মাজহুল কিংবা মাজহুলুল হাল বলা। তো এটি কেবল ঐ অবস্থায় হতে পারে যখন রাবীর তাওছীক সরাসরি বিদ্যমান থাকে না (বা নির্ভরের অযোগ্য হয়)। যেমনটি হাফেয ইবনে হাজার رحمۃ اللہ علیہ লিখেছেন, যদি এর চাইতে দু বা ততোধিক বর্ণনা করেন আর তার তাওছীক না হয় তবে মাজহুলুল হাল রাবী হবেন। আর তিনি হলেন মাসতুর। একে কোন শর্ত ব্যতীত একটি জামাআত গ্রহণ করেছেন। আর জমহূর প্রত্যাখ্যান করেছেন।^{২৩৩২}

‘একটি জামাআত কবুল করেছেন’-এর ব্যাখ্যায় মোল্লা আলী ক্বারী হানাফী লিখেছেন, ‘তাদের মধ্য হতে আবু হানীফা আছেন’।^{২৩৩৩}

শাব্বীর আহমাদ উছমানী দেওবন্দী লিখেছেন, আর তাদের মধ্যে আবু বকর বিন ফাওরাক আর তার চাইতে প্রথমে আবু হানীফা রয়েছেন। এই উছলটি শাফেঈর খেলাফ। আর যারা একে শাফেঈর প্রতি সম্বন্ধ করেছেন যে, মাসতুর বর্ণনা গ্রহণীয় হয়-সে ভুল করেছে।^{২৩৩৪}

হাবীবুর রহমান আযামী দেওবন্দীর পছন্দনীয় গ্রন্থ উলূমুল হাদীছ -এ মুহাম্মাদ উবায়দুল্লাহ আল-আসআদী (দেওবন্দী) লিখেছেন, ইমাম আবু হানীফার নিকটে মাজহুলের হুকুম এর অনুচ্ছেদের বিস্তারিত আলোচনা এই যে,

(১) মাজহুলুল আইন : এই অবস্থাটি দৃশ্যীয় নয়। এর হাদীছ এই অবস্থায় কবুলের অযোগ্য হয়ে যাবে। অথচ সালাফগণ তাকে বর্জিত বলেছেন। কিংবা তার আর্বিভাব তাবে তাবেঈনদের পরে হয়। আর যদি এর পূর্বে হয় চাই সালাফগণ একে শক্তিশালী করেছেন কিংবা কতিপয় পক্ষে থেকেছেন বা সবাই চুপ থেকেছেন তাহলে এর উপর আমল করা শুদ্ধ।

২৩৩২. নুযহাতুন নাযর শরহে নুখবাতিল ফিকার, মোল্লা আলী ক্বারীর ব্যাখ্যা সহ পৃঃ ৫১৭, ৫১৮;

ক্বাত্তারাতুল আত্বর মাআ শরহে উর্দু শরহে নুখবাতুল ফিকার পৃঃ ২৩৬।

২৩৩৩. শরহে নুখবাতিল ফিকার পৃঃ ৫১৮।

২৩৩৪. ফাৎহুল মুলহিম ১/১৭০, পুরাতন কপি ১/৬৩।

(২) মাজহুলুল হাল : (এই) রাবী কবুলযোগ্য। চাই প্রকাশ্য আদল গোপন, লুকায়িত হোক কিংবা উভয়ের আলোকে মাজহুল হোক।

(৩) মাজহুলুল ইসম : (এই রাবীও) কবুলযোগ্য। শর্ত হল, কুরুনে ছালাছার সাথে সম্পর্ক রাখে।

এই বিশদ আলোচনা হতে এটিও প্রকাশ হয় যে, ‘ইমাম ছাহেবের নিকটেও মাজহুল মুতলাকুরূপে কবুল নয়। অন্ততপক্ষে কুরুনে ছালাছার সাথে যরুরীভাবে সম্পর্ক থাকার শর্ত অবশ্যই অবলোন যোগ্য। যেমনটি স্পষ্ট করা হয়েছে’।^{২৩৩৫}

আবু সাদ শীরাযী (দেওবন্দী) লিখেছেন, ‘যে রাবী মাজহুলুল আইন না হন আর তার তাওছীকুও কারো হতে বর্ণিত না হয় তাকে মাসতুর বলে। তার বর্ণনা গ্রহণীয় হয়ে থাকে’।^{২৩৩৬}

শীরাযী দেওবন্দী স্বীয় দেওবন্দী ‘সুলতানুল মুহাদ্দিছীন’ মোল্লা আলী ক্বারী হতে বর্ণনা করেছেন যে, আর মাসতুরের বর্ণনাকে একটি জামাআত যামানার শর্ত আরোপ ব্যতিরেকে গ্রহণ করেছেন। তাদের মধ্য হতে আবু হানীফাও আছেন। সাখাবী একে উল্লেখ করেছেন। আর অত্র উক্তি হতে ইমামে আযাম رحمۃ اللہ علیہ-এর আনুগত্য করতে গিয়ে ইবনে হিব্বান মনোনীত করেছেন।^{২৩৩৭}

সতর্কীকরণ : এই দাবী যে, এই উছূলে হাফেয ইবনে হিব্বান হানাফীদের ইমাম আবু হানীফার আনুগত্য করেছেন- দলীলবিহীন ও সনদবিহীন।

দেওবন্দী ‘মুফতী’ শাক্বীর আহমাদ উছমানী (নতুন) লিখেছেন, ‘তৃতীয় রাবী হলেন ইমাম আবু ইছমাহ সাদ বিন মুআয আল-মারওয়াযী। এর উপর আলী যাঈ মাজহুল হওয়ার সমালোচনা বর্ণনা করেছেন। অথচ উছূলে হাদীছের আলোকে এই সমালোচনাটিও প্রত্যাখ্যাত। কেননা, মাজহুল দু প্রকার হয়-(ক) মাজহুলুল হাল।

(খ) মাজহুলুল আইন।

২৩৩৫. উলুমুল হাদীছ পৃঃ ২০০।

২৩৩৬. ইলিয়াস ঘুস্মান কা ক্বাফেলাহ হাক্ব খন্ড ৩, সংখ্যা ২ পৃঃ ২৯।

২৩৩৭. ইলিয়াস ঘুস্মান কা ক্বাফেলাহ ‘হাক্ব’ খন্ড-৩, সংখ্যা-২ পৃঃ ৩৫।

মাজহুলের উদ্দেশ্য হল যে রাবীর ন্যায্য-পরায়ণতা প্রকাশিত হয় না। ইমাম আযম আবু হানীফা رحمته الله এবং তার অনুসরণকারীদের নিকটে মাজহুলুল হাল এর রেওয়ায়াত কবুল করা যাবে। অর্থাৎ মুসলমান হওয়া ও পাপ হতে বিরত থাকা তার রেওয়ায়াতের গ্রহণযোগ্যতার জন্য যথেষ্ট।

মাজহুলুল আইনের উদ্দেশ্য এই যে, আলেমগণ এই রাবী এবং এর রেওয়ায়াতকে চিনেন না। এনার থেকে শ্রেফ একজন রাবী বর্ণনা করেছেন। অন্য কথায়, এনার হতে একজন ছাত্র রেওয়ায়াত নকল করে থাকে।

মাজহুলের প্রকারসমূহ হতে একটি প্রকারও আবু ইছমার উপর প্রযোজ্য হয় না। না মাজহুলুল হাল না মাজহুলুল আইন। আহনাফের উছুল মোতাবেক তো এনার রেওয়ায়াত কবুলই করা হয়। অপরাপর ইমামদেও উছুল মোতাবেকও এনার রেওয়ায়াত গ্রহণীয় হয়। কেননা, তার কতিপয় ছাত্র আছেন। আর এনারাও মুসলমান। সুতরাং তার রেওয়ায়াত কবুল হবে।^{২৩৩৮}

ইনসাফ প্রিয় সম্মানিত পাঠকগণ! গভীরভাবে চিন্তা করুন যে, আবু ইছমাহ হতে কতিপয় ছাত্র রেওয়ায়াত বর্ণনা করেছেন। আর কোন একজন নির্ভরযোগ্য মুহাদ্দিছ কিংবা আলেমের স্পষ্ট বা অস্পষ্ট তাওছীক করেন নি। বরং হাফেয যাহাবী পরিষ্কার লিখেছেন যে, তিনি হলেন মাজহুল। তার (বর্ণিত) হাদীছ বাতিল^{২৩৩৯}।

এই আবু ইছমাহকে ছিকাহ ও সত্যবাদী বলা হচ্ছে (!)। এবং মাহমূদ বিন ইসহাক আল-খুযাঈ আল-বুখারী ও নাফে' বিন মাহমূদ আল-মাকুদেসী এবং অন্যদেরকে মাজহুল কিংবা মাসতূর বলা হচ্ছে। সুবহানাল্লাহ!

তাহক্বীকের সারকথা : উল্লিখিত মাহমূদ বিন ইসহাক আল-খুযাঈ মাজহুল ও মাসতূর নয়। বরং নির্ভরশীল, সত্যপরায়ণ ও ছহীছুল হাদীছ ও হাসানুল হাদীছ ছিলেন। সুতরাং তার উপর মাস্টার আমীন উকাড়বী দেওবন্দী এবং উকাড়বীর মুক্বাল্লিদদের সমালোচনা প্রত্যাখ্যাত।

(মাহমূদ বিন ইসহাক আল-খুযাঈ-এর) মৃত্যু : ৩৩২ হিজরী।

২৩৩৮. ইলিয়াস ঘুন্মান কা ক্বাফেলাহ 'হাক' খন্ড ৫, সংখ্যা ৪ পৃঃ ২৪।

২৩৩৯. মীযানুল ইতিদাল ২/১২৫, অন্য সংস্করণ ৩/১৮৫।

(রচনাকাল : ৪/১১/২০১১ইং, মাকতাবাতুল হাদীছ, হাযরো, অটোক)

আসছে! “মাসিক আত-তাব্বীন”



পত্রিকা ডাউনলোড করতে অথবা যোগাযোগ করতে ভিজিট করুনঃ

www.facebook.com/Montyly-At-Tabyyin-Muhaddith-Bd-604253133246777/

আছিফ দেওবন্দী ও দেওবন্দপন্থীদের পরাজয় নামা ফাঁস

সমস্ত প্রশংসা আল্লাহর জন্য। ছালাত ও সালাম বর্ষিত হোক তার বিশ্বস্ত রাসুলের উপর। আর আল্লাহ তার ছাহাবীদের উপর, তার স্ত্রীদের উপর এবং তার বংশধরের সবার উপর সম্ভ্রষ্ট হয়েছেন। আর আল্লাহ রহমত বর্ষিত হোক যারা তাদের অনুসরণ করেছেন। অতঃপর- (আপাতত দেখা বন্ধ। পরে আবার দেখতে হবে)

আহলে সুন্নাতে অর্থাৎ আহলেহাদীছদের দাবী হল যে, রাসূলুল্লাহ ﷺ যখন ছালাত শুরু করতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। আর যখন বুকু'র জন্য তাকবীর বলতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন। আর যখন বুকু' হতে উঠতেন, সামিআল্লাহলিমান হামিদাহ- বলতেন তখন রফউল ইদায়েন করতেন।

আর এর উপরই সকল আহলেহাদীছের আমল আছে (আল-হামদুলিল্লাহ)।^{২৩৪০}

‘আমীরুল মুমিনীন ফিল হাদীছ’ এবং ‘ইমামুদ দুনিয়া ফিল ফিকুহিল হাদীছ’ ইমাম বুখারী (মৃঃ ২৫৬ হিঃ) রফউল ইদায়েনের প্রমাণের এবং সংরক্ষণের জন্য স্বীয় প্রসিদ্ধ গ্রন্থ ‘জুযউ রফইল ইদায়েন’ লিখেছেন।

সতর্কীকরণ : এই দাবী প্রতিটি (যেমন এক রাকআতের বিতর ছালাত, দু' রাকআতের ফজর ছালাত, তিন রাকআতের মাগরিব ছালাত, চার রাকআতের যোহর, আছর ও এশার ছালাত। আর রাতের ছালাত এবং অন্যান্য সকল) ছালাতের উপর সংযোজন এবং অব্যাহত ও চালু আছে।

উল্লিখিত তিনটি স্থান ব্যতীত যে স্থানের উপর (যেমন- চার রাকআত ছালাতে দু' রাকআত পড়ার পর উঠে) রফউল ইদায়েন প্রমাণিত আছে। তো এর উপরও আমল করতে হবে। আর যে স্থানের উপর রফউল ইদায়েন প্রমাণিত নেই কিংবা তার স্পষ্ট এবং ছহীহ নিষেধাজ্ঞা বিদ্যমান; তো সেখানে রফউল ইদায়েন করতে হবে না।

এই ভূমিকার পর আরয হল যে, আছিফ আহমাদ দেওবন্দী হায়াতী ‘সুন্নাতে রাসূল ছাক্বালাইন ﷺ ফী তারকি রফউল ইদায়েন’ রফউল ইদায়েন বর্জন করার উপর

৩২৭টি ছহীহ হাদীছ ও আছারের সংকলন লিখে একটি গ্রন্থ প্রকাশ করেছেন। আর একে কোন এক দেওবন্দী ‘মুফতী’ মুহাম্মাদ হাসান (?) ‘পছন্দ করেছেন’।

ফায়েদা : দেওবন্দপন্থী, ব্রেলভীপন্থী এবং হানাফীদের নিকটে গ্রহণযোগ্য গ্রন্থ ‘ফাতাওয়া আলমগীরী’-তে লিখা হয়েছে যে, ফক্বীহদের এর উপর ইজমা আছে যে, মুফতীকে মুজতাহিদ হওয়া ওয়াজিব (যরুরী)।^{২৩৪১}

অর্থাৎ মুফতী হওয়ার জন্য মুজতাহিদ হওয়া যরুরী। আর আমীন উকাড়বী দেওবন্দী পরিষ্কার লিখেছেন, ‘খায়রুল কুরুনের পরে ইজতিহাদের রাস্তাও বন্ধ হয়ে গেছে। এখন শ্রেফ এবং শ্রেফ তাকুলীদ অবশিষ্ট থেকে গিয়েছে’।^{২৩৪২}

তাজাল্লিয়াতে ছফদরে এই কথাও আছে যে, এখন ইজহীদের রাস্তা এমনভাবে বন্ধ হয়ে গেছে যে, যদি আজ কেউ ইজতিহারে দাবী করে তবে তার দাবী তার মুখে মারতে হবে’।^{২৩৪৩}

প্রমাণিত হল যে, কোন দেওবন্দী-ই মুফতী নয়। কেননা কোন দেওবন্দীই মুজতাহিদ নয়। সুতরাং দেওবন্দপন্থীদের নিজের জন্য মুফতী উপাধী ব্যবহার আদৌ করা উচিত নয়।

আছিফ ছাহেবের আব্দুল গাফফার... দেওবন্দী লিখেছেন, জনাব যুবাইর আলী যাঈ...তো নাম সর্বস্ব আহলেহাদীছ হওয়ার দাবী ও আমল পরিপূর্ণ লিখেন নি। কেননা গায়ের মুকালিগণ চার রাকআত ছালাতে চারটি স্থানে রফউল ইদায়েন করে। যা দশবার হচ্ছে। আর আলী যাঈ... তিন স্থানের উল্লেখ করেছেন এখানে। আর চতুর্থ স্থান ... এর রফউল ইদায়েনের স্বীয় দাবী ও আমলকে এই স্থানের উপর উল্লেখ না করা আশ্চর্যজনক শিশুসুলভ কাজ। এটা বেহুশ হওয়ার দলীল।^{২৩৪৪}

আরয রইল যে, প্রত্যেক ছলাত চার রাকআত বিশিষ্ট হয় না। বরং ফজর ছলাতের দু’ রাকআত, মাগরিব ছলাতের তিন রাকআত, বিতরের ছলাত এক রাকআতও হয়ে

২৩৪১. আল-ফাতাওয়া আল-হিন্দইয়া, ৩/৩০৮।

২৩৪২. আল-কালামুল মুফীদ কী তাকুরীয, পৃঃ ; তাজাল্লিয়াতে ছফদর ৩/৪১২।

২৩৪৩. ৫/৪৪।

২৩৪৪. আছিফ কী কিতাব পৃঃ ১৬।

থাকে। সুতরাং উকাড়বীর অন্ধ তাকুলীদের মধ্যে চার রাকআতের শেণ্ডাগান লাগানো কোন্ ধরনের কাজ এবং কি হওয়ার দলীল?!

দেওবন্দপন্থীদের মধ্য হতে আছিফী হযরতগণ ফজরের চার রাকআত পড়েন কি? আর যদি না পড়েন তবে এই অভিযোগের কোন ওয়ন নেই। আমাদের দাবী ও আমাদের আমল আমাদের প্রত্যেক ছলাতের উপর ফিট রয়েছে। আল-হামদুল্লাহ।

আছিফ ছাহেব আব্দুল গাফ্ফার দেওবন্দীর গ্রন্থে প্রথম হাদীছ ‘প্রথম অবস্থা সিজদাসমূহের রফউল ইদায়েদেনের প্রমাণ’-এর শিরোনাম দ্বারা ত্বাহবীর শরহে মুশকিলিল আছার^{২৩৪৫} প্রকাশ করেছেন। ইরাকীর ‘ত্বরহুত তাকুলীব’-এর বরাতও দিয়েছেন। এবং ইবনুল ক্বাত্বান (আল-ফাসী আল-মাগরেবী) হতে এর ‘ছহীহ’ হওয়াও বর্ণনা করেছেন।^{২৩৪৬}

আছিফ ছাহেবের ... পেশকৃত এই রেওয়ায়াতটি শায়।

১. স্বয়ং ত্বাহবী হানাফী লিখেছেন, আর এই বর্ণনাটি নাফে হতে বর্ণিত। (এটা) শায়ও ছিল। যা উবায়দুল্লাহ বর্ণনা করেছেন।^{২৩৪৭}

এই সমালোচনাটি আছিফ ছাহেব গোপন করেছেন।

যে রেওয়ায়াতের মুহাদ্দিছে কেরাম হতে ঐক্যমতরূপে কিংবা উছূলে হাদীছের আলোকে শায় হওয়া প্রমাণিত হয়ে যায়। উক্ত রেওয়ায়াতটি প্রত্যাখ্যাত হয়ে যায়।^{২৩৪৮}

দেওবন্দপন্থীদের পছন্দনীয় গ্রন্থ ‘উলুমুল হাদীছ’-এ মুহাম্মাদ উবায়দুল্লাহ আল-আস’আদী লিখেছেন, ‘শায় হল প্রত্যাখ্যাত। আর ‘মাহফূয’ হল গ্রহণযোগ্য’।^{২৩৪৯}

এই গ্রন্থে হাবীবুর রহমান আযামী দেওবন্দীর সম্পাদনা ও ভূমিকা আছে। উপরন্তু আব্দুর রশীদ নুমানী দেওবন্দীও এর সমর্থন করেছেন।

২৩৪৫. ২/২০, হা/২৪।

২৩৪৬. পৃঃ ১৭।

২৩৪৭. শরহে মুশকিলিল আছার হা/৫৮৩১, ১৫/৪৭; তুহফাতুল আখইয়ার হা/২৪, ২/২০।

২৩৪৮. তায়সীর মুহত্বলাহাতিল হাদীছ পৃঃ ১১৯।

২৩৪৯. পৃঃ ১৯০।

মুহাম্মাদ ইউসুফ লুথিয়ানবী একটি দেওবন্দী উচ্চল লিখেছেন, এই কারণগুলিকে সামনে রেখে প্রমাণিত সুন্নাত সেটাই যার উপর ছাহাবায়ে কেরাম رضي الله عنه ও তাবেঈনদের رضي الله عنه তাআমুল ছিল। আর যে বর্ণনাটি তাদের তাআমুলের বিরোধী সেটা হয় মানসূখ বলা হবে অথবা তাতে তাবীল করা যরুরী হয়ে যাবে। এমন বর্ণনা যা সালাফদের তাআমুলের বিরোধী; প্রথমেই সেটাকে শায় হিসাবে গণ্য করা হত। আর যেভাবে পরবর্তী মুহাদ্দিছগণের পরিভাষায় শায় বর্ণনা দলীল নয় সেভাবেই পূর্ববর্তীদের নিকটে এমন শায় বর্ণনাসমূহ দলীল হত না।^{২৩৫০}

আমীন উকাড়বী দেওবন্দী একটি হাদীছ সম্পর্কে লিখেছেন, হাদীছের বিশুদ্ধতার জন্য শ্রেফ রাবীদের ছিক্বাহ হওয়া যথেষ্ট নয়। বরং শুযূয ও ইলাতের দ্বারা সালামাতীও শর্ত। এই হাদীছের দুর্বলতার ভিত্তিতে দুটি দিক রয়েছে- ১. এই বর্ণনাটি শায়। এমন হাদীছ আমলযোগ্য হয় না।^{২৩৫১}

উকাড়বী আরো লিখেছেন, মাযহাবে হানাফী, যা যাহেরে রেওয়ায়াত, যার উপর প্রতিটি স্থানে তার বিরুদ্ধে শায় রেওয়ায়াত করেছেন। এটা এমনই যেমনটা ঈসাই, ইহুদী, রাফেযী মুতাওয়াতির কুরআনে পাক সম্পর্কে ওয়াসওয়াসা দেওয়ার জন্য শায় ফিরাত দ্বারা কুরআনের বিকৃতি প্রমাণিত করে সাধারণ মুসলিম জনতার অন্তরে ওয়াসওয়াসা নিক্ষেপ করে।^{২৩৫২}

এই বরাত হতে প্রকাশ আছে যে, ‘আমীন উকাড়বীর নিকটে’ আছিফ লাহোরী দেওবন্দী খুস্টান, ইহুদী ও রাফেযীদের মত দলীল গ্রহণ করে

ইসলামপন্থীদের অন্তরে কুমন্ত্রণা দেয়ার জন্য শায় রেওয়ায়াত পেশ করেছেন। ‘আর শায় বর্ণনাগুলিকে গ্রহণ করা স্বীয় মিশন বানিয়ে নিয়েছেন’।^{২৩৫৩}

আমীন উকাড়বী স্বীয় মর্জির বিরুদ্ধে একটি রেওয়ায়াত সম্পর্কে লিখেছেন, তো ঐ রেওয়ায়াতটি ছিক্বাহ রাবীদের বিরোধীতা করার কারণে স্বয়ং শায় এবং প্রত্যাখ্যাত হয়েছে।^{২৩৫৪}

২৩৫০. ইখতিলাফে উম্মাত আওর ছিরাতে মুসতাক্বীম ২/৩২, অন্য সংস্করণ পৃঃ ৪৩।

২৩৫১. তাজাল্লিয়াতে ছফদর ২/১৭৫।

২৩৫২. তাজাল্লিয়াতে ছফদর ৫/১৯১।

২৩৫৩. তাজাল্লিয়াতে ছফদর ৫/১২২।

সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী গাখডুবী স্বীয় মর্জির বিরোধী একটি ইবারত সম্পর্কে বলেছেন, যখন সার্বজনীন ও প্রচলিত কপিগুলিতে এই ইবারতটি নেই তখন শায় ও অপ্রকাশিত কপিগুলির কি গ্রহণযোগ্যতা থাকতে পারে?।^{২৩৫৫}

ইংরেজদের আমলে (১৮৫৭ইং- এর পরে) জন্ম লাভকারী দেওবন্দী ফেরক্বার আশ্চর্যতম পদ্ধতি আছে যে, (তারা) ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিমের মুত্তাফাকু আলাইহ-এর হাদীছগুলির মোকাবেলায় শায়, মুদাল্লাস, যঈফ এবং প্রত্যাখ্যাত রেওয়ায়াতসমূহ পেশ করেন। আর যখন নিজের পক্ষে আসে তখন শায়-কে বাঁচাতে শুরু করেন।

২. হাফেয ইরাক্বী এই রেওয়ায়াতের পরে লিখেছেন, আর ত্বাহাবী উল্লেখ করেছেন যে, এই রেওয়ায়াতটি হল শায় এবং ইবনুল ক্বাত্তান একে ছহীহ বলেছেন।^{২৩৫৬} এই সমালাচনাকেও আছিফ ছাহেব গোপন করেছেন।

(৩) হাফেয ইবনে হাজার আসক্বালানী লিখেছেন, ‘এই রেওয়ায়াতটি শায়’।^{২৩৫৭} সপ্তম হিজরী শতকের ইবনুল ক্বাত্তান আল-ফাসী (মৃঃ ৬২৮ হিঃ) এই রেওয়ায়াতকে স্পষ্টরূপে ‘ছহীহ’ লিখেন নি। কিন্তু ‘ইবনে আব্বাস, ইবনে উমর এবং মালেক বিন হুয়ায়েহ এর হাদীছে রফউল ইদায়েন-এর হাদীছ ছহীহ প্রমাণিত হয়েছে’ লিখেছেন।^{২৩৫৮}

এই ইবারতে ইবনুল ক্বাত্তানের তিনটি ভুল হয়েছে-

১. সাইয়েদুনা ইবনে আব্বাসের প্রতি সম্বন্ধিত এই হাদীছে আবু সাহল নায়র বিন কাছীর আল-আযদী আল-আবেদ যঈফ রাবী।^{২৩৫৯}

২৩৫৪. তাজাল্লিয়াতে ছফদর ২/৩৮১।

২৩৫৫. খাযায়েনুস সুনান পৃঃ ৩৪৭, ২য় ভাগ পৃঃ ৯৭।

২৩৫৬. ভুরহুত তাছরীব ফী শারহিত তাক্বরীব ২/২৬৩।

২৩৫৭. ফাৎল বারী ২/২২৩, হা/৭৩৯-এর অধীনে।

২৩৫৮. বায়ানুল ওয়াহিম ওয়াল ঈহাম ৫/৬১২।

২৩৫৯. তাক্বরীবুত তাহযীব, জীবনী ক্রমিক নং ৭১৪৭; রিজালের গ্রন্থসমূহ।

২. ত্বাহবীর রেওয়ায়াতটি ত্বাহবীর কথানুসারে শায়। আর উছূলে হাদীছের প্রসিদ্ধ মাসআলা আছে যে, ‘শায়’ বর্ণনা যঈফ হয়ে থাকে। সুতরাং এই রেওয়ায়াতটি কিভাবে ছহীহ হতে পারে?!

৩. সাইয়েদুনা মালেক ইবনুল হুয়ায়রেছ (رضي الله عنه)-এর প্রতি সম্বন্ধিত রেওয়ায়াতে ক্বাতাদা নামক মুদাল্লিস রাবী আছেন। আর রেওয়ায়াতটি আন দ্বারা রয়েছে। উছূলে হাদীছের প্রসিদ্ধ মাসআলা আছে যে, গায়ের ছহীহায়েন এ মুদাল্লিসের আন সম্বলিত রেওয়ায়াত যঈফ হয়ে থাকে।^{২৩৬০}

সতর্কীকরণ : ইবনুল ক্বাতান ক্বাতাদার উপরোল্লিখিত বর্ণনাতে তার ছাত্র শুবাকে প্রকাশ করেছেন। অথচ মুহাম্মাদ ইউসূফ বানূরী দেওবন্দী পরক্ষিার লিখেছেন, হিন্দ (ও পাকিস্তানে) প্রকাশিত নাসাঈর কপিতে ‘সাদ্দ ক্বাতাদা হতে’-এর পরিবর্তে ‘শুবা ক্বাতাদা হতে’- মুদ্রিত হয়ে গেছে। আর এটা তাছহীফ তথা ভুল। আমাদের উস্তাদও (আনওয়ার শাহ কাশ্মীরী দেওবন্দী) নায়লুল ফারক্বাদাইন গ্রন্থে এর স্পষ্টতা (ব্যক্ত) করেছেন।^{২৩৬১}

আছিফ ছাহেব ত্বাহবীর যেই কপির উদ্ধৃতি দিয়েছেন- তার টীকাতেও লেখা হয়েছে যে, এর রাবীগণ ছিক্বাহ। কিন্তু এই রেওয়াতটি শায়। যেমনটি ত্বাহবী অচিরেই উল্লেখ করবেন।^{২৩৬২}

ঘোষণা স্বরূপ ও আলেম এবং সাধারণ মানুষের অবগতির জন্য নিবেদন হল যে, সিজদার সময়, সিজদা করার সময় ও সিজদা হতে উঠার সময় সিজদারত অবস্থায় রফউল ইদায়েন করা (নবী ছাঃ হতে) প্রমাণিত নেই।

সিজদায় রফউল ইদায়েন-এর যঈফ ও অস্পষ্ট রেওয়ায়াতের মোকাবেলায় ছহীহ বুখারীতে লিখা হয়েছে যে, ‘তিনি এমনটি সেজদায় করতেন না’।^{২৩৬৩}

আছিফ দেওবন্দীর বুখারী ও মুসলিমের রাবীদের উপর গায়ের মুক্বাল্লিদীন কী জারহ’-এর শিরোনাম লিখে নিম্নোক্ত নামগুলি উল্লেখ করেছেন- সুফিয়ান ছাওরী,

২৩৬০. সরফরায খান ছফদর দেওবন্দীর দাফাইনুস সুনান মুক্বাদামা খাযায়েনুস সুনান পৃঃ ১।

২৩৬১. বানূরী, মাআরিফুস সুনান ২/৪৫৬।

২৩৬২. তুহফাতুল আখইয়ার ২/২০, হা/২৪-এর অধীনে।

২৩৬৩. হা/৭৩৫।

ক্বাতাদা, সাঈদ বিন আবী আরুবাহ, ইয়াযীদ আবী যিয়াদ, হুমাইদ আত-ত্বাবীল, আবুয যুবায়ের আল-মাক্বী, ইবরাহীম, আবু বকর বিন আইয়াশ, ইসমাঈল বিন আবী খালেদ, হাকাম বিন উতায়বাহ এবং হাফছ বিন গিয়াছ।^{২৩৬৪}

উপরোল্লিখিত রাবীদের মধ্য হতে আবু বকর বিন আইয়াশ লেখকের দ্বিতীয় তাহক্বীকে সত্যবাদী ও হাসানুল হাদীছ ছিলেন। আর ছহীহ মুসলিমে মুতাবাআত এবং শাহেদসমূহের রাবী ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ আবশ্যিকরূপে জমছুর মুহাদ্দিছগণের নিকেটে যঈফ।

অবশিষ্ট রাবীদের ছিক্বাহ এবং সত্যবাদী হওয়ার পর মুদাল্লিস হওয়া বুখারী এবং মুসলিমের রাবীদের উপর সমালোচনা আরোপ নয়।

এখন এর অন্য দিক নিয়ে আলোচনা পেশ করা হল-

(১) সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী ছহীহায়েনের প্রধান রাবী ইমাম আবু ফিলাবাহ আশ-শামী رحمته الله-এর সম্পর্কে ‘গযবের মুদাল্লিস’ লিখেছেন।^{২৩৬৫}

সুফিয়ান ছাওরী সম্পর্কে ‘তাক্বরীব’-এর বরাতে ‘কখনো কখনো তাদলীস করতেন’-বাক্যটি লিখেছেন^{২৩৬৬}।

আমীন উকাড়বী দেওবন্দী সুফিয়ান ছাওরীকে মুদাল্লিস লিখেছেন।^{২৩৬৭}

(২-৩) আমীন উকাড়বী একটি রেওয়ায়াত সম্পর্কে লিখেছেন, প্রথমত এই সনদটি অত্যন্ত যঈফ। কেননা সনদে সাঈদ বিন আবী আরুবাহ ‘মুখত্বালাত ফীহ’ এবং ক্বাতাদা হলেন মুদাল্লিস। না তাহদীছ প্রমাণিত আছে আর না মুতাবাআত।^{২৩৬৮}

(৪) সরফরায খান ছফদরের উস্তাদ আব্দুল ক্বাদীর দেওবন্দী হাযরতী লিখেছেন, ‘হযরত যুহরী মুদাল্লিস রাবী’।^{২৩৬৯}

২৩৬৪. আছিফের গ্রন্থ পৃঃ ২৩-২৫।

২৩৬৫. আহসানুল কালাম ২/১১৪, অন্য সংস্করণ ২/১২৭।

২৩৬৬. খাযায়েনুস সুনান ২/৭৭।

২৩৬৭. তাজল্লিয়াতে ছফদর, ৫/৪৭০, উক্তি নং ৮৭।

২৩৬৮. উকাড়বী, জুযউ রফইল ইদায়েন, অনুবাদ এবং ব্যাখ্যা হা/২৯-৩১, পৃঃ ২৮৯।

২৩৬৯. তাদক্বীকুল কালাম ২/১৩১।

আমীন উকাড়বী বলেছেন, ‘ইবনু শিহাব মুদাল্লিস। আর আন দ্বারা বর্ণনা করছেন’।^{২৩৭০}

আমীন উকাড়বী একটি রেওয়ায়াত সম্পর্কে লিখেছেন, ‘এটাও ছহীহ নয়। কেননা প্রথমত, এতে যুহরীর আনআনা আছে’।^{২৩৭১}

(৫) ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ যিনি ছহীহ মুসলিমের মূলনীতির রাবী নন বরং মুতাবাআত এবং শাওয়াহেদের রাবী-তার সম্পর্কে মুহাম্মাদ ইলিয়াস ফায়ছাল দেওবন্দী লিখেছেন, (ক) যায়লাঈ বলেছেন যে, এর সনদে ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ আছেন। আর তিনি হলেন যঈফ। (খ) হাফেয ইবনে হাজার ‘তাকুরীব’ গ্রন্থে বলেছেন যে, (তিনি) যঈফ। বৃদ্ধ বয়সে তার অবস্থা পরিবর্তন হয়ে গিয়েছিল। আর তিনি শীআ ছিলেন।^{২৩৭২}

এই গ্রন্থটি দেওবন্দপন্থী ও ইলিয়াস ঘুস্মানের পছন্দনীয়।^{২৩৭৩}

(৬) হুমাইদ আত-তাবীল সম্পর্কে আমীন উকাড়বী বলেছেন, ‘শ্রেফ হামীদ আত-তাবীল একে মারফু বর্ণনা করেন যিনি হলেন মুদাল্লিস। এবং আন দ্বারা বর্ণনা করেন’।^{২৩৭৪}

(৭) আবুয যুবায়ের আল-মাক্বী একটি রেওয়ায়াত সম্পর্কে আমীন উকাড়বী লিখেছেন, এই হাদীছটি সনদের দিক থেকে যঈফ। কারণ আবু যুবায়ের হলেন মুদাল্লিস। আর তিনি আন দ্বারা রেওয়ায়াত করছেন।^{২৩৭৫}

(৮) ইবরাহীম বিন ইয়াযীদ নাখাঈকে হাকেম ও সুয়ুত্বী এবং অন্যরাও মুদাল্লিস বলেছেন।^{২৩৭৬}

২৩৭০. ফুতূহাতে ছফদর ২/২৫৬।

২৩৭১. আমীন উকাড়বী, জুযউল ক্বিরাআত লিল-বুখারী হা/১ পৃঃ ২১।

২৩৭২. নামাযে পয়গাম্বর পৃঃ ৮৫।

২৩৭৩. ফেরক্বায়ে আহলেহাদীছ পাক ও হিন্দ কা তাহক্বীক্বী জায়েযাহ পৃঃ ৩৯৫।

২৩৭৪. তাজাল্লিয়াতে ছফদর ২/২৭৯।

২৩৭৫. আমীন উকাড়বী, জুযউ রফইল ইদায়েন, অনুবাদ এবং ব্যাখ্যা হা/৫৬ পৃঃ ৩১৮।

২৩৭৬. মারিফাতু উলুমিল হাদীছ পৃঃ ১০৮; সুয়ুত্বী, আসমাউ মান উরিফা বিত-তাদলীস ক্রমিক ১।

আব্দুল ক্বাদীর দেওবন্দী হাযরৌভী হাফেয ইবনে হাজারের নিকটে ত্বাবাক্বায়ে ছানিয়ার মুদাল্লিস ইমাম সুফিয়ান বিন উয়ায়না رحمته الله সম্পর্কে লিখেছেন, এই রেওয়ায়াতটির রাবী সুফিয়ান বিন উয়ায়নাহও মুদাল্লিস।^{২৩৭৭}

(৯) আবু বকর বিন আইয়াশ رحمته الله সম্পর্কে লেখকের প্রত্যাবর্তনের ঘোষণা প্রকাশিত হয়েছে।

সতর্কীকরণ : ইমাম আবু বকর বিন আইয়াশের সত্যবাদী, হাসানুল হাদীছ হওয়ার পরও তার রফউল ইদায়েন বর্জনের খাছ রেওয়ায়াতটি বাতিল ও ভুল। যেমনটি ইমাম আহমাদ বিন হাম্বল এবং ইমাম ইবনে মাজীন ও অন্যদের তাহক্বীকুসমূহ দ্বারা প্রমাণিত। আর খাছ এবং স্পষ্ট দলীল আম ও অস্পষ্ট দলীলের উপর অগ্রগণ্য হয়ে থাকে।

(১০) ইমাম ইসমাঈল বিন আবী খালেদ সম্পর্কে সরফরায খান ছফদর দেওবন্দী লিখেছেন, ‘আর ইনি মুদাল্লিসও’।^{২৩৭৮}

স্মর্তব্য যে, এই ইবারতটি পররবর্তী কপিসমূহতে প্রত্যাবর্তনের কোন ঘোষণা ও তওবাহ করা ব্যতীত বাদ দেওয়া হয়েছে।^{২৩৭৯}

(১১-১২) আল-হাকাম বিন উতায়বাহ এবং হাফছ বিন গিয়াছ উভয়কে সুযুত্বী মুদাল্লিসদের মধ্যে উল্লেখ করেছেন।^{২৩৮০}

সতর্কীকরণ : দেওবন্দপন্থীদের নিকটে সুযুত্বীর অত্যন্ত বড় মর্যাদা রয়েছে। বরং ‘ক্বাফেলায়ে বাতিল’ এ ‘ইমাম সুযুত্বী’ লেখা হয়েছে।^{২৩৮১}

মুহাদ্দিছগণ ও তাক্বলীদপন্থীদের পূর্বোক্ত বরাতসমূহ থাকা সত্ত্বেও আছিফ ছাহেবের এটা বলা, ‘বুখারী ও মুসলিমের রাবী পার গায়ের মুক্বাল্লিদীন কী জারহ’-কোন অর্থ রাখে না। আর তাদলীসের অভিযোগ রাবীর সন্তা ও ন্যায়-পরায়ণতার উপর জারহ

২৩৭৭. তাদক্বীকুল কালাম ২/১৩১।

২৩৭৮. আহসানুল কালাম ২/১৩৫ দ্বিতীয় মুদ্রণ।

২৩৭৯. যেমন দেখুন : জুনের মুদ্রণ, ২০০৬ইং পৃঃ ১৪৮।

২৩৮০. আসমাউ মান উরিফা বিত-তাদলীস ক্রমিক ১৪, ১৫।

২৩৮১. খন্ড-৫, সংখ্যা-৩ পৃঃ ২২, জুলাই হতে সেপ্টেম্বর ২০১১, খন্ড ৫, সংখ্যা ৪ পৃঃ ৩৩, অক্টোবর-ডিসেম্বর ২০১১ইং।

নয়। বরং তার মুআনআন রেওয়ায়াতের উপর সমালোচনা হয়ে থাকে। শর্ত হল, এই রেওয়ায়াতটি ছহীহায়নের মধ্যে যেন না থাকে। আর তার মোকাবেলায় কোন খাছ দলীল যেন না থাকে।

আছিফ ছাহেবের আত্মীয় ও আহলে দেওবন্দদের উচিৎ দ্বিমুখীতা বর্জন করা।

আছিফ লাহোরী দেওবন্দীর আত্মীয় আব্দুল গাফ্ফার দেওবন্দী কোন ছহীহ সনদ ছাড়াই লিখেছেন যে, ‘তাকবীরে তাহরীমার পর রফউল ইদায়েন বর্জনের উপর ১৫০০-এরও অধিক ছাহাবী আমল করতেন’।^{২৩৮২}

এর জবাব এই যে, আছিফের এই কথাটি একেবারেই মিথ্যা। আর এর মোকাবেলায় ইমাম বুখারীর ঘোষণা নিম্নরূপ-কোন ছাহাবী হতেও রফউল ইদায়েন বর্জন করা প্রমাণিত নেই।^{২৩৮৩}

২৩৮২. পৃঃ ২৫।

২৩৮৩. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৪০, ৭৬; নববী, আল-মাজমূ ৩/৪০৫।

আছিফ লাহোরী দেওবন্দীর পেশকৃত রেওয়াতসমূহের তাহকীকী পর্যালোচনা

এখন উপরোল্লিখিত গ্রন্থে আছিফ লাহোরী দেওবন্দীর ‘৩২৭ ছহীহ আহাদীছ ওয়া আহার’-এর তাহকীকী পর্যালোচনা পেশ করা হল।-

(১) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه : হাদীছ নং ১ থেকে ১৪ পর্যন্ত সনদে সুফিয়ান ছাওরী মুদাল্লিস আছেন এবং আন দ্বারা রেওয়ায়াত করেছেন।

১৫ নং থেকে সুফিয়ান ছাওরীর সূত্র (লেখক বা কম্পোজকারীর ভুলের কারণে) থেকে গিয়েছে।^{২৩৮৪}

১৬ নং থেকে ২২ পর্যন্ত রফউল ইদায়েন বর্জনের নাম ও নিশানা পর্যন্ত নেই।

২০ নং হতে ২২ পর্যন্ত (সনদের মাঝে) তিনজন মিথ্যুক রাবী আছেন-আবু মুহাম্মাদ আব্দুল্লাহ বিন মুহাম্মাদ বিন ইয়াকুব আল-হারিছী, মুহাম্মাদ বিন ইবরাহীম বিন যিয়াদ আর-রাযী এবং সুলায়মান আশ-শাযাকুনী আছেন। হারিছীর জন্য দেখুন।^{২৩৮৫}

মুহাম্মাদ বিন ইবরাহীম বিন যিয়াদ এর জন্য দেখুন।^{২৩৮৬}

২৩ নং হতে ৪১ পর্যন্ত রফউল ইদায়েনের বর্জনের নাম-নিশানা পর্যন্ত নেই। বরং অনুল্লেখ আছে। আর দেওবন্দ মাদরাসার প্রতিষ্ঠাতা মুহাম্মাদ কাসেম নানুতুবী ছাহেব লিখেছেন, জনাব মৌলভী ছাহেব মাক্কুলাতের উপর এত অসংখ্য জবাব আছে যে, অবগত না থাকা বা অনুল্লেখ থাকা কোন বস্তুর অস্তিত্বহীন হওয়ার উপর প্রমাণ নির্দেশ করে না।^{২৩৮৭}

এই ইবারতে ‘উল্লেখ না হওয়া অস্তিত্বহীন হওয়ার দলীল নয়’-এর শিরোনাম লিখা হয়েছে। আছিফ লাহোরীর অনুল্লেখ সম্বলিত রেওয়ায়াতের অনুবাদে স্বীয় পক্ষ হতে

২৩৮৪. মুসনাদুল ইমাম আহমাদ হা/৩৬৮১, ১/৩৮৮, অন্য সংস্করণ ৬/২০৩

২৩৮৫. মীযানুল ইতিদাল ২/৪৯৬, অন্য সংস্করণ ৪/১৮৯, লিসানুল মীযান ৩/৩৪৮, ৩৪৯ এবং আমার প্রবন্ধ : ‘আবু মুহাম্মাদ বিন আব্দুল্লাহ বিন ইয়াকুব আল-হারিছী আল-বুখারী এবং মুহাদ্দিছগণের সমালোচনা’

২৩৮৬. দারাকুত্নীর আয-যুআফাউল মাতরুকীন (নং ৪৮৭) ও লিসানুল মীযান (৫/২২, অন্য সংস্করণ ৫/৬১৬)।

২৩৮৭. হাদিয়াতুশ শীআ পৃঃ ২০০।

বন্ধনীর মাঝে (শ্রেফ ও এর মর্মের ইবারতটি) বৃদ্ধি করা স্পষ্ট বিকৃতি ও মিথ্যা বর্ণনা।

সতর্কীকরণ : যদি অনুল্লেখ দ্বারা অনুল্লেখ দ্বারা অস্তিত্ব না থাকার উপর এখানে দলীল গ্রহণ করা যায় তবে এই লোকদের তাকবীরে তাহরীমার রফউল ইদায়েনও খতম হয়ে যায়। আর বিতরের রফউল ইদায়েনও নিষিদ্ধ হয়ে যায়। অথচ সকল সকল দেওবন্দপন্থী তাকবীরে তাহরীমা ও বিতরের রফউল ইদায়েনের প্রবক্তা ও আমলকারী।

(২) সাইয়েদুনা বারা বিন আযেব ﷺ : ৪২, ৪৪, ৪৫, ৪৭, ৫১, ৫৪, ৫৭, ৭০, ৭২, ৭৩ নং এর মধ্যে মুহাম্মাদ বিন আব্দুর রহমান বিন আবী লায়লা জমহুর বিদ্বানগণের নিকটে যঈফ রাবী।^{২৩৮৮}

৪৩, ৪৮, ৫০, ৫২, ৫৩, ৫৫, ৫৬, ৫৭, ৫৮, ৬৯, ৭১, ৭৪-৮১ নং এর মাঝে ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ জমহুর বিদ্বানগণের নিকটে যঈফ।^{২৩৮৯}

আর ৪৬ নং এ লেখক আবু নু'আইমের হতে শুধু করে ইমাম আবু হানীফা পর্যন্ত সকল রাবী (যেমন বকর বিন মুহাম্মাদ আল-হিবাল ও আলী বিন মুহাম্মাদ বিন রওহ এবং অন্যরা) মাজহুল রাবী। তাদের ছিকাহ হওয়া আদৌ প্রতিভাত নয়।^{২৩৯০}

আছিফের উপরোল্লিখিত রেওয়াতসমূহ হতে একটি রেওয়ায়াতও প্রমাণিত নেই।

সতর্কীকরণ : ইয়াযীদ বিন আবী যিয়াদ (যঈফ রাবী)-এর অন্য রেওয়ায়াতে ছলাতের শুরুতে, রুকূ'র আগে ও রুকূ'র পরে মাথা উঠানোর (অর্থাৎ তিনটি স্থানে) উপর রফউল ইদায়েনের উল্লেখ ও প্রমাণ বিদ্যমান। আর ইয়াযীদ পর্যন্ত সনদটি হাসান লি-যাতিহি।^{২৩৯১}

২৩৮৮. ফায়যুল বারী ৩/১৬৮।

২৩৮৯. বৃহীরী, যাওয়ায়েদ ইবনে মাজাহ হা/২১১৬।

২৩৯০. মুলতাক্বা আহলেহাদীছ সংখ্যা ৪, ১/৯২৬; তাহক্বীক্বী মাক্বালাত ৩/১২৩।

২৩৯১. বায়হাক্বী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৭।

ইবরাহীম বিন বাশ্শার رضي الله عنه জমহুর মুহাদ্দিহদের নিকটে ছিক্বাহ হওয়ার কারণে সত্যবাদী, হাসানুল হাদীছ রাবী ছিলেন। আইনী হানাফী ইবরাহীম বিন বাশ্শারের বর্ণনাকৃত একটি রেওয়ায়াত সম্পর্কে ‘এর সনদ ছহীহ’ লিখেছেন^{২৩৯২}।

আর অন্য রেওয়ায়াতের তাহকীকে ‘এর রাবীগণ ছিক্বাহ’ লিখে ইবরাহীম বিন বাশ্শারকে ছিক্বাহ বলেছেন।^{২৩৯৩}

আছিফ ছাহেবের এটা উচিৎ ছিল যে, তিনি ইবরাহীম বিন বাশ্শারের এই রেওয়ায়াতটিও উল্লেখ করতেন। নতুবা তার এই কাজ ও পদ্ধতি যদি খেয়ানত ও হক গোপন করা ন হয় তবে আর কি হতে পারে?

(৩) সাইয়েদুনা আবু বকর رضي الله عنه এবং সাইয়েদুনা ওমর رضي الله عنه :

এই অনুচ্ছেদে সকল আছিফী রেওয়ায়াতগুলির সনদগুলির (নং ৮২ হতে ৮৮ পর্যন্ত) মধ্যে মুহাম্মাদ বিন জাবের রাবী আছেন। যার সম্পর্কে হাফেয হায়ছামী লিখেছেন, আর তিনি জমহুর বিদ্বানগণের নিকটে যঈফ।^{২৩৯৪}

এর মোকাবেলায় সাইয়েদুনা আবু বকর ছিদ্বীক رضي الله عنه হতে মারফূ ও মাওকূফরূপে (উভয় সনদে) ছলাতের শুরুতে, বুকূর আগে ও বুকূর পরে রফউল ইদায়েন প্রমাণিত আছে।^{২৩৯৫}

সাইয়েদুনা رضي الله عنه হতেও মাওকূফ ও মারফূরূপে (উভয় সনদে) ছলাতের শুরুতে, বুকূর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন প্রমাণিত।^{২৩৯৬}

দেওবন্দপন্থীরা সাধারণত এই হাদীছ বর্ণনা করার এই পদ্ধতি অনুসরণ করে যে, তারা ইখতিলাফী মাসায়েলসমূহে ছহীহ, হাসান ও স্পষ্ট রেওয়ায়াতসমূহ বর্জন করে যঈফ, প্রত্যাখ্যাত ও অস্পষ্ট রেওয়াতসমূহ পেশ করে থাকেন।

২৩৯২. নুখাবুল আফকার ১/৪৭৫।

২৩৯৩. দেখুন : নুখাবুল আফকার ১/৪৭৮, ৪৭৯।

২৩৯৪. মাজমাউয যাওয়ায়েদ ৫/১৯১।

২৩৯৫. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৩, সনদ ছহীহ।

২৩৯৬. ইবনে সাইয়েদুন নাস, আন-নাফহশ শাযী শরহে সুনানে তিরমিযী ৪/৩৯০।

(৪) ৮৯ নং হতে ৯৫ নং এর মধ্যে মুসনাদে হুমায়দী ও মুসনাদে আবী আওয়ানাহর রেওয়ায়াতসমূহ পেশ করা হয়েছে। যেগুলির বিকৃত ও ভুল হওয়া নূরুল আয়নাইনে অকাট্য দলীলসমূহের দ্বারা প্রমাণ করা হয়েছে।^{২৩৯৭}

৯৬ নং এর রেওয়ায়াতটি শায় (অর্থাৎ মুনকার) ও মাওযু।

৯৭ হতে ১০২ পর্যন্ত রফউল ইদায়েন বর্জনের নাম-নিশানাও নেই। বরং শ্রেফ অনুল্লেখ রয়েছে।

এর বিপরীতে সাইয়েদুনা ইবনে উমর رضي الله عنه ছহীহ বুখারী ও ছহীহ মুসলিমে মারফু'রূপে ও ছহীহ বুখারী, সুনানে আবী দাউদ ও জুযউ রফইল ইদায়েন ইত্যাদি গ্রন্থগুলিতে মাওকূফরূপে বুকু'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন প্রমাণিত আছে।

বরং সাইয়েদুনা ইবনে উমর رضي الله عنه ঐ ব্যক্তিকে কংকর দ্বারা মারতেন যে বুকু'র আগে ও পরে রফ'উল ইদায়েন করত না।^{২৩৯৮}

(৫) সাইয়েদুনা আবু হুমাইদ আস-সায়িদী رضي الله عنه : ১০৩ হতে ১৩০ পর্যন্ত রফ'উল ইদায়েনের নাম ও নিশানা পর্যন্ত নেই। বরং অনুল্লেখ রয়েছে। আছিফ ছাহেব অনুবাদে খেয়ানত করতে গিয়ে বন্ধনীর মাঝে নিজের পক্ষ হতে (তখন রফউল ইদায়েন করতেন না) লিখে দিয়েছেন। যা স্পষ্ট প্রতারণা। বরং অন্ধকারাচ্ছন্ন মিথ্যাচার।

এর মোকাবেলায় সাইয়েদুনা আবু হুমাইদ رضي الله عنه এর মারফু' হাদীছে চারস্থানের উপর রফউল ইদায়েনের উল্লেখ আছে। (১) ছালাতের শুরুতে। (২) বুকু'র আগে। (৩) বুকু'র পরে সামিআল্লাহলিমান হামিদাহ বলার সময়। (৪) দু' রাক'আত পড়ার পর উঠে রফউল ইদায়েন করা^{২৩৯৯}।

২৩৯৭. পৃঃ ৬৮-৮১।

২৩৯৮. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১৫, শব্দগুলি তার; আত-তামহীদ ৯/২২৪, সংক্ষেপিত।

২৩৯৯. সুনানে তিরমিযী হা/৩০৪, তিনি বলেছেন, এই হাদীছটি হাসান ছহীহ; একে ইবনে হিব্বান ছহীহ, ইবনুল জারুদ প্রমুখ ছহীহ বলেছেন।

(৬) সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه : ১৩১ হতে ১৮৩ নং এর মধ্যে বুকু'র আগে ও পরে রফউল ইদায়েন বর্জনের নাম-নিশানা নেই। বরং অনুল্লেখ রয়েছে (উপরন্তু দেখুন : পূর্বোক্ত উক্তি ৫)।

এর মোকাবেলায় সাইয়েদুনা আবু হুরায়রা رضي الله عنه হতে তিন স্থানের উপর রফউল ইদায়েন প্রমাণিত আছে। তাকবীরে তাহরীমার সময়, বুকু'র সময় ও বুকু' হতে উঠার পর।^{২৪০০}

(৭) সাইয়েদুনা জাবের বিন সামুরা رضي الله عنه : ১৮৪ নং হতে ২১০-তে বুকু'র আগে ও পরে স্পষ্টতার সাথে রফউল ইদায়েন বর্জনের নাম-নিশানাই নেই। বরং অনুল্লেখ আছে। আর উপরোল্লিখিত হাদীছের সম্পর্ক বসার মধ্যে তাশাহুদের ইশারার সাথে রয়েছে। যার উপর এখনোও শীআ ও রাফেযীরা আমল করেন।^{২৪০১}

(৮) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه : ২১১, ২১৪ নং এ মুহাম্মাদ বিন আবী লায়লা নামক যঈফ রাবী আছেন।^{২৪০২}

২১২ নং এ 'حدثت'-এর কথক অভ্রাত রয়েছেন। আর মুসলিম বিন খালেদ জমহুর বিদ্বানগণের নিকটে যঈফ।

২১৩, ২১৫ নং এ আত্বা ইবনুস সায়েব (রাবী আছেন যিনি) 'মুখতালিফ'।^{২৪০৩}

এর মোকাবেলায় এটা প্রমাণিত আছে যে, সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস رضي الله عنه বুকু'র আগে ও বুকু'র পরে রফউল ইদায়েন করতেন।^{২৪০৪}

(৯) সাইয়েদুনা ওয়ায়েল বিন হুজর رضي الله عنه : ২২১ হতে ২২৫ নং এ (রফউল ইদায়েনের বিষয়টি) অনুল্লেখ আছে।

২৪০০. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/২২, এর সনদ ছহীহ।

২৪০১. জুযউ রফইল ইদায়েন হা/৩৭।

২৪০২. দ্রঃ পূর্বোক্ত উক্তি ৩।

২৪০৩. আল-কাওয়াকিবুন নায়রাত পৃঃ ৩৩১।

২৪০৪. মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ হা/২৪৩১, ১/২৩৫, এর সনদ হাসান।

এর মোকাবেলায় ইমাম সাঈদ বিন জুবায়ের رضي الله عنه-এর ঐ রেওয়াজাতটি আছে যে, ছাহাবায়ে কেরাম ছালাতের শুরুতে, রুকু'র সময় ও রুকু' হতে মাথা উঠানোর পরে রফ'উল ইদায়েন করতেন।^{২৪০৫}

ছাহাবায়ে কেরামের মাঝে সাইয়েদুনা ওয়ায়েল বিন হজর رضي الله عنه ও অন্তর্ভুক্ত। আর তার পৃথক হওয়া কোন ছহীহ বা হাসান লি-যাতিহ দলীল দ্বারা প্রমাণিত নেই। সাইয়েদুনা ওয়ায়েল-এর মারফু হাদীছটির জন্য দেখুন।^{২৪০৬}

(১০) সাইয়েদুনা মালেক ইবনুল হুয়ায়ের رضي الله عنه : ২২৬, ২২৭ নং এ অনুল্লেখ রয়েছে। আর সাইয়েদুনা মালেক ইবনুল হুয়ায়ের رضي الله عنه হতে রুকু'র আগে ও পরে রফ'উল ইদায়েন মারফু' ও মওকুফরূপে-দু'ভাবে প্রমাণিত আছে।^{২৪০৭}

(১১) ইমাম সুলায়মান বিন ইয়াসার তাবেঈ رضي الله عنه : এই রেওয়াজাতটির মধ্যে (২২৮)-এ অনুল্লেখ আছে। আর এই রেওয়াজাতটিও মুরসাল (বিচ্ছিন্ন)।

মুহান্নাফ ইবনে আবী শায়বাহ-এর একটি বর্ণনা দ্বারা প্রকাশিত হয় যে, সুলায়মান বিন ইয়াসার রহিমাল্লাহ ছালাতের শুরুতে, রুকু'র সময় ও রুকু' হতে মাথা উঠিয়ে (তিনটি স্থানেই) রফউর ইদায়েনের হাদীছও বর্ণনা করেছেন।^{২৪০৮}

(১২) সাইয়েদাহ আয়েশা رضي الله عنها : ২২৯ নং হতে ২৩২ পর্যন্ত অনুল্লেখ রয়েছে।

(১৩) সাইয়েদুনা আবু মাসউদ আনছারী رضي الله عنه : সনদসমূহ হতে দৃষ্টি সরিয়ে আরয হল যে, ২৩৩, ২৩৪-উভয় বর্ণনার মধ্যে রফউল ইদাইনের বিষয়টি অনুল্লেখ রয়েছে।

(১৪) সাইয়েদুনা আনাস বিন মালেক رضي الله عنه : ২৩৫ হতে ২৪৭ পর্যন্ত সকল বর্ণনায় রফউল ইদায়েনের বর্জনের কোন নাম-নিশানাও নেই। বরং অনুল্লেখ রয়েছে। এর মোকাবেলায় সাইয়েদুনা আনাস رضي الله عنه হতে ছালাতের শুরুতে, রুকু'র আগে ও রুকু'র পরে (তিনটি স্থানেই) রফউল ইদায়েন করা প্রমাণিত আছে।^{২৪০৯}

২৪০৫. বায়হাকী, আস-সুনানুল কুবরা ২/৭৫, এর সনদ ছহীহ।

২৪০৬. ছহীহ মুসলিম হা/৪০১।

২৪০৭. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৭; ছহীহ মুসলিম হা/৩৯১।

২৪০৮. হা/২৪২৯, ১/২৩৫, সুলায়মান বিন ইয়াসার রহিমাল্লাহ পর্যন্ত এর সনদ ছহীহ।

(১৫) সাইয়েদুনা আবু মালেক আশআরী رضي الله عنه : ২৪৮ হতে ২৫১ পর্যন্ত অনুল্লেখ রয়েছে। আর বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন বর্জনের নাম-নিশানা নেই। সুতরাং আছিফ ছাহেবের এই দলীল গ্রহণটিও ভুল।

জ্ঞাতব্য : সাইয়েদুনা আবু মালেক আশআরী رضي الله عنه -এর এই বর্ণনাটি দ্বারা পরিষ্কারভাবে যাহির হয় যে, পুরুষ ও নারীদের ছালাতের ত্বরীক্বা একই। আর ছালাতের মধ্যে কোন পার্থক্য নেই। সুতরাং দেওবন্দপন্থীরা এই হাদীছের বক্তব্যেও বিরোধী।

(১৬) সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه : সনদসমূহ হতে দৃষ্টি সরিয়ে, ২৫২ হতে ২৫৬ পর্যন্ত অনুল্লেখ রয়েছে। আর এর মোকাবেলায় সাইয়েদুনা আলী رضي الله عنه -এর মারফু হাদীছের মধ্যে ছালাতের শুরুতে, বুকুর আগে ও বুকুর পরে রফউল ইদায়েন প্রমাণিত আছে। উপরন্তু দু'রাকআত হতে উঠার পরও রফউল ইদায়েন প্রমাণিত আছে।^{২৪১০} ইমাম তিরমিযী একটি হাদীছ সম্পর্কে বলেছেন, 'যখন তিনি দু'সিজদা হতে দাড়াতেন- তার এই কথাটির উদ্দেশ্য এই যে, যখন দুরাকআত হতে উঠতেন'^{২৪১১}

(১৭) সাইয়েদুনা আবু মূসা আশআরী رضي الله عنه : ২৫৭ হতে ২৬১ পর্যন্ত অনুল্লেখ রয়েছে। আর এই আছিফী বিকৃত দলীল গ্রহণের মোকাবেলায় সাইয়েদুনা আবু মূসা আশআরী رضي الله عنه হতে মারফু ও মাওকূফ -উভয়ভাবে ছালাতের শুরুতে ও বুকুর পরে রফউল ইদায়েন প্রমাণিত আছে।^{২৪১২}

(১৮) সাইয়েদুনা জাবের বিন আব্দুল্লাহ رضي الله عنه : আছিফ ছাহেবের পেশকৃত দুটি বর্ণনাতে (২৬২, ২৬৩ নং) অনুল্লেখ রয়েছে। আর এর মোকাবেলায় সাইয়েদুনা

২৪০৯. জুযউ রফউল ইদায়েন হা/২০, সনদ ছহীহ।

২৪১০. সুনানে তিরমিযী হা/৩৪২৩, তিনি বলেছেন, হাদীছটি হাসান; জুযউ রফইল ইদায়েন হা/১, সনদ হাসান।

২৪১১. সুনানে তিরমিযী হা/৩০৪, তিনি বলেছেন, 'এই হাদীছটি ছহীহ'।

২৪১২. সুনানে দারাকুত্নী হা/১১১১, ১/২৯২, সনদ ছহীহ।

জাবের বিন আব্দুল্লাহ رضي الله عنه হতে মারফু ও মাওকুফ উভয়ভাবে তাকবীরে তাহরীমা, বুকুর আগে ও বুকুর পরে রফউল ইদায়েন প্রমাণিত আছে।^{২৪১৩}

(১৯) সাইয়েদুনা আবু সাঈদ খুদরী رضي الله عنه : ২৬৪ নং এর মধ্যে অনুল্লেখ রয়েছে। যা অস্তিত্ব না থাকার দলীল নয়।^{২৪১৪}

আছিফ ছাহেবের পেশকৃত মারফু বর্ণনাগুলি খতম হয়ে গেল। আর এই আছিফী দলীল গ্রহণের মোকাবেলায় নিম্নোক্ত ছাহাবা হতে রফউল ইদায়েন করা মারফু বর্ণনাসমূহের দ্বারা প্রমাণিত আছে-

১. আব্দুল্লাহ বিন ওমর। ২. মালেক ইবনুল হুয়ায়েরহ। ৩. ওয়ায়েল বিন হুজর। ৪-৮. আবু হুমাইদ আস-সায়িদী; আবু ক্বাতাদা, আবু উসাইদ আস-সায়িদী, আবু হুরায়রা ও মুহাম্মাদ বিন মাসলামাহর সত্যায়ন সহ। ১০. আলী বিন আবী ত্বালিব। ১১. আবু মূসা। ১২. আবু বকর ছিন্দীক। ১৩. আব্দুল্লাহ ইবনুয যুবাইর। ১৪. আনাস বিন মালেক। ১৫. জাবের বিন আব্দুল্লাহ আনছারী। ১৬. ওমর ইবনুল খাত্তাব। আব্দুল্লাহ তাঁদের সবার উপর রাযী হয়ে হোন।

এখন দেখছি যে, ছাহাবাদের আছারসমূহের মধ্যে আছিফ লাহোরী ছাহেব কি তীর ছুঁড়েছেন

(১) সাইয়েদুনা ওমর رضي الله عنه : ২৬৫ নং হতে ২৬৮ নং এর মধ্যে ইবরাহীম নাখাঈ নামক মুদাল্লিস রাবী আছেন।

সুযুত্বী ইবরাহীম নাখাঈঈকে মুদাল্লিস রাবীদের মধ্যে গণ্য করেছেন।^{২৪১৫}

সুযুত্বী (গায়ের মুক্বাল্লিদ) সম্পর্কে দেওবন্দী ‘মুফতী’ আব্দুল ওয়াহিদ কুরায়শী লিখেছেন, ফিকহে শাফেঈর মহান মুফাসসির, মুহাদ্দিছ, ফক্বীহ, ইতিহাসবীদ হলেন জালালুদ্দীন আস-সুযুত্বী রহিমাহুল্লাহ (মৃঃ ৯১১ হিঃ)।^{২৪১৬}

২৪১৩. মুসনাদুস সার্বাজ হা/৯২, ১/৬২, ৬৩, সনদ হাসান, আবুয যুবাইর সামার ব্যাখ্যা দিয়েছেন। আল-হামদুলিল্লাহ।

২৪১৪. উক্তি নং ১।

২৪১৫. আসমাউ মান উরিফা বিত-তাদলীস ক্রমিক ২।

২৪১৬. ইলিয়াস ঘুন্মান কা রিসালাহ ক্বাফেলায়ে হক্ব, খন্ড ৫, সংখ্যা ৪, পৃঃ ৪৪, অক্টোবর হতে ডিসেম্বর ২০১১ ইং।

এই যঈফ রেওয়ায়াতের মোকাবেলায় হাসান ও ছহীহ রেওয়ায়াতের জন্য দেখুন : আগের উক্তি ৩।

(২) সাইয়েদুনা আলী বিন আবী ত্বালিব রাঃ : ২৬৯ হতে ২৭০, ২৭২, ২৭৫, ২৭৬ নং পর্যন্ত (বর্ণনাগুলির) সনদে আবু বকর নাহশালী (রয়েছেন যিনি) জমহূরের নিকটে ছিক্বাহ হওয়ার কারণে হাসানুল হাদীছ ছিলেন। কিন্তু তার এই বর্ণনাটি তার ভুল ও বিভ্রান্তি। সুতরাং এটা যঈফ।

২৭১ নং হতে ২৭৭ পর্যন্ত সনদের মধ্যে আবু খালেদ আমর বিন খালেদ ওয়াসিত্বী নামক কাযযাব রাবী রয়েছেন।^{২৪১৭}

দ্বিতীয় এই যে, এটা আহলে সুন্নাতেের গ্রন্থ নয়। বরং শীআ য়ায়দীর গ্রন্থ। ফায়যুল বারী গ্রন্থে য়াদ বিন আলীকে ছিক্বাহ মেনে লিখিত হয়েছে, ‘শ্বেফ এই যে, তার গ্রন্থে কপিকারকদের অজ্ঞাতপরিচয় হওয়ার দরুণ মুছীবত এসে গিয়েছে’।^{২৪১৮} প্রতীয়মান হয়েছে যে, আহলে দেওবন্দ-এর নিকটে মুসনাদে য়াদ নামক গ্রন্থটি প্রমাণিত নয়।

য়াদী শীআর এই মুসনাদ গ্রন্থটির মধ্যে বানোয়াট হাদীছের সাথে সাথে আশ্চর্যজনক ও গরীব হাদীছও রয়েছে। যেমন আযানের মধ্যে ‘হাইয়া আলা খাইরিল আমাল’ ও ছালাতের মধ্যে বিসমিল্লাহ জোরে পড়ার কথাও লিখিত আছে।^{২৪১৯}

আছিফ ছাহেব ও ঘুন্মান পার্টি এই কথাগুলির উপর আমল করতে কি প্রস্তুত আছেন? ২৭৩ হতে ২৭৪ পর্যন্ত ক্রমিকের মধ্যে ইবনে ফারক্বাদ শায়বানী (রয়েছেন যিনি) জমহূরের নিকটে সমালোচিত ও যঈফ রাবী। আর মুহাম্মাদ বিন আবান বিন ছালেহ জমহূরের নিকটে যঈফ রাবী।

(৩) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ রাঃ : ২৭৮ ক্রমিক হতে ২৯১ ক্রমিক পর্যন্ত সুফিয়ান ছাওরী নামক মুদাল্লিস রাবী আছেন। আর ২৯২ নং হাদীছ থেকে সুফিয়ান ছাওরীর সূত্রটি বাদ পড়েছে।^{২৪২০}

২৪১৭. তাহক্বীক্বী মাক্বালাত ৩/৫১৯।

২৪১৮. ২/২৪১।

২৪১৯. পৃঃ ৮৩, ৯৩।

২৪২০. পূর্বোক্ত উক্তি ১।

২৯৩ ক্রমিক থেকে ২৯৫ পর্যন্ত রফউল ইদাইনের আলোচনা উল্লেখ হয়নি। আর ২৯৬ হতে ২৯৮ পর্যন্ত ক্রমিকের মধ্যে ইবরাহীম নাখাঈ রয়েছে যিনি মুদাল্লিস রাবী। যিনি সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন মাসউদ رضي الله عنه-এর মৃত্যুর পর জন্ম গ্রহণ করেছিলেন।

জ্ঞাতব্য : ইবরাহীম নাখাঈর মুরসাল ও মুনকাতি^{২৪২১} বর্ণনা ছহীহ নয়। বরং যঈফ হয়ে থাকে।

একাধিকজনের থেকে দলীল গ্রহণকারীদের ধোঁকার জন্য।

(৪) সাইয়েদুনা আব্দুল্লাহ বিন ওমর رضي الله عنه : ২৯৯ ক্রমিক হতে ৩০০ ক্রমিকের মধ্যে ইমাম আবু বকর বিন আইয়াশ রহিমাহুল্লাহ রয়েছে। যিনি জমহূরের নিকটে ছিক্বাহ হওয়ার কারণে সত্যবাদী ও হাসানুল হাদীছ ছিলেন। কিন্তু তার বর্ণনাকৃত এই বর্ণনাটি মুহাদ্দিছদের ঐক্যমতে তার ভুল হয়েছে। সুতরাং এই বর্ণনাটি যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত।^{২৪২২}

৩০১ ক্রমিকের মধ্যে অনুল্লেখ রয়েছে। আর ৩০২, ৩০৩ ক্রমিকে মুহাম্মাদ বিন আবান বিন ছালেহ নামক যঈফ রাবী এবং মুহাম্মাদ বিন হাসান বিন ফারক্বাদ শায়বানী (ওরফে ইবনে ফারক্বাদ) নামক অত্যন্ত সমালোচিত রাবী আছেন।

তাদের মোকাবেলায় সাইয়েদুনা ইবনে ওমর رضي الله عنه হতে বুকূর আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের উপর (তাবেঈনদের যামানাতেও) আমল করা প্রমাণিত আছে।^{২৪২৩}

আছিফ ছাহেবের পেশকৃত আছারসমূহ খতম হয়ে গেল। এবং রফউল ইদায়েন বর্জন প্রমাণিত হল না। বরং এই যঈফ, প্রত্যাখ্যাত ও অপ্রাসঙ্গিক আছারসমূহের মোকাবেলায় নিম্নোক্ত ছাহাবা হতে বুকূর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন প্রমাণিত আছে- ১. আব্দুল্লাহ বিন ওমর। ২. মালেক ইবনুল হুয়ায়রেছ। ৩. আবু মূসা আশআরী। ৪. আব্দুল্লাহ বিন যুবাইর। ৫. আবু বকর ছিদ্দীক। ৬. আনাস বিন

২৪২১. শাফেঈ, আল-উম্ম ৭/২৭১, ২৭২; মীযানুল ইতিদাল ১/৭৫।

২৪২২. পৃঃ ১৬৮-১৭২।

২৪২৩. ছহীহ বুখারী হা/৭৩৯।

মালেক। ৭. আবু হুরায়রা। ৮. আব্দুল্লাহ বিন আব্বাস। ৯. জাবের বিন আব্দুল্লাহ আনছারী। ১০. ওমর ইবনুল খাত্তাব। রাযিয়াল্লাহুআনহুম আজমাদীন।

এখন আছিফী তাবেঈনদের আছারগুলি পর্যালোচনা নিম্নরূপ-

৩০৪ ক্রমিকের মধ্যে ত্বাহাবী (১/২২৭)-এর উল্লিখিত রেওয়ায়াতের মধ্যে হাম্মানী দ্বারা ইয়াহইয়া বিন আব্দুল হামীদ হাম্মানী উদ্দেশ্য।^{২৪২৪}

আর এই হাম্মানী জমহূরের নিকটে যঈফ ও সমালোচিত।^{২৪২৫}

জ্ঞাতব্য : আছিফ ছাহেব রেওয়ায়াত বর্ণনা করায়ও গড়বড় করেছেন।^{২৪২৬}

৩০৫ ক্রমিকের মধ্যে ইবনে ফারক্বাদ সমালোচিত, মুহাম্মাদ বিন আবান বিন ছালেহ যঈফ রাবী এবং হাম্মাদ বিন আবী সুলায়মান মুখতালিফ ও মুদাল্লিস রাবী।

৩০৬ ক্রমিকে ছাওরী মুদাল্লিস রাবী আছেন।^{২৪২৭}

৩০৮, ৩১০ ক্রমিকের মধ্যে মুগীরাহ বিন মিক্সাম নামক মুদাল্লিস রাবী আছেন।^{২৪২৮}

৩১১ ক্রমিকের মধ্যে হাজ্জাজ বিন আরত্বাত্ত নামক যঈফ-মুদাল্লিস রাবী আছেন। আর ত্বালহার নির্দিষ্টতা অনুসন্ধানের দাবী রাখে।

৩১২ ক্রমিকের মধ্যে ‘আমাদের কাছে সংবাদ দিয়েছেন’-এর কথক (সংবাদদাতা) প্রতীয়মান নয়।

৩০৭, ৩০৯ ক্রমিকের মধ্যে লিখিত আছে যে, ‘ছালাতের শুরু ব্যতীত অন্য কোথাও রফউল ইদায়েন করবে না’।

অথচ দেওবন্দী ও ব্রেলভী আলেমগণ বিতর ও ঈদাঈনের ছালাতের মধ্যেও রফউল ইদায়েন করেন। সুতরাং এই দু’টি জামাআত ইবরাহীম নাখাঈর উল্লিখিত আছারটির সরাসরি বিরোধীতা করেন।

৩১৩ ক্রমিকে হাম্মানী সমালোচিত রাবী আছেন। যেমনটা ৩০৪ ক্রমিকের অধীনে গত হয়েছে।

২৪২৪. শারহু মাআনিল আছার ৩/১৬৩, الذي يقطع فيه السارق

২৪২৫. বৃহীরী, ইতহাফুল খায়রাতিল মাহারা হা/৯৪৩৪, ৯/৪৯৬।

২৪২৬. পৃঃ ১০২।

২৪২৭. সুহূত্বী, আসমাউল মুদাল্লিসীন ক্রমিক ১৮, পৃঃ ৯৮, তিনি বলেছেন, ‘তিনি তাদলীসের সাথে প্রসিদ্ধ’

২৪২৮. সুহূত্বী, আসমাউ মান উর্রিফা বিত-তাদলীস ক্রমিক ৭২।

৩১৪ ক্রমিকের মধ্যে আশআছ বিন সাওয়ার নামী যঈফ রাবী আছেন।

৩১৫ হতে ৩১৭ ক্রমিকের মধ্যে ইবনে ফারকাদ সমালোচিত ও যঈফ রাবী আছেন।^{২৪২৯}

৩১৮ ক্রমিক হতে ৩২০ ক্রমিকের মধ্যে আব্দুল্লাহর ও আলীর ছাত্রদের নাম নেই। অর্থাৎ এরা সবাই অপ্রতীয়মান ছাত্র ও অভ্যন্তরীণ ছিলেন।

৩২১ ক্রমিকে ইসমাঈল বিন আবী খালিদ নামক মুদাল্লিস রাবী আছেন। আর সামার ব্যাখ্যা নেই। ইসমাঈল রহিমাছুল্লাহর তাদলীসের জন্য দেখুন : আহসানুল কালাম ২/১৩৫, দ্বিতীয় মুদ্রণ)।

পরবর্তীতে আহসানুল কালামের অত্র ইবারতটি গোপনে বাদ দেওয়া হয়েছে। যেমনটা এই প্রবন্ধের শুরুতে ১০ নং এর অধীনে উল্লেখ করা হয়েছে।

৩২২ ক্রমিকে সুফিয়ান বিন মুসলিম নামক মাজহুল রাবী আছেন।

৩২৩ ক্রমিকে হাজ্জাজ বিন আরত্বাত্ত নামক যঈফ রাবী আছেন।^{২৪৩০} আর তিনি মুদাল্লিস রাবীও।^{২৪৩১}

৩২৪, ৩২৫ ক্রমিকের মধ্যে জাবের বিন ইয়াযীদ আল-জুফী রাবী আছেন। যার সম্পর্কে ইমাম আবু হানীফা বলেছেন, আমি জাবের বিন জুফীর চাইতে বড় মিথ্যুক আর কাউকে দেখিনি। আর আত্ফা বিন আবী রাবাহ-এর চাইতে উত্তম কাউকে দেখিনি।^{২৪৩২}

এই সাক্ষ্য দ্বারা দু'টি বিষয় প্রমাণিত হয়েছে-

১. জাবের জুফী কাযযাব রাবী।
২. ইমাম ছাহেব কোন ছাহাবীকে দেখেন নি। সুতরাং তিনি তাবেঈ ছিলেন না।

২৪২৯. ৩০৫ ক্রমিকের জবাব।

২৪৩০. নাছবুর রায়াহ ১/৯২।

২৪৩১. সুযুত্বী, আসমাউল মুদাল্লিসীন পৃঃ ৯৫।

২৪৩২. তিরমিযী, কিতাবুল ইলাল, আল-জামেহ সহ পৃঃ ৮৯১, সনদ হাসান।

৩২৬ ক্রমিকে কোন তাবেঈর উক্তি নয় বরং ইসহাক বিন আবী ইসরাঈলের নামের একজনের রাবী ছিলেন যিনি ১৫০ হিজরীতে জন্মগ্রহণ করেছিলেন। আর তার সম্পর্কে ইমাম বাগাবী বলেছেন, তিনি ছিক্বাহ-মামুন। কিন্তু বুদ্ধিতে কম ছিলেন।^{২৪৩৩} তাবে তাবেঈনের পর একজন কম বুদ্ধিসম্পন্ন ছিক্বাহ ব্যক্তির নিজস্ব রায়ের কি মূল্য রয়েছে?

৩২৭ ক্রমিকের মধ্যে মালেকীদের গ্রন্থ মুদাওয়ানার বরাত প্রদান করা হয়েছে। যা অপ্রমাণিত ও দলীলঅযোগ্য গ্রন্থ।^{২৪৩৪}

এই আছিফী আছারসমূহের মোকাবেলায় নিম্নোক্ত তাবেঈ হতে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন প্রমাণিত আছে-

১. মুহাম্মাদ বিন সীরীন বহরী। ২. আবু কিলাবাহ বহরী শামী। ৩. ওয়াহ্ব বিন মুনাবিহ ইয়ামানী। ৪. সালেম বিন আব্দল্লাহ বিন ওমর মাদানী। ৫. কাসেম বিন মুহাম্মাদ বিন আবু বকর মাদানী। ৬. আত্বা বিন আবী রাবাহ মাক্কী। ৭. মাকহুল শামী। ৮. নুমান বিন আবী আইয়াশ মাদানী আনছারী। ৯. ত্বাউস ইয়ামানী। ১০. সাঈদ বিন জুবাইর কূফী। ১১. হাসান বহরী ইত্যাদি। রহিমাছমাল্লাহ।

প্রমাণিত হল যে, মক্কা, মদীনা, বহরাহ, শাম, ইয়েমেন-সব স্থানে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন করা হত। আর তাবেঈনদের যুগে এর উপর আমল করা জারী ও অব্যাহত ছিল। সুতরাং উপরোল্লিখিত রফউল ইদায়েনের দাবীর মানসূখ হওয়া বা মাতরুক হওয়ার দাবী বাতিল ও প্রত্যাখ্যাত।

ইনছাফ প্রিয় সম্মানিত পাঠকদের নিমিত্তে আরয রইল যে, আপনারা দেখে নিয়েছেন যে, আছিফ লাহোরী দেওবন্দী দেওবন্দপন্থীদের সাথে একত্রিত হয়ে স্বীয় বাতিল ধারণায় ‘রফউল ইদায়েন বর্জনের উপর ৩২৭টি ছহীহ হাদীছ ও আছারের সমষ্টি’ পেশ করেছেন। অথচ এই সমস্ত সমষ্টির সারকথা শ্রেফ দুটি-

২৪৩৩. তারীখে বাগদাদ ক্রমিক ৩৩৮৩, ৬/৩৬১; সিয়াবু আলামিন নুবালা ১১/৪৭৭।

২৪৩৪. দেখুন : আল-ইবার ফী খাবারি মান গাবার ২/১২২, অন্য সংস্করণ ১/৪৪৩; আল-কুওলুল মাতীন ফিল-জাহরী বিত-তামীন পৃঃ ৮৭।

১. ছহীহ মারফূ ও মাওকূফ রেওয়ায়াত। কিন্তু এর মধ্যে রফউল ইদায়েন বর্জনের নাম-নিশানাও নেই। সুতরাং সেগুলিকে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েনের বিরুদ্ধে পেশ করা ভুল, বাতিল ও প্রত্যাখ্যাত।

২. যঈফ ও প্রত্যাখ্যাত সনদের দ্বারা বর্ণিত মারফূ ও মাওকূফ বর্ণনাসমূহ। যেগুলির দ্বারা দলীল গ্রহণ করা ভুল, বাতিল ও প্রত্যাখ্যাত।

আছিফ ছাহেব না তো নবী করীম ﷺ হতে রফউল ইদায়েন বর্জন স্পষ্টভাবে ও ছহীহ সনদের সাথে প্রমাণিত করতে পেরেছেন। আর না কোন একজন ছাহাবী হতে বুকুর আগে ও পরের স্পষ্টতার সাথে ছহীহ বা হাসান সনদের দ্বারা বর্জন করার কোন প্রমাণ পেশ করেছেন। সুতরাং আছিফ ছাহেবের এই গ্রন্থটি আছিফ ও দেওবন্দপন্থীদের পরাজয়কে ফাঁস করে দিয়েছে। অন্যদিকে বুকুর আগে ও পরে রফউল ইদায়েন ছহীহ, হাসান লি-যাতিহ সনদের সাথে রাসূল ﷺ হতেও প্রমাণিত, ছাহাবায়ে কেরাম ও জমহূর তাবেঈনে ইযাম হতেও প্রমাণিত।

রইল একজন তাবেঈনের একক ও শায় আমলের বিষয়টি। তো এর মোকাবেলায় তাবেঈনে ইযামের অধিকাংশ রয়েছেন। আর নবী করীম ও ছাহাবায়ে কেরামের মোকাবেলায় একজন তাবেঈ বা মাজহূল লোকের আমলের মূল্য-ই বা কি রয়েছে? বিস্তারিতের জন্য দেখুন : ইমাম বুখারীর প্রসিদ্ধ গ্রন্থ : জুযউ রফউল ইদায়েন ও লেখকের গ্রন্থ : নূরুল আইনাইন ফী ইছবাতি রফউল ইদায়েন। আল-হামদুলিল্লাহি রব্বিল আলামীন (৮/১১/২০১১ইং)।

সংযোজন

ঘুম্মান ছাহেব ইবনে শাহীনের নাসেখ ও মানসূখ গ্রন্থ^{২৪৩৫} হতে একটি বর্ণনা পেশ করেছেন যে, রাসূল ﷺ যখন ছালাত শুরু করতেন তখন স্বীয় হাত সীনা পর্যন্ত হাত উঠাতেন ও যখন বুকু হতে মাথা উঠাতেন; আর না এর পর করতেন।^{২৪৩৬}

(অত্র ভুল) অনুবাদের দিক থেকে দৃষ্টি ফিরিয়ে আরয রইল যে, এই বর্ণনার সনদে আহমাদ বিন আব্দুল্লাহ বিন মুহাম্মাদ আর-রাক্কী রাবী আছেন। যার তাওহীকু অপ্রতীয়মান।

আরয রইল যে, আহমাদ বিন আব্দুল্লাহ আর-রাক্কীর তাওহীকু পরবর্তীতে পাওয়া গিয়েছে।^{২৪৩৭}

আরো দেখুন : এর অন্য সনদসমূহও পাওয়া গিয়েছে।^{২৪৩৮} উক্বায়লী, কিতাবুয যুআফা।^{২৪৩৯}

‘হাসান সনদের সাথে বর্ণিত’ আখ্যা দিয়েছেন। কিন্তু লিসানুল মীযান গ্রন্থে লিখেছেন, ‘রিয়কুল্লাহ বিন মূসা কালওয়াযানী ইয়াহইয়া বিন সাঈদ ও বাকিইয়া হতে মুনকার হাদীছসমূহ বর্ণনা করেছেন। আর তিনি বছরী রাবী। তাকে নিয়ে কোন অসুবিধা নেই।’^{২৪৪০}

ইমাম খলীলী বলেছেন, এই বর্ণনার মধ্যে রিয়কুল্লাহ বিন মূসার ভুল হয়েছে।^{২৪৪১}

এর দ্বারা প্রমাণিত হয়েছে যে, এই বর্ণনাটি বিশেষ সমালোচনার কারণে মুনকার অর্থাৎ যঈফ।

২৪৩৫. পৃঃ ১৫৩, আমাদের নুসখায় হা/২৪৮, পৃঃ ৩২৯।

২৪৩৬. ঘুম্মানী নামায পৃঃ ৯০।

২৪৩৭. তারীখে বাগদাদ ক্রমিক ১৯৩৬, ৪/২২৯।

২৪৩৮. ইবনু আবীল ফাওয়ারিস, আল-জুযউল আশির মিনাল ফাওয়ায়িদ... হা/১৭০, ১/১৭১, আল-মুখাল্লাছিইয়াত হা/২৩৯৫, ৩/২২৯; ইবনে আসাকির, তারীখে দিমাশকু ১৫/৪৮।

২৪৩৯. ২/৬৯, সংক্ষেপিত, অন্য সংস্করণ ২/৪২২, তৃতীয় সংস্করণ ২/৩৫৮।

একে হাফেয ইবনে হাজার ফাতহুল বারী গ্রন্থে (২/২২১, হা/৭৩৭-এর অধীনে)

২৪৪০. ২/৪৫৯, অন্য সংস্করণ ৩/৯৫, ৯৬।

২৪৪১. আল-ইরশাদ ফী উলূমিল হাদীছ ১/২০৩।

তাদলীস ও ত্বাবাক্বাতুল মুদাল্লিসীন

মুহাম্মাদ রফীক্ব ত্বাহের হাফিয়াহুল্লাহ জিজ্ঞাসা করেছিলেন : মুদাল্লিস রাবীর প্রতিটি মুআনআন বর্ণনা প্রত্যাখ্যাত। কিন্তু যদি কোন কুরীনা বিশিষ্ট হয় তাহলে গ্রহণযোগ্য। এই উচ্চলের অধীনে ত্বাবাক্বাতুল মুদাল্লিসীনের কি মর্যাদা অবশিষ্ট থাকছে?

হাফেয আব্দুল মান্নান নূরপুরী রহিমাহুল্লাহ জবাব দিয়েছেন : আসল তো এটাই যে, বর্ণনাটি প্রত্যাখ্যাত হবে। ত্বাবাক্বাত তো পরের সৃষ্টি। প্রথমে মুহাদ্দিছদের এই তরীকা চলছিল যে, সামার তাছরীহ পাওয়া যায় বা মুতাবাআত হয় তবে গ্রহণীয় হবে। নতুবা প্রত্যাখ্যাত। ইনি অমুক ত্বাবাক্বাতের, তিনি তমুক ত্বাবাক্বাতের-এমন বিভাজনের কোন দরকার নেই। এটা তো পরের আলেমদের নিজস্ব তাহক্কীক্ব। এটা কোন গুরুত্ববহ ও চূড়ান্ত মূলনীতি নয়।

মুহাম্মাদ রফীক্ব ত্বাহের : কিছু মুদাল্লিস রাবী এমন আছেন যাদের আনআনাকে পূর্ববর্তী মুহাদ্দিছগণ গ্রহণ করেছেন।

হাফেয আব্দুল মান্নান নূরপুরী রহিমাহুল্লাহ : তারা তো যঈফ রাবীদেরকেও গ্রহণ করেছেন। তাহলে? পূর্ববর্তী মুহাদ্দিছগণ তো যঈফ রাবীদের বর্ণনাসমূহও গ্রহণ করে নিতেন। তাহলে যঈফ রাবীও কি ছিক্বাহ হয়ে যাবেন?

মুহাম্মাদ রফীক্ব ত্বাহের : না।

হাফেয আব্দুল মান্নান নূরপুরী রহিমাহুল্লাহ : গ্রহণ করা অথবা সেই বর্ণনা মোতাবেক ফৎওয়া দেওয়া ভিন্ন বিষয়। আর বর্ণনার ছহীহ হওয়া ভিন্ন বিষয়। মাসআলা তিনি ইজতিহাদ দ্বারা বর্ণনা করছেন এবং যঈফ বর্ণনার অনুকূলে এসে যায়; সম্ভবনা থাকে যে, তিনি একে দলীল হিসাবে বানাননি হয়তো।

মুহাম্মাদ রফীক্ব ত্বাহের : তাহলে তো বিষয়টি একেবারেই সহজ।

হাফেয আব্দুল মান্নান নূরপুরী রহিমাছল্লাহ : জী! হ্যাঁ। এটাই সোজা ও পাক্কা মূলনীতি। ত্বাবাক্বাত-এর পূর্বের মুহাদ্দিছদের নীতি যে, মুদাল্লিসের মুআনআন বর্ণনা প্রত্যাখ্যাত হয়ে থাকে।^{২৪৪২}

২৪৪২. ২২ই শাবান ১৪৩১ হিজরী; ষান্নাসিক মাজাল্লাতুল মুকার্‌ম, সংখ্যা ১৩, এপ্রিল হতে জুন ২০১২ইং পৃঃ ৩৭, ৩৮।